

HD WIDENER



HW SR7F /

Ms. 279.1.192



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

—
—
—

end

Math 279.1.192

Prassai

Euclides

elemei

Part 1965

x

Fe

EUKLIDES ELEMEL.

XV KÖNYV.

FORDÍTOTTA

BRASSAI SÁMUEL.

M. TUD. AKADÉMIAI R. TAG.

KIADTA

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

PEST,

EGGENBERGER FERDINÁND MAGY. AKAD. KÖNYVÁRUSNÁL.

1865.

Math ^{279.1.192}
249.150
✓

Harvard College Library
Gift of
Dr. Samuel Brassai,
Klausenburg, Transylvania.
Sept. 21, 1896.

Nyomatott Emich Gusztáv, magy. akad. nyomdásnád, Pesten, 1896.

ELŐSZÓ.

Euklides elemei fordítását midőn ezennel az akadémia pártfogása alatt átnyujtom a kevés közönségnek, melyre tárgyanál a mértani művelődésünk mostoha körülményeinél fogva igénye lehet, szükségesnek tartom az ügy ismertetése végett egy pár szót bocsátani előre.

Az eredeti munka szerzője személyes viszonyairól mindössze három kopár adatunk van. Első, hogy az alexandriai múzeum tagja volt; második, hogy matematikai munkákat írt; harmadik, hogy I. Ptolomaeus (Lagi) egyiptomi király geometriát kezdett vala tanulni tőle. Csak kezdett és akart, mondom, mert a tárgy kívánta figyelem feszítését restellvén, azt követelte mestertől, hogy könnyítse neki a módszerét, mire Euklides azt felelte volna, hogy „nem vezet királyi út a geometriához!” Az adoma hallgat a további következésről, de nagyon csalna pszichológus, ha fel nem tehetnők, hogy ama felelet után annyiban fogott maradni a tanulás.

Jobban megfontolva mindazáltal, azt veszem észre, hogy az utóbbi vonást meddőnek méltányosan még sem mondhatni. Sőt ha következményekben nem, majmolásokban bizony elég termékeny volt, még pedig két oldalról.

*

Egyfelől, a tanulók részéről, számtalanok vannak, kik kapva azon, hogy a geometria tanulására „királyi“ vagy legalább nagyszágos és tekintetes úri „út nem vezet“, inkább nem is kívánnak, annál kevésbbé iparkodnak a tudományok legtudományabbika, — bocsánat a kifejezésért — a geometria birtokába jutni. Másfelől legio a száma oly tanítóknak, kik meghazudtolni kívánván Euklides nyilatkozatát, országuton vagy éppen vaspályán, a kényelem vánkosos hintájában ígérlik meghorodozni a tanulót a tudomány virágos és gyümölcsös mezején.

Ezek a képzelt könnyítést eszközölő tanítók, főképp tankönyvírók, két csoportra oszlanak. Az elsőbe tartoznak azok, kik az „Elemek“ben rejlő bámulatos és feddhetetlen következetességgel végig szőtt logikai vörösfonalat felfedezni vagy kelően becsülni nem bírván, a részökről hibáztatott módszeren az által akartak javítani s könnyíteni, hogy a geometriai tantárgyakat az újabb időben úgynevezett rendszeres, igazabban táblás vagy rovatos sorba állították. Azaz: külön szakaszokban értekeznek a pontról, a vonalról, a szegletről, a háromszegről, a négyszegről, a sokszegről, sat., hogy a planimetria határán túl ne lépjenek. Erről a törekvésről röviden csak azt mondom, hogy imígy szerkesztett tankönyv, felületesen és tartalom-mutatóját tekintve, igen szépen tűnik szembe, mint egy symmetriás épület. De bizony, közletről és pontosan megvizsgálva, azt kell itélnünk róla Phaedrus rókájával, hogy

„O quanta species! . . . cerebrum non habet“.

Ugyanis, a mi az inductio mezején szép és jó lehet, a deductio pályáján megannyi botránykövé válhat. Halomra gyűjtött tapasztalati ismeretek átnézetésére, összes felfogatására és emlékezetben tarthatására a táblás és rovatos előadás nem csak idves, hanem nélkülözhetetlen is, és egyedül vezet célhoz. De oly tudományban, melyben tanítónak és tanulónak tökélyesen átlátott és átértett, magukban igaz és észjogosan elfogadott egyszerű alaptételekből kell kiindulni, minden követ a szilárd alapra s fokozatonként nyugvó rendíthetetlen falrétegekre kell helyezni, az érintőleg ismertetett systema és tabellarismus a logikai rendet, a szilárd synthesisist, az egymásból és egymás után

következést minden lépten nyomon megzavarja, és megannyi *ὁμοειδὲς-πρότερον*-nal metszi inát a bizonyítmánynak.

A második csoportot teszik a — rövid s azt hiszem találós jellemzéssel nevezve — realisticus irányu tanítók a tankönyveikkel. Ezek a geometriának csupán gyakorlati alkalmazását tartván végcél gyanánt szemök előtt, a tanmódszer logikai kellekre keveset hajtanak. Legfeljebb azt tartják róla, a mit egy híres szónokunk a politikáról, midőn úgy értelmezte, hogy az „az expedientiák tudománya”. Szóban forgó geometriánk is tehát a mértani igazságok megértetésében a legexpeditivusabb eszközökhöz folyamodnak. Jelesen pedig a bébizonyításokat tesszik a lehetőségig lazákká, és azután a geometriai igazi evidencia helyett egy más valamit csempészték be, melyet bizvást elnevezhetni pseudoevidenciának.

Mind a két eljárást egy tankönyvből vett példa jobban ki fogja világítani, mintsem elméleties részletes leírás. A bebizonyítandó állítás az, hogy „a csúcsszőgek (Scheitelwinkel) egymással egyenlők”. A bizonyítás ez:

„Mint hogy két egymást valamely pontban metsző egyenes a szelés után is ugyanazon irányt követi, következik, hogy széthajlásuk az átmetsző ponton túl is ugyanaz marad; azaz: „Két csúcsszőg egymással egyenlő”. Q. E. D.

Rostáljuk meg ezt a bizonyítást.

Elsőben, ha a kifejezésnek „irány” a szokott széles értelmét tulajdonítjuk, az hogy „egymást metsző két egyenes a szelés után” — akarja mondani a szelés pontján túl — „is ugyanazon irányt követi”, sem többet, sem kevesebbet nem tesz, hanem hogy egymást szelő két egyenes vonal, (a vonalat egy haladó pontnak képzelve) a szelés pontján túl is egyenesnek marad. Ez aztán mit bizonyít?

De tegyük fel másodszor, hogy bizonyítsa a „csúcsszőgek egyenlőségét”. Igen de éppen úgy bizonyítja a mellék vagy szomszéd szögek egymással való egyenlőségét is; mert hiszen p. o. ABC és CBD mellékszögeket éppen azonos és irányukat megtartó vonalak alkotják; azaz: Két mellékszögek egymással egyenlő; quod est absurdum.

Képtelen következmény származhatik két esetben. Vagy a következtetés helyes, de az előzmény nem igaz; vagy tán igaz az előzmény, hanem az okoskodás rossz. A harmadik esetet, hogy t. i. valótlan előzményből, álokoskodással, képtelen következményt hozzon ki valaki, nem vehetjük számba; mert ilyest csak eszeveszett emberről tehetni fel. És valóban itt is a második eset áll bé. Ugyanis

Harmadszor, az „irány“ szót az idézett bizonyítás szerkesztője kétértelműleg használja. Az első, a melyet feljebb emlegetünk, csak egy vonalra vonatkozik, mely szerint az egyenes vonalat úgy is értelmezik, hogy az irányát egész végtelen hosszában megtartja. Úgyde ez a bizonyításban csak annyira vezet, hogy az egymást szelő két vonal a szelés pontján túl is egyenes marad, miből, mint láttuk, semmi sem következik a csúcscsözegekre nézve. Hogy hát bizonyíthasson, átszap az író alattomban az „irány“ második értelmébe, mely szerint azonban két vonal egymáshoz képesti irányáról lehet csak szó, s ebben az értelemben aztán csupán azt fejezi ki, a mit közönségesen szegletnek — (Euklides szerint két egyen egymáshoz való dülése) — nevezünk. Ebben az értelemben pedig az állított bizonyítás nem egyéb, hanem tautologicus circulus, és helyes szavakba öltöztetve csak azt tartja, hogy „egymást szelő két vonal a szelés után is azt a szegletet alkotja egymással, a mit azelőtt.“ Úgyde ez világosan csak a bebizonyítandó állítás maga, és így nem bizonyítás.

Ez igaz hogy kirívó eset; de csak fokban és nem fajtában. Mert ily neműeket osztályzásunk második csoportjában annyit lelünk, hogy bizvást aláírhatunk Kästner (göttingeni tanár) ítéletének, mely szerint egy geometriai tankönyv abban az arányban rosszabb, a melyben eltér az Euklidesétől.

Minden félreértés eltávoztatása végett meg kell jegyeznem, hogy maga az expedientia és opportunitas elve ellen még a geometriában is, — kellő helyén és idejében, — legkisebb kifogásom sincs. Sokan lehetnek oly helyzetben, és körülmények közt, hogy a geometria gyakorlati fogásainak sőt elméleti főbb igazságainak is a tudására szükségük lenne, de idejük szűk volta, vagy mivelő előkészület hiánya nem engedi a tudomány

rendes tanfolyamában részesedniök. Ilyek számára hát expeditivusabb tanmódszerről gondoskodni okvetetlenül szükséges. De nem úgy ám, hogy

— nec pes nec caput uni
reddatur formae ; —

nem úgy, hogy inductiv és deductiv módot összezagyváljunk ; nem úgy, hogy syllogismusok helyett paralogismusokkal tanítsunk ; s midőn a képzelődéshez és egyszerű józanokossághoz akarunk szólni, eszet faszamítsunk. A kinek ízlése nem kedveli vagy vagyoni állapotja tiltja, hogy szegfűt vagy fahéjat használjon, borsot vagy paprikát veszen : de a fűszerárus, ha hamisított szegfűt, álfahéjat ad, vagy a paprikát téglaporról vesztegeti, pellengérré méltó. Annyi geometriát, a mennyi teszem, bizonyos iparüzletre szükséges, tiszta inductiv úton, de világosan s okoszerűen, s minden bizonynyal sikeresen megtaníthatni. A „csúcshölgök“ esetében például, ha a tanító két egyenes vékony rudcskát középen egy csappal — mint az olló két darabját szokták — összefoglal, s tapasztalatilag kimutatja tanítványának, hogy a mennyre nyitja a két innenső végét. annyira nyílik egyszersmind a két túlsó is, és hogy a saroktól egyenlő távolságra innen és túl eső két-két pont cserélt páronként is egyenlő távolságra esik egymástól, a csúcshölgök elméletét éppen oly világosan megérteti vele, s emlékezetébe éppen oly mélyen bévési, mint Euklides feddhetetlen syllogismusa. Ilyes módszer hát, mint írásm, adott körülmények közt tökéletesen célszertű, nem is okoz kárt ; de másfelől nem is észfejtő s okoskodást gyakorló ám ; mert úgyszólván, csak az instinctust, és nem az öntudatosan okoskodó, elvekből származtató észtehetséget veszi igénybe. Minthogy pedig a nevelő közintézetek, gymnasiumok és reáliskolák egyformán, lelki gymnastikai intézetek kell hogy legyenek, csak is e célhoz alkalmazott szoros logikai módszer szerint szabad és kell tanítani bennük.

Ennek a célnak Euklides feddhetetlen és szeplőtlen módszere tökéletesen megfelel. És ez állításom részletezésére s bebizonyítására kezeseket állítok.

Elsőben is Cardanus, XVI. százbeli olasz mathematicus, kinek nevét az exact tudományokban fényes találmányok halhatatlantíjják, Euklides elemeiről szólva következőleg nyilatkozik: „A bennök foglalt állítványok szilárdsága és tökélye oly végleges, hogy semmi más mivet ahoz jogosan hasonlítani nem lehet és szabad; miből ered, hogy az igazság világa annyira tündöklök benne, hogy csak azokról tehetjük fel, hogy bajos kérdésekben az igazat a hamistól meg bírják választani, kik Euklidesben otthonosak. *)

Lássuk másodszor Petrus Ramusnak a logika egyik nagy mesterének (XVII. sz.) az ítéletét: **)

„Ámbár gondosan átfürkésztem az „Elemek“ minden könyvét, semmi álokoskodást, semmi hamis tételt bennök észrevenni nem bírtam; ezt a dicséretet egyedül állónak vallom, és olyannak, a melyet soha sem nyelv-, sem szónoklattanárnak, sem logicusnak nem tulajdoníthattam, hogy illető nyelv-, szónoklattanában, logikájában semmit a mi hamis, ne tanított volna.“

Gregory maga, Euklides angol kiadója harmadszor, Cardanus idézetét bérekesztvén, imígy vélekedik: ***) „Mindezek

*) Quorum inconcussa dogmatum firmitas perfectioque adeo absoluta est, ut nullum opus jure huic aliud comparare audeas; quibus fit, ut adeo veritatis lux in eo refulgeat, ut soli hi in arduis quaestionibus videantur a vero falsum discernere, qui Euclidem habeant familiarem. Eucl. Opp. ed. Greg. Oxon. 1703.

**) Nullus paralogismus, nulla *Ψευδογραφία*, in totis Elementis, nobis quanquam severe inquirentibus animadverti potuit: quam laudem esse singularem profiteor, quamque nulli adhuc neque Grammatico, neque Rhetori, neque Logico concedere potui; ut in Grammatica, Rhetorica, Logica nihil falsi docuisset.

***) Quibus non obstantibus, dantur aliqui, qui licet utilitatem propositionum Euclideanarum in omni re geometrica, earumque firmitatem ultro agnoscant, methodum tamen desiderant; nempe queruntur illum neglecta methodo — de Lineis, de Angulis, de Figuris planis mixtim agere: nimirum hanc esse optimam verae methodi legem existimavit vir accuratissimus, ut nihil sumatur pro vero, nisi demonstratum, nihil demonstretur, nisi ex antecedentibus. „Quo fit,“ inquit Savilius, „ut ordo quem isti methodistae requirunt ab Euclide, quo nunquam videt hic sol *μεθοδικώτερον*, servari non potuerit, nisi si quis est

daczára vannak. a kik, jóllehet szívesen elismerik Euklides feladatainak hasznos és szilárd voltát, mindazáltal módszer hiányát látják bennök. Sajnálják t. i. hogy ő, elhanyagolván a módszert, a vonalakról, szegletekről, lapos képletekről vegyesen értekezik. Ámde az az igen pontos férfiú azt tartotta az igazi módszer legjobb törvényének, hogy csak azt fogadja el az ember igaznak, a mi be van bizonyítva; és megint, hogy mindent csak az előbbiekből bizonyítsa. „Innen van, azt mondja Savile, hogy azt a rendet, melyet ama módszerészek Euklidestől, — kinél módszeresebb tanító a világon nem volt, — követelnek, megtartani nem lehetett, ha csak nem oly balga valaki, hogy nem tudom minő képzelt diszességet véljen az okoskodás rovására vádászandónak. Akárkit, a ki a geometria elemei tanításának más módszerét szerkesztette, ha bírónak teszünk, az Euklides művét minden másénál a saját magáén kívül elébbvalónak fogja ítélni.

Kezeseink sorából, negyedszer, a nagy Newton sem marad ki. „Pembertontól értesülünk,“ írja Peyrard, Euklides újabb kiadója, „hogy nem egyszer hallotta Newtontól, mennyire sajnálja, hogy egészen a Descartes és más algebraisták munkáira adta magát, és nem tanulta s fontolgatta előbb Euklides elemeit.“

Ötödször Lagrange, a XVIII. század leggenialisabb mathematicusa, ugyancsak Peyrard szerint gyakran mondogatta, hogy „a geometria egy kihalt nyelv, s a ki a geometriát nem Euklidesből tanulja, úgy tesz mint az, a ki görögül és latinul akarván tanulni, e két nyelven írt újabbkori munkákat olvasna csapán.“

Ha ezekhez még Kästner feljebb idézett nyilatkozatát is hozzáragasztjuk, azt hiszem, elég tekintélyes sorát állítottam elé az Euklides bece mellett tanuskodó ítéleteknek, s a maga-

adeo ineptus, ut nescio cujus imaginariae venustatis rationem habendam putet, neglecta sanitate.“ Quivis eorum, qui Geometriae Elementa alia methodo tradenda suscepit, inter Euclidum opus alteriusque cujusvis praeter proprium iudex constituatur; illico patebit discrimen. (Greg. in Euclide etc.)

mét, mint merőben feleslegest, szívesen elengedi nekem a kegyes olvasó.

Csak azt a körülményt kell még megemlítnem, hogy midőn azok, kik Euklides módszerén javítani akarva, valóban rontottak, legtöbbször francziák és németek voltak és ma is azok, az angolok egyedül híven és állhatatosan megmaradtak Euklides és csonkítatlan, ferdítetlen módszere mellett. Felsőbb és alsóbb iskoláikban csupán autorunk Elemei szolgálnak kézikönyvül, s angol fordításai s kiadásai száma legio. És merem állítani, hogy e lelki gymnastica nyomát is hagyta az angol irodalmon. Francia íróban megengedem hogy több a könnyűség, az elmésség; német íróban a tudományosság (eruditio); de bizony az angol író józan, higgadt ítéletben és szilárd okoskodásban egyikök sem haladja meg, és kevés éri el.

Most már áttérünk Euklides főbb kiadásai rövid ismertetésére. — Az első egy másod kéztől — arabból — való latin fordítás volt, melyet Velenczében nyomtatott „Erhardus Ratdolt Augustensis“ 1482. in fol. goth. betűkkel. A legrégiebb nyomtatvány, a melyben math. figurákat lelhetni. — Görögből egyenesen Zamberti és Commandini fordították latinra. Mind a kettő egyaránt hű; de imezét mint szebb deákságot inkább becsülik.

Zamberti fordítását kiadta Henr. Stephanus Párisban 1502. fol. — Velenczében nyomtatták, a hol egy pár évvel később újra kiadták. (Impr. Venetiis in aedibus Joa: Tacuini anno M.D.VIII.)

Az eredeti görög szöveg még későbbre ú. m. 1533. látott világot e czím alatt: *ΕΥΚΛΕΙΔΟΥΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ, βιβλ. ιε' ἐκ τῶν Θεώρων συνορισίων. Εἰς τοῦ αὐτοῦ τὸ πρῶτον, ἐξηγημάτων τοῦ Προκλου βιβλ. δ'.* Adjecta praefatiuncula, in qua de disciplinis Mathematicis nonnihil. (Sim. Grynaeus). Bas(ileae) apud J. Hervag mense Septembri 1533. — fol. szöveg közé nyomott figurákkal.

Egész czímet adám, mert egy pár szó benne véleménykülönbséget keltett. „*Ἐκ τῶν Θεώρων συνορισίων*“ a szavak szokott értelmében latinul azt teszi: ex Theonis colloquiis. De már miképp magyarázzuk a „colloquiumot? Itt a bökkenő, hol a vélemények ellenkező két oldalra ágaztak. Egy rész azt állította,

hogy Euklides csak a propositiókat (fordításunkban a dült betűkkel nyomtatott „feladatokat”) hagyta írásban, s a bizonyítások, hozzá való készülékek, figurák mind Theontól valók. E vélemény pártolói ahoz képest az „*Ἐκ τῶν Θεῶνος συνουσιῶν*”-t így fordították latinra: „*cum expositione Theonis*,” vagy úgy hogy: „*ex commentariis Theonis*.” Ismét más kiadásokban a bizonyítások sat. „*commentaria Theonis*”-nak vannak címezve. A más rész ellenben a bizonyítások kezünkre jött szövegét is eredetileg Euklides által írtnak, de Theon által többé-kevésbé módosítottanak, illetőleg elrontottanak tartja, és az idézett szavakat így latinizálja: „*ex recensione Theonis*.” E véleményen volt jelesen Simson Robert glasgowi tanár, híres mathematicus, a ki az Elemek I—IV, és XI. XII. könyveit nagyjában a Commandini latin fordítása szerint kiadván, törekedett a bizonyításokat a Theon rontásaitól, vesztegetéseitől megtisztítani, az általa valószínűleg kihagyottakat helyreépíteni, szóval Euklides eredeti szövegét, a mennyire csak lehetséges, vissza és helyre állítani. Javításait a tudós világ nagy részben elfogadta, nevezetesen Angliában az Elemek kiadásai angol fordításban mindnyájan a Simson recensioját követik; mi több: egy későbbben a Vatikánban lelt derék kézirat nem egy helyen igazolja Simson hozzávetéseit.

A mi a két véleményt illeti, az első kiadások korában, ú. m. a XVI. XVII. százakban, az elsőbb vélemény volt az uralkodó, annyira hogy a baseli kiadásban a bizonyításoknak mindenütt a Theon, mint autor, neve van eleikbe téve, a rómaiiban (*Elementorum libri XV. Graece ed. Aug. Caianus. Romae 1545. II Rész egy kötetben. Kis 8-adr.*) pedig csak a propositiók, mint egyedül Euklideséi, vannak kinyomtatva, a bizonyítások és figurák kihagyttával. Az újabb kor a második véleményhez szít*), és így

*) „On pense que le commentaire attribué à Théon, et qui porte le titre de *Συνουσία*, est un Ouvrage d'Euclide lui même retouché par l'éditeur dont ils portent le nom.” Peyrard, (*Les Oeuvres d'Eucl. Prélim.*) — Ha szabad szerény ítéletemet nyilvánítni, én azt gondolom, hogy a két vélemény közt közepén áll az igazság. Valószínű, hogy írásban eleinte csak a propositiók voltak meg; s hogy

értelemben van szerkesztve az Elemek görög szövegének legújabb kiadása e czím alatt :

Euclidis Elementa, ex optimis libris in usum tyronum graece edita ab E. F. August. Berolini. Trautmann. Vol. 1, 1826. Vol. II. 1829. 8-adr. Kőre rajzolt táblákkal. *)

Az Elemeken kívül több munkája is maradt reánk Euklidesnek, részint tán másoknak is az ő neve alatt, és többnyire meglehetősen csonkán. Közülök csak kettő geometriai érdekű, ú. m. Data (*Δεδομένα*) és Porismata. Összes munkáinak két kiadása van; czímeik a következők :

Euclidis quae supersunt omnia (Graece et Lat.) Ex recens. Dav. Gregorii. Oxonii e theatro Sheldon 1703. fol. Szöveg közé nyomott figurákkal. — Mind e mai napig becsült kiadás, hagyományosan úgynevezett „edit. opt.“

Euklides maga írta, azt soha senki kétségbe nem hozta. De szintoly valószínű, hogy a magyarázatokat, készülleteket, bizonyításokat csupán előszóval s rögtönzött rajzzal adta elé miud maga Euklides, mind más tanárok, kik utána az ő kézikönyvét azaz Propositionit használták vezérfonalul. Valószínű, harmadszor, hogy a tanítás katechetikai, dialogizált, *συνεσώται* modorban történt, Theon részéről szintúgy mint Euklideséről. Mert bizony Sokrates sem legelseje, sem legutolsója nem volt a beszélgetve tanítóknak. Mindezek szerint úgy kell vélekednünk, hogy a kérdéses bizonyításokat sem Euklides sem Theon nem írta, hanem hagyománykép mentek a tanárok közt szájról szájra. Majd egykor azután egy vagy más élesb eszű tanítvány emlékezetéből felírta, s egy ily iromány szolgálhatott prototypusul annak a mintegy 30 codexnek, melyek az Elemeknyomatott kiadásainak részint másolandó kézirat, részint igazítások kútfejeitül szolgáltak és szolgálhatnak ma is. Így és csak így nyerbeti teljes magyarázatát az *ἐκ τῶν Θεωνος συνουσιῶν* (ex Theonis colloquiis) kifejezés. A további következtetést az értesült olvasóra bízhatom. Sapienti satís.

*) August kiadása csak a XIII első könyvet, mint kifogástalanul Euklidesnek tulajdonítottakat, foglalja magában. Még egy 3-dik kötet is volt ígérve, mely ígérlet maig is teljesítetlen maradt. Egyébiránt teljes és szorosan kritikai kiadás, melynek szövege minden tudvalevő codex és előbbi kiadások, jelesen a baseli, oxfordi és párisi felhasználásával, s ezek s a kéziratok var. lectioival, van szerkesztve.

Euclidis quae supersunt. — Les Oeuvres d'Euclide, en Grec, en Latin et en Français d'après un manuscrit très ancien, qui était resté inconnu jusqu' à nos jours. Par F. Peyrard. Ouvrage approuvé par. l'acad. des sciences. Paris. 1814—18. III. kötet, 4-edr. — Az alapul vett kézirat a Vatikánból került vala hadi zsákmányként Párisba, hibátlanságára, régiségére (a IX. századból valónak itélik), és tekintélyére nézve jórendin mindnyájok közt a legelső. Ezenkívül még 20 egynéhány kéziratot hasonlított vele össze a kiadó.

Most már csak a van hátra, hogy fordításom történelmi viszonyairól adjak ismertetést egynéhány vonásban. Köztudatos dolog, hogy a M. Tudós Társaság beállítása után nem sokára számos jeles és becses könyvet tűzött és hirdetett ki magyarra fordítás és kellő bírálat után az akadémia költségén kiadás végett. Ezek között helyet foglaltak Euklides Elemei is. Melléje az az utasítás lön adva, hogy a fordítás alapjául az oxfordi kiadás vé tessék. Természetesen, mert a math. osztály akkori tagjai sem philologusok, sem az irodalom történelme ismerői nem lévén, nem is tartozván lenni, a hagyományos „ed. opt.”-ból indultak ki. Én pedig a fordításhoz akarván fogni, sem köz sem magán könyvtárból a Gregory kiadását megszerezni nem bírtam, s merem állítani, hogy nem is találhatni egy példányát is magyar földön. Nem véltem hát ellenkezőnek az utasítás belértelmével és szellemével, ha fordításom alapjául August legújabb kiadását veszem, mint a melyben az oxf. kiadás var. lectioi, a hol netalán tőlök eltávozni jónak látta a kiadó, teljesen fel vannak jegyezve, valamint a Peyrardéi is. Ezt én az akadémiával tudatni kötelességemnek tartottam, de az akkori titoknak nem tudom minő nyomatékkal és részletes indokokkal adta elé; elég az, hogy nekem azt adá válaszában tudtomra, hogy az akadémia szilárdul ragaszkodik Gregoryhoz. Erre én fordításomat csakugyan a hogy kezdtem, el is végeztem, s azután utat tettem Bécsbe, hol a cs. könyvtárban kéziratomat az oxfordi editioval még egyszer összehasonlítottam, s ugyanabból az Augustében hiányzó XIV. és XV. könyvet lefordítottam. Egyszersmind a Peyrardéval is összevetettem, s a mennyire csak lehetett, tökélyesítettem

XIV

fordításomat, hogy a mennyire csak tőlem telt, az akadémia tekintélyéhez méltó munkát terjeszthessek eleibe. Szerencsés lévén helybehagyását megnyerni, ezennel, K. O., elődbe is terjesztem azzal az ohajtással, hogy his mecum utere et vale!

Brassai Sámuel,
a m. tud. akad. tagja.

EUKLIDES ELEMENEK

ELSŐ KÖNYVE.

Értelmezések.

1. *Pont* az, melynek semmi része.

2. A *vonal* szélesség nélküli hossz.

3. A vonal végei *pontok*.

4. *Egyenes vonal* az, mely pontjaival egyenesben fekszik.

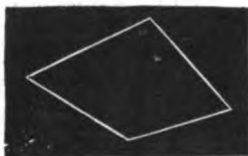


Jegyz. Ezt röviden ezután *egyennek* fogjuk nevezni.

5. *Terj* az, melynek csak hossza és szélessége van.

6. A *terj* végszélei *vonatok*.

7. *Lapos terj* az, mely vonalaival egyenesben fekszik.



1. *Jegyz.* Ezt *lapnak* fogjuk röviden nevezni.

2. *Jegyz.* *Laposterj* vagy *lap*, az újabbak szerint, az, melynek akármely két pontja közt vont egyen egészen beléje hal.



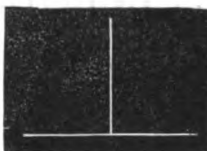
8. *Lapos szeglet*, a lapon egymást érő két vonal egymáshoz dőlése.



Jegyz. A szegletet alkotó két vonalat az alább következőkben

mindig úgy jellemzi Euklides, hogy a szegletet *befogják* (*περιχωραί*). — Az újabbak a szegletet befogó vonalokat a szeglet *szárainak*, a pontot pedig, a hol találkoznak, a szeglet *hegyének* nevezik. — Továbbá, ha a szegletet befogó vonalok egyikétől a másikáig egyen van vonva, ez, Euklides szerint, a szegletet *átfogja*, (*ὑποτρύπτει*).

— 9. Midőn a szegletet befoglaló vonalak egyenesek, a szeglet *egyenesevonalunak* hivatik.



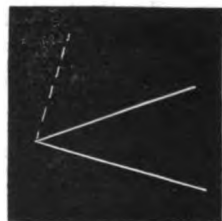
10. Midőn pedig egy egyen, más egyenre állítva, a szomszéd szegleteket egymással egyenlőkké teszi, az egyenlő szegletek mindenike *derék szeglet*, és az állított vonal *függőnek* mondatik arra, a melyikre állítva van.

11. *Buta szeglet* az, mely a deréknél nagyobb.

12. *Hegyes* pedig az, mely kisebb a deréknél.

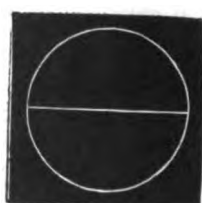
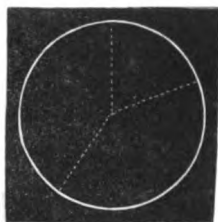
13. A *határ*, valaminek végszéle.

14. *Képlet*, a mi egy, vagy több határtól *körül* van *fogva*.



Jegyz. Figyeltetjük az olvasót, hogy a *befogást*, *átfogást*, és *körülfogást* jól és pontosan különböztesse meg.

15. A *kör*, egyetlen vonaltól, mely kerületnek hivatik, és melyre a képlet közepe fekvő egyik pontból húzott minden egyének egymással egyenlők, körülfogott képlet.



16. A körnek ama pontját *középpontnak* hívják.

17. A kör *átmérője* a középponton átvont, és mindkét

felől a kör kerülete által határozott egyen, (mely ketté is vágja a kört).

Jegyz. A rekeszbe tett szavak nem az Euklideséi, hanem scholiasta pótlék. Értelmezésbe nem is illenek, mivel állítást foglalnak magukban.

18. *Félkör*, az átmérő és a kerületnek emettől elvágott része közé fogott képlet.



19. A *félkör középpontja* ugyanaz, mely a köré.

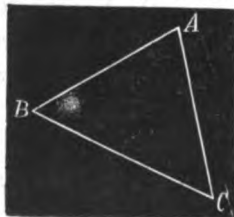
Jegyz. E helyett az értelmezés helyett, mely *Proclus*nál, szerzünk magyarázójánál, maradt meg, a gondatlan scholiasták vagy kiadók a III-dik könyv 6-dik értelmezését ismétlék, de a mely itt tökélyesen hasztalan, mivel az I-ső és II-dik könyvben a körszelet sehol elő nem fordul.

20. *Egyenes vonalú képletek* az egyenes vonaloktól befogottak.



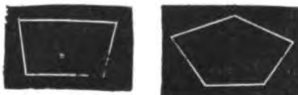
21. *Háromoldaluak* a háromtől.

Jegyz. A háromoldalu képletekben, vagy röviden : háromszegekben (*háromba szegett* vonaltól körül fogott képlet), szerzünk a két vonalt rendszerint *oldalnak*, a harmadikat *talpnak* nevezi; de nem kell gondolni, mint ha ez az utóbbi mindig a szemünk előtt tartott képletben legalól eső vonalat tenné, ámbár gyakrabban igenis ezt teszi. — Továbbá a háromszeg egyik szegletére nézve két vonal, vagy oldal, ezt befogja, s a harmadik (ha tet-szik, a talp) átfogja. P. o. az idemellékelt, u. m. ABC-vel jegyzett háromszegben : az ABC alatti szegletet az AB és BC vonalak befogják, az AC pedig átfogja.

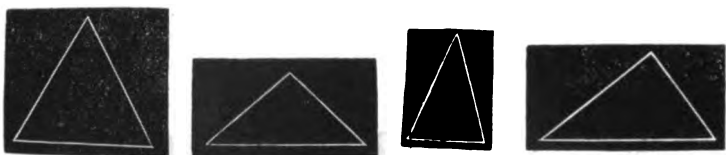


22. *Négyoldaluak* a négytől,

23. *Sokoldaluak* a több mint négy vonaltól befogottak.

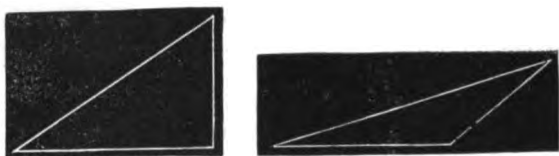


24. A háromoldalu képletek közül *egyenlő oldalú háromszeg* melynek mind a három oldala egyenlő.



25. *Egyenlőszárú*, melynek csak két oldala egyenlő.

26. *Kajcsas*, melynek egy oldala sem egyenlő a másikkal.



27. Ismét a háromoldalu képletek közül *derékszögletű háromszeg*, melynek egyik szeglete derék.

28. *Butaszögletű*, melynek egyik szeglete buta,



29. *Hegyes szögletű*, melynek mind a három szeglete hegyes.

30. A négyoldalu képletek közül *négyszeg* az, mely egyenlő oldalú s derék szögletű.

31. *Felemás* az, mely derék szögletű, de nem egyenlő oldalú.

Jegyz. Felemás = mint a mely oldalnak fele egy, fele más hosszúságú.

32. *Rézsut*, mely egyenlő oldalú, de nem derék szögletű.

Jegyz. Rézsut = 'Ρομβος = Raute : oldalra dűlt négyszeg.

33. *Nyultrézsut*, melynek átelleni oldalai s szegletei egyen-



lök, de a mely sem nem egyenlő oldalu, sem nem derék szegletü.

1. *Jegyz. Nyultrésut* = *Ῥομβοειδής* : mint mely az előbbtől csak nyúlánkab alakjával különbözik.

2. *Jegyz.* Simson Robert, Euklides angol kiadójának helyes észrevéte szerint, ez az értelmezés felesleges jelt foglal magában, u. m. azt, hogy az átelleni szegletei egyenlők, mi az elsőnek u. m. az átelleni oldalai egyenlőségének következése. Aztán állítás is ez, melyre bebizonyítás kell. Hihetőkép ezt sem tulajdoníthatni a feddhetlen logikájú Euklidesnek.

34. Ezen kívül minden más négyoldalu *oldalmásnak* neveztessek.

35. *Egyenköztü egyenek*, melyek azon egy lapon levén, és mindkétfelé határtalanul kinyújtván, egyfelé sem érnek össze.



Kivánatok.

1. Kivántassék meg, akármely ponttól akármely pont hoz egyent vonhatni.

2. És egy határzott egyent folyvást egyenesben megnyújthatni.

3. És minden középponttal és közzel kört írhatni.

4. És hogy minden derék szeglet egyenlő legyen.

Jegyz. Ez a kívánat a köz kiadásokban a közszmék közt foglal helyet 10-iknek. A vaticani derék codex, mely szerint Peyrard szerzőnket kiadá, ide helyzi.

5. És hogy ha két egyent úgy vág keresztül egy egyen, hogy az azonegyfelőli belső szegleteket két deréknél kisebbé teszi, a két egyen határtalanul kinyújtva összeérjen affelé, melyről a két deréknél kisebb szegletek vannak.



Jegyz. Ezt is a közszmék közé igtatják a vulgáták; de a kéziratok legnagyobb része, igen logikailag, a kívánatok sorába teszik, s ugyan a tetszik ki Proclusból is. Ennélfogva Peyrard kiadását követve, mi is ezt látók

mind legalkalmasab, mind legtörvényszerűbb helynek. — Közesszméül 11-iknek számítják.

6. És hogy két egyen ürt ne kerítsen be.

Jegyz. Ez megint a közesszmék sorába van igazítva sok kiadótól, sőt ott találjuk több kéziratokban is. Mi már egyszer a vaticani derék codexnek hiszünk.

Közesszmék.

1. Az azon egygyel egyenlők egymással is egyenlők.
2. És ha egyenlőkhöz egyenlők todatnak, az összegek egyenlők.
3. És ha egyenlőktől egyenlők vétetnek el, a maradékok egyenlők.
4. És ha nem egyenlőkhöz egyenlők tétetnek, az összegek nem egyenlők.
5. És ha nem egyenlőktől egyenlők vétetnek el, a maradékok nem egyenlők.
6. És azon egynek kettőzetei egymással egyenlők.
7. És azon egynek hasonfelei egymással egyenlők.
8. És az egymásra illők egyenlők.
9. És az egész a részénél nagyobb.

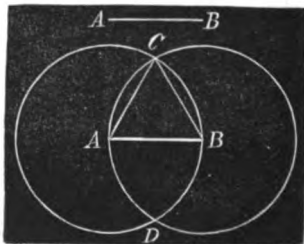
Első Feladat:

Adott határozott egyenre egyenlőoldalu háromszöget állítani össze.

Legyen az adott határozott egyen AB .

Ezen AB határozott egyenre kell egyenlő oldalu háromszöget állítani össze.

A középponttal AB közzel írassék BCD kör, és megint B kö-



zép-ponttal BA^c közzel írassék ACD kör, és a C ponttól, hol a körök egymást vágják, az A B pontokhoz vonassanak CA CB egyenek.

Mínthogy az A pont, BCD körnek közép-pontja, AC egyenlő AB -vel; ismét mivel B pont ACD körnek közép-pontja, BC egyenlő BA -val. Meg vala mutatva, hogy CA egyenlő AB -vel, tehát mind CA mind CB egyenlők AB -vel. Ugy de azonegygyel egyenlők egymással is egyenlők, tehát CA egyenlő CB -vel; CA , AB , BC tehát mind hárman egyenlők egymással.

ABC háromszeg tehát egyenlőoldalu, és az adott határozott AB egyenre van összeállítva.

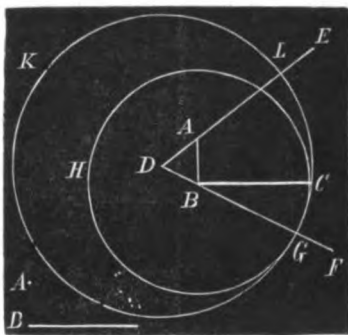
Tehát adott határozott egyenre egyenlőoldalu háromszeg állítottatott össze, mit mívelni kelle.

2. F e l a d a t :

Adott pontból adott egyennel egyenlő egyent vonni.

Legyen az adott pont A , az adott egyen pedig BC . Az A pontból kell már az adott BC egyennel egyenlő egyent vonni.

Vonassék A pontból B ponthoz AB egyen, és állítassék erre DAB egyenlő oldalú háromszeg, és DA -val, DB -vel egyenesben nyújtassanak AE , BF egyenek, aztán B közép-ponttal BC közzel írassék CGH kör, és viszont D közép-ponttal DG közzel írassék GKL kör.



Mínthogy már B pont CGH körnek közép-pontja, BC egyenlő BG -vel. Ismét mivel D pont GKL körnek közép-pontja, DL egyenlő DG -vel, melyekben DA DB -vel egyenlő, tehát a maradék AL egyenlő a maradék GB -vel. De meg vala mutatva, hogy BC is egyenlő BG -vel, tehát mind AL , mind BC egyenlők BG -vel. Ugy de azonegyhez egyenlők egymással is egyenlők, tehát AL egyenlő BC -vel.

Vonva tehát az adott A pontból az adott BC egyenlő egyenlő AL egyen; mit művelni kelle.

3. F e l a d a t :

Nem egyenlő két egyen adatván, a nagyobbikból a kisebbikkel egyenlő egyent elvágni.

Legyen az adott nem egyenlő két egyen AB és C , melyeknek nagyobbika legyen AB . A nagyobbikból, az AB -ből, a kisebbikkel, a C -vel egyenlő egyent kell elvágni.

Vonassék A pontból C egyenlő egyenlő AD , és A középponttal, AD közzel írassék DEF kör.

Mivel A pont DEF körnek középpontja, AE egyenlő AD -vel; de C is egyenlő AD -vel. AE és C tehát mindenik egyenlő AD -vel, úgy hogy AE is egyenlő C -vel.

Adva lévén tehát AB és C két egyen, a nagyobbikból AB -ből a kisebbikkel C -vel egyenlőt (darabot) vágánk el; mit tenni kelle.

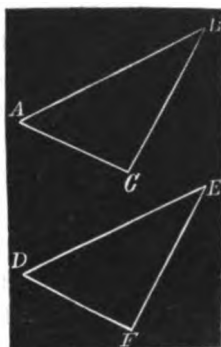
4. F e l a d a t :

Ha két háromszegben egyiknek két oldala egyenlő a másiknak két oldalával különkülön, és az egyenlő egyenek közé foglalt szeglet is egyenlő a másik szeglettel; úgy a talp is egyenlő lesz a talppal, s a háromszeg a háromszeggel, s a többi szegletek is, melyeket az egyenlő oldalak átfognak, különkülön egyenlők lesznek.

Legyen a két háromszeg ABC , DEF , melyekben AB , AC két oldal, a DE , DF más két oldallal különkülön egyenlők, u. m. AB DE -vel, és AC DF -el, s a BAC alatti szeglet is egyenlő az EDF alattival: azt mondom; hogy BC talp is egyenlő EF talppal, és ABC háromszeg egyenlő DEF háromszeggel, s a többi szegletek is, az egyenlő oldalakkal szemben

állók, különkülön egyenlők lesznek : u. m. az ABC alatti a DEF alattival, s az ACB alatti a DFE alattival.

Mert ha az ABC háromszöget a DEF háromszögre illesztjük, s az A pontot a D pontra, AB egyent DE egyenre teszszük, B pont is E pontra fog esni, mivel AB egyenlő DE -vel : ha már AB reá illik DE -re, AC egyen is reá fog illeni DF -re, mivel BAC szöglet egyenlő EDF szöglettel ; e szerint C pont is F pontra esik, ismét azért, hogy $AC=DF$ el. De B is reá illet E -re, úgy hogy BC talp reáillik EF talpra. Mert ha B E -re,



C pedig F -re esvén, a BC talp nem illenék az EF talpra, két egyen ürt kerítne be, mi lehetlen. Reá illik tehát BC EF -re, és $=$ lesz vele, úgy hogy az egész ABC háromszög DEF háromszögre fog illeni s ezzel egyenlő lenni, s a többi szögletek is a többi szögletekre fognak illeni s ezekkel egyenlők lenni, u. m. az ABC alatti a DEF alattival s az ACB alatti a DFE alattival.

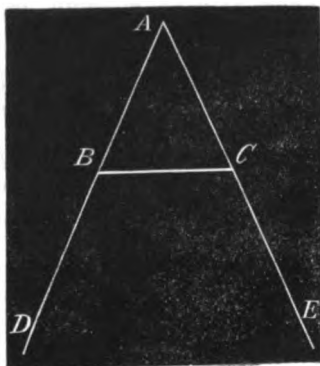
Tehát ha két háromszegben sat. mint a feladatban. (Mit bizonyítani kelle.)

5. F e l a d a t :

Az egyenlő száru háromszegeknek talpmelletti szögleteik egymással egyenlők, s az egyenlő oldalak megnyújtatván, a talpalatti szögletek is egymással egyenlők lesznek.

Legyen ABC egyenlőszáru háromszeg, melynek AB oldala egyenlő AC oldalával, és nyújtassanak AB -vel AC -vel egyenesben BD , CE egyenek; azt mondom, hogy ABC szöglet egyenlő ACB szöglettel, és CBD szöglet egyenlő BCE szöglettel.

Mert vétessék BD -én akár mely F pont, és vágassék el

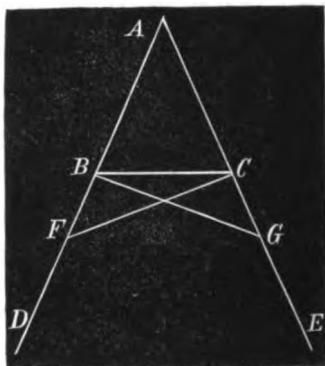


a nagyobb AE -től a kisebb AF -el egyenlő AG , és vonassanak FC , GB egyenek.

Mínthogy AF , AG -vel és AB , AC -vel egyenlők, FA , AC két oldal a más kettővel GA -val AB -vel különkülön egyenlők, és a közös szegletet, az FAG alattit, fogják be; tehát FC talp GB talppal egyenlő, s AFC háromszeg AGB háromszeggel egyenlő lesz, s a többi szegletek a többi szegletekkel, azok azokkal, melyeket az egyenlő oldalak fognak át, különkülön egyenlők lesznek, ACF , ABG -vel és AFC , AGB -vel. Aztán minthogy az egész AF az egész AG -vel egyenlő, melyekben AB , AC -vel egyenlő, tehát a maradék BF egyenlő a maradék CG -vel. De meg van mutatva, hogy FC egyenlő GB -vel, így hát BF , FC két egyen CG , GB -vel különkülön egyenlők, és a BFC alatti szeglet a CGB alattival egyenlő, s BC talpuk közös; tehát BFC háromszeg CGB háromszeggel egyenlő lesz, és a többi szegletek, melyeket egyenlő oldalak fognak át, egymással különkülön egyenlők lesznek; tehát az FBC alatti egyenlő a GCB alattival, és a BCF alatti a CBG alattival. Minthogy hát az egész ABG alatti szeglet az egész ACF alatti szeglettel egyenlőnek van megmutatva, melyekből a CBG alatti a BCF alattival egyenlő, tehát a maradék ABC , a maradék ACB -vel egyenlő, és ezek az ABC háromszeg talpánál vannak. Meg van mutatva az is, hogy az FBC alatti a GCB alattival egyenlő, ezek pedig a talp alatt vannak.

Tehát az egyenlő szárú sat.

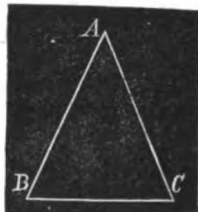
Tanúság. Tehát az egyenlő oldalú háromszegnek szegletei mind egyenlők egymással. (Simson Róbert.)



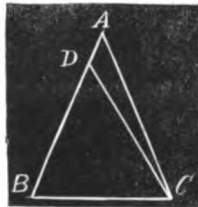
6. Feladat:

Ha egy háromszegnek két szeglete egymással egyenlő, az ezen szegleteket átfogó oldalak is egyenlők lesznek.

Legyen ABC az a háromszeg, melynek ABC alatti szeglete egyenlő ACB alatti szegletével; azt mondom, hogy AB oldal is egyenlő AC oldallal.



Mert ha AB , AC -vel nem egyenlő: egyikök nagyobb. Legyen nagyobb az AB , és vágassék el a nagyobbabból AB -ből a kisebbel AC -vel egyenlő DB és vonassék DC .



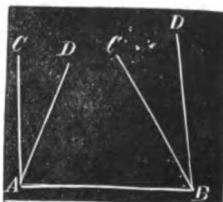
Mínt hogy már DB , AC -vel egyenlő s BC közös, DB , BC két oldal kettővel AC , CB -vel különkülön egyenlők, s a DBC alatti szeglet az ABC alattival egyenlő, tehát DC talp is AB talppal egyenlő, és DBC háromszeg ACB háromszeggel egyenlő lesz, a kisebb a nagyobb; a mi képtelen. Nem lehet tehát nem egyenlő AB , AC -vel; tehát egyenlő.

Ha tehát háromszegnek két sat.

7. Feladat:

Azon egy egyenen, két egyennel különkülön egyenlő, a két első egyennel ugyanazon végpontokból kiinduló két más egyen nem találkozhatik össze más-más pontokban.

Mert ha lehet, azon egy AB egyenen, AC , CB két egyennel különkülön egyenlő, az első egyenekkel ugyanazon A , B végpontokból kiinduló két más egyen AD , DB találkozzék össze ugyanazon oldalról, a hol a C , D vannak, más-más pontoknál a C -nél és D -nél, úgy, hogy CA az ugyanazon A végpontból kiinduló BA -val, és CB az ugyanazon B végpontból kiinduló DB -vel egyenlő legyen, és vonassék CD .



Minthogy AC AD -vel egyenlő, az ACD alatti szeglet is egyenlő az ADC alatti szeglettel; nagyobb tehát az ADC alatti a DCB alattinál, még sokkal nagyobb tehát a CDB alatti a DCB alattinál. Viszont mivel CB DB -vel egyenlő, a CDB alatti szeglet is egyenlő a DCB alattival. De meg van mutatva, hogy sokkal nagyobb, mi lehetlen.



Nem találkozhatik össze tehát sat.

Jegyz. Ez a feladat kissé homályosan van kifejezve, miért némely kezdő nehezen érti; ezen segítettő, Simson R. következőleg változtatta:

Egy talpon, egy oldalról, nem lehet két különböző háromszöget állítani, melyeknek a talp két végeiből kiinduló oldalai egyenlők volnának.

Azaz: AB talpon, azon egy oldalról, nem lehet különböző ABC , ABD háromszögeket állítani, melyeknek a talp A és B végeiből kiinduló oldalai u. m. AC , AD -vel egyenlők lennének.

Mert ha ABC háromszegen kívül még létezhetnék más ettől különböző ABD háromszeg, ennek tetőpontja D az első háromszegen vagy kívül esnék. Ha kívül esnék, az előbbi képlet szerint, ez az Euklidestől felvett esetet és képletet ábrázolná, mit nem szükség ismételtenünk. Ha pedig belül esnék, mint a 2-ik képletben, vonassék CD , és nyújtsassék meg AC , E -ig, AD , F -ig.



Mivel a feltét szerint, AC egyenlő AD -vel, az ECD alatti szeglet egyenlő az FDC alattival; de az ECD alatti nagyobb mint a BCD alatti, tehát az FDC alatti is nagyobb mint a BCD alatti, annál inkább a BDC alatti nagyobb, mint a BCD alatti. De mivel BC egyenlő BD -vel, a BDC alatti szeglet egyenlő a BCD alattival; már pedig megmutattaték, hogy nagyobb is, mi képtelen.



Hogy ez az eset és bebizonyítás különböznek az elsőtől, világos. De hogy Euclideanél is valaha meg kellett lenni, kitetszik az 5-ik feladat második részéből, melyet az egész munkában sehol másutt nem használ.

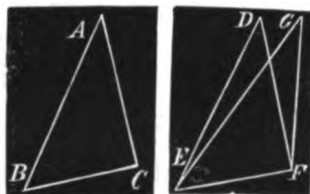
8. F e l a d a t :

Ha két háromszegben az egyiknek két oldala a másiknak két oldalával különkülön egyenlők, s az egyiknek talpa a másikéval egyenlő : úgy az egyenlő oldalak közé fogott szögek is egyenlők lesznek.

Legyen ABC , DEF két háromszeg, melyekben AB , AC két oldal, DE , DF két oldallal különkülön egyenlők, AB , DE -vel, AC , DF -el, s legyen BC talp is egyenlő EF talppal; azt mondom, hogy BAC szöglet is egyenlő lesz EDF szöglettel.

Mert ABC háromszegre DEF háromszegre illesztve, B pontot E pontra, s BC egyent EF egyenre téve, C pont is F -re fog esni, egyenlő levén BC , EF -el; de ha BC , EF -re reá illik, BA , AC is reá fognak illeni ED , DF -re. Mert ha BC talp EF talpra illik, BA , AC oldalak pedig nem illenének CD , DF oldalakra, hanem más irányt vennének, mint EG , GF , úgy azonegy egyenen két egyennel különkülön egyenlő ugyanazon végpontokból kiinduló két más egyen más meg más pontnál találkoznék össze ugyanazon oldalról. De nem találkozhathatnak; nem lehet tehát, hogy BC talp EF talpra illvén, BA , AC oldalak ne illjenek ED , DF oldalakra. Tehát egymásra illenek; miszerint a BAC alatti szöglet is reá illik az EDF alatti szögletre s egyenlő lesz vele.

Ha tehát két háromszegben sat.



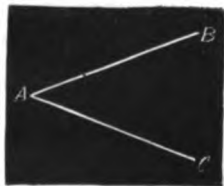
9. F e l a d a t :

Adott egyenes vonalú szögletet ketté vágni.

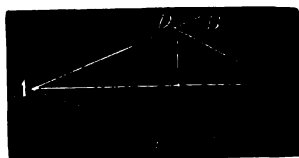
Legyen az adott egyenes vonalú szöglet a BAC alatti: ezt ketté kell vágni.

Vétessék AB -én akármely D pont, vágassék le AC -ből AD -vel egyenlő AE , s vonassék DE ; állíttassék DE -re DEF egyenlő oldalú háromszeg, és vonassék

AF : azt mondom, hogy a BAC alatti szögletet AF egyen ketté vágta.



Mivel AD egyenlő AE -vel, AF pedig közös, DA, AF két oldal EA, AF két oldallal különkülön egyenlők, s DF talp is egyenlő EF talppal: tehát a DAF alatti szeglet egyenlő az FAE alatti szeglettel.



Az adott BAC alatti szegletet tehát AF egyen ketté vágta, mit tenni kelle.

Jegyz. A kettévágás, mint a görög: „διχα τεμνειν“, és a latin: „bissecare“ két egyenlő részre osztást teszen.

10. F e l a d a t :

Adott határozott egyent ketté vágni.

Legyen az adott határozott egyen AB , ezen határozott AB egyent ketté kell vágni.

Állíttassék reá ABC egyenlő-oldalu háromszeg, és az ACB alatti szeglet vágassék ketté CD egyennel; azt mondom, hogy AB egyen ketté vágott D pontnál.



Mert minthogy AC egyenlő CB -vel, CD pedig közös, AC, CD két oldal különkülön egyenlő kettővel CB, CD -vel, és az ACD alatti szeglet egyenlő a BCD alatti szeglettel; tehát AD talp egyenlő DB talppal.

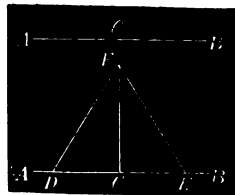
Az adott határozott AB egyen tehát sat.

11. F e l a d a t :

Egy adott egyenhez egy benne adott pontból derékszeglre egyenes vonalt vonni.

Legyen az adott egyen AB , a benne adott pont C ; ezen C pontból kell AB egyenhez derék szeglre egyenes vonalt vonni.

Vétessék az AC -én akármely D pont, tétessék CE egyenlővé CD -vel, és állíttassék DE -re FDE egyenlőoldalu háromszeg, és vonassék FC : azt mondom, hogy az adott AB



egyenhez a benne adott C pontból derékszögletre van húzva FC egyenes vonal.

Mert mivel CD egyenlő CE -vel, és CF közös, DC , CF két egyen különkülön egyenlő EC , CF két egyennel, DF talp is egyenlő EF talppal; tehát a DCF alatti szöglet az ECF alattival egyenlők és szomszédok. Midőn pedig egy egyen más egyenre állítva a szomszéd szögleteket egymással egyenlökké teszi, mindenik egyenlő szöglet derék; tehát DCF és FCE mindenik derékszöglet.

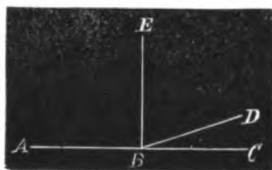
Az adott AB egyenhez tehát sat.

Tanúság. Innen be lehet bizonyítani, hogy két külön egyennek nem lehet közös darabja.

Mert legyen, ha lehet, ABD , ABC egyenneknek közös darabjok AB , és állítsák B pontból AB -hez derékszögletre BE egyen.

Már mivel ABC egyenes vonal, CBE egyenlő EBA -val. Ismét mivel ABD egyenes vonal, DBE egyenlő EBA -val, tehát DBE egyenlő CBE -vel, kisebb a nagyobbbal, mi képtelen.

Nem lehet tehát két külön egyennek közös darabjok; m. b. k.



12. F e l a d a t :

Adott határzatlan egyenre adott pontból, mely nincsen benne, függő egyenes vonalt húzni.

Legyen az adott határzatlan egyen AB , az adott pont pedig mely nincs benne, C ; ezen adott határzatlan AB egyenre, az adott C pontból, mely nincs benne, függő egyenes vonalt kell húzni.



AB egyenen túl vétessék akár-mely D pont, s C középponttal, CD közzel írássék EFG kör, EG egyen vágassék ketté H -nál, és vonassanak CG CH CE egyenek : azt mondom, hogy az adott határzatlan AB egyenre az adott C pontból, mely nincsen benne, CH függő van húzva.



Mert minthogy GH , HE -vel egyenlő, HC pedig közös, GH , HC két egyen, EH , HC két egyennel különkülön egyenlők, s CG talp CE talppal egyenlő; tehát GHC szeglet egyenlő EHC szeglettel, és szomszédok. Mikor pedig egy egyen, más egyenre állítva, a szomszéd szegleteket egymással egyenlőkké teszi: az egyenlő szegletek mindenike derékszöglet, és az állított vonal függőnek mondatik arra, a melyikre állítva van.

Tehát adott határozatlan egyenre sat.

13. F e l a d a t :

Midőn egyen egyenen állva szegleteket alkot: vagy két derékszögletet vagy két derékkal egyenlőket alakít.

Ugyanis AB egyen CD egyenen állva alkossa CBA ABD szegleteket; azt mondom, hogy CBA ABD szegletek vagy derékek, vagy két derékkal egyenlők.

Mert ha a CBA alatti szeglet egyenlő az ABD alattival, úgy ezek két derékek. Ha pedig nem, huzások B ponttól, CD egyenhez derékszögletre BE ; tehát a CBE EBD alattiak két derékek; és minthogy a CBE alatti a CBA ABE alatti két szeglettel egyenlő, tegyük hozzá mindenikhez a közös EBD alattit; tehát a CBE EBD alattiak egyenlők a CBA ABE EBD alatti három szeglettel. Viszont mivel a DBA alatti a DBE EBA alatti kettővel egyenlő, adjuk mindenikhez a közös ABC alattit, tehát a DBA ABC alatti szegletek a DBE EBA ABC alatti hárommal egyenlők. De meg van mutatva, hogy a CBE , EBD alattiak is egyenlők: már pedig azon egygyel egyenlők egymással is egyenlők; tehát a CBE EBD alattiak egyenlők a DBA , ABC alattiakkal; de a CBE , EBD alattiak, két derékek, és így a DBA ABC alattiak két derékkal egyenlők.

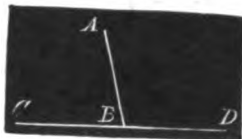
Midőn tehát egyen egyenen sat.



14. F e a d a t :

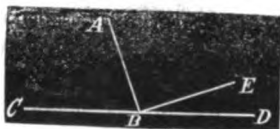
Ha egy egyenen egy benne levő pontnál nem azazegy oldalról álló két egyen a szomszéd szegleteket két derékkal egyenlővé teszi, egyenesben lesz egymással a két egyen.

Ugyanis AB egyenen egy benne levő B pontnál nem egy oldalról álló két egyen BC, BD tegye a szomszéd szegleteket, az ABC, ABD alattiakat, két derékkal egyenlőkké; azt mondom, hogy BD, CB -vel egyenesben fekszik.



Mert ha BC -vel nincs egyenesben BD , legyen egyenesben CB -vel BE .

Minthogy AB egyen CBE egyenen áll, ABC, ABE szegletek két derékkal egyenlők; de az ABC, ABD alattiak is egyenlők két derékkal; tehát a CBA, ABD alattiak egyenlők a CBA, ABE alattiakkal. Vétessék el a közös ABC alatti, tehát az ABE alatti maradék az ABD alatti maradékkal egyenlő, a kisebb a nagyobb, mi lehetlen. Nincs egyenesben tehát BE, BC -vel. Hasonlókép bizonyítjuk, hogy más sincs egy BD -én kívül. Egyenesben van tehát CB, BD -vel.

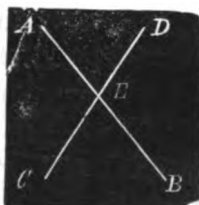


Ha tehát egy egyenre sat.

15. F e l a d a t :

Ha két egyen vágja egymást, a két hegygyel álló szegletet egymással egyenlővé teszi.

AB, CD két egyen vágja egymást E pontnál; azt mondom, hogy az AEC alatti szeglet egyenlő a DEB alattival, s a CEB alatti az AED alattival.



Mert mivel AE egyen CD egyenen a CEA, AED alatti szegleteket alkotva, áll; tehát a CEA, AED alatti szegletek két derékkal egyenlők. Viszont mivel DE egyen AB egyenen, AED, DEB szeg-

leteket alkotva, áll; tehát az AED , DEB alatti szegletek két derékkal egyenlők. De meg van mutatva, hogy CEA , AED is két derékkal egyenlők, tehát a CEA , AED alattiak, az AED , DEB alattiakkal egyenlők. Vétessék el a közös AED , tehát a maradék CEA alatti a maradék DEB alattival egyenlő. Hasonlókép mutattatik meg, hogy a CEB , AED alattiak is egyenlők.

Ha tehát két egyen sat.

Tanúság. Ezekből világos, hogy ha két egyen vágja egymást, a négy szegletet négy derékkal egyenlővé teszi.

(S ha kettőnél több egyen vágja egymást egy pontban, u. m. három, vagy négy, vagy akárhány, meg van mutatva, hogy a származott szegletek öszvesen négy derékkal egyenlők.)

Jegyzet. A rekeszben tett második tanúság némely kéziratokban nincs meg. Gregory felvette, Peyrard nem. Simson Rob. még egy harmadikkal is toldja, t. i.

„Azon egy pontból kiinduló akárhány vonal összesen négy derékszegletet alakít.”

16. F e l a d a t :

Minden háromszegnek ha egy oldala megnyújtatik, a' külső szeglet az átelleni belső akármelyikénél nagyobb.

Legyen ABC háromszeg, s nyújtassék meg ennek egyik oldala BC , D -ig: azt mondom, hogy az ACD alatti külső szeglet nagyobb, mint a CBA , BAC alatti átelleni belső szegleteknek akármelyike.

Vágassék ketté AC , E -nél, és BE vonal húzatván, nyújtassék meg F -ig, s EF tétessék egyenlővé BE -vel, vonassék FC , és nyújtassék meg AC , G -ig.

Minthogy AE , EC -vel egyenlő, BE pedig EF -el, AE , BE két egyen EC , EF kettővel külön-külön egyenlők, és az AEB alatti szeglet egyenlő az FEC alattival,



mert hegygyel állók; tehát AB talp CF talppal egyenlő, s AEB háromszeg egyenlő FEC háromszeggel, s a többi szegletek is, melyeket egyenlő oldalak fognak át, egymással külön-külön egyenlők; tehát a BAE alatti egyenlő az ECF alattival. De az ECD alatti nagyobb az ECF alattinál, nagyobb tehát az ACD alatti a BAE alattinál. Ha a BC oldalt vágjuk ketté, hasonlólag megmutatjuk, hogy a BCG , azaz: az ACD alatti az ABC alattinál is nagyobb.

Minden háromszegnek tehát sat.

17. Feladat:

Minden háromszegnek két szeglete, akárhogy is véve, kisebb két deréknél.

Legyen ABC háromszeg; azt mondom, hogy az ABC háromszegnek két szeglete, akárhogy is véve, kisebb két deréknél.



Nyújtsák meg BC , D -ig. Minthogy az ACD alatti szeglet ABC háromszegnek külső szeglete, nagyobb az átelleni belsőnél, az ABC alattinál. Adjuk hozzájuk a közös ACB alatti; tehát az ACD , ACB alattiak nagyobbak ABC , ACB alattiaknál. De az



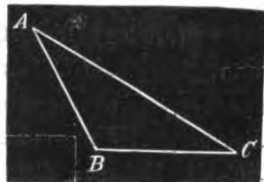
ACD , ACB alattiak két derékkal egyenlők, tehát az ABC , ACB alattiak kisebbek két deréknél. Hasonlókép mutatjuk meg: hogy a BAC , ACB alattiak is kisebbek két deréknél; nemkülönben a CAB , ABC alattiak is.

Minden háromszegnek tehát sat.

18. Feladat:

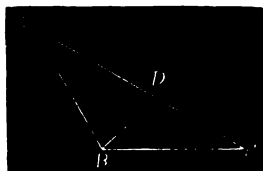
Minden háromszegben a nagyobb oldal a nagyobb szegletet fogja át.

Legyen ABC háromszeg, melynek AC oldala nagyobb, mint AB : azt mondom, hogy az ABC alatti szeglet is nagyobb a BCA alattinál.



2*

Mert mivel AC nagyobb AB -nél, vétessék AB -vel egyenlő AD , s vonassék BD .



Minthogy BDC háromszegnek külső szeglete az ADB alatti, ez nagyobb az átelleni belsőnél, a DCB alattinál; de az ADB alatti egyenlő az ABD alattival, mivel AB oldal is egyenlő AD -vel; nagyobb tehát az ABD alatti is az ACB alattinál; még nagyobb tehát az ABC alatti az ACB alattinál.

Tehát minden sat.

19. F e l a d a t :

Minden háromszegben a nagyobb szegletet a nagyobb oldal fogja át.

Legyen ABC háromszeg, melynek ABC alatti szeglete nagyobb a BCA alattinál : azt mondom, hogy AC oldal is nagyobb AB -nél.

Mert ha nem, úgy AC , AB -vel vagy egyenlő vagy kisebb nálánál : egyenlő AC , AB -vel nem lehet, mert úgy az ABC alatti szeglet is egyenlő volna az ACB alattival, de nem egyenlő, tehát AC nem egyenlő AB -vel. De AC nem is kisebb AB -nél; mert úgy az ABC alatti szeglet is kisebb volna az ACB alattinál; már pedig nem kisebb; tehát AC nem is kisebb AB -nél. De megmutattaték, hogy nem is egyenlő, tehát AC nagyobb AB -nél.

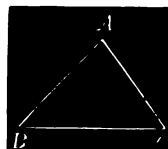


Minden háromszegben tehát sat.

20. F e l a d a t :

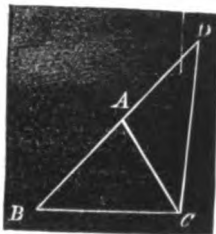
Minden háromszegnek két oldala, akárhogy véve, nagyobb a harmadiknál.

Mert legyen ABC háromszeg : azt mondom, hogy ABC háromszegnek két oldala akárhogy véve nagyobb a harmadiknál, azaz: BA meg AC nagyobb BC -nél, AB meg BC , AC -nél, BC meg CA , AB -nél.



Mert nyújtassék BA D pontig, tétessék AD egyenlővé CA -val, s vonassék DC .

Minthogy DA , AC -vel egyenlő, az ADC alatti szöglet egyenlő az ACD alattival; de a BCD alatti szöglet nagyobb az ACD alattinál; tehát a BCD alatti nagyobb az ADC alattinál: és minthogy DCB háromszegnek BCD alatti szöglete nagyobb a BDC alattinál, a nagyobbik szögletet pedig a nagyobbik oldal fogja át, tehát DB vonal nagyobb BC -nél. Úgy de DB vonal BA meg AC -vel egyenlő; tehát BA meg AC nagyobb BC -nél. Hasonlóképp mutatjuk meg: hogy AB , BC is nagyobbak CA -nál, és BC , CA , AB -nél.



Minden háromszegnek tehát sat.

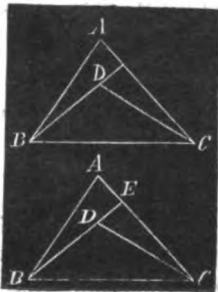
[21. Feladat:

Ha a háromszeg egyik oldalának két végpontjára állított két egyen a háromszegen belül találkozik, ezek az összedállított egyenek a háromszeg más két oldalánál kisebbek lesznek, de nagyobb szögletet foglalnak be.

Ugyanis ABC háromszeg egyik BC oldalának B , C , végpontjaira állított két egyen BD , DC találkozzanak belül a háromszegen: azt mondom, hogy BD , DC a háromszeg más két oldalánál BA , AC -nél kisebbek, de a BDC alatti szöglet, melyet befoglalnak, nagyobb a BAC alattinál.

Mert nyújtassék BD , E -ig.

Már minthogy minden háromszegnek két oldala nagyobb a harmadiknál, tehát ABE háromszegnek AB , AE két oldala is nagyobb BE -nél; adassék hozzájuk a közös EC ; BA meg AC e szerint nagyobb BE meg EC -nél. Viszont, mivel CED háromszegnek két oldala CE ED , CD -nél nagyobb, adjuk hozzájuk a közös DB -t; tehát



CE , EB nagyobbak CD , DB -nél. De megmutattaték, hogy BE , EC -nél, BA , AC nagyobbak, még annál inkább nagyobbak tehát BA AC , BD DC -nél.

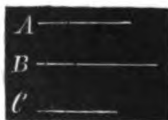
Ismét minthogy minden háromszegnek külső szeglete nagyobb az átelleni belsőnél; CDE háromszegnek BDC alatti külső szeglete nagyobb a CED alattinál. Ugyan azért ABE háromszegnek is CEB alatti külső szeglete nagyobb a BAC alattinál. De megmutattaték, hogy a BDC alatti nagyobb a CEB alattinál; még annál nagyobb tehát a BDC alatti a BAC alattinál.

Ha tehát a háromszeg egyik sat.

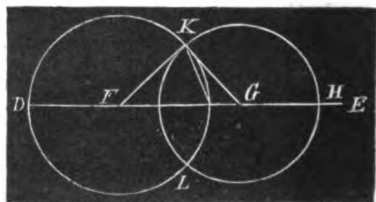
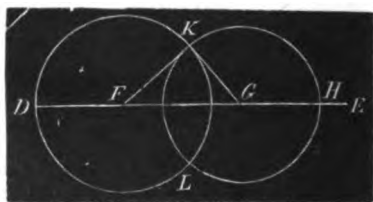
22. Feladat:

Három egyenből, melyek három adott egyennel egyenlők legyenek, háromszöget állítani össze; de kettőnek, akárhogy véve, a harmadiknál nagyobboknak kell lenni.

Legyen a három adott egyen A , B , C , melyeknek ketteje, akárhogy véve, nagyobbak a harmadiknál, u. m. A és B , C -nél, A és C , B -nél, C és B , A -nál: már A , B , C -vel egyenlőkből kell háromszöget összeállítani.



Vonassék D -nél határozott, E -nél pedig határozatlan végű DE egyen, és tétessék DF , A -val egyenlővé, FG , B -vel, és GH , C -vel egyenlővé; aztán F középponttal FD közzel irassék DKL kör; ismét G középponttal GH közzel irassék KLH kör; vágják a körök egymást K -nál, és vonassanak KF , KG : azt mondom, hogy A -val, B -vel, C -vel egyenlő három egyenből KFG háromszeg állított össze.



Mert mivel F pont, DKL kör középpontja; FD egyenlő FK -val; de FD , A -val egyenlő, tehát KF is egyenlő A -val. Ismét mivel G pont, LKH kör középpontja; GH egyenlő GK -val; de GH , C -vel egyenlő; tehát GK egyenlő C -vel; FG is pedig egyenlő B -vel; tehát a három egyen KF , FG , GK , A -val, B -vel, C -vel egyenlők.

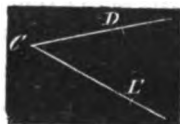
Három egyenből tehát KF -ből, FG -ből, GK -ból, melyek 3 adott egyennel A -val, B -vel, C -vel egyenlők, KFG háromszeg állítatott össze; m. t. k.

Jegyz. A készületben ezek a szók: „és vágják a körök egymást K -nál“ Proclusból pótolttak ki, mivel szerzőnk kézírataiból, a leírók hanyagsága miatt kimaradt. Proclus azt is igyekszik megmutatni, hogy vágniok kell a köröknek egymást; mit az olvasó maga is megtehet a feladatnak abból a feltételtől, hogy az adott vonalak minden ketteje nagyobb (azaz hosszabb) legyen a harmadiknál.

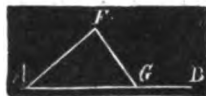
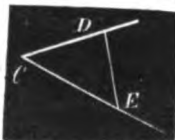
23. F e l a d a t :

Adott egyenre, abban adott ponthoz, adott egyenes vonalú szeglettel egyenlő egyenes-vonalú szegletet állítani.

Legyen az adott egyen AB , s abban való pont A , az adott egyenes vonalú szeglet a DCE alatti: az adott AB egyenre, az abban levő A ponthoz, kell az adott DCE alatti szeglettel egyenlő szegletet állítani.



Vétessenek mind a CD -én mind CE -n akármely D , E pontok, és vonassék DE : és CD , DE , CE -vel egyenlő három egyenből állittassék össze AFG háromszeg, úgy hogy CD , AF -el, EC , AG -vel és DE , FG -vel legyen egyenlő.



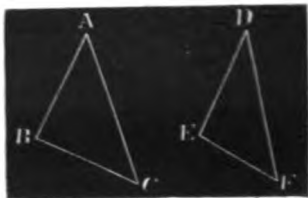
Minthogy a DC , CE két egyen külön-külön egyenlő FA , AG két egyennel, s DE talp egyenlő FG talppal; tehát a DCE alatti szeglet egyenlő az FAG alatti szeglettel.

Tehát az adott AB egyenre sat.

24. Feladat:

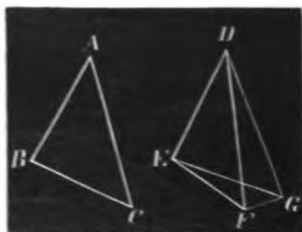
Ha két háromszegben egyiknek két oldala külön-külön egyenlő a másiknak két oldalával, de az egyenlő oldalak közé foglalt szöglete nagyobb a másikonál; a talpa is nagyobb lesz a másikonál.

Legyen a két háromszeg ABC , DEF , melyekben egyiknek AB , AC oldalai a másiknak DE , DF oldalával külön egyenlők, u.m. AB , DE -vel, AC , DF -el, a BAC alatti szöglet pedig nagyobb legyen az EDF alattinál: azt mondom, hogy BC talp is nagyobb EF talpnál.



Mert mivel a BAC alatti szöglet nagyobb az EDF alattinál, állíthatjuk DE egyenre az abban lévő D ponthoz a BAC alatti szöglettel egyenlő EDG szöglet, téessék DG akár AC -vel, akár DF -el egyenlővé, és vonassanak EG , FG .

Minthogy AB DE -vel, AC pedig DG -vel egyenlők, BA AC két egyen, ED DG két egyennel külön-külön egyenlők, a BAC alatti szöglet is egyenlő az EDG alattival, tehát BC talp egyenlő EG talppal. Ismét mivel DG egyenlő DF -el, a DFG alatti szöglet is egyenlő a DGF alattival; nagyobb tehát a DFG alatti az EGF alattinál, még annál nagyobb tehát az EFG alatti az EGF alattinál. És minthogy EFG háromszegben az EFG alatti szöglet nagyobb az EGF alattinál, a nagyobb szögletet pedig nagyobb oldal fogja át, tehát EG oldal is nagyobb EF oldalnál. De EG egyenlő BC -vel, tehát BC is nagyobb EF -nél.



Ha tehát két háromszegben sat.

Jegyz. Ha ennek a feladatnak bebizonyításában különböző esetekre nem akarunk bukkanni, melyek különböző megmutatást kívánnának, a későbbben kívánt szögletet mindig arról az oldalról alkalmazzuk, mely felől a hosszabb oldal van. Ez a három eset a következő:

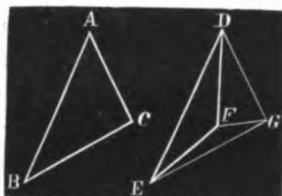
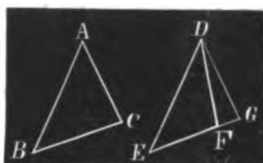
a.) Midőn EG , (mely egyenlő BC -vel) EF felébe esik; ez a mi fennbbi képletünk.

b.) Midőn EG , (mely egyenlő BC -vel) EF -re esik, mint az ide mellékelt képben.

Itt világos, hogy EG nagyobb EF -nél.

c.) Midőn EG , (mely egyenlő BC -vel) EF alá esik, mint az ide mellékelt képben.

E szerint EG , GD együtt nagyobb, mint DF , FE együtt; de DF egyenlő DG -vel, s ha mindkettőt am azokból kivesszük, a maradék EG nagyobb EF -nél.



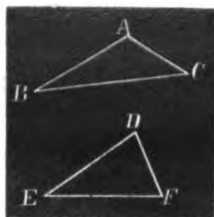
25. F e l a d a t :

Ha két háromszegben egyiknek két oldala a másiknak két oldalával külön-külön egyenlő, de a talpa nagyobb a másikénál; az egyenlő oldalak közé foglalt szeglete is nagyobb lesz.

Legyen két háromszeg ABC , DEF , melyekben az egyiknek AB , AC két oldala, a másiknak DE , DF két oldalával külön-külön u. m. AB , DE -vel, AC , DF -el egyenlő, BC talp pedig nagyobb legyen EF talpnál; azt mondom, hogy a BAC alatti szeglet is nagyobb az EDF alattinál.

Mert ha nem, vagy egyenlő azzal, vagy kisebb. Egyenlő nem, mert úgy BC talp is egyenlő lenne EF talppal, már pedig nem egyenlő. De kisebb sem, mert úgy BC talp is kisebb lenne EF talpnál, már pedig nem kisebb; tehát a BAC alatti szeglet nem kisebb az EDF alattinál. De megmutattaték az is, hogy nem egyenlő; tehát nagyobb a BAC szeglet az EDF alattinál.

Ha tehát két háromszegben sat.

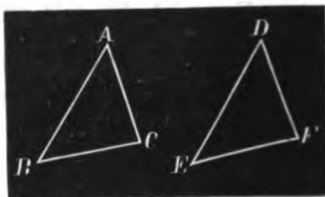


26. F e l a d a t :

Ha két háromszegben két szeglet két szeglettel külön-külön egyenlő, s még egy oldal is, akár a két szeglet közötti, akár az egyenlő szegletek valamelyikét átfogó, egyenlő; úgy a többi oldal is kü-

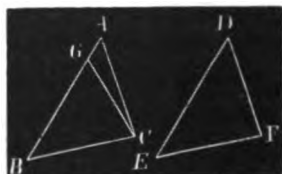
lön-külön egyenlő lesz a többi oldallal, s a harmadik szeglet egyenlő a harmadik szeglettel.

Mert legyen ABC , DEF két háromszegben az ABC , BCA alatti két szeglet a DEF , EFD alatti két szeglettel külön-külön egyenlő, u. m. az ABC alatti a DEF alattival, és a BCA alatti az EFD alattival; legyen egy oldal is egyenlő egy oldallal, u. m. előbb is a két szeglet közötti BC , EF -el: azt mondom, hogy a többi oldal is külön-külön egyenlő lesz a többi oldallal, u. m. AB , DE -vel, AC , DF -el, s a harmadik szeglet a harmadik szeglettel, a BAC alatti az EDF alattival.



Mert ha nem egyenlő AB DE -vel, egyik közülök nagyobb. Legyen nagyobb AB , s válasszassék el tőle DE -vel egyenlő BG , és vonassék GC .

Minthogy már BG egyenlő DE -vel, és BC , EF -el, BG , BC két oldal, DE , EF két oldallal külön-külön egyenlők, s a GBC alatti szeglet egyenlő a DEF alattival; tehát GC talp is egyenlő DF talppal, GBC



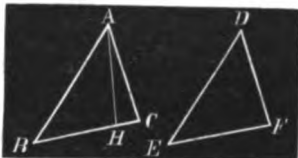
háromszeg egyenlő lesz DEF háromszeggel, s az egyenlő oldalaktól átfogott többi szegletek a többi szegletekkel egyenlők; tehát GCB szeglet DFE szeglettel egyenlő. De a DFE alatti a BCA alattival egyenlőnek vettük fel: tehát a BCG alatti egyenlő a BCA alattival, a kisebb a nagyobbbal, mi lehetetlen. Nem nemegyenlő tehát AB , DE -vel, tehát egyenlő. De BC is egyenlő EF -el, tehát AB , BC két oldal DE , EF kettővel külön-külön egyenlő, s az ABC alatti szeglet egyenlő a DEF alattival; tehát AC talp egyenlő DF talppal, s a harmadik szeglet, a BAC alatti, egyenlő a harmadik szeglettel az EDF alattival.

De viszont legyenek az egyenlő szegletet átfogó oldalak egyenlők, mint például AB DE -vel. Ismét azt mondom, hogy a többi oldalak a többi oldalakkal egyenlők lesznek,

u. m. AC DF -el, BC EF -el, és a BAC alatti harmadik szöglet egyenlő lesz az EDF alatti harmadik szöglettel.

Mert ha nem egyenlő BC EF -el, egyikök nagyobb. Legyen nagyobb, ha lehet, a BC , választassék el belőle EF -el egyenlő BH s vonassék AH .

Minthogy BH egyenlő EF -el, AB pedig DE -vel, AB , BH két oldal külön-külön egyenlők DE , EF két oldallal, s egyenlő szögleteket fognak be: tehát AH talp egyenlő DF talppal, és ABH háromszeg



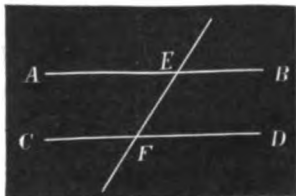
egyenlő lesz DEF háromszeggel, s az egyenlő oldaloktól átfogott szögletek egyenlők lesznek a többi hasonló szögletekkel; tehát a BHA alatti szöglet egyenlő lesz az EFD alatti szöglettel. De az EFD alatti egyenlő a BCA alattival; tehát a BHA alatti is egyenlő a BCA alattival, az AHC háromszegnek BHA alatti külső szöglete egyenlő a belső átelleni BCA alattival, mi lehetetlen. Nem nemegyenlő tehát BC , EF -el, tehát egyenlő. De AB is egyenlő DE -vel, e szerint AB , BC két oldal DE , EF két oldallal külön-külön egyenlő, s egyenlő szögleteket fognak be, tehát AC talp egyenlő DF talppal, ABC háromszeg egyenlő DEF háromszeggel, s a BAC alatti harmadik szöglet egyenlő az EDF alatti harmadik szöglettel.

Ha tehát két háromszegben sat.

27. Feladat:

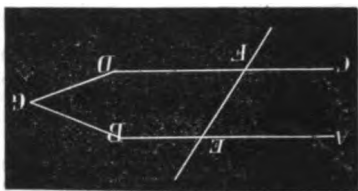
Ha két egyent vágó egyen a váltó szögleteket egymással egyenlökké teszi, a két egyen egymáshoz egykőzű lesz.

AB , CD két egyent vágó EF egyen az AEF , EFD alatti váltószögleteket tegye egyenlökké; azt mondom, hogy AB , CD -hez egykőzű.



Mert ha nem, AB , CD megnyújtván, egybeérendenek vagy B , D felől, vagy A , C felől. Nyújtassanak meg és érjenek össze B , D felől G -nél. E szerint

EFG háromszegnek AEF alatti külső szeglete egyenlő leendő az EFG alatti átelleni belsővel, mi lehetetlen; tehát $ABCD$ kinyújtva nem fognak összeérni B, D felől. Hasonlóképp mutatattik meg, hogy A, C felől sem; az oly egyenek pedig, melyek egyfelől sem érnek össze, egyközűek, tehát AB, CD -hez egyenközű.



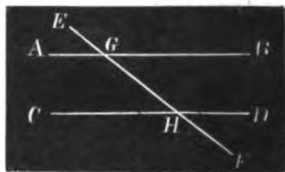
Ha tehát két egyent vágó sat.

Jegyz. Az olvasó meg ne ütközzék azon, hogy ehez a feladathoz mellékelte képletben a két vonal nem egyenesen, hanem megtörve hajlik és találkozik össze. Mert ez valóban egy magában lehetetlen környület képletesítése, mit csak úgy kell érteni, hogy ha AB, CD nem egyközűek, valahol egy G pontnál összetalálkoznak; de mivel ennek az összetalálkozásnak éppen lehetetlenségét akarjuk bebizonyítani, azt ábrázolni sem képes. Lehetne ugyan a szemet megcsalni, ha a képletet jelen magasságában hagyva, a G pontot vagy 100 ölnyre távolíthatnók; de így is, mint mondók, csak a szem s nem az értelem lenne rászedve, s a bebizonyítás ereje merőben állana. — Más minden oly bebizonyításokban is, melyek az állítás ellenéből indulnak ki, szintoly lehetetlen a rossz feltételt szabatosan képletesíteni, p. o. a 7-ik feladatnál, akármit csináljunk, az AB a DB -vel soha sem egyenlő, sem a 14-dik képletben a CBE vonal egyen nem leendő. Ily esetekben a rajz mindig hamis, és csupán a képzelődés segítésére vázoltatik.

28. Feladat:

Ha két egyent vágó egyen a külső szegletet a belső átellenivel s azon egy oldalról fekvővel egyenlővé, vagy a belső azon egy oldalról fekvőket két derékszeggel egyenlőkké teszi, a két egyen egymáshoz egyközű leendő.

AB, CD egyeneket vágó EF egyen tegye az EGB alatti külső szegletet a belső átelleni és azon oldalról fekvő GHD alattival egyenlővé, vagy a BGH, GHD alatti belsőket és azon egy oldalról fekvőket két derékkal egyenlővé: azt mondom, hogy AB, CD -hez egyközű.



Mert mivel az EGB alatti szeglet egyenlő a GHD alattival, és az EGB alatti egyenlő az AGH alattival, tehát az AGH alatti is egyenlő a GHD alattival; ezek pedig váltó szegletek; tehát AB egyközű CD -hez.

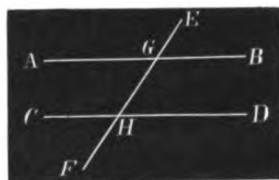
Ismét minthogy a BGH , GHD alattiak két derékkal egyenlők, de az AGH , BGH alattiak is egyenlők két derékkal; tehát a BGH , GHD alattiak az AGH , BGH alattiakkal egyenlők: vétessék el a közös BGH alatti; tehát a maradék AGH alatti egyenlő leend a maradék GHD alattival; ezek pedig váltó szegletek, tehát AB , CD -hez egyközű.

Ha tehát két egyent sat.

29. F e l a d a t :

Az egyközű egyeneket vágó egyen a váltó szegleteket egymással egyenlökké, s a külsőt a belső átellenivel és azonegy oldalról fekvővel egyenlővé, s a belső egy oldalról fekvőket két derékkal egyenlökké teszi.

Vágja AB , CD egyközű egyeneket EF egyen: azt mondom, hogy az AGH , GHD alatti váltó szegleteket egyenlökké, az EGB alatti külső szegletet a belső, átelleni és azonegy oldalon fekvő GHD alattival egyenlővé, és a belső azonegy felől fekvő BGH , GHD alattiakat két derékkal egyenlökké teszi.



Mert ha az AGH alatti nem egyenlő a GHD alattival, egyik közülök nagyobb. Legyen nagyobb az AGH alatti, és mivel az AGH alatti nagyobb a GHD alattinál, adjuk hozzájuk a közös BGH alattit; tehát az AGH , BGH alattiak, a BGH , GHD alattiaknál nagyobbak. De az AGH , BGH alattiak két derékkal egyenlők, tehát a BGH , GHD alattiak két deréknél kisebbek. Már pedig két derék szegletnél kisebbekből kiinduló határozatlanul nyújtott egyenек összeérendenek; tehát AB , CD határozatlanul megnyújtva összeérnének; de nem érnek össze, mivel egyközűek; nem nemegyenlő tehát az AGH alatti a GHD alattival; tehát egyenlő.

De az AGH alatti egyenlő az EGB alattival, tehát az EGB alatti egyenlő a GHD alattival.

Adjuk hozzájuk a közös BGH alattit; tehát az EGB , BGH alattiak a BGH , GHD alattiakkal egyenlők.

De az EGB , BGH alattiak két derékkal egyenlők; a BGH , GHD alattiak is tehát két derékkal egyenlők.

Tehát az egyközű sat.

30. Feladat:

Ugyanazon egyenhez egyközűek egymáshoz is egyközűek.

Legyen AB , CD , mindenik, EF -hez egyközű; azt mondom, hogy AB is CD -hez egyközű.

Mert vágja őket KG egyen.

Már minthogy GK egyen, AB , EF egyközű egyeneket vágja, az AGH alatti szeglet egyenlő a GHE alattival. Ismét mivel GK egyen, EF , CD egyközű egyeneket vágja, a GHE alatti egyenlő a HKD alattival. De megmutattaték, hogy az AGH alatti egyenlő a GHE alattival; tehát az AGK alatti a GKD alattival is egyenlő; ezek pedig váltó szegletek; tehát AB , CD -hez egyközű.

Tehát ugyanazon egyenhez sat.

31. Feladat:

Adott ponton át egy adott egyenhez egyközű egyenes vonalt húzni.

Legyen az adott pont A , az adott egyen BC : A ponton át kell BC egyenhez egyközű egyenes vonalt húzni.

Vétessék BC -én akármely D pont, és vonassék AD ; állíttassék DA egyenre a benne levő A ponthoz az ADC alatti szeglettel egyenlő DAE alatti, és nyújtassék EA -val egyenesben AF egyen.

Minthogy BC , EF két egyent vágó AD által az EAD ,

ADC alatti váltó szegletek egyenlőkké tévők; tehát EF , BC -hez egyközű.

Tehát adott A ponton át sat.

32. Feladat:

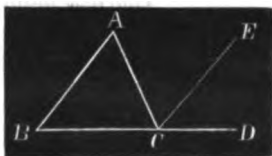
Minden háromszegnek ha egyik oldala kinyújtatik, a külső szeglet az átelleni belső kettővel egyenlő, s a háromszegen belüli három belső szeglet két derékkal egyenlő.

Legyen ABC háromszeg, s nyújtassék ki ennek egyik BC oldala D -ig: azt mondom, hogy az ACD alatti külső szeglet egyenlő az átelleni belső kettővel a CAB , ABC alattiakkal és a háromszegen belüli három szeglet, az ABC , BCA , CAB alattiak két derékkal egyenlők.



Húzássék C ponton át, AB egyenhez egyközű CE egyen.

Már, minthogy AB , CE -hez egyközű, s AC vágja őket, a BAC , ACE alatti váltó szegletek egymással egyenlők. Ismét mivel AB , CE -hez egyközű, és BD vágja őket, az ECD alatti külső szeglet egyenlő az ABC alatti átelleni belsővel. De megmutattaték, hogy az ACE alatti egyenlő a BAC alattival, tehát az egész külső ACD alatti szeglet egyenlő az átelleni belső két szeglettel a BAC , ABC alattiakkal.

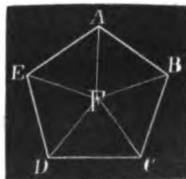


Adjuk hozzájuk a közös ACB alattit; e szerint ACD ACB alattiak egyenlők az ABC , BCA , CAB alatti hárommal. De az ACD , ACB alattiak két derékkal egyenlők, tehát az ABC , BCA , CAB alattiak is két derékkal egyenlők.

Minden háromszegnek tehát sat.

1. Tanuság. Minden egyenes vonalú képlet minden belső szegletei összesen négy derék szeglet híján kétannyi derékszeglettel egyenlők, mint az oldalai száma.

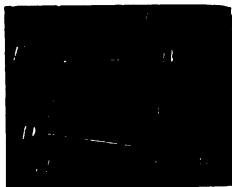
Mert minden egyenes vonalú képlet, p. o. $ABCDE$ annyi háromszegre osztható, a hány oldala van, ha egy belől levő pontból, p. o. F -ből



a szegleteibe egyeneket vonunk. Mind ezen háromszegek szegletei összesen tehát kétannyi derékszeglettel egyenlők, melyekből az F körüli négy derékszegletet levonva, az $ABCDE$ szegletei maradnak.

2. *Tanúság.* Az egyenes vonalú képletek oldalai egy egyfelé megnyújtatván, külső szegleteik összesen négy derék szeglettel egyenlők.

Mert p. o. $ABCD$ oldalmás oldalait E -ig, F -ig, G -ig, H -ig megnyújtva, mindenik külső szeglet a szomszédjával együtt két derékszeglettel egyenlő; tehát a külső és belső szegletek együtt kétannyi derékszegletet tesznek, mint a hány a képlet oldala; mivel pedig a belső szegletek összesen négy derékszeglet hiján tesznek ugyanannyit, a külsőknek négy derékszegletet kell tenniök.



33. Feladat:

Az egyenlő és egyközű egyeneket azon egy oldalról összekapcsoló egyenek maguk is egyenlők és egyközűek.

Legyenek AB , CD egyenlők és egyközűek, és kapcsolják őket össze ugyanazon oldalról AC , BD egyenek: azt mondom, hogy AC , BD is egyenlők és egyközűek.

Mert vonassék BC .

Minthogy már AB , CD -hez egyközű s BC vágja őket, az ABC , BCD alatti váltó szegletek egymással egyenlők. És minthogy AB egyenlő CD -vel, BC pedig közös, AB , BC két egyen, CD , BC két egyennel egyenlők, s az ABC alatti szeglet egyenlő a BCD alatti szeglettel: tehát AC talp egyenlő BD talppal, s ABC háromszeg egyenlő BCD háromszeggel, s az egyenlő oldaloktól átfogott többi szegletek is külön-külön egymással egyenlők leendenek; tehát az ACB alatti szeglet egyenlő a CBD alattival. És mivel AC , BD két egyent vágó BC egyen az ACB , CBD alatti váltó szegleteket egyenlőkké teszi, tehát AC egyközű BD -hez; de meg van az is mutatva, hogy egyenlő vele.

Tehát az egyenlő sat.

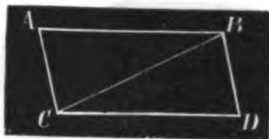


34. F e l a d a t :

Az egyközvonalu üreknék átelleni oldalai s szegletei egymással egyenlők, s az átmérő amazokat ketté vágja.

Legyen $ACDB$ egyközvonalu ür, s ennek átmérője BC : azt mondom, hogy $ACDB$ egyközvonalu üreknék átelleni oldalai és szegletei egymással egyenlők, és BC átmérő ketté vágja az egyközvonalat.

Mert mivel AB , CD -hez egyközű, és BC egyen vágja, az ABC , BCD alatti váltó szegletek egymással egyenlők. Ismét mivel AC BD -hez egyközű és BC vágja, ACB , CBD váltó szegletek egymással egyenlők. De ABC , BCD két háromszeg, melyekben egyiknek ABC , BCA alatti két szeglete a másiknak BCD , CBD alatti két szegletével különkülön egyenlők, és az egyiknek egy oldala a másiknak egy oldalával egyenlő, u. m. az egyenlő szegletek közti közös BC oldal; tehát a többi oldalai is egymással különkülön egyenlők lesznek, s a harmadik szegletök szintűgy; tehát AB egyenlő CD -vel, AC , BD -vel, és a BAC alatti szeglet a BDC alatti szeglettel. És minthogy az ABC alatti szeglet egyenlő a BCD alattival, s a CBD alatti az ACB alattival; tehát az egész ABD alatti az egész ACD alattival egyenlő: hogy pedig BAC , CDB -vel egyenlő, már meg van mutatva.



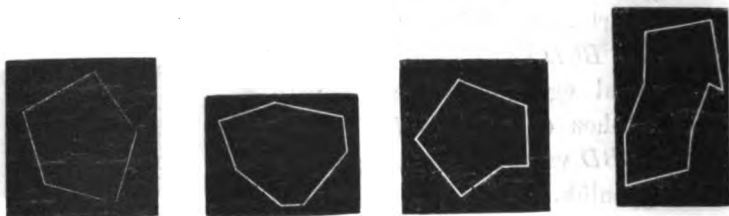
Az egyközvonalu üreknék átelleni oldalai és szegletei tehát egymással egyenlők.

De azt is mondom, hogy az átmérő ketté vágja az egyközvonalat. Mert minthogy AB egyenlő CD -vel, BC pedig közös, AB , BC két egyen DC , CB két egyennel különkülön egyenlők, s az ABC alatti szeglet a BCD alatti szeglettel egyenlő; tehát AC talp egyenlő BD talppal, és ABC háromszeg egyenlő BDC háromszeggel.

BC átmérő tehát $ACDB$ egyközvonalat ketté vágja, mit b. k.

Jegyz. Az eddigi feladatok inkább csak a vonalak különféle helyzetét érdeklék, melyből azonban az egymásra illeszthető képle-

teknél az oldaloktól körülfogott terjek mekkorására s egyenlőségére is következtethetni. De a felebbi 34-diken kezdve épen ez a mekkorás és a terjek egyenlősége leendő a vizsgálat tárgya, oly esetekben is, midőn a képletek egymásra nem illenek, és az ürt körülfogó vonalak különkülön avagy együttvéve nem egyenlők. Hogy két terj egyenlő lehet, ha szinte szélei nem is illenek egymásra, már csak abból is kitetszik, hogy ha egy bizonyos terjet akármily alaku darabokra vagdalunk, ugyancsak az a mekkorású s tehát magával egyenlő marad; s ha ezeket az elvagdalt darabokat más renddel egymás mellé illesztjük, ismét csak egyenlő, meg egyenlő maradand. P. o.



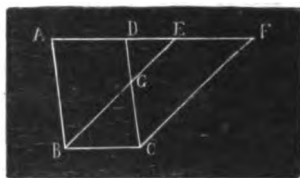
mindezek egymással, s ki tudja még hány mással, egyenlők, mint a melyek mind az első képlet feldarabolásából eredtek. Ha ismeretes az olvasó az úgynevezett chinai játékkal, ebben elég példatársát találja a jegyzésbelieknek.

Egyközvonalu terjeknek (röviden *egyközényeknek*) Euklides csak a *négy* oldalú képleteket nevezi, azokat t. i. melyeknek átelleni oldalai egyközűek.

35. F e l a d a t :

Az egy talpon álló s ugyanazon egyközűek közötti egyközények egymással egyenlők.

Legyenek $ABCD$, $EBCF$ azonos egy BC talpon, s ugyanazon AF , BC egyközűek közti egyközények: azt mondom, hogy $ABCD$ egyközény egyenlő $EBCF$ -el.

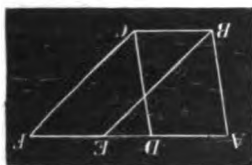


Mert mivel $ABCD$ egyközény; AD egyenlő BC -vel. Ugyanazért EF is egyenlő BC -vel; úgy, hogy AD is egyenlő EF -el, DE pedig közös; tehát az egész AE egyenlő az egész DF -el. De AB is egyenlő DC -vel; tehát az EA , AB két oldal FD , DC két oldallal különkülön egyenlők, és az FDC alatti szöglet egyenlő az EAB alattival, a külső a belsővel. Tehát EB talp egyenlő FC talppal, és EAB háromszög egyenlő DCF

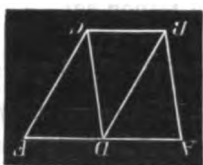
Háromszaggal. Vétessék el a közös DGE , tehát a maradék $ABGD$ oldalmás, a maradék $EGCF$ oldal mással egyenlő: adassék hozzájuk a közös GBC háromszeg; tehát az egész $ABCD$ egyközény az egész $EBCF$ egyközénnyel egyenlő.

Jegyz. E feladat bebizonyításában három esetre bukkanhatnánk, melyek közül szerzőnk csupán az egyiket vette fel. T. i. az egyközényeknek a talppal átelleni oldalai *vagy* bizonyos távolságra vannak egymástól, mint AD , EF az 1-ső képletben, *vagy* egymást

1. Képl.



2. Képl.



3. Képl.



érik, mint AD , DF , a 2-ban; *vagy* részint egybeesnek, mint AD , EF a 3-dikban.

Az *első* eset van a felebbi bebizonyításban felvéve.

A 2-dikban az ABD és DCF háromszegek egyenlősége a 8-dik feladat szerint szembetűnő, s mindenik az illető egyközénynek fele.

A *harmadikban* AD egyenlő BC -vel (34. Felad.), EF is egyenlő BC -vel, tehát AD egyenlő EF -el. Elvéve a közös ED -t, a maradék AE egyenlő a maradék DF -el; de AB is egyenlő DC -vel, és az EAB alatti szöglet az FDC alattival; miszerént AEB háromszeg egyenlő DFC háromszeggel. Hozzátevé mindenikhez a közös $EBCD$ oldal más, az egész $ABCD$ egyenlő az egész $EBCF$ -el.

Euklides arab fordítmánya mind a három esetet felhozza.

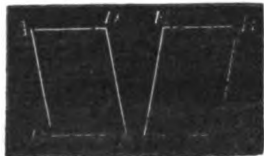
36. F e l a d a t :

Egyenlő talpokon álló, ugyanazon egyközűtek közti egyközények egymással egyenlők.

Legyenek $ABCD$, $EFGH$, egyenlő BC FG talpokon álló, s ugyanazon AH , BG egyközűek közti egyközények: azt mondom, hogy $ABCD$ egyközény egyenlő $EFGH$ -val.

Mert vonassanak BE , CH .

Minthogy BC egyenlő FG -vel, de FG is EH -val, tehát BC egyenlő EH -val. De egyközűek is, és BE , CH



összekapcsolják; de az egyenlő s egyközű egyeneket azon egy oldalról összekapcsoló (egyenek) egyenlők és egyközűek; tehát BE , CH egyenlők, és egyközűek. Tehát $EBCH$ egyközény is egyenlő $ABCD$ -vel, mert azon egy BC a talpuk, s ugyanazon BC , AH egyközűek közt vannak. Ugyanazért $EFGH$ is egyenlő $EBCH$ -val: úgy hogy $ABCD$ egyközény is egyenlő $EFGH$ -val.

Tehát egyenlő talpon sat.

37. Feladat:

Azon egy talpon álló s ugyanazon egyközűek közti háromszögek egymással egyenlők.

Legyenek ABC , DBC azon egy BC talpon álló, s ugyanazon AD , BC egyközűek közti háromszögek: azt mondom, hogy ABC háromszög egyenlő DBC háromszeggel.

Nyújtassék AD mind a kétfelől E -ig és F -ig, és B -n által vonassék CA -hoz egyközű BE , és C -n által BD -hez egyközű CF .

Tehát mind $EBCA$ mind $DBCF$ egyközények, és $EBCA$ egyenlő $DBCF$ -el; mert azon egy BC talpon vannak, s ugyanazon BC , EF egyközűek közt; de ABC háromszög $EBCA$ egyközénynek fele, mivel AC átmérő emezt ketté vágja. Viszont DBC háromszög $DBCF$ egyközénynek fele, mivel DC átmérő ezt ketté vágja. De az egyenlőknek hasonfelei egymással egyenlők; tehát ABC háromszög egyenlő DBC háromszeggel.

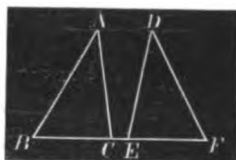
Tehát ugyanazon talpon sat.

38. Feladat:

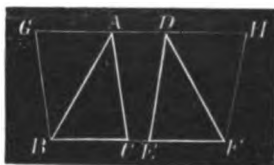
Egyenlő talpokon, s ugyanazon egyközűek közt fekvő háromszögek egymással egyenlők.

Legyenek ABC , DEF egyenlő BC , EF talpokon álló, és

ugyanazon BF , AD egyközűek közt lévő háromszégek : azt mondom, hogy ABC háromszeg egyenlő DEF háromszeggel.



Mert nyújtassék meg AD mindkétfelől G -ig és H -ig, és B -nél húzassék CA -hoz egyközű BG , F -nél pedig húzassék DE -hez egyközű FH .

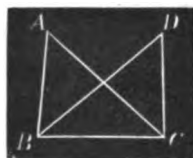


Tehát mind $GBCA$ mind $DEFH$ egyközények : és $GBCA$ egyenlő $DEFH$ -val, mivel egyenlő BC , EF talpokon és ugyanazon BF , GH egyközűek közt állanak. Már $GBCA$ egyközénynek fele ABC háromszeg, mivel AB átmérő ketté vágja : $DEFH$ egyközénynek ismét fele FED háromszeg, mert DF átmérő ketté vágja. Az egyenlőknek hasonfelei pedig egyenlők egymással ; tehát ABC háromszeg egyenlő DEF háromszeggel.

39. F e l a d a t :

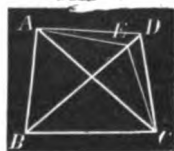
Azonegy talpon s ugyanazon oldalról lévő egyenlő háromszégek, ugyanazon egyközűek közt vannak.

Legyenek ABC , DBC azonegy BC talpon, s ugyanazon oldalról levő egyenlő háromszégek : azt mondom, hogy ugyanazon egyközűek közt is vannak.



Mert vonassék AD : azt mondom, hogy AD , BC -hez egyközű.

Mert ha nem ; húzassék A ponton át BC egyenhez egyközű AE , s vonassék EC .



Tehát ABC háromszeg egyenlő EBC háromszeggel ; mert azonegy BC talpon állók, s ugyanazon BC , AE egyközűek köztiek. De ABC háromszeg egyenlő DBC háromszeggel ; tehát DBC háromszeg egyenlő EBC háromszeggel, a nagyobb a kisebbel, mi lehetetlen. Tehát AE , BC -hez nem egyközű. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy más sem egy AD -n kívül ; tehát AD , BC -hez egyközű.

Tehát azonegy talpon sat.

40. Feladat:

Egyenlő talpokon s ugyanazon oldalról levő egyenlő háromszögek ugyanazon egyközűek közt vannak.

Legyenek ABC , CDE egyenlő BC , CE talpokon s ugyanazon oldalról levő háromszögek: azt mondom, hogy ugyanazon egyközűek közt is vannak.

Mert vonassék AD : azt mondom, hogy AD egyközű BE -hez.

Mert ha nem; húzassék A -n által BE -hez egyközű AF és vonassék FE .

Tehát ABC háromszeg egyenlő FCE háromszeggel; mert egyenlő BC , CE talpokon és ugyanazon BE , AF egyközűek közt vannak. De ABC háromszeg egyenlő DEC háromszeggel, tehát DCE háromszeg egyenlő FCE háromszeggel, nagyobb a kisebbel, mi lehetlen. Tehát AF nem egyközű BE -hez. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy más sem egy AD -n kívül; tehát AD , BE -hez egyközű.

Tehát egyenlő talpokon sat.

41. Feladat:

Ha egy egyközűnek egy háromszeggel azonagy a talpa, s ugyanazon egyközűek köztiek, az egyközű két akkora, mint a háromszeg.

Mert legyen $ABCD$ egyközűnek EBC háromszeggel azonagy BC talpa, s legyenek ugyanazon BC , AE egyközűek közt: azt mondom, hogy $ABCD$ egyközű két akkora, mint EBC háromszeg.

Mert vonassék AC .

ABC háromszeg egyenlő EBC háromszeggel; mert azonagy BC talpon s ugyanazon BC , AE egyközűek között vannak. De $ABCD$ egyközű két akkora mint ABC három-

szeg; mert AC átmérő ketté vágja; miszerint $ABCD$ egyközény két akkora, mint EBC háromszeg.

Ha tehát egy sat.

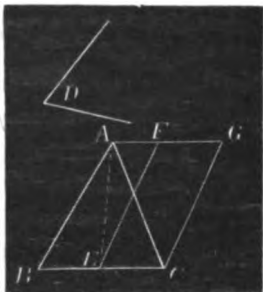
42. Feladat:

Adott háromszeggel egyenlő egyközényt szerkeztetni oly szegletben, mely egy adott egyenes vonalú szeglettel egyenlő legyen.

Legyen az adott háromszeg ABC , az adott egyenes vonalú szeglet D : már ABC háromszeggel egyenlő egyközényt kell szerkeztetni oly szegletben, mely D szeglettel egyenlő legyen.



BC vágassék ketté E -nél és vonassék AE , és állittasék EC egyenre, az abban levő E ponthoz D szeglettel egyenlő CEF alatti szeglet, és A -n által húzassék EC -hez egyközű AG , C -n által pedig húzassék EF -hez egyközű CG : e szerint $FECG$ egyközény.



Mert mivel BE egyenlő CE -vel, ABE háromszeg is egyenlő AEC háromszeggel; mert BE , EC talpokon s ugyanazon BC , AG egyközűek közt vannak, tehát ABC háromszeg két akkora, mint AEC háromszeg. De $FECG$ egyközény is két akkora mint AEC háromszeg, mert azon egy talpon s ugyanazon egyközűek közt vannak; tehát $FECG$ egyközény egyenlő ABC háromszeggel, s az FEC alatti szeglet egyenlő az adott D szeglettel.

Tehát adott ABC háromszeggel sat.

43. Feladat:

Minden egyközényben az átmérő körüli egyközények pótlékai egymással egyenlők.

Legyen $ABCD$ egyközény, és ennek átmérője AC ; AC körül legyenek EH , FG egyközények, és BK , KD úgy neve-

zett pótlékok : azt mondom, hogy BK pótlék egyenlő KD pótlékkal.

Mert minthogy $ABCD$, egyközény, s AC az átmérője; ABC háromszeg egyenlő ACD háromszeggel; ismét mivel $EKHA$, egyközény, és AK az átmérője, AEK háromszeg egyenlő AHK háromszeggel. Ugyan azért KGC háromszeg is egyenlő KFC háromszeggel. Mivel már AEK háromszeg AHK háromszeggel, KGC háromszeg pedig KFC háromszeggel egyenlők; AEK háromszeg KGC háromszeggel együtt egyenlők AHK háromszeggel KFC háromszeggel együtt; de az egész ABC háromszeg is egyenlő az egész ADC háromszeggel, tehát a maradék BK pótlék a maradék KD pótlékkal egyenlő.

Tehát minden sat.

44. Feladat:

Adott egyenhez adott háromszeggel egyenlő egyközényt szabni, oly szegletben, mely egy adott egyenesvonalu szeglettel egyenlő legyen.

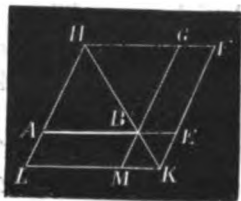
Legyen az adott egyen AB , az adott háromszeg C , az adott egyenes vonalu szeglet pedig D . Már az adott AB egyenhez kell az adott C háromszeggel egyenlő egyközényt a D -hez egyenlő szegletben szabni.

Szerkeztessék C háromszeggel egyenlő $BEFG$ egyközény EBG alatti, D -vel egyenlő, szegletben, és úgy fektessék, hogy BE legyen egyenesben AB -vel; FG nyújtassék H -ig, és A -n keresztül vonassék akár BG -hez akár EF -hez egyközü AH , és vonassék HB .

Minthogy AH , EF egyközüeket HF egyen vágja, az AHF , HFE alatti szegletek két derékkal egyenlők; tehát a



BHG, GFE alattiak két deréknél kisebbek; de a két deréknél kisebb szegletekből induló egyenek határozatlanul nyújtva összeérendenek; HB, FE tehát kinyújtva összeérnek. Nyújtásának ki és érjenek össze K -nál és K ponton át vonassék akár EA -hoz akár FH -hoz egyközű KL , és nyújtassanak ki HA, GB az L és M pontokig.



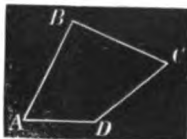
$HLKF$ tehát egyközény, és HK ennek átmérője; HK átmérő körül vannak AG, ME egyközények, és ezeknek úgynevezett pótlékai LB, BF ; LB tehát egyenlő BF -el. De BF egyenlő C háromszeggel, tehát LB is egyenlő C háromszeggel. Egyenlő az ABM alatti szöglet is a GBE alattival, de a GBE alatti egyenlő a D -vel, tehát az ABM alatti egyenlő D szöglettel.

Tehát adott AB egyenre sat.

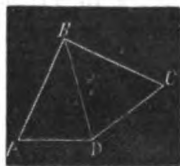
45. Feladat:

Adott egyenesvonalu képlettel egyenlő egyközényt szerkeztetni-
adott egyenesvonalu szögletben.

Legyen az adott egyenesvonalu képlet $ABCD$, és az adott egyenesvonalu szöglet E : $ABCD$ egyenesoldalu képlettel egyenlő egyközényt kell szerkeztetni az adott E szögletben.



Vonassék DB , és állítassék ABD háromszeggel egyenlő FH egyközény az E -vel egyenlő HKF alatti szögletben, és szabassék HG egyenhez az E -vel egyenlő GHM szögletre BDC háromszeggel egyenlő GM egyközény.



Már mivel E szöglet mind a HKF mind a GHM alattival egyenlő; tehát a HKF alatti egyenlő a GHM alattival. Adassék hozzájuk a közös KHG alatti; tehát az FKH, KHG

alattiak egyenlők a KHG , GHM alattiakkal; de az FKH , KHG alattiak két derékkal egyenlők, tehát a KHG , GHM alattiak is két derékkal egyenlők. Úgy de valamely GH egyenre a benne levő H pontnál nem ugyanazon oldalról álló HK , HM két egyen a szomszéd szegleteket két derékkal egyenlökké teszi; tehát KH , HM -el egyenesben van; és minthogy KM , FG egyközűeket HG egyen vágja, az MHG , HGF alatti váltó szegletek egymással egyenlők. Adjuk hozzájuk a közös HGL alattit, tehát az MHG , HGL alattiak egyenlők a HGF , HGL alattiakkal. De az MHG , HGL alattiak két derékkal egyenlők; a HGF , HGL alattiak is hát két derékkal egyenlők; tehát FG , GL -el egyenesben van. És mivel KF , HG -vel egyenlő és egyközű, de HG is ML -el; tehát KF , ML -el egyenlő és egyközű hozzája: és KM , FL egyenek kapcsolják össze őket, minél fogva KM , PL egyenlők és egyközűek; tehát $KFLM$, egyközény. És minthogy ABD háromszeg FH egyközénynyel, DBC pedig GM -el egyenlők, az egész $ABCD$ egyenesoldalú ír egyenlő az egész $KFLM$ egyközénnyel.

Tehát adott egyenesoldalú sat.

Tanúság. A közelebbi feladatok nyomán eleget lehet tenni a következőnek is:

Adott egyenre, adott egyenesvonalu képlettel egyenlő egyközényt, adott szegletben szerkesztetni.

E végre az adott képlet első háromszegével egyenlő egyközényt kell szabni az adott egyenre, s ehhez alkalmazni aztán sorban a többi egyközényeket, a 45. Feladat utasítása szerint.

Commandini.

46. F e l a d a t :

Adott egyenre négyszöget írni.

Legyen az adott egyen AB ; AB egyenre kell négyszöget írni.

AB egyenhez a benne levő A pontból derékszögletre vonassék AC , tétessék AD , AB -vel egyenlővé, és D ponton át vonassék AB -hez egyközű DE , B ponton át pedig

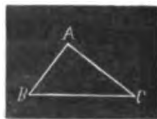
vonassék AD -hez egyközű BE . E szerint $ADBE$, egyközény ; tehát AB DE -vel, AD BE -vel egyenlők. De AB is egyenlő AD -vel ; BA , AD , DE , EB négy egyen tehát egymással egyenlők, miszerint $ADEB$ egyközény egyenlő oldalu. De azt mondom, hogy derékszögletű is. Mert mivel AB DE egyközűeket vágja AD egyen, tehát a BAD , ADE alatti szegletek két derékkal egyenlők ; a BAD alatti pedig derék, tehát az ADE alatti is derék. De az egyközoldalú üreknél átelleni oldalai és szegletei egymással egyenlők, tehát mind az ABE , mind a BED alatti átelleni szegletek derékek, ennél fogva $ADEB$, derékszögletű. Megmutattatték az is, hogy egyenlő oldalu.

Tehát $ADEB$ négyszeg, és AB egyenre van írva, mit tenni kelle.

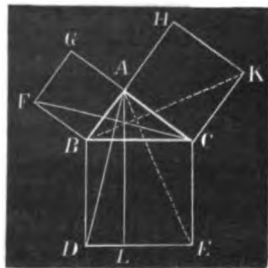
47. Feladat :

A derékszögletű háromszegekben a derékszögletet átfogó oldal négyszége egyenlő a derékszögletet befogó oldalak négyszégeivel.

Legyen ABC derékszögletű háromszeg, melynek BAC alatti szeglete derék : azt mondom, hogy a BC négyszége egyenlő a BA AC négyszégeikkel.



Mert irassék BC -re $BDEC$ négyszeg : BA -ra AC -re pedig GB , HC négyszegek, és vonassék A -n által akár BD -hez, akár CE -hez egyközű AL , és vonassanak AD , FC .

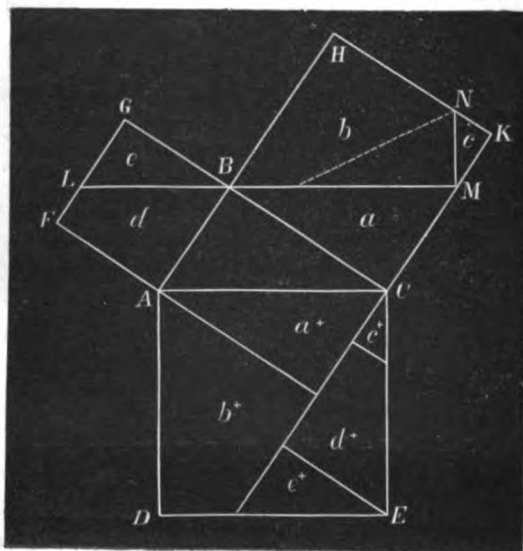


És minthogy mind a BAC mind a BAG alatti szegletek derékek, de ezeket a szomszéd szegleteket a BA egyenre az abban levő A pontnál nem ugyanazon oldalról álló AC , AG két egyen teszi két derékkal egyenlővé ; tehát CA AG -vel egyenesben van. Ugyanazért BA is AH -vel egyenesben van. És minthogy a DBC alatti szeglet az FBA alattival egyenlő, mivel mindkettő derék : adassék hozzájuk a közös ABC alatti ; e szerint az egész DBA alatti szeglet egyenlő az egész FBC alattival. És mivel DB , BC vel, FB ,

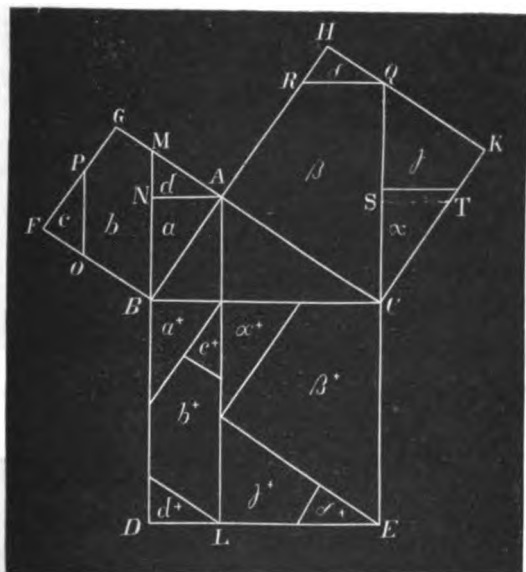
BA -val egyenlők, ennél fogva DB , BA két oldal CB , BF két oldallal különkülön egyenlők, s a DBA alatti szöglet egyenlő az FBC alatti szöglettel; tehát AD talp egyenlő FC talppal, és ADB háromszög egyenlő FBC háromszeggel; de BL egyközény két akkora, mint ABD háromszög, mert azon egy BD talpuk van, s ugyanazon BD , AL egyközűiek közt vannak: BG négyszög pedig két akkora, mint FBC háromszög, ismét mivel azon egy FB , GC egyközűiek közt vannak. Már pedig az egyenlők kettőzetei egyenlők egymással; tehát BL egyközény egyenlő GB négyszeggel. Vonatván AE , BK egyenek, hasonlóképp mutattatik meg, hogy CL egyközény egyenlő HC négyszeggel; tehát az egész $BDEC$ négyszög egyenlő GB , HC két négyszegeekkel. De $BDEC$ négyszög BC -re van írva, GB és HC pedig BA -ra és AC -re; tehát a BC oldal négyszége egyenlő a BA , AC oldalak négyszégeivel.

A derékszögletű háromszögekben tehát sat.

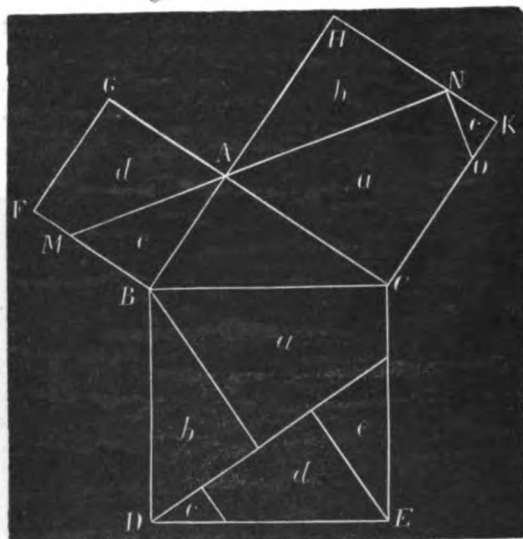
Jegyz. Az úrtani nézet (Anschauung) kifejtésére igen alkalmas mód, az egyenlő terjűeknek állított képleteket, mikor lehet, úgy elvagdálni és alkalmas renddel újra összerakni, hogy egymásra is illesztethessenek. Ez a módszer különösen hasznos a jelen feladatnak, mit Pythagoras theoremájának neveznek, tiszta képzelgetésére. Erre szolgáljanak a következő képletek:



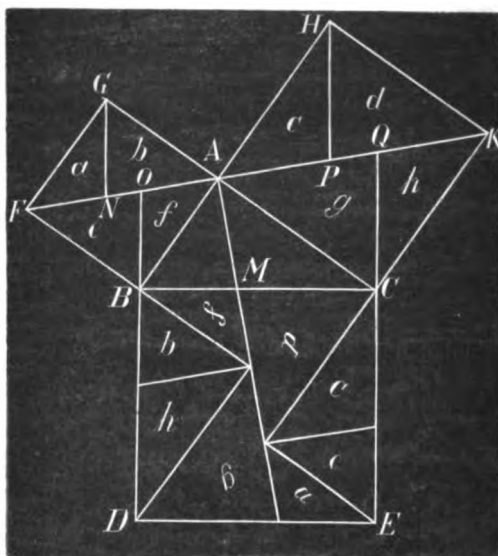
Utasítás. A nagy betűk K -ig azokat jelelik, a miket a feladatnál. LM -et vond B -n át AC -hez egyközűleg; MN -et LM -hez, M pontban derékszögletre. $ABGF$ és $BCKH$ négyszégeket vagdald az IB BM MN egyenek nyomán a, b, c, d, e darabokra, s ezekből mint láthatni, kirakhatod az átfogó négyszegét $ACED$ -t.



Utasítás. A feladatbeli betűk itt ugyan azokat jelelik, miket ott. Továbbá MB , a DB oldal egyenesbe való kinyújtása. AN , A -ból MB -re bocsátott függő. BO AM -el egyenlő, és PO , O ponton át MB -hez egyközűleg vont egyen. — $ACKH$ négyszegben pedig: CQ CE -vel egyenesben van nyújtva; QR QC -re Q pontba állított függő. CT AR -rel egyenlő és TS CQ -ra T pontból vont függő. A többi teendő az előbbiből tudva van.



Utasítás. HN egyenlő FG -vel; NM N -től A ponton át huzott egyen; NO MN -re függő, N végpontból húzva.



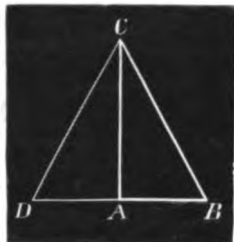
Utasítás. A BAC alatti szöveget vágd ketté AM egyenessel. Vond FAK egyent, NA -t AP -t tedd AM -el egyenlőkké. Vond NG -t PH -t. BD -t CE -t nyújtsd egyenesben O -ig, Q -ig. A többi a képlet nyomán ki fogja találni a figyelmes olvasó.

48. F e l a d a t :

Ha egy háromszeg oldalai egyikének a négysszege a háromszeg más két oldala négysszegeivel egyenlő; a háromszeg más két oldalától befogott szeglet derékszeglet.

Ugyanis ABC háromszeg egyik BC oldalának négysszege legyen egyenlő a BA, AC oldalak négysszegeivel: azt mondom, hogy a BAC alatti szeglet derék szeglet.

Mert A pontból vonassék AC egyenhez derékszegletre AD , és tétesék AD, BA -val egyenlővé, és vonassék DC .



Már mivel DA egyenlő AB -vel, a DA négysszege is egyenlő az AB négysszegével; adjuk mindenikhez az AC négysszegét; tehát a DA, AC négysszegei egyenlők a BA, AC négysszegeivel. De a DA, AC négysszegeikkel egyenlő a DC -é, mert a DAC alatti szeglet derékszeglet: a BA, AC négysszegeikkel pedig egyenlő a BC -é, mert úgy van felvéve; tehát a DC négysszege egyenlő a BC négysszegével, úgy hogy DC oldal is egyenlő BC -vel: és minthogy AD egyenlő AB -vel, AC pedig közös, tehát DA, AC két oldal egyenlő BA, AC két oldallal, és DC talp egyenlő BC talppal; tehát a DAC alatti szeglet egyenlő a BAC alattival. De a DAC alatti derékszeglet, tehát a BAC alatti is derékszeglet.

Ha tehát egy háromszegnek sat.

EUKLIDES ELEMEINEK

MÁSODIK KÖNYVE.

Értelmezések.

1. Minden derékszegletű egyközény a derékszegletet befogni mondatik.

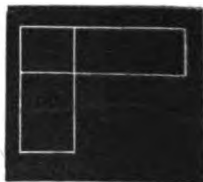
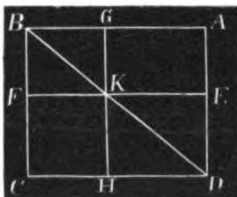
1. *Jegyz. P. o.* $ABCD$ derékszegletű egyközényt, (melyet ezentúl a háromszeg, négyszeg sat. példájára, röviden *derékszegn*nek fogunk nevezni), AB és BC egyenek fogják be. — Megfordítva : AB és BC egyenek derékszége, az AB és BC -től befogott $ABCD$ derékszegn.



2. *Jegyz.* Mivel, a mint látszik, Euklides vagy kiadóí, az 1-*ső* könyv 31-dik értelmezésében adott nevet, a felemást (*ἐπισφύρις*), mintegy elfeledve, a 2-dik s azontúli könyvekben derékszegletű (*ὀρθογώνιον*) névvel cserélik fel; fordítói hűségünk hasonlót kíván, s legyen elég, ezennel az olvasót a két képlet ugyanazonságára figyeltetni.

2. Minden egyközoldalú terjben az átmérő körüli *egyik*, akármelyik egyközény két pótlékaival együtt : *gnomon*nak neveztessék.

1. *Jegyz. P. o.* $ABCD$ derékszegnben : EH derékszegn, AK és KC pótlékokkal; akár GF derékszegn AK és KC pótlékokkal, *gnomon*ok.



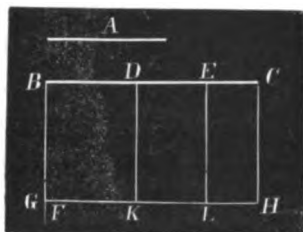
2. *Jegyz. Gnomon*nak a görögök a *szegletmérő* nevezték, s ennek a szerszámnak a feljebbi

terjalakkal való hasonlatától kapá a derékszég kijelölt része ama nevet. Magyarúl nevezhetnök *térdalet*nek. De talán jobb lesz meghagyni; úgy is használata nem igen terjed az úrtan elemein kívül.

1. F e l a d a t :

Ha van két egyen, s egyikök akármely részekre vágatik : a két egyentől befogott derékszég egyenlő a vágatlan egyen s mindenik szelettől befogott derékszégekkel.

Legyen A, BC két egyen, s vágassék BC akárhol D és E pontnál : azt mondom, hogy az A és BC -től befogott derékszég egyenlő az A és BD -től, meg az A és DE -től és még az A és EC -től befogott derékszégekkel.



Mert vonassék B -nél BC -hez derékszégre BF , tétessék BG A -val egyenlővé, és G -n át vonassék BC -hez egyközű GH , aztán D -n E -n C -n át húzassanak BG -hez DK, EL, CH egyközűek.

Már BH egyenlő BK, DL, EH derékszégekkel. De BH az A és BC közti, mert GB, BC fogják be ; BG pedig A -val egyenlő ; BK , az A és BD közti, mert GB és BD fogják be ; BG pedig A -val egyenlő : DL az A és DE közti, mert DK az BG egyenlő A -val. Hasonlóképp EH az A és EC közti ; tehát az A és BC -től befogott derékszég egyenlő az A és BD , meg az A és DE , meg az A és EC köztiekkel.

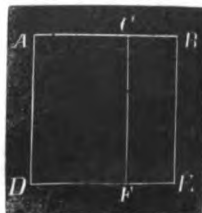
Ha tehát van két egyen sat.

2. F e l a d a t :

Ha egy egyenes vonal akárhol elvágatik, az egész és mindenik szelettől befogott derékszégek egyenlők az egésznek négyszegével.

Mert AB egyen vágassék akárhol, C pontnál ; azt mondom, hogy az AB , és BC -től befogott derékszég a BA és AC -től befogott derékszeggel együtt egyenlő az AB négyszegével.

Mert irassék AB -re $ADEB$ négy-



BRASSAI EUKLIDÉS ELEMEI.

szeg, és vonassék C -n által akár AD -hez, akár BE -hez egyközű CF .

E szerint AE egyenlő AF , meg CE -vel. De AE az AB négyszége; AF pedig a BA , AC -től befogott derékszég; mert DA , AC fogják be; AD pedig egyenlő AB -vel: EC megint az AB , BC közti, mert BE egyenlő AB -vel. Tehát a BA AC közti derékszég az AB , BC köztivel együtt, egyenlő az AB négyszegével.

Ha tehát egy egyenes sat.

3. F e l a d a t :

Ha egy egyenes vonal vágatik akárhol : az egésztől és az egyik vágott résztől befogott derékszég egyenlő a szeletektől befogott derékszeggel, meg az előbb mondott szelet négyszegével.

Mert vágassék AB egyen akárhol C pontnál; azt mondom, hogy az AB , BC -től befogott derékszég egyenlő az AC , CB -től befogott derékszeggel, meg a BC négyszegével.

Mert irassék CB -re $CDEB$ négyszeg, ED nyújtsassék F -ig, és A -n által húzassék akár CD -hez, akár BE -hez egyközű AF .

AE e szerint egyenlő AD meg CE -vel: de AE az AB és BC -től befogott derékszég, mert AB és BE fogják be; BE pedig egyenlő BC -vel: AD megint az AC és CB közti, mert CD egyenlő CB -vel; végre DB a CB négyszége; tehát az AB BC -től befogott derékszég egyenlő az AC CB -től befogott derékszeggel, meg a CB négyszegével.

Ha tehát egy egyenes sat.

4. F e l a d a t :

Ha egy egyenesvonal akárhol vágatik, az egésznek négyszége egyenlő a szeletek négyszégeivel, meg a szeletektől befogott, kétszer vett derékszeggel.

Mert AB egyenes vonal vágassék akárhol C -nél: azt mondom, hogy az AB négyszége egyenlő az AC , CB négyszégeikkel, meg az AC , CB -től befogott, kétszeri derékszeggel.



Mert irassék AB -re $ADEB$ négyszeg, vonassék BD ; és C -n át huzassék akár AD -hez akár BE -hez egyközű CGF ; G -n át pedig vonassék akár AB -hez akár DE -hez egyközű HK .

Már mivel CF egyközű AD -hez, és vágja BD ; a CGB alatti külső szeglet egyenlő a belső átelleni ADB alattival.



De az ADB alatti egyenlő az ABD alattival, minthogy BA oldal is egyenlő AD oldalal; a CGB alatti szeglet is tehát egyenlő a GBC alatti szeglettel; úgy hogy BC oldal egyenlő CG -vel; de CB is egyenlő GK -val, CG pedig BK -val; tehát GK egyenlő BK -val; tehát $CGKB$ egyenlő oldalú. De azt is mondom, hogy derékszögletű. Mert mivel CG , BK -hoz egyközű, és CB vágja: tehát a KBC , BCG alatti szegletek két derékkal egyenlők. De a KBC alatti derékszöglet, tehát a BCG alatti is az: úgy hogy a CGK GKB alatti átelleni szegletek is derékek. Tehát $CGKB$ derékszögletű. De megmutatták az is, hogy egyenlő oldalú; tehát négyszeg, még pedig a CB egyenő. Ugyan azért HF is négyszeg, még pedig a HG -re azaz AC -re állított négyszeg; tehát HF , CK négyszegek az AC , CB négyszégei. És mivel AG , GE -vel egyenlő, és AG az AC , CB közti derékszög, GC egyenlő levén CB -vel; tehát GE is egyenlő az AC , CB közti derékszeggel; tehát AG , GE egyenlők az AC , CB közti kétszer vett derékszeggel. De HF , CK négyszegek AC és CB -re vannak állítva, HF , CK , AG , GE tehát négyen, egyenlők az AC , CB négyszégeikkel, és az AC , CB -től befogott kétszeri derékszeggel. De HF , CK , AG , GE négyen teszik az egész $ADEB$ -t, azaz: az AB négyszegét; tehát az AB négyszege egyenlő az AC , CB négyszégeivel, meg az AC , CB -től befogott, kétszeri derékszeggel.

Ha tehát sat.

Más bizonyítás.

Azt mondom, hogy az AB négyszege egyenlő az AC , CB négyszégeikkel, és az AC , CB közti kétszeri derékszeggel.

Mert, ugyanazon rajz szerint, minthogy BA egyenlő AD -vel, az ABD alatti szeglet is egyenlő az ADB alattival;

és mivel minden háromszög három szegletei egyenlők két derékkal; ABD háromszög ABD , ADB , BAD alatti három szegletei egyenlők két derékkal. De a BAD alatti derék, tehát a többiek ABD , ADB egy derékkal egyenlők; egymással is egyenlők; tehát mind ABD , mind ADB külön félderéket tesznek. Derékszöglet a BCG alatti is, mert egyenlő az A -nál levő átelleni belsővel; tehát a másik, a CG alatti, félderék; e szerint a CG alatti szöglet egyenlő a CBG alattival: úgy hogy BC oldal is egyenlő CG -vel. De CB , GK -val egyenlő, CG pedig BK -val, tehát CK egyenlő oldalú. Aztán a CBK alatti szöglet derék; tehát CK , négyszög, még pedig a CB -é. Ugyanaz okért HF is négyszög, és az AC -é; CK , HF tehát négyszögek, és az AC , CB -éivel egyenlők. És mivel AG , GE -vel egyenlő, és AG az AC , CB közti (derékszög), mert CG CB -vel egyenlő; és EG is egyenlő az AC , CB köztivel; tehát AG , GE egyenlők az AC , CB közti kétszeri derékszeggel. CK , HF is egyenlők az AC , CB négyszögeikkel; CK , HF , AG , GE tehát egyenlők az AC , CB négyszögeikkel, s az AC , CB közti kétszeri derékszeggel. Igen, de CK , HF és AG , GE teszik az egész AE -t, mely az AB négyszöge, ennél fogva az AB négyszöge egyenlő az AC , CB négyszögeikkel, s az AC , CB közti kétszeri derékszeggel.

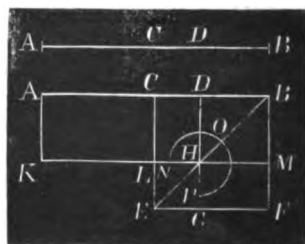
Tanúság. Ebből világos, hogy a négyszög terjekben az átmérő körüli egyközények négyszögek.

5. Feladat:

Ha egy egyenes vonal egyenlő, és nem egyenlő szeletekre vágatik: az egésznek nem egyenlő szeleteitől befogott derékszög, a vágások közötti szöglet négyszögével együtt, egyenlő a hasonfél négyszögével.

Mert vágassék AB egyenlő C -nél egyenlő, D -nél nem egyenlő szeletekre: azt mondom, hogy az AD , DB -től befogott derékszög a CD négyszögével együtt egyenlő a CB négyszögével.

Mert írassék CB -re $CEFB$



négyszeg, és vonassék BE , és D -n által húzassék akár CE -hez akár BF -hez egyközű DHG , H -n által vonassék akár AB -hez akár EF -hez egyközű KLM , és ismét A -n által vonassék akár CL -hez akár BM -hez egyközű AK .

És mivel CH pótlék egyenlő HF pótlékkal, adassék hozzájuk a közös DM , tehát CM összeveg DF összeveggel egyenlő. De CM egyenlő AL -el, minthogy AC , CB -vel egyenlő; tehát AL egyenlő DF -el. Adassék hozzájuk a közös CH , tehát az egész AH összeveg egyenlő NOP gnomonnal. De AH az AD , DB -től befogott derékszég, mivel DH , DB -vel egyenlő; tehát NOP gnomon egyenlő az AD , DB közötti derékszeggel. Adjuk hozzájuk a közös LG -t, mely egyenlő a CD négyszegével; tehát NOP gnomon és LG együtt egyenlők az AD , DB -től befogott derékszeggel, meg a CD négyszegével. De NOP gnomon és az LG az egész $CEFB$ négyszéget teszik, mely CB -re van állítva; tehát az AD , DB -től befogott derékszég a CD négyszegével együtt egyenlő a CB négyszegével.

Ha tehát sat. m. k. b.

Tanúság. Ebből a feladtból kitetszik, hogy egy nagyobbik egyen négyszége más kisebbik egyen négyszegénél, a két vonal összevegétől és különbségétől (mekkorával t. i. egyik hosszabb a másiknál) befogott derékszeggel nagyobb.

A képletben ugyanis, a CB és CD összevegők az AD ; a CB , ismét DB -vel nagyobb CD -nél, tehát a CB és CD közti különbség a DB ; már pedig a CB négyszége a CD négyszegénél az AD , DB -től befogott derékszeggel nagyobb.

Más szóval: Két egyen összevegétől és különbségétől befogott derékszég egyenlő a két egyen négyszégei különbségével.

6. F e l a d a t :

Ha egy egyenes vonal ketté vágatik, s egy más egyen egyenesben hozzá toldatik : az egész, meg a hozzádett, és a hozzádett egyen-től befogott derékszég, a hasonfél négyszegével együtt, egyenlő a hasonfélből és a hozzádett egyenből álló egyen négyszegével.

Mert AB egyen vágassék ketté C pontnál, és toldassék hozzá egyenesben egy más BD egyen: azt mondom, hogy AD , DB -től befogott derékszég a CB négyszegével együtt egyenlő a CD négyszegével.

Mert irassék CD -re $CEFD$ négyszeg, és vonassék DE , és B ponton át vonassák akár CE -hez akár DF -hez egyközű BHG , H ponton át pedig vonassék akár AD -akár EF -hez egyközű KLM , megint A -nál vonassék akár CL -akár DM -hez egyközű AK .

Már minthogy AC egyenlő CB -vel, AL is egyenlő CH -val. De CH , HF -el is egyenlő; tehát LA egyenlő HF -el. Adassék hozzájuk a közös CM , tehát az egész AM egyenlő NOP gnomonnal. De AM az AD , DB -től befogott derékszög, mert DM egyenlő DB -vel tehát NOP gnomon egyenlő az AD , DB től befogott derékszeggel. Adassék hozzájuk a közös LG , mely egyenlő a CB négyszegével, tehát az AD , DB -től befogott derékszög a CB négyszegével együtt egyenlő NOP gnomonnal, meg LG -vel; De NOP gnomon, meg LG az egész $CEFD$ négyszeget teszik, mely CD -re van állítva, tehát az AD , DB -től befogott derékszög a CB négyszegével együtt egyenlő a CD négyszegével.

Ha tehát sat.

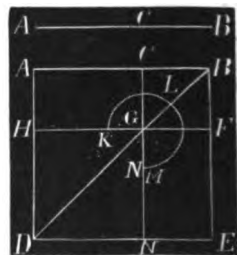
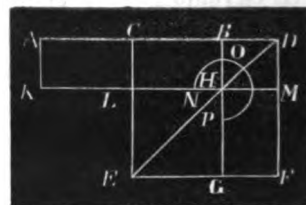
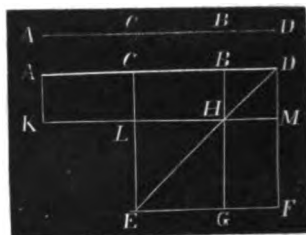
7. Feladat:

Ha egy egyenes vonal vágatik akárhol : az egésznek és a szeletek egyikének egytlvé vett négyszégei, egyenlők az egész egyen és a mondott szelettől befogott kétszeri derékszeggel, meg a másik szelet négyszegével.

Ugyanis AB egyen vágassék akárhol C pontnál : azt mondom, hogy az AB , BC négyszégei egyenlők az AB , BC -től befogott kétszer vett derékszeggel, meg a CA négyszegével.

Mert irassék AB -re $ADEB$ négyszeg, és készíttessék el a képlet.

Minthogy AG egyenlő GE -vel, adassék hozzájuk a közös CF , tehát AF összeg egyenlő CE ,



öszveggel, tehát AF , CE együtt két akkorák, mint AF . De AF ,
 meg CE , KLM gnomont és CF négyszéget teszik; tehát KLM
 gnomon és CF négyszeg együtt két akkora mint AF . De az
 AB , BC -től befogott kétszeri derékszög is két akkora mint
 AF , mert BF , BC -vel egyenlő; tehát KLM gnomon meg CF
 négyszeg egyenlő az AB , BC -től befogott kétszeri derékszög-
 gel. Adassék hozzájuk a közös HN , mely az AC négyszége;
 tehát KLM gnomon és CF , HN négyszégek egyenlők az AB ,
 BC -től befogott kétszeri derékszeggel, meg az AC négysze-
 gével. De KLM gnomon, meg CF , HN négyszégek teszik az
 egész $ADEB$ -t meg CF -et, melyek az AB , BC négyszégei;
 tehát az AB , BC négyszégei egyenlők az AB , BC -től befogott
 kétszeri derékszeggel, meg az AC négyszegével.

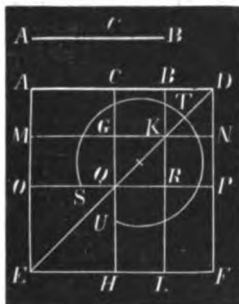
Ha tehát sat.

8. Feladat:

Ha egy egyenes vonal akárhol vágatik, az egésztől s az egyik darabtól befogott négyszer vett derékszög, a másik darab négyszegével együtt, egyenlő az egészre, meg az előbb mondott darabru, mint egy merő vonalra, írott négyszeggel.

Mert valamely AB egyen vágás-
sék akárhol C pontnál : azt mondom,
hogy az AB , BC -től befogott derék-
szög az AC négyszegével együtt egyen-
lő az AB meg BC -re mint egy merő
egyenre írott négyszeggel.

Mert nyújtassék AB egyenhez egyenesben BD , s legyen BD , BC -vel egyenlő, irassék AD -re $AEFD$ négyszeg, és készíttessék el kettős képlet.



Minthogy BC egyenlő BD -vel, de CB egyenlő GK -val, s BD , KN -el, tehát GK is egyenlő KN -el. Ugyanazért QR is egyenlő RP -vel. És mivel CB egyenlő BD -vel s GK , KN -el; tehát CK egyenlő BN -el és GR , RN -el. De CK egyenlő RN -nel, mert CP egyközény pótlékai, tehát BN is egyenlő GR -el tehát CK , KD , GR , RN mind a négyen egymással egyenlők, tehát a négy együtt négy akkora mint CK . Ismét minthogy CB egyenlő BD -vel, de BD , BK -val azaz CG -vel egyenlő,

s CB , GK -val azaz GQ -val egyenlő; tehát CG egyenlő GQ -val. És minthogy CG , GQ -val, QR , RP -vel egyenlők; AG is MQ -val s QL , RF -el egyenlők. De MQ egyenlő QL -el, mert ML egyközény pótlékai; tehát AG egyenlő RF -el; tehát AG , MQ , QL , RF mind a négyen egymással egyenlők; tehát a négy együtt négyakkora, mint AG . De megmutattaték, hogy a négy, CK , KD , GR , RN együtt négyakkora mint CK ; tehát a nyolcz egyközény, mely az STU gnomont teszi, együtt négyakkora mint AK . És minthogy AK az AB , BC -től befogott derékszég, KB egyenlő levén BC -vel; tehát az AB , BC -től befogott, négyszer vett derékszég négyakkora mint AK . De megmutattaték, hogy STU gnomon is négyakkora mint AK , tehát az AB , BC közötti négyszer vett derékszég egyenlő STU gnomonnal. Adassék hozzájuk a közös OH , mely egyenlő az AC négyszegével; tehát az AB , BC -től befogott négyszer vett derékszég az AC négyszegével együtt egyenlő STU gnomonnal, meg OH -val. De STU gnomon meg OH az egész $AEFD$ négyszéget teszik, mely AD -re van állítva; tehát az AB , BC -től befogott négyszer vett derékszég az AC négyszegével együtt egyenlő az AD -re, azaz: az AB meg BC -re, mint egy merő egyenre írott négyszeggel.

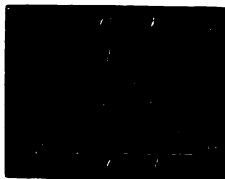
Ha tehát sat.

9. F e l a d a t :

Ha egy egyenes vonal egyenlő és nemegyenlő darabokra vágatik az egész egyen nemegyenlő darabjainak négyszégei kétakkorák, mint a hasonfél és a vágások közötti darab négyszégei.

Mert némi AB egyen vágassék egyenlő darabokra C -nél, és nemegyenlőkre D -nél: azt mondom, hogy az AD , DB négyszégeik kétakkorák, mint az AC , CD négyszégei.

Mert vonassék C -ből AB -hez derékszegletre CE , és tétessék egyenlővé akár AC -vel akár CB -vel, vonassanak AE , EB , és D -n át vonassék EC -hez egyközű DF , F -en át pedig húzassék AB -hez egyközű FG , és vonassék AF .



Már minthogy AC egyenlő CE -vel, az EAC alatti szeglet is egyenlő az AEC alattival. És mivel a C -nél levő szeglet derékszöglet, a többi EAC , és AEC alattiak egy derékkal egyenlők; de együtt is egyenlők, tehát a CEA , CAE alattiak közül mindenik egy derékszögletnek fele. Ugyanazért a CEB , EBC alattiak közül mindenik egy derékszögletnek fele, tehát az egész AEB alatti, derékszöglet. És mivel a GEF alatti egy derékszögletnek fele, az EGF alatti pedig derékszöglet, egyenlő lévén az ECB alatti átelleni belsővel; tehát az EFG alatti harmadik, egy derékszögletnek fele; tehát a GEF alatti szeglet egyenlő az EFG alattival; úgy hogy EG oldal is egyenlő GF oldallal.— Ismét mivel a B -nél levő szeglet fél derékszöglet, az FDB alatti pedig derékszöglet, mivel az ECB alatti átelleni belsővel egyenlő; tehát a DFB alatti harmadik is fél derékszöglet; tehát a B -nél levő szeglet egyenlő a DFB alattival, úgy hogy FD oldal is egyenlő DB -vel. És minthogy AC egyenlő CE -vel, az AC négyszége is egyenlő a CE -jével, tehát az AC , CE négyszégeik kétakkorát tesznek, mint az AC négyszége. De az AC , CE négyszégeikkel egyenlő az AE négyszége, mert az ACE alatti szeglet derékszöglet; tehát az AE négyszége kétakkora mint az AC -é. Ismét minthogy EG egyenlő GF -el, a GE négyszége is egyenlő a GF -ével; tehát az EG , GF négyszégeik kétakkorát tesznek mint a GF négyszége. De az EG , GF négyszégeikkel egyenlő az EF -é, tehát az EF négyszége kétakkor² mint az FG -é. Ugye GF egyenlő CD -vel; tehát az EF négyszége kétakkora mint a CD -é. De az EA négyszége is kétakkora mint az AC -é, tehát az AE , EF négyszégeik kétakkorák mint az AC , CD négyszégeik. De az AE , EF négyszégeikkel egyenlő az AF -é; mert az AEF alatti, derékszöglet; tehát az AF négyszége kétakkora mint az AC , CD négyszégeik. Az AF -ével pedig egyenlők az AD , DF négyszégeik; mert a D -nél levő szeglet derékszöglet; tehát az AD , DF négyszégeik kétakkorák, mint az AC , CD négyszégeik. De DF egyenlő DB -vel, tehát az AD , DB négyszégeik kétakkorák, mint az AC , CD négyszégeik.

Ha tehát sat.

10. Feladat:

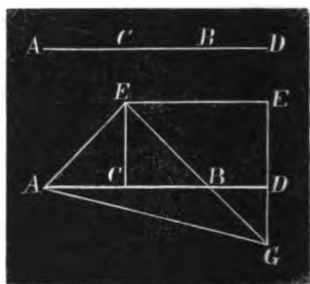
Ha egy egyenes vonal ketté vágatik, s ahhoz más egyen egyenesben hozzá toldatik: az egésznek a hozzádettel együtt és a hozzádettnek négysegei kétakkorák, mint a hasonfélnek, és a hasonfélből s hozzádettből álló egyennek négysegei.

Mert AB egyen vágassék ketté C -nél, és toldassék hozzá egyenesben valamely BD egyen: azt mondom, hogy az AD, DB négysegeik együtt kétakkorát tesznek, mint az AC, CD négysegeik.

Mert C ponton át vonassék AB -hez derékszeglere CE , és tétessék egyenlővé akár AC -vel

akár CB -vel, és vonassék EA, EB : E -n át húzassék AD -hez egyenközü EF , D -n át pedig húzassék CE -hez egyközü FD . Már mivel EC, FD egyközü egyeneket EF egyen vágja, tehát CEF, EFD , két derékszegllettel egyenlők; tehát FEB, EFD két deréknél kisebbek; de a két derékszeglletnél kisebbből kiinduló egyenek kinyújtatván öszvetalálkoznak; EB, FD egyenek tehát B és D felől megnyújtatván, öszve fognak érni. Nyújtassanak meg, és érjenek öszve G -nél, s vonassék AG .

Minthogy AC egyenlő CE -vel, az AEC alatti szeglet is egyenlő az EAC alattival, a C -nél való pedig derékszegllet; tehát az EAC, AEC alattiak közül mindenik egy derékszeglletnek fele. Ugyanazért CEB, EBC -nek mindenike egy deréknek fele; tehát az AEB alatti, derékszegllet. Továbbá mivel az EBC alatti, félderékszegllet, a DBG alatti is félderékszegllet. De a BDG alatti, derékszegllet; mert egyenlő az DCE alattival, váltó szeglletek levén; tehát a hátralevő DGB alatti egyenlő a DBG alattival, úgy hogy BD oldal is egyenlő DG oldallal. Ismét minthogy az EGF alatti egy derékszeglletnek fele, az F -nél levő szegllet pedig egyenlő levén a C -nél levő átellenivel, derék; tehát a hátralevő FEG alatti, egy derékszeglletnek fele, tehát az EGF alatti szegllet az FEG alattival egyenlő; úgy hogy GF oldal is FE oldallal egyenlő. És minthogy EC egyenlő



CA -val, az EC négyszége is egyenlő a CA négyszegével; tehát az EC , AC négyszégeik két akkorák mint a CA négyszége. De az EC , CA négyszégeikkel egyenlő az AE -é; tehát az EA négyszége kétakkora mint az AC négyszége. Ismét mint-hogy FG , FE -vel egyenlő, a GF négyszége is egyenlő az FE -ével; tehát a GF , FE négyszégeik kétakkorák, mint az EF -é. De a GF , FE négyszégeikkel egyenlő az EG -é, tehát az EG -é kétakkora mint az EF -é. De EF egyenlő CD -vel, tehát az EG négyszége kétakkora mint a CD -é. De megmutattatték, hogy az EA négyszége kétakkora mint az AC -é, tehát az AE , EG négyszégeik kétakkorák, mint az AC , CD négyszégeik. Úgy de az AE , EG négyszégeikkel egyenlő az AG négyszége; tehát az AG -é kétakkora mint az AC , CD négyszégeik. Az AG -vel pedig az AD , DG négyszégeik egyenlők, tehát az AD , DG négyszégeik kétakkorák mint az AC , CD -éik. De DG egyenlő DB -vel, tehát az AD , DB négyszégeik kétakkorák mint az AC , CD négyszégeik.

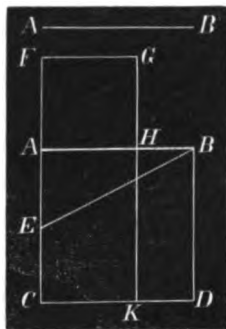
Ha tehát sat.

11. F e l a d a t :

Adott egyent úgy vágni, hogy az egésztől és az egyik darabtól befogott derékszég egyenlő legyen a másik darab négyszegével.

Legyen az adott egyen AB : már AB -t úgy kell vágni, hogy az egésztől és az egyik darabtól befogott derékszég egyenlő legyen a másik darab négyszegével.

Irassék AB -re $ABDC$ négyszég, és AC vágassék ketté E pontnál, vonassék EB , nyújtassék CA , F -ig, úgy hogy EF , EB -vel egyenlő legyen; irassék AF -re FH négyszég, és GH nyújtassék K -ig: azt mondom, hogy az AB , BH -től befogott derékszég egyenlő az AH négyszegével.



Mert minthogy AC egyen ketté van vágva E -nél s hozzá van toldva AF ; tehát a CF , FA -tól befogott derékszég az AE négyszegével együtt egyenlő az EF négyszegével. Már EF

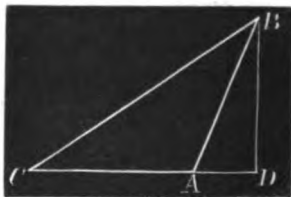
egyenlő EB -vel, tehát a CF , FA -tól befogott derékszög az AE négyszegével együtt egyenlő az EB négyszegével. De az EB négyszége egyenlő a BA , AE négyszégeikkel, mert az A -nál levő szöglet derékszöglet, miszerint a CF , FA közötti derékszög az AE négyszegével együtt egyenlők a BA , AE négyszégeikkel. Vétessék el az AE közös négyszége, tehát a maradt CF , FA közötti derékszög egyenlő az AB négyszegével. De a CF , FA közötti derékszög az FK , mivel AF egyenlő FG -vel; az AB négyszége pedig AD ; tehát FK egyenlő AD -vel. Vétessék el a közös AK ; a maradék FH tehát egyenlő HD -vel. Úgy de HD az AB , BH közötti derékszög, AB , BD -vel egyenlő lévén; az FH megint az AH négyszége, tehát az AB , BH -tól befogott derékszög egyenlő a HA négyszegével.

Az adott AB egyen tehát úgy van elvágva H -nál, hogy az AB , BH közé sat.

12. Feladat:

A tompa szögletű háromszegekben a tompa szögletet átfogó oldal négyszége, a tompa szögletet befogó egyik oldaltól, melyre, ha kinyújtatik, a függő esik, és a függő által a tompa szögleten kívül hozzávágott darabtól befogott kétszer vett derékszeggel nagyobb, a tompa szögletet befogó oldalak négyszégeinél.

Legyen ABC tompa szögletű háromszög, és annak tompa szöglete a BAC alatti: vonassék B pontból a megnyújtott CA -ra BD függő: azt mondom, hogy a BC négyszége a CA , AD -től befogott kétszeri derékszeggel nagyobb, a BA , AC négyszégeiknél.



Mert minthogy CD egyen vágva van valahol A pontnál; a CD négyszége egyenlő a CA , AD négyszégeikkel, meg a CA , AD -től befogott kétszer vett derékszeggel. Adassék mindkettőhöz a BD négyszége, tehát a CD , DB négyszégeik egyenlők a CA , AD , DB négyszégeikkel, meg kétszer a CA , AD -től befogott kétszer vett derékszeggel. De a CD , DB négyszégeikkel egyenlő a CB -é, a D -nél való szöglet derék lévén

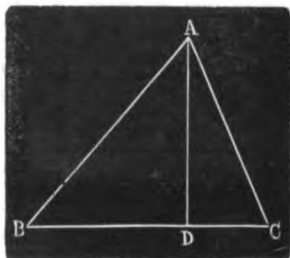
az AD , DB négyszegeikkel megint egyenlő az AB -é; a CB négyszége tehát egyenlő a CA , AB négyszegeikkel, meg a CA , AD -től befogott kétszeri derékszeggel; úgy hogy a CB négyszége a CA , AB négyszégeiknél a CA , AD -től befogott kétszeri vett derékszeggel nagyobb.

A tompa szegletű háromszögekben tehát sat.

13. F e l a d a t :

A hegyes szegletű háromszögekben a hegyes szegletet átfogó oldal négyszége a hegyes szegletet befogó egyik oldaltól, melyre a függő esik, és a függő által a hegyes szeglet mellé belől oda vágott darabtól befogott derékszeggel kisebb, a hegyes szegletet befogó oldalak négyszégeinél.

Legyen ABC hegyes szegletű háromszög, és ennek hegyes szeglete a B -nél levő; és vonassék A pontból BC -re AD függő: azt mondom, hogy az AC négyszége kétszer a CB , BD -től befogott derékszeggel kisebb a CB , BA négyszégeinél.

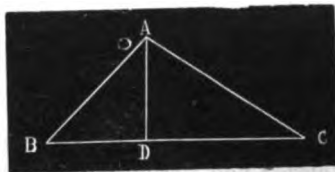


Mert minthogy CB egyenlő BD -vel; tehát a CB , BD négyszégei egyenlők a CB , BD -től befogott kétszeri derékszeggel, meg a DC négyszegével. Adassék mindenikökhöz a DA négyszége; e szerint a CB , BD , DA négyszégei egyenlők a CB , BD -től befogott kétszeri derékszeggel, és az AD , DC négyszégeikkel. De a BD , DA négyszégeikkel egyenlő az AB -é, derékszöglet levén a D -nél levő: az AD , DC négyszégeikkel megint egyenlő az AC -é; tehát a CB , BA négyszégeik egyenlők az AC -ével és a CB , BD közti kétszeri derékszeggel; azaz: az AC négyszége magára kisebb a CB , BA négyszégeiknél, a CB , BD -től befogott kétszeri derékszeggel.

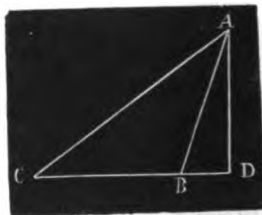
A hegyes szegletű háromszögekben tehát sat.

Jegyz. Ugyan ez az állítás igaz a tompa, és derékszögletű háromszögekről is; de az alkalmazásban három esetet különböztetünk meg: a függő t. i. vagy belől vagy kívül esik a háromszögre, vagy egyik oldalával ugyanaz.

Első eset : ABC háromszegben, melynek A -nál levő szöge tompa, a C -nél levő szöget átfogó AB oldal négyszöge az ugyanazon szöget befogó AC , CB oldalak négyszégeinél a BC , CD egyenektől befogott kétszeri derékszeggel kisebb. — Behizonyítása éppen mint felebb.



Második eset : ABC tompa szögletű háromszegben a C -nél levő hegyes szöget átfogó AB oldal négyszöge, az AC , CB négyszégeinél a hegyes szöget befogó azon oldaltól, melyre, ha kinyújtatik, a függő AD esik, és a felőle a függő által elvágott darabtól befogott kétszeri derékszeggel kisebb.



Mert mivel a D -nél való szöglet derékszöglet, az ABC alatti nagyobb egy deréknél, tehát az AC négyszöge egyenlő az AB és BC négyszögeikkel, meg a BC , BD -től befogott kétszeri derékszeggel. Adassék mindenikhez a BC négyszöge; miszerint az AC , BC négyszögek egyenlők az AB négyszöggel, meg a BC kétszer vett négyszöggel, meg a BC , BD közti kétszeri derékszeggel. Továbbá mivel a DC akárhol van vágva B -nél, a CD , BC közti derékszög egyenlő a DB , BC közti derékszeggel, meg a BC négyszöggel; tehát a CD , BC közti kétszer vett derékszög egyenlő a DB , BC közti kétszeri derékszeggel, meg a BC kétszer vett négyszöggel; ennél fogva az AC , BC négyszögek egyenlők az AB négyszöggel, meg a BC , BD közti kétszeri derékszeggel; vagy más szóval, az AB négyszöge az AC , BC négyszégeinél a BC , BD közti kétszeri derékszeggel kisebb.

Harmadik eset : Csak a derékszögletű háromszegekben fordulhat elő, és semmi újabbat nem mond, csak a mit az I. 47. F. Ugyanis, az AC négyszöge az AB , BC négyszégeinél a BC és BC közti kétszer vett derékszeggel, azaz a BC kétszeri négyszöggel kisebb; vagyis az AC négyszöge a BC négyszöggel kisebb az AB négyszégénél.



14. Feladat:

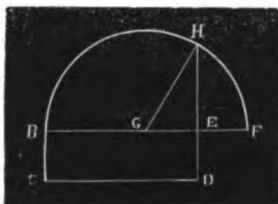
Adott egyenes vonalú képlettel egyenlő négyszöget alkotni.

Legyen A az adott egyenes vonalú képlet; A egyenes vonalúval egyenlő négyszöget kell alkotni.



Alkottassék A egyenes vonalual egyenlő BD derékszögletű egyközény : ha ebben BE egyenlő CD -vel, teljesítve leend a feladat.

Mert A egyenes vonalual egyenlő BD négysszeg lenne alkotva; ha pedig nem, BE vagy ED nagyobb. Legyen nagyobb BE , és nyújtassék F -ig, tétessék EF , ED -vel egyenlővé, azután BF ketté vágván G -nél, G középponttal, s GB vagy GF közzel irassék BHF félkör, DE nyújtassék H -ig, és vonassék GH .



Már minthogy BF egyen G -nél egyenlő, E -nél nem egyenlő darabokra van vágva; tehát a BE , EF -től befogott derékszög a GE négysszegével együtt egyenlő a GF négysszegével. Már pedig GF egyenlő GH -val, tehát a BE , EF -től befogott derékszög a GE négysszegével együtt egyenlő a GH négysszegével. De a GH -éval egyenlők a HE , EG négysszegeik; tehát a BE , EF közti derékszög, a GE négysszegével együtt, egyenlő a HE , EG négysszegeikkel. Vétessék el mindeniktől a GE négysszege, tehát a megmaradt, BE , EF -től befogott derékszög egyenlő az EH négysszegével. Úgy de a BE , EF közti derékszög a BD , mivel FE egyenlő ED -vel; BD egyközény tehát egyenlő a HE négysszegével. Már pedig BD egyenlő A egyenesvonalual, tehát A egyenesvonalu egyenlő az EH -ra írt négysszeggel.

Alkotva van tehát A egyenesvonalual egyenlő EH -ra írott négysszeg; mit tenni kelle.

Pótlék jegyzés a 7. és 8. feladathoz.

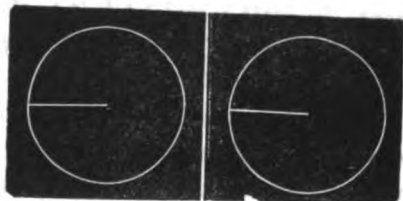
A képletet elkészíteni (*καταγραφῆν τὸ σχῆμα*) azt teszi, hogy a szóban forgó egyközénybe egy átmérőt húzunk, s az egyközény valamelyik oldalán kijegyzett ponton át, a másik oldalához egyközű egyent vonván, azon ponton át, melyben ez az átmérővel találkozik, újra az egyközény másik oldalával vonjunk egyközű egyent; röviden mondva jeleljünk ki két átmérő körüli egyközényt és két pótlékokat. — *Kettős* képletet készítünk el, midőn az elébbi módon elkészített képlet átmérő körüli egyik egyközényében újlag pótlékokat és átmérő körüli kisebb egyközényeket jeleljünk ki.

EUKLIDES ELEMEINEK

HARMADIK KÖNYVE.

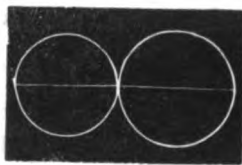
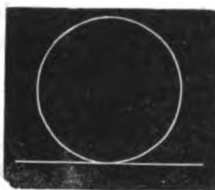
É r t e l m e z é s e k .

1. *Egyenlő körök* azok, melyeknek átmérői egyenlők, vagy : melyekben a középponti egyenek egyenlők.



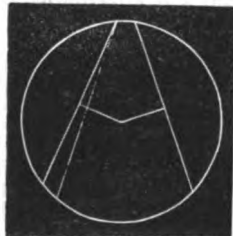
Jegyz. A középponti (középpontból a kerületig vont) egyeneket a mai úrtan *sugaraknak* (radius), vagy *félmérőknek* (Halbmesser) nevezi.

2. *Egyen a kört érinteni* mondatik, midőn a kört érve vagy illetve és tovább nyújtva nem szeli a kört.



3. *Körök egymást érinteni* mondatnak, mikor egymást illetve nem szelik egymást.

4. *Körben a középponttól egyenlő távolságra lenni* mondatnak azok az egyenek, melyekre a középponttól vont függők egyenlők.



5. *Távolabb lenni* az mondatik, melyre a nagyobb függő esik.

6. *Kör szelet*, egy egyen s a kör kerülete által körülfogott képlet.

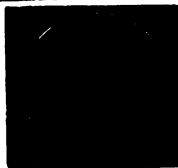


Jegyz. A kerületet mint egészet, és az ívet, mint annak részét, Euklides nem különbözteti meg, s a *kerület* szó használatában e két eszméből több-kevesebb mindig annyira össze van olvadva, hogy elkülönözéseket Euklides *fordítója* sikeretlenül próbálná. A német sem bántotta; nincs is miért.

7. A szelet *szegelete*, melyet az egyen s a kör kerülete fog be.



8. *Szeletbeli szeget* — mikor a szelet kerületében vétetik némi pont, és attól a szelet talpát tevő egyen két végére egyenek vonatnak — a vont egyenek közé fogott szeget.



9. A mennyiben a szegetet befogó egyenek egy darabot a kerületből kivágnak, a szeget azon a *kerületen állónak* mondatik.



10. A *kör cikkje*, a kör középpontjához állított szegetet befogó egyenek, és ezek közé vágott kerület által körülfogott képlet.

Jegyz. A *cikk* (sector) nevet magyar ember előtt nem igazoljuk, a ki jól tudja, milyen alakja van egy cikk-almának.

11. *Hasonló szeletek*, melyekbe egyenlő szeletek férnek, vagy : a melyekbeli szeletek egymással egyenlők.

1. F e l a d a t :

Adott kör középpontját megjelni.

Legyen az adott kör ABC : ABC kör középpontját kell megjelni.

Vonassék belé akár-mely AB egyen és vágassék ketté D pontnál, és D -től



AB -hez derékszegletre vonassék DC , nyújtassék E -ig; CE

pedig vágassék ketté F -nél : azt mondom, hogy F a középpontja ABC körnek.

Mert, ha nem, legyen G az, ha lehet, és vonassanak GA , GD , GB . Már mivel AD egyenlő BD -vel, DG pedig közös, AD , DG két egyen, DB , GD két egyennel külön-külön egyenlők, GA talp is egyenlő GB talppal, mert középpontiak ; tehát az ADG alatti szeglet egyenlő a GDB alatti szeglettel. Mikor pedig más egyenre álló egyen a szomszéd szegleteket egymással egyenlökké teszi, a szomszéd szegletek mindenike derék ; tehát a GDB alatti, derékszöglet. De derékszöglet az FDB alatti is ; tehát az FDB alatti egyenlő a GDB alattival, kisebb a nagyobbbal, mi lehetlen. G tehát nem középpontja ABC körnek. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy más sem egy F -en kívül.

Tehát F pont, középpontja ABC körnek : mit kelle tenni.

Tanúság : Ebből világos, hogy ha a körben egy egyen más egyent ketté és derékszögletre vág, a kör középpontja a vágó egyenben van.

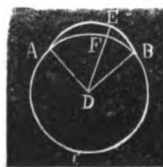
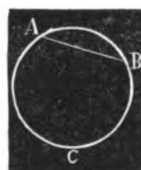
2. F e l a d a t :

Ha egy kör területében akárhol két pont vétetik : a pontokat összekötő egyen a körön belül esend.

Legyen ABC kör, és ennek területén vé tessék akárhol két pont A és B : azt mondom, hogy az A -tól B -hez vont egyen belül esend a körön.

Mert, ha nem, essék kívül, ha lehet, mint például AEB : kerestessék meg az ABC kör középpontja, legyen ez D ; vonassanak DA és DB , és nyújtsassék D FE.

Minthogy már DA egyenlő DB -vel, a DAE alatti szeglet is a DBE alattival egyenlő ; és mivel AEB egyen DAE háromszegnek kinyújtott egyik oldala ; tehát a DEB alatti szeglet nagyobb a DAE alattinál. De a DAE alatti szeglet egyenlő a DBE alattival ; tehát a DEB alatti nagyobb a DBE alattinál. De a nagyobbik szeg-



letet a nagyobbik oldal fogja át, tehát DB nagyobb DE -nél. Már pedig DB egyenlő DF -el, tehát DF nagyobb a DE -nél, kisebb a nagyobbánál, mi lehetetlen. Tehát az A -tól B -hez vont egyen nem esend kívül a körön. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a kerületre sem; tehát belől esend.

Ha tehát egy kör kerületében sat.

Jegyz. Itt megint az I. könyv 27. feladatánál tett figyeltetésünkre utasítjuk az olvasót, ki az ott mondottakat eszében nem tartva, a fellebbi feladat képleténél méltán megbotránkozhatnék, mikép kívánjuk tőle, hogy az AEB vonalt egyenesnek vegye; már pedig eszmében annak kell vennie.

3. F e l a d a t :

Ha a körben a középponton átvont egyen nem a középponton átvont egyent vág ketté, derékszögletre vágja, és ha derékszögletre vágja, ketté is vágja.

Legyen ABC kör, és ebben a középponton átvont CD egyen nem a középponton átmenő AB egyent vágjon ketté F pontnál: azt mondom, hogy derékszögletre is vágja.

Mert vétessék ABC kör középpontja, legyen ez E , és vonassanak EA , EB .

Minthogy AF egyenlő FB -vel, FE pedig közös, két oldal egyenlő kettővel, s EA talp egyenlő EB talppal; tehát az AFE alatti szöglet egyenlő az EFB alatti szöglettel. Mikor pedig egy egyenen álló más egyen a szomszéd szögleteket egymással egyenlőkké teszi, a szomszéd szögletek mindenike derék; tehát mind AFE mind BFE derékszögletek.

A középponton átmenő CD egyen tehát a nem a középponton átvont AB egyent ketté vágva, derékszögletre is vágja.

De vágja CD AB -t derékszögletre: azt mondom, hogy ketté is vágja.

Mert ugyanazon készülleteket téve, minthogy EA egyenlő EB -vel, az EAF alatti szöglet is egyenlő az EBF alattival. Az AFE alatti derékszöglet is egyenlő a BFE alatti derék-



kel, tehát EAF és EFB két háromszegben két szöglet egyenlő két szöglettel, egyenlő a közös EF oldaluk is, mely az egyenlő szögletek egyikét átfogja; tehát a többi oldalak is külön-külön egyenlők lesznek; tehát AF egyenlő BF -el.

Ha tehát sat.

4. F e l a d a t :

Ha a körben nem a középponton átvont két egyen egymást vágja, egymást nem vágják ketté.

Legyen $ABCD$ kör, és abban AC , BD , nem a középponton átvont két egyen, vágja egymást E pontnál: azt mondom, hogy egymást nem vágják ketté.

Mert, ha lehetséges, vágják ketté egymást, úgy hogy AE legyen egyenlő EC -vel, BE , ED -vel; vétessék az $ABCD$ kör középpontja, legyen az F , és vonassék FE .

Mint hogy a középponton átmenő FE egyen a nem a középponton átvont AC egyent ketté vágja, derékszögletre vágja; tehát az FEA alatti szöglet derék. Ismét mivel FE egyen a nem a középponton átmenő BD egyent ketté vágja, tehát az FEB alatti szöglet derék. De meg van mutatva, hogy az FEA alatti is derék, tehát az FEA alatti egyenlő az FEB alattival, kisebb a nagyobbval, mi lehetetlen. AC , BD tehát egymást nem vágják ketté.

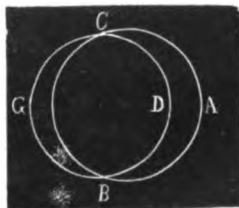
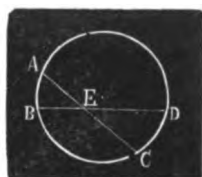
Ha tehát a körben sat.

5. F e l a d a t :

Ha két kör szeli egymást, középpontjuk nem lesz azonegy.

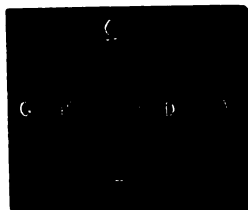
Mert ABC , CDG két kör vágja egymást BC pontnál: azt mondom, hogy nem lesz azonegy középpontjuk.

Mert, ha lehet, legyen az E : kötéssék össze EC , és húzassék EFG akármelyfelé.



Már mivel E , ABC kör középpontja; EC egyenlő EF -el. Ismét mivel E pont középpontja CDG körnek; CE egyenlő EG -vel: de megmutatták, hogy EC egyenlő EF -el is; tehát EF egyenlő EG -vel, kisebb a nagyobb, mi lehetetlen. E tehát nem középpontja ABC , CDG köröknek.

Ha tehát két kör sat.



6. Feladat:

Ha két kör egymást érinti, nem lesz azonegy középpontjuk.

Mert ABC , CDE két kör érintse egymást C pontban: azt mondom, hogy nem lesz azonegy középpontjuk.

Mert, ha lehet, legyen az F : köttesék össze FC , és vonassék akármerre FEB .

Mínthogy már F , ABC körnek középpontja; FC egyenlő BF -el. Ismét mivel F , CDE kör középpontja, FC egyenlő FE -vel. De megmutatták, hogy FC , FB -vel is egyenlő; tehát FE egyenlő FB -vel, kisebb a nagyobb, mi lehetetlen. F tehát nem középpontja ABC , CDE köröknek.

Ha tehát két kör sat.



7. Feladat:

Ha a kör átmérőjén vétetik egy pont, mely ne legyen a kör középpontja, s ezen pontból a körre egyenek vonatnak: legnagyobb az, mely a középponton megy által, legkisebb ennek maradéka: a többiek közül mindig a középponthoz közelebbi nagyobb a távolabbinál: és csak két egyenlő egyent vonhatni azonegy pontból a körre a legkisebbiktől kétéfelé.

Legyen $ABCD$ kör, és annak átmérője AD : AD -n vétessék F pont, mely nem középpontja a körnek, a kör középpontja pedig legyen E , és F -től $ABCD$ körre vonassanak

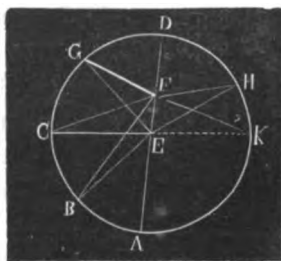
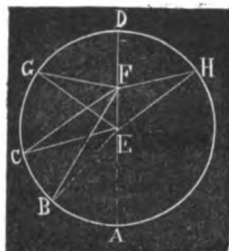
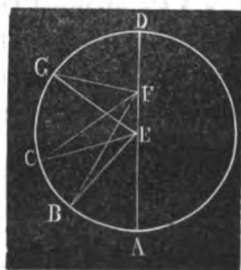
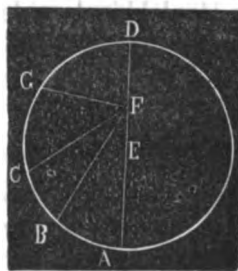
FB , FC , FG egyenek : azt mondom, hogy a legnagyobbik FA , a legkisebbik FD : a többiek közül pedig FB nagyobb mint FC és FC mint FG .

Mert vonassanak EB , EC , EG .

És minthogy minden háromszegnek két oldala nagyobb a harmadiknál; tehát EB , EF nagyobb BF -nél. AE pedig egyenlő BE -vel; BE , EF tehát egyenlők AF -el; AF tehát nagyobb BF -nél. Ismét mivel BE egyenlő CE -vel, FE pedig közös; BE , EF két oldal egyenlő CE , EF két oldallal. De a BEF alatti szöglet nagyobb a CEF alattinál; tehát BF talp nagyobb CF talpnál. Ugyanazért CF is nagyobb FG -nél.

Ismét mivel GF , FE nagyobbak EG -nél, EG pedig egyenlő ED -vel, tehát GF , FE nagyobbak ED -nél. Vétessék el a közös EF ; ennél fogva a maradék GF nagyobb a maradék FD -nél. Legnagyobb ennél fogva az FA , legkisebb az FD : FB továbbá nagyobb FC -nél, és FC , FG -nél.

Még azt is mondom, hogy F pontból csak két egyenlő egyent vonhatni $ABCD$ körre a legkisebbtől FD -től kétfelé. Mert állíttassék EF egyenhez a benne levő E pontnál a GEF alatti szöglettel egyenlő FEH alatti, és vonassék FH . Már mivel GE egyenlő EH -val, EF pedig közös, a GE , EF két oldal HE , EF két oldallal egyenlők, és a GEF alatti szöglet egyenlő a HEF alatti szöglettel; tehát FG talp egyenlő FH talppal. Azt mondom továbbá, hogy FG -vel egyenlő más egyen nem vonathatik F pontból a körre. Mert, ha lehet, vonassék FK . Mivel FK egyenlő FG -vel, de FH is FG -vel, tehát FK egyenlő FH -val, a középponton átmenő egyenhez közelebbi



a távolabbival, mi lehetetlen. F pontból tehát nem vonhatni a körre FG -vel egyenlő más egyent, tehát csak azt az egyet.

Ha tehát egykörben sat.

Jegyz. Némely kéziratban e bizonyítmány utolsó része, ezen szók után : „és vonassék FK “ a következő módon van változtatva :

Avagy másképp : Vonassék EK is.

És minthogy GE egyenlő EK -val, EF pedig közös, és FG talp egyenlő FK talppal; tehát a GEF alatti szeglet egyenlő a KEF alattival. De a GEF alatti az FEH alattival egyenlő, tehát az FEH alatti is az FEK alattival egyenlő; kisebb a nagyobb, mi lehetetlen. Nem vonhatni tehát F pontból a körre GF -el egyenlő más egyent, tehát csak egyet.

Ha tehát sat.

8. F e l a d a t :

Ha a körön kívül vétetik pont, s ezen pontból a körre egyenek vonatnak, még pedig egy közülük a középponton át, a többiek akárhol : legnagyobb a középponton átvont, legkisebb a pont és átmérő közötti : ismét a többiek u. m. a kerület öblire vontak közül a középponton átvonathoz közelebbi mindig nagyobb a távolabbinál : a kerület domborúságára esők közül ellenben a legkisebbikhez közelebbi mindig kisebb a távolabbinál. És csak két egyenlő egyen vonathatik azonegy pontból a körre, a legkisebbiktől kétfelét.

Legyen ABC kör, s ABC körön kívül vétessék D pont : ettől vonassanak a körre DA , DE , DF , DC egyenek, és DA menjen a középponton át : azt mondom, hogy legnagyobb egyen a középponton átmenő DA , legkisebb a pont és AG átmérő közötti DG : a többiek u. m. a kerület $AEFC$ öblire vont egyenek közül pedig a középponton átmenőhöz közelebbi mindig nagyobb a távolabbinál, u. m. DE , DF -nél, DF , DC -nél : a kerület $HLKG$ domborúságára vont egyenek közül ellenben a legkisebbikhez DG -hez közelebbi mindig kisebb a távolabbinál, u. m. DK , DL -nél, DL , DH -nál.



Mert vétessék ABC körnek közép-pontja, legyen ez M , és vonassanak ME , MF , MC , MK , ML , MH .

Mínthogy AM egyenlő EM -el, adassék hozzájuk a közös MD ; tehát AD egyenlő EM meg MD -vel. De EM , MD nagyobbak ED -nél; tehát AD nagyobb ED -nél. Ismét mivel EM egyenlő FM -el, adassék hozzájuk a közös MD , tehát EM , MD egyenlők FM , MD -vel, és az EMD alatti szöglet nagyobb az FMD alattinál. Tehát ED talp nagyobb FD -nél. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy FD is nagyobb CD -nél; AD tehát legnagyobb, aztán DE nagyobb DF -nél, és DF , DC -nél.

És mínthogy MK , KD nagyobbak MD nél, MG pedig egyenlő MK -val, tehát a maradék KD nagyobb a maradék GD -nél; és így DG kisebb DK -nál. És mínthogy MLD háromszegben ennek egyik MD oldalára MK , KD két egyen belől összeállított, tehát MK meg KD kisebb mint ML meg LD ; melyekből MK ML el egyenlő; tehát a maradék DK kisebb a maradék DL -nél. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy DL is kisebb DH -nál; legkisebb tehát DG , és DK , DL -nél, DL , DH -nál kisebbek.

Azt is mondom, hogy D pontból csak két egyenlő egyent vonhatni a körre a legkisebbiktől DG -től kétfelé.

Mert MD egyenre a benne lévő M pontnál állíttassék a KMD alatti szöglettel egyenlő DMB alatti szöglet, és vonassék DB . És mivel MK MB -vel egyenlő, MD pedig közös, a KM , MD két egyen BM , MD két egyennel különkülön egyenlők, és a KMD alatti szöglet egyenlő a BMD alattival; tehát DK talp egyenlő DB talppal. De azt mondom, hogy D pontból DK egyenlő más egyen nem vonathatik a körre. Mert ha lehet, vonassék és legyen az DN . Már mivel DK , DN -el egyenlő; de DK , DB -vel is egyenlő; tehát DB egyenlő



DN -el, a legkisebbikhez közelebbi a távolabbival, mi lehetetlen. Nem vonhatni hát D pontból kettőnél több egyenlő egyent ABC körre a legkisebbiktől DG -től kétfelé.

Ha tehát egy körön kívül sat.

1. *Jegyz.* Ezen bizonyítmány utolsó részéhez is létezik egy változtatási pótlik, e szók utánra : „és legyen az DN .”

Vagy másképp : és vonassék MN . Minthogy KM egyenlő MN -el, MD pedig közös, és DK talp DN talppal egyenlő; tehát a KMD alatti szöglet is egyenlő az NMD alattival. De a KMD alatti a BMD alattival egyenlő; tehát a BMD alatti is az NMD alattival egyenlő, kisebb a nagyobbbal, mi lehetetlen. Nem vonhatni tehát D pontból két egyenlő egyennél többet ABC körre DG -től a legrövidebbtől kétfelé.

Ha tehát sat.

2. *Jegyz.* Az oxfordi kiadó ezt a 8-dik feladatot, melyen rontó kezek nyomai erősen látszanak, következőleg szerkesztő :

Ha egy körön kívül vétetik pont, s ezen pontból a körre egyenek vonatnak, még pedig egy közülök a középponton át, a többiek akárhol : a kör öblére vont egyenek között legnagyobb a középponton átmenő : a többiek közül pedig mindig a középponton átmenőhöz közelebbi nagyobb a távolabbinál : a terület domborúságára vontak között legkisebb a pont és átmérő közötti, a többiek közül pedig mindig a legkisebbhez közelebbi kisebb a távolabbinál; sat.

Az alkalmazásban is ahhoz képest így :

Legyen ABC kör, és ABC körön kívül vétsék D pont : ettől vonassanak a körre DA , DE , DF , DC egyenek, és DA menjen a középponton át : azt mondom, hogy a kör $AEFC$ öblire vont egyenek közt legnagyobb a középponton átmenő DA ; és DE nagyobb DF -nél, DF DC -nél; sat.

9. Feladat:

Ha a körön belől vétetik pont, és ezen pontból a körre két egyenlő egyennél többet vonhatni : a vett pont a körnek középpontja.

Legyen ABC kör, abban D pont, és a D től ABC körre lehessen két egyenlő egyennél többet, u. m. DA -t, DB -t, DC -t vonni : azt mondom, hogy D pont ABC körnek középpontja.



Mert vonassanak AB , BC , vágassanak ketté EF pontoknál, és ED , FD összeköttetvén nyújtassanak ki $G K H L$ pontokig.

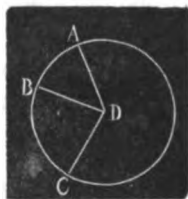


Már mivel AE egyenlő EB -vel, és ED közös : AE , ED két oldal egyenlő EB , ED két oldallal : DA talp is egyenlő DB talppal ; tehát az AED alatti szeglet a BED alatti szeglettel egyenlő ; derékszeglet tehát mind az AED mind a BED alatti, GK tehát ketté, és derékszegletre vágja AB -t. És minthogy ha a körben egy egyen más egyent ketté és derékszegletre vág, a kör középpontja a vágó egyenben van ; tehát az ABC kör középpontja GK -ban van. Ugyan azért HL -ben is van a kör középpontja. De GK , HL -ben semmi sem közös, csak D pont ; D tehát középpontja ABC körnek.

Ha tehát a körnek sat.

Más bizonyítvány.

Ugyanis ABC körön belől vétessék némi D pont, és D pontból essék ABC körre több mint két egyenlő egyen, u. m. AD , DB , DC : azt mondom, hogy a vett pont ABC kör középpontja.



Mert ha nem, legyen ha lehet E az, köttesék össze ED és nyújtassék $F G$ pontokig, FG tehát ABG körnek átmérője. Már mivel ABC körben FG átmérőn vétetett némi D pont, mely nem a kör középpontja, DG legnagyobb leend, DC nagyobb DB -nél, és DB , DA -nál.



De egyenlők is, mi lehetlen ; E tehát nem középpontja ABC körnek. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy más sem egy is D -n kívül ; D pont tehát ABC körnek középpontja.

Jegyz. Az előbbinél sokkal elegansabb bizonyítvány, s hajlandók vagyunk hinni, hogy e volt az eredeti euklidesi, mint mondják a közelebbi 7-dik feladaton alapul.

10. Feladat:

Kör kört nem vág két pontnál többen.

Mert, ha lehet, ABC kör DEF kört vágja két pontnál többen, u. m. B -ben, G -ben, F -ben, H -han, és vonatván BH , BG , vágassanak ketté KL pontoknál; aztán K -tól L -től BH -hoz BG -hez derékszögletre húzatván KC LM egyenek, nyújtassanak ki A E pontokig.

Minthogy ABC körben AC egyen más BH egyent ketté és derékszögletre vág, tehát az ABC kör középpontja AC -ben van. Ismét mivel ugyanazon ABC körben NO egyen más BG egyent ketté és derékszögletre vág, tehát az ABC kör középpontja NO ban van. De megmutattaték, hogy ugyan az AC -ben is van; már pedig sehol sem érnek össze AC és NO egyenek csak O -nál; tehát O pont, ABC körnek középpontja. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy DEF körnek is O a középpontja; tehát ABC , DEF két egymást vágó körnek azon egy O a középpontja, mi lehetetlen.

Nem vág tehát kör kört sat.

Más bizonyítmány.

Mert vágja ABC kör DEF kört több mint két pontban, u. m. B -ben, G ben, F -ben, és vételessék ABC körnek K középpontja, és vonassanak KB , KF , KG .

Már mivel DEF körön belől vétezt némi K pont, és K -ból DEF körre több mint két egyenlő egyen KB KF KG vonattak; tehát K pont DEF körnek középpontja. De ABC körnek is középpontja K : egymást vágó két egyennek tehát ugyanazon K a középpontjuk, mi lehetetlen.

Kör tehát kört nem vág, sat.

Jegyz. Simson Rob. csak ezt a bizonyítmányt vette fel fordításában; és mi is ennek aduók az elsőséget. Továbbá Simson azt is kiköti, hogy a vágáson csak a kerületek egymást vágását kell érteni. Ám legyen; de a 6 első könyvben mindenütt csakis vonalak vágják egymást; lapok sehol sem.

11. F e l a d a t :

Ha két kör egymást belőlről érinti a középpontjaik vétetnek : a középpontjaikat összekötő egyen kinyújtva a körök összeérintésére esik.

Mert két kör ABC , ADE érintsék egymást belőlről A pontnál, és vétessék ABC -nek F középpontja, ADF -nek pedig G : azt mondom, hogy az F -től G -hez vont egyen kinyújtva A pontra esik.

Mert ha nem, essék, ha lehet, úgy mint $FGDH$, és vonassanak AF , AG .

Minthogy AG , GF , FA -nál azaz FH -nál nagyobbak, vétessék el a közös FG ; tehát a maradék AG a maradék GH -nál nagyobb. De AG egyenlő GD -vel; tehát GD nagyobb GH -nál, kisebb a nagyobb-nál, mi lehetetlen. Az F -et G -vel összevont (megnyújtott) egyen tehát nem esik kívül A érintő ponton, tehát az érintő pontra A -ra esik.

Ha tehát két kör sat.

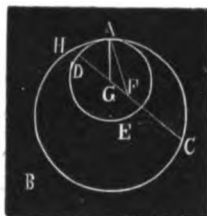
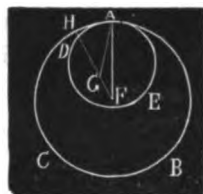
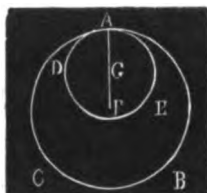
Más bizonyítmány :

Mert ha nem, essék úgy, mint GFC , és nyújtassék GFC egyen H pontig, és vonassanak AG , AF .

Már mivel AG , GF nagyobbak mint AF ; de FA egyenlő FC -vel azaz FH -val, vétessék el a közös FG ; tehát a maradék AG a maradék GH -nál azaz a GD a GH -nál nagyobb, kisebb a nagyobb-nál, mi lehetetlen. Hasonlókép mutatjuk ki ugyanazon képtelenséget, ha a kisebbik kör középpontja kívül van a nagyobbikén.

12. F e l a d a t :

Ha két kör egymást kívülről érinti : a középpontjaikat össze kötő egyen az érintő ponton vonul át.



Mert két kör ABC , ADE érintsék egymást kívülről A pontnál, és vétessék ABC körnek F középpontja, ADE nek pedig G : azt mondom, hogy az F -től G -hez vont egyen az A -nál levő érintő ponton vonul át.



Mert ha nem, menjen úgy, ha lehet, mint $FCDG$, és vonassanak AF , AG .



Minthogy F pont ABC körnek középpontja, FA egyenlő FC -vel. Ismét mivel G pont ADE körnek középpontja, AG egyenlő GD -vel. Megmutattaték az is, hogy FA egyenlő FC -vel; tehát FA , AG egyenlők FC , DG -vel: úgy hogy az egész FG nagyobb FA meg AG -nél. De kisebb is, mi lehetetlen. Nem lehet tehát, hogy az F -től G -hez vont egyen A érintő ponton ne vonuljon át, ennél fogva azon megyen át.

Ha tehát két kör sat.

13. Feladat:

Kör kört nem érint többen egy pontnál, akár kívül akár belől érintse.

Mert, ha lehet, $ABCD$ kör $EBFD$ kört érintse előbb belől egy pontnál többen B -ben D -ben.



Vétessék $ABCD$ körnek G középpontja: $EBFD$ -nek pedig H .

Tehát a G -t H -val összekötő egyen B és D -re esik. Essék úgy, mint $BGHD$.

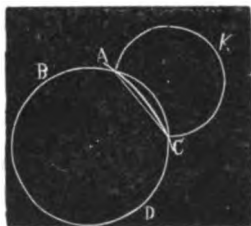
És minthogy G pont $ABCD$ kör középpontja, BG egyenlő GD -vel, BG tehát nagyobb HD -nél, még annál nagyobb tehát BH , HD -nél. Ismét mivel H pont $EBFD$ kör középpontja, BH egyenlő HD -vel. De megmutattaték, hogy sokkal nagyobb ennél, mi lehetetlen; tehát kör kört nem érint többen egy pontnál belőlről.

De azt mondom, hogy kívülről sem.

Mert, ha lehet, ACK kör $ABDC$ kört érintse kívülről egy pontnál többen, A -ban C -ben, és vonassék AC .

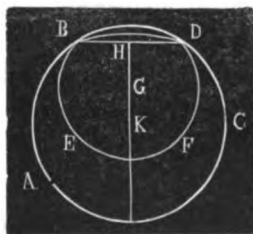
Minthogy mind $ABDC$ mind ACK köröknek kerületén vétetett akárhol $A C$ két pont, tehát ezt a két pontot összekötő egyen mindenik (körön) belől esend. De $ABDC$ -én belől esik, ACK -n pedig kívül, mi képtelen; tehát kör kört nem érint kívülről többen egy pontnál. Meg van mutatva az is, hogy belőlről sem.

Kör kört tehát sat.



Jegyzet. Az arab fordítás egy más esetet is veszen fel, és így a bizonyítványnak második részét ad, u. m. a következőt:

Ha lehet, érintse EBF kör ABC kört belőlről két pontban, u. m. B -ben D -ben. Húzassék BD , és ketté vágatván, állíttassék a vágáspontra GH függő.



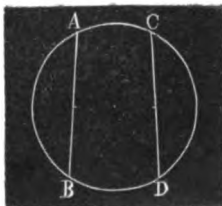
Már minthogy $B D$ pontok mindkét kerületben vannak, BD mindkét körön belől esik. És mivel GH egyen BD -t derékszögletben ketté vágja; tehát mindkét kör középpontján átmegy. Menjen és legyenek ezen pontok $G K$. De midőn kör kört akár belől akár kívül érint, a körök középpontjait egybekötő egyen az érintő ponton megy át; ott kell tehát GH -nak is átmenni. Már pedig nem mehet; mert úgy vagy $GH DB$ két egyen ürt kerítne be, vagy ama két egyennek akár HD akár HB közös darabja lenne, mi mindenik lehetetlen. Hasonlókép mutatjuk meg annak is, hogy ABC és DEF köröknek BD kerületeik egymásra essenek, lehetetlenségét. Kör tehát kört nem érint sat.

14. F e l a d a t :

A körben egyenlő egyenek egyenlő távolságra vannak a középponttól, és a középponttól egyenlő távolságra levők egyenlők egymással.

Legyen $ABDC$ kör és abban legyenek AB, CD egyenlő egyenek: azt mondom, hogy AB, CD egyenlő távolságra vannak a középponttól.

Mert vétessék $ABDC$ körnek középpontja és legyen ez E , E -től $AB CD$



egyenekre húzassanak EF , EG függők, és vonassanak AE , CE .

Már minthogy a középponton átmenő EF egyen, nem a középponton átvont AB egyent derékszögletre vág, ketté is vágja. AF tehát egyenlő FB -vel; tehát AB kétakkora mint AF . Ugyan azért CD is kétakkora mint CG , s AB , CD -vel egyenlő lévén, AF is egyenlő CG -vel. És minthogy AE egyenlő EC -vel, az AE négyszége is egyenlő az EC négyszegével. De az AE -ével egyenlők az AF , FE négyszégei, mert az F -nél való szöglet derék: az EC -ével megint egyenlők az EG , GC négyszégei, mert a G -nél való szöglet derék; tehát az AF , FE négyszégei egyenlők a CG , GE négyszégeivel, melyekből az AF -é egyenlő a CG -ével, mert AF egyenlő CG -vel; tehát a maradék FE -é a maradék EG -ével egyenlő; ennél fogva FE egyenlő EG -vel. Már pedig a körben az egyenek a középponttól egyenlő távolságra lenni mondatnak, midőn a középpontból reájok vont függők egyenlők; AB , CD tehát a középponttól egyenlő távolságuak.

De legyenek AB , CD egyenlő távolságra a középponttól, azaz EF legyen egyenlő EG -vel, azt mondom, hogy AB egyenlő CD -vel.

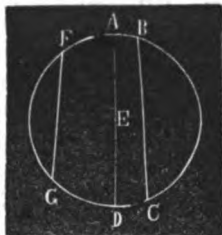
Mert ugyanazon készületeket téve, hasonlókép megmutatjuk, hogy AB kétakkora mint AF , és CD mint CG : és minthogy AE , EC -vel egyenlő, az AE négyszége is egyenlő a CE -ével; de az AE -ével egyenlők az EF , FA négyszégei, a CE -ével pedig egyenlők az EG , GC négyszégei; tehát az EF , FA -éi egyenlők a EG , GC -éivel, melyekből az FE -é egyenlő az EG -ével, mivel EF egyenlő EG -vel; tehát a maradék AF négyszége a maradék CG négyszegével egyenlő; tehát AF egyenlő CG -vel, és AF -nek kettőzete AB , CG -nek kettőzete pedig CD lévén, tehát AB egyenlő CD -vel.

A körben tehát sat.

15. F e l a d a t :

A körben legnagyobb az átmérő: a többi egyenek közül pedig a középponthoz közelebbi mindig nagyobb a távolabbinál.

Legyen $ABCD$ kör, annak átmérője AD , és középpontja E , és BC legyen a középponthoz közelebb, FG tőle távolabb: azt mondom, hogy AD legnagyobb, és CB nagyobb mint FG .



Mert vonassanak E középponttól BC -re és FG -re EH , EK függők. Már mivel BC a középponthoz közelebb, FG távolabb van, tehát EK nagyobb EH -nél. Válasszassék el EK -ból EH -val egyenlő EL , és L -nél EK -hoz derékszögletre húzva LM nyújtsassék N -ig, és köttessenek össze EM , EN , EF , EG . Már mivel EH egyenlő EL -lel, BC is egyenlő MN -nel.



Ismét mivel AE egyenlő EM -mel, ED pedig EN -nel, tehát AD egyenlő ME meg EN -nel. De ME meg EN nagyobb MN -nél, tehát AD is nagyobb MN -nél. MN pedig BC -vel egyenlő; tehát AD nagyobb BC -nél. És minthogy ME , EN két egyen egyenlő FE , EG két egyennel, és az MEN alatti szöglet nagyobb az FEG alatti szögletnél; tehát MN talp nagyobb FG talpnál. De megmutattaték, hogy MN egyenlő BC -vel, tehát BC nagyobb FG -nél. Legnagyobb tehát AD átmérő, és BC nagyobb FG -nél.

A körben tehát sat.

Jegyz. Simson Rob. hiányosnak találja ezen feladatot, mint-hogy a megfordított állítmány nincs benne, holott az előbbieken mindig ott van; ez okból imigy szerkeszti és bizonyítja meg:

„A körben az átmérő legnagyobb egyen; a többiek közül pedig a középponthoz közelebbi mindig nagyobb a távolabbinál; s minden nagyobb egyen közelebb van a középponthoz, mint a kisebb.

Legyen $ABCD$ kör és ebben AD átmérő, és BC , FG egyenek. Azt mondom, hogy AD legnagyobb, és a középponthoz közelebbi, BC , nagyobb, mint a távolabbi FG .

Bocsátassanak E középpontból BC -re FG -re EH , EK függők, és vonassanak EB , EC , EF .

Mivel AE egyenlő EB -vel, ED pedig EC -vel; tehát AD , EB meg EC -vel egyenlő.



De EB meg EC nagyobbak mint BC ; miszerint AD is nagyobb mint BC .

Továbbá minthogy BC közelébb van E középponthoz mint FG , tehát EK nagyobb, mint EH ; e szerint az EK négyszege is nagyobb az EH -énál. De az EK meg KF négyszegeik egyenlők az EH meg BH négyszegeikkel; tehát a BH négyszege nagyobb a KF -énél,*) úgy hogy BH is nagyobb KF -nél, és BC FG -nél.

De még azt is mondom, hogy ha BC nagyobb FG -nél, EH kisebb leend mint EK .

Mert mivel BC nagyobb FG -nél, BH is nagyobb FK -nál. De a BH meg EH négyszegeik egyenlők az EK meg FK négyszegeikkel, e szerint a BH négyszege nagyobb levén az FK -énál, az EH -é kisebb az EK -énál. Tehát EH is kisebb EK -nál, azaz : BC a középponthoz közelebb van FG -nél.

16. F e l a d a t :

A kör átmérőjére végtől derékszeglre vont egyen kívül esend a körön, és az egyen és terület közötti helyre más egyen nem eshetik, és a félkör szeglte minden egyenesvonalu hegyes szegltnél nagyobb, a maradéka pedig kisebb.

Legyen ABC kör, D középpont és AB átmérő körül : azt mondom, hogy A -tól AB -re végtől derékszeglre vont egyen a körön kívül esik.

Mert ha nem, essék belőlje lehet mint AC , és vonassék DC .

Minthogy DA egyenlő DC -vel, a DAC alatti szeglet is egyenlő az ACD alattival. De a DAC alatti derékszegl, tehát az ACD alatti is derék; tehát ACD háromszegnek DAC , ACD alatti két szeglte két derékkal egyenlő, mi lehetetlen. Nem esend tehát belől a körön az A pontból BA -hoz derékszeglre vont egyen. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy a területbe sem esik, tehát kívül.

*) Ez ámbár magában igaz; de szerzőnk elemeiben sehol ki nem mondott tételen építvén, módszer ellen hibásik. Helytelenül feddi tehát Simson atyánkfia Euklides kiadót, hogy MN segéd egyent vettek fel a bizonyítmányban.

Essék úgy mint AE : azt mondom, hogy AE egyen és CHA kerület közé nem eshetik más egyen.

Mert ha lehet, essék mint FA , és I pontból húzassák FA -ra DG függő.

Már mivel az AGD alatti szeglet, derékszeglet, a DAG alatti pedig derékszegletnél kisebb; tehát AD nagyobb DG -nél. Már pedig AD egyenlő DH -val, tehát DH nagyobb DG -nél, kisebb a nagyobb nál, mi lehetetlen. Nem eshetik tehát az egyen és a kerület közötti helyre más egyen.

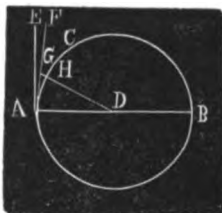
Még azt mondom, hogy a félkör szeglete, u. m. a BA egyen és CHA kerület közé foglalt szeglet, minden egyenesvonalu hegyes szegletnél nagyobb; a CHA kerület és AE egyen közé fogott maradék szeglet pedig minden egyenesvonalu hegyes szegletnél kisebb.

Mert ha van a BA egyen és CHA kerület közé fogottnál nagyobb, és a CHA kerület és AE egyen közé fogottnál kisebb szeglet, a CHA kerület és AE egyen közötti helyre esend egy egyen, mely BA egyen és CHA kerület közé fogottnál nagyobb, és CHA kerület és BE egyen közé fogottnál kisebb egyenesvonalu szegletet csináljon. Már pedig nem esik. Nem leend tehát a BA egyen és CHA kerület közé fogott szegletnél más egyenesvonalu hegyes szeglet nagyobb, sem a CAH kerület és AE egyen közé fogottnál kisebb: mit bizonyítani kelle.

Tanúság: Ebből világos, hogy a kör átmérőjéhez végtől derékszegletre vont egyen érinti a kört; és hogy ez egyen a kört csak egyetlenegy pontban érinti; mivel meg van mutatva, hogy a vele két pontban találkozó egyen belől esik rajta.

Jegyz. A felebbi feladatot Simsonnal, talán sokakra nézve értelmesebben is, így fejezhetjük ki:

„A kör átmérőjére a végponthoz állított függő kívül esik a körön, és a függő s kerület közé más egyen nem esik, vagy is: akár mily nagy hegyes szegletet állítsunk az átmérőre ennek végpontjához, a kerület ezen szeglet másik szára és a függő közt megy el; ismét más szóval: bármily kicsiny hegyes szegletet állítsunk is a mondott pontnál a függőhöz, a kerület ezen szeglet hegyébe bele vág.”



Ez egy kis előízlete a mértan felsőbb részeiben uralkodó eszmének a végtelen kicsinyről, mely abban áll, hogy akármely adott kicsinynél, oly nemű kisebbet tudunk kimutatni.

Egyébaránt ennek a feladatnak vitatása nem kis bajt okozott sok mértanárnak, mint Clavius, Peletarius, Tacquet, Vieta, Wallis sat.

17. F e l a d a t :

Adott pontból egy adott kört érintő egyenes vonalt vonni.

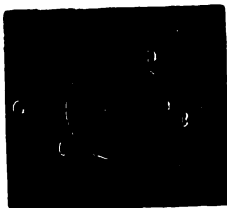
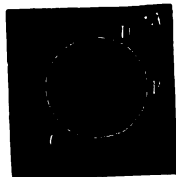
Legyen az adott pont A , az adott kör pedig BCD : A pontból, egy BCD kört érintő egyenes vonalt kell vonni.

Mert vétessék a kör középpontja E , vonassék AE , és E középponttal EA közzel irassék AFG kör, és A -tól EA -hoz derékszegletre huzatván DF , vonassanak EBF AB egyenek : azt mondom, hogy A pontból vonva van a BCD kört érintő AB egyen.

Mert mivel E , a BCD , AFG körök középpontja, EA EF -fel, és ED EB -vel egyenlők; e szerint AE EB két egyen FE ED két egyennel egyenlő, és E -nél közös szegletet fognak be; tehát DF talp egyenlő AB talppal, és EDF háromszeg egyenlő EBA háromszeggel s a többi szegletek a többi szegletekkel; tehát az EDF alatti egyenlő az EBA alattival. De az EDF alatti, derékszöglet, tehát az EBA alatti is derék. Továbbá EB középponti egyen : a kör átmérőjére végtől derékszögletre vont egyen pedig érinti a kört; tehát AB érinti BCD kört.

Tehát az adott pontból vonva van az adott BCD kört érintő AB egyenesvonal : m. t. k.

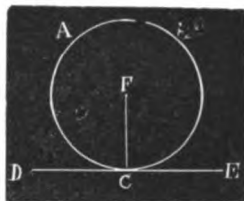
Jegyz. Kérdhetné valaki : miért nincs útmutatás, mikép kelljen egy, a kerületen adott pontból érintőt huzni? de ez befoglaltan meg van az előbbi feladatot kísérő tanuságban, s nem szükség, Simsonnal e feladat másik esetévé tenni.



18. F e l a d a t :

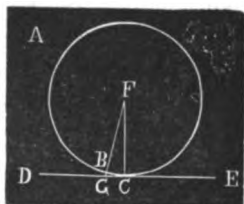
Ha kört egyen érint, s a középpontból az érintő pontra egyen vonatik, a vont egyen az érintőre függő leend.

Mert ABC kört érintse DE egyen C pontnál; vétessék ABC körnek középpontja F , és F -től C -hez vonassék FC : azt mondom, hogy FC függő DE -re.



Mert ha nem, húzassék F -től DE -re más FG függő.

Minthogy az FGC alatti szöglet derék, tehát az FCG alatti hegyes: nagyobb szögletet nagyobb oldal fog át, tehát FC nagyobb FG -nél. De FC egyenlő FB -vel, tehát FB is nagyobb FG -nél, kisebb a nagyobbbnál, mi lehetetlen. FG tehát nem függő DE -re. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy más sem egy FC -t kivéve, tehát FC DE -re függő.



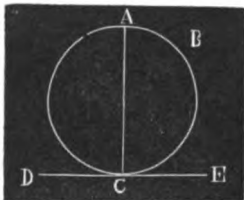
Ha tehát kört egyen sat.

19. F e l a d a t :

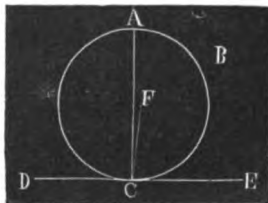
Ha kört egyen érint, s az érintő pontból az érintő (egyenhez) derékszögletre egyenes vonal húzatik: a kör középpontja a húzott egyenben leend.

Mert ABC kört érintse DE egyen C pontnál, és C -től DE -hez derékszögletre húzassék CA : azt mondom, hogy a kör középpontja AC -ben van.

Mert, ha nem, legyen F az, és vonassék CF .



Már minthogy ABC kört érint DE egyen, s a középpontból az érintő pontra vonatott FC , tehát FC függő DE -re; az FCE alatti szöglet tehát derék. De az ACE alatti is derék; tehát az FCE alatti egyenlő az



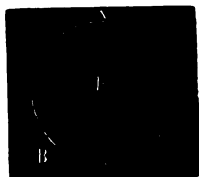
ACE alattival, kisebb a nagyobb, mi lehetetlen. F tehát nem középpontja ABC körnek. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy más sem egy is AC -n kívül.

Ha tehát sat.

20. F e l a d a t :

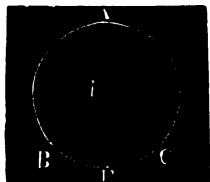
A körben a középpontnál levő szöglet két akkora mint a kerület-nél levő, ha a két szöglet azon egy kerületen áll.

Legyen ABC kör, és ennek közép pontjánál legyen a BEC alatti szöglet, kerü leténél pedig a BAC alatti, s álljanak azon egy BC kerületen : azt mondom, hogy a BEC alatti szöglet kétakkora, mint a BAC alatti.

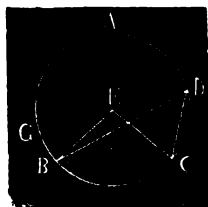


Mert vonatván AE , nyújtassék F -ig.

Mínthogy EA egyenlő EB -vel, az EAB alatti szöglet is egyenlő az EBA alatti szöglettel; az EAB meg EBA alatti szögletek tehát két akkorát tesznek, mint az EAB alatti. De a BEF alatti egyenlő az EAB EBA alattiakkal; tehát a BEF alatti kétakkora mint az EAB alatti. Ugyan azért az FEC alatti is kétakkora, mint az EAC alatti; tehát az egész BEC alatti kétakkora, mint az egész BAC alatti.



Szegessék meg újra egy egyen, s legyen más BDC szöglet, és vonatván DE , nyújtassék G -ig. Hasonlóképp megmutatjuk, hogy a GEC alatti szöglet kétakkora, mint az EDC alatti, melyből a GEB alatti kétakkora, mint az EDB alatti; tehát a maradék BEC alatti kétakkora, mint a maradék BDC alatti.

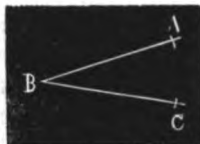


A körben tehát sat.

Jegyzet. A bizonyítmány második részét kezdő ezen szók : „Κεκλάσθω δὲ πάλιν“ Gregorynál rosszul vannak fordítva : „rursus inclinatur;“ mivel ama másutt is előforduló szók egyszerűen azt teszik : „töressék (szegessék) egy egyen, bizonyos pontok közé; azaz irassék egy szöglet, melynek hegye egy adott pontban lévén, szárai más két adott ponton menjenek át. P. o.

ABC vonal, A B és C pontok közé töre-
tett, vagy szegetett.

Gregory azt vélte, hogy a kerületi szeg-
letnek a középponttól félredülése, mint a má-
sodik képben látható, van értve; de más he-
lyekben Euklidesnél, Appolloniusnál ennek semmi nyoma.



21. F e l a d a t :

A körben azonagy szeletbeli szegletek egyenlők.

Legyen $ABCD$ kör, és azonagy $BAED$ szeletben legye-
nek a BAD BED alatti szegletek : azt mondom , hogy a BAD
 BED alatti szegletek egymással egyenlők.



Mert vétessék $ABCD$ körnek középpontja, legyen az F ,
és vonassanak BF FD .

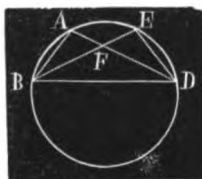
Minthogy a BFD alatti szeglet a középpontnál van, a
 BAD alatti pedig a kerületnél, és azonagy BCD kerület az
alapjok; tehát a BFD alatti szeglet kétakkora, mint a BAD
alatti. Ugyanazért kettőzete a BFD alatti a BED alattinak
is; tehát a BAD alatti egyenlő a BED alattival.

Tehát a körben sat.

Jegyz. Szerzőnk nem terjed ki arra az esetre, midőn a kerületi
szegletek félkör- vagy ennél kisebb körszeletbeliek. *Commandini* ezt a
hiányt következőleg pótlá :

Legyenek félkörnél
nem nagyobb $AEDB$ kör-
szeletben BAD BED szeg-
letek; azt mondom, hogy
 BAD egyenlő BED -vel.

Mert vonassék AE ;
hát $EDBA$ félkörnél na-
gyobb körszelet. Már mivel az ABE ADE alatti szegletek félkörnél
nagyobb, ugyanazon körszeletbeliek, tehát az ABE alatti egyenlő az



ADE alattival. De az AFB alatti is egyenlő az EFD alattival, tehát BAD EFD háromszegekben, melyeknek három szegletei két derékkal egyenlők lévén, egymással egyenlők, a BAF azaz a BAD alatti harmadik szeglet is egyenlő az FED azaz BED alatti szeglettel. Tehát sat.

Símeson bizonyítmánya :

Legyen egy félkörnél nem nagyobb $BAED$ körszelet : azt mondom, hogy a benne levő BAD BED alatti szegletek egymással egyenlők.

Vonassék AFC átmérő, és CB CD CE egyenek. Már mivel $BAEC$ körszelet a félkörnél nagyobb, tehát a BAC alatti szeglet egyenlő a BEC alattival. Ugyanazért a CAD alatti is egyenlő a CED alattival; tehát a BAC CAD alattiak együtt egyenlők az együvé vett BEC CED alattiakkal. De a BAC CAD alattiak a BAD alattival, a BEC CED alattiak megint a BED alattival egyenlők; tehát a BAD alatti szeglet egyenlő a BED alattival.



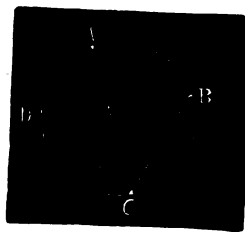
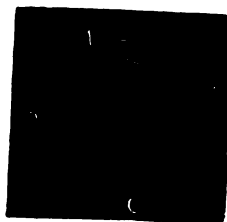
22. F e l a d a t :

A körbe írt négyoldalúaknak átelleni szegletei két derékkal egyenlők.

Legyen $ABCD$ kör és abban írva $ABCD$ négyoldalú: azt mondom, hogy ennek átelleni szegletei két derékkal egyenlők.

Mert vonassanak AC BD .

És minthogy minden háromszegnek három szeglete két derékkal egyenlő, tehát ABC háromszegnek CAB ABC BCA alatti három szeglete egyenlő két derékkal. De a CAB alatti a BDC alattival egyenlő, mivel azon egy $BADC$ szeletben vannak; az ACB alatti meg az ADB alattival egyenlő, mivel azon egy $ADCB$ szeletben vannak; az egész ADC alatti tehát egyenlő a BAC ACB alattiakkal. Adjuk hozzájuk a közös ABC alattit; tehát az ABC BAC ACB alattiak egyenlők az ABC ADC alattiakkal. Már pedig az ABC BAC ACB alattiak két derékkal



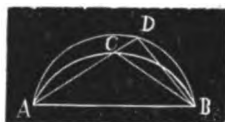
egyenlők; az ABC ADC alattiak is tehát két derékkal egyenlők.

A körben írt négyszögeknak sat.

23. F e l a d a t :

Az egyenre az egyenre felől nem állíthatatik két hasonló de nem egyenlő körszelet.

Mert, ha lehet, állítsák az egyenre AB egyenre az egyenre felől két hasonló ACB ADB körszelet, vonassék ACD , és köttessenek össze CB DB .



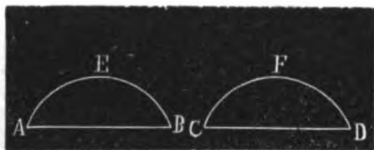
Mint hogy ACB szelet hasonló ADB szelethez, hasonló szeletek pedig azok, melyek egyenlő szögeket fognak be; tehát az ACB alatti szöglet egyenlő az ADB alattival, külső a belsővel, mi lehetetlen.

Nem állíthatatik tehát sat.

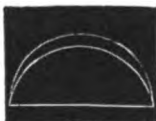
24. F e l a d a t :

Egyenlő egyeneken álló hasonló körszeletek egyenlők egymással.

Mert álljanak egyenlő AB CD egyeneken AEB CFD hasonló körszeletek: azt mondom, hogy AEB szelet egyenlő CFD szelettel.



Mert AEB szeletet CFD -re illesztvén, s A pontot C -re. AB egyenre CD -re tévén, B pont is D -re esend, mivel AB egyenlő CD -vel. Mint hogy pedig AB CD -re illik, AEB szelet is CFD -re fog illeni. Mert ha AB egyenre CD -re illik, s AEB szelet nem illik CFD -re vagy belől esend imezen, vagy kívül, (mi lehetetlen, mert ugy az egyenre az egyenre felől két hasonló és nem egyenlő körszelet állíthatnék) vagy átvágja, mint $CHGD$; de kör kört nem szel több mint két pontban, $CHGD$ pedig CFD -t több mint két pontban u. m. C -ben G -ben H -ban szeli, mi megint



lehetetlen. Nem lehet tehát, hogy AB egyen CD -re illvén, AEB szelet is ne illjék CFD -re; tehát egymásra illenek, s egymással egyenlők leendének.

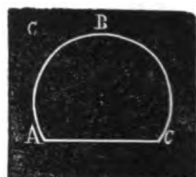
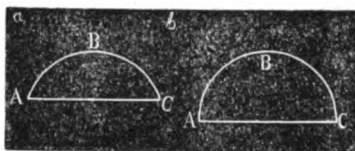
Egyenlő egyeneken sat.

Jegyzés. Simson R. a 23-dik és 24-dik Feladatok bizonyítmányait a kiadók által egybezavartaknak véli; mert, úgymond azt, hogy egyik körszelet kerülete a másikat át nem vágja, már a 23 dik Feladatban meg kellendett bizonyítani, mivel azon esetet ott is fel lehetne, per positum sed non concessum, tenni. Ezt ő át is helyezte a 23-dikba, miszerint a 24-diké igen egyszerűen és minden esetek megkülönböztetése nélkül foly amazéból, s csak is arra épült.

25. F e l a d a t :

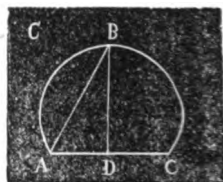
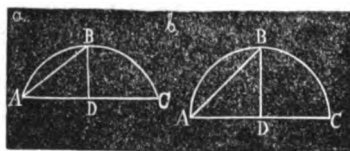
Adott körszelethez a kört, melynek szelete, hozzáírni

Legyen az adott körszelet ABC : ABC szelet-hez a kört, melynek szeletje, hozzá kell írni.



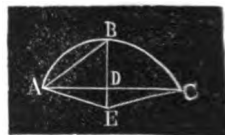
Mert

vágassék AC ketté D -nél, és húzassék D pontból



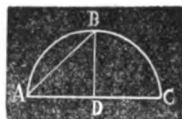
AC -hez derékszögletre DB és vonassék AB : már az ABD alatti szöglet a BAD alattinál vagy nagyobb, vagy egyenlő vele, vagy kisebb.

Legyen előbb is nagyobb, és állítsák BA egyenhez az ebben levő A pontnál az ABD alatti szöglettel egyenlő BAE alatti szöglet, és DB nyújtatván, vonassék EC . Minthogy az ABE alatti szöglet egyenlő a BAE alattival, tehát BE egyen is egyenlő EA -val. És minthogy AD egyenlő DC -vel, DE pedig közös, az AD DE két egyen, CD DE két egyennel külön-külön egyenlők, s az ADE alatti szöglet is-



egyenlő a CDE alattival, mert mindenik derékszöglet; tehát AE talp egyenlő CE talppal. De megmutattatték, hogy AE egyenlő BE -vel, BE is tehát egyenlő CE -vel; tehát AE EB EC hárman egymással egyenlők; az E középponttal s AE EB EC közül akármelyik közzel írandó kör tehát a többi pontokon is átmenend, és hozzájuk lesz írva. Adott körszelethez tehát hozzá van írva a kör. És nyilvánvaló, hogy ABC szelet kisebb félkörnél, mivel E középpont kívül esik rajta.

Hasonlókép, ha az ABD alatti szöglet egyenlő a BAD alattival; AD egyenlő levén mind BD -vel mind DC -vel, tehát DA DB DC egymással egyenlők leendének, és D a hozzá pótlandó körnek középpontja lesz; és világos, hogy ABC félkör.



Ha pedig az ABD alatti kisebb a BAD alattinál, és BA egyenhez a benne levő A pontnál az ABD alattival egyenlő szögletet állítunk a középpont DB -ben a szeleten belől eső E -re, és ABC szelet nyilván nagyobb leend félkörnél.



Adott körszelethez tehát sat.

26. Feladat:

Egyenlő körökben egyenlő szögletek egyenlő kerületeken állanak, akár középpontiak akár kerületiek legyenek.

Mert legyenek ABC DEF egyenlő körök, és legyenek ezekben középponti szögletek a BGC EHF alattiak, kerületiek pedig BAC EDF alattiak: azt mondom, hogy BKC kerület egyenlő ELF kerülettel.



Mert vonassanak BC EF .

És minthogy ABC DEF körök egyenlők, kö-



zéponti egyeneik is egyenlők; BG GC két egyen tehát egyenlő EH HF két egyennel, a G -nél való szeglet is egyenlő a H -nál valóval; tehát BC talp egyenlő EF talppal. És minthogy az A -nál való szeglet egyenlő a D -nél valóval, tehát BAC szelet hasonló EDF szelethez, és egyenlő egyeneken a BC -n EF -en állanak; már pedig egyenlő egyeneken álló hasonló szeletek egymással egyenlők; tehát BAC szelet egyenlő EDF szelettel. De az egész ABC kör is egyenlő az egész DEF körrel; a maradék BKC terület tehát egyenlő a maradék ELF területtel.

Egyenlő körökben tehát sat.

27. F e l a d a t :

Egyenlő körökben az egyenlő területeken álló szegletek egyenlők egymással, akár középpontiak akár területiek legyenek.

Mert ABC DEF egyenlő körökben egyenlő BC EF területeken álljanak a G H középpontoknál BGC EHF alatti szegletek, a területeknél pedig a BAC EDF alattiak: azt mondom, hogy a BGC alatti szeglet egyenlő az EHF alattival, és a BAC alatti az EDF alattival.



Mert ha nem egyenlő a BGC alatti az EHF alattival, egyik közülök nagyobb leend. Legyen nagyobb a BGC alatti, és állíttassék BG egyenhez a benne levő G pontnál az EHF alatti szeglettel egyenlő BGK alatti: már egyenlő szegletek, ha középpontiak, egyenlő területeken állanak, tehát BK terület egyenlő EF területtel. De EF egyenlő BC -vel; tehát BK is egyenlő BC -vel; tehát BK is egyenlő BC -vel, kisebb a nagyobbal, mi lehetetlen. Nem egyenlő tehát a BGC alatti szeglet az EHF alattival; tehát egyenlő. És mivel a BGC alattinak hasonfele az A -nál levő, az EHF alattinak hasonfele pedig a D -nél levő, tehát az A -nál levő szeglet is egyenlő a D -nél levővel.

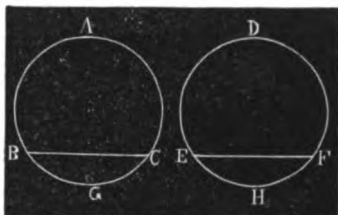


Egyenlő körökben tehát sat.

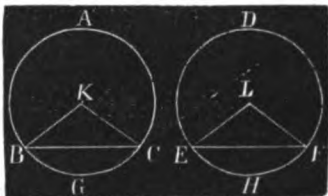
28. F e l a d a t :

*Egyenlő körökben egyenlő egyenek egyenlő kerületeket, nagyobb-
bat nagyobbbal, kisebbet kisebbel egyenlőket, szelnek el.*

Legyenek $ABCDEF$ egyenlő körök, és legyenek bennök $BC EF$ egyenlő egyenek, melyek $BAC EDF$ nagyobb, és $BGC EHF$ kisebb kerületeket szeljük el : azt mondom, hogy BAC nagyobb kerület egyenlő EDF nagyobb kerülettel, BGC kisebb kerület pedig egyenlő EHF kisebb kerülettel.



Mert vétessenek a körök középpontjai K, L , és vonassanak $BK KC EL LF$.



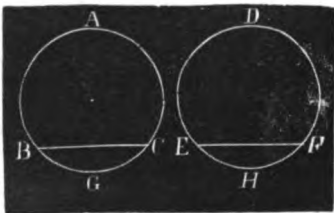
És minthogy a körök egyenlők, a középpontból vont egyenek is egyenlők : ennél fogva $BK KC$ két egyen $EL LF$ két egyennel egyenlő, s BC talp egyenlő EF talppal. De egyenlő szegletek, ha középpontiak, egyenlő kerületeken állanak ; tehát BGC kerület egyenlő EHF kerülettel. Az egész ABC kör is egyenlő az egész DEF körrel ; tehát a maradék BAC kerület egyenlő a maradék EDF kerülettel.

Egyenlő körökben tehát sat.

29. F e l a d a t :

Egyenlő körökben egyenlő kerületeket egyenlő egyenek fognak át

Legyenek $ABCDEF$ egyenlő körök, és azokban szelessenek el $BGC EHF$ egyenlő kerületek és vonassanak $BC EF$ egyenek : azt mondom, hogy BC egyenlő EF -el.

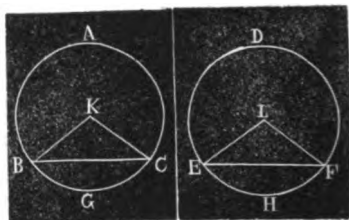


Mert vétessenek a körök középpontjai K L , és vonassanak KB KC LE LF .

Minthogy BGC terület egyenlő EHF kerülettel, a BKC alatti szöglet is egyenlő az ELF alattival. És minthogy ABC

DEF körök egyenlők, középponti egyeneik is egyenlők; tehát BK KC két egyen EL LF két egyennel egyenlő, és egyenlő szögleteket fognak be; tehát BC talp egyenlő EF talppal.

Egyenlő körökben tehát sat.

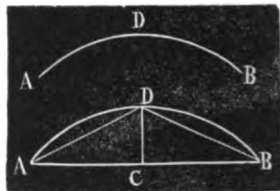


30. Feladat:

Adott területet ketté vágni.

Legyen az adott terület ADB : ADB területet ketté kell vágni.

Vonassék AB , vágassék ketté C pontnál, C ponttól AB egyenhez derékszögletre húzassék CD , és kötéssenek össze AD BD .



És mivel AC egyenlő CB -vel, CD pedig közös, AC CD két oldal egyenlő BC CD két oldallal. s az ACD alatti szöglet egyenlő a BCD alatti szöglettel, mert mindenik derék; tehát AD talp egyenlő CD talppal. Már pedig egyenlő egyenek egyenlő kerületeket, nagyobbbat nagyobbbal, kisebbet kisebbel egyenlőket, fognak át, és mind AD mind DB terület félkörnél kisebb; tehát AD terület egyenlő DB kerülettel.

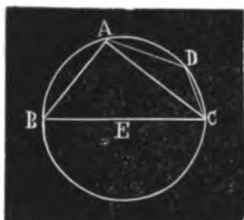
Az adott terület tehát ketté van vágva D pontnál; m. t. k.

31. Feladat:

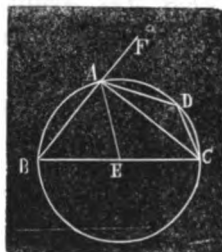
A körben a félkörbéli szöglet derék, a nagyobb szeletbéli a deréknél kisebb; a kisebb szeletbéli pedig a deréknél nagyobb: megingint a nagyobb szelet szöglete a deréknél nagyobb, a kisebb szelet szöglete pedig a deréknél kisebb.

Legyen $ABCD$ kör, ennek átmérője BC , középpontja E , és vonassanak BA AC AD DC egyenek: azt mondom, hogy

a BAC félkörbeli BAC alatti szeglet derék, a félkörnél nagyobb ABC kerületbeli ABC alatti szeglet deréknél kisebb, a félkörnél kisebb ADC kerületbeli ADC alatti szeglet pedig deréknél nagyobb.



Vonassék AE , és nyújtassék BA *F*-ig.



Minthogy BE egyenlő EA -val, az EAB alatti szeglet is egyenlő az EBA alattival. Ismét minthogy EA egyenlő EC -vel, az ACE alatti szeglet is egyenlő a CAE alattival, tehát az egész BAC alatti egyenlő az ABC ACB alatti két szeglettel. De az ABC háromszegnek FAC alatti külső szeglete is egyenlő az ABC ACB alatti kettővel; tehát a BAC alatti szeglet egyenlő az FAC alattival; tehát mindenik derék; tehát a BAC félkörbeli szeglet derék.

És minthogy ABC háromszegnek ABC BAC alatti két szegletei két deréknél kisebbek, és a BAC alatti derék, tehát az ABC alatti szeglet kisebb egy deréknél; már pedig ABC szeletben van, mely nagyobb a félkörnél.

És minthogy $ABCD$ négy oldalú képlet körben van, és a körbe írt négyszöglűeknek átelleni szegletei két derékkal egyenlők: tehát az ABC ADC alattiak egyenlők két derékkal. Már pedig az ABC alatti kisebb egy deréknél; a maradék ADC alatti szeglet tehát egy deréknél nagyobb, és a félkörnél kisebb ADC szeletben van.

Még azt mondom, hogy a nagyobb szelet szeglete u. m. az ABC kerület és AC egyen közé fogott szeglet deréknél nagyobb: a kisebb szelet szeglete pedig, u. m. az ADC kerület és AC egyen közé fogott szeglet deréknél kisebb. E világos ugyan abból. Mert minthogy a BA AC egyenek közé fogott szeglet derék, tehát az ABC kerület és AC egyen közé fogott szeglet deréknél nagyobb. Ismét minthogy az AC AF egyenek közé fogott szeglet derék; tehát a CA egyen és ADC kerület közé fogott szeglet deréknél kisebb.

A körben tehát sat.

Jegyz. Ennek a feladatnak az első részére van még más bizonyítvány a kéziratokban, imígy :

„Mivel az AEC alatti szeglet kétakkora, mint a BAE alatti, t. i. egyenlő a két belső átellenivel; de az AEB alatti is kétakkora, mint az EAC alatti; tehát az AEB AEC alattiak kétakkorák, mint a BAC alatti. Már pedig az AEB AEC alattiak két derékkal egyenlők, tehát a BAC alatti szeglet derék; m. b. k.“



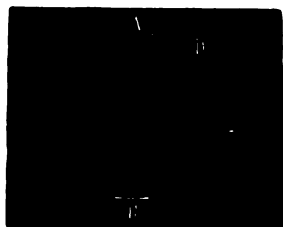
Simson a 16. feladatnál mondottakkal összhangzólag, a kezünk alattinak utolsó részét következőkép fejezi ki :

„A nagyobbik körszelet kerülete a derékszegleten kívül, a kisebbik é a derékszegleten belül esik.“

32. F e l a d a t :

Ha kört egyen érint, és az érintő pontból a körre egy a kört szelő egyen húzatik; a mely szegleteket emez az érintővel alkot, egyenlők lesznek a kör túlfelőli szeleteiben levő szegletekkel.

Mert érintse $ABCD$ kört valamely EF egyen B pontnál, és B pontból $ABCD$ körre vonassék BD egyen: azt mondom, hogy a mely szegleteket BD egyen EF érintővel csinál, egyenlők lesznek a kör túlfelőli szeleteiben levő szegletekkel, azaz : hogy az FBD alatti szeglet egyenlő a DAB szeletbe állított szeglettel, az EBD alatti szeglet viszont egyenlő az ACB szeletbe állított szeglettel.



Mert húzassék B -től EF -hez derékszegletre BA , és BD kerületen akármely C pont vétetvén, vonassanak AD DC CB .

Mínthogy $ABCD$ kört EF egyen érinti B pontnál, és B érintő ponttól az érintő egyenhez derékszegletre



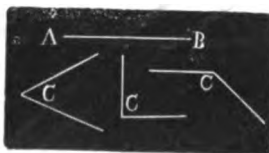
BA húzatott; tehát $ABCD$ középpontja BA -n van, BA tehát $ABCD$ kör átmérője; ennél fogva a félkörbeli ADB alatti szeglet derék; miszerént a BAD ABD alatti többi szegletek egy derékkel egyenlők. De az ABF alatti is derék; tehát az ABF alatti egyenlő a BAD ABD alattiakkal. Vétessék el a közös ABD alatti szeglet: tehát DBF maradék-szeglet egyenlő a kör tulfelőli szeletében levő BAD alattival. És minthogy $ABCD$ négyoldalú képlet körbe van írva, átelleni szegletei két derékkel egyenlők. De a DBF DBE alattiak is két derékkel egyenlők, tehát a DBF DBE alattiak egyenlők a BAD BCD alattiakkal, melyekből a BAD alatti a DBF -fel egyenlőnek van megmutatva; tehát a maradék DBE egyenlő a tulfelőli DCB körszeletben levő DCB alatti szeglettel.

Ha tehát stb.

33. F e l a d a t :

Adott egyenre oly körszeletet írni, melybe egy adott egyenes vonalú szeglettel egyenlő szeglet férjen.

Legyen az adott egyen AB , az adott egyenvonalú szeglet a C -nél való: AB adott egyenre oly körszeletet kell írni, melybe a C -nél való szeglettel egyenlő szeglet férjen.



A C -nél való szeglet vagy hegyes, vagy derék, vagy tompa. Legyen előbb hegyes, mint az első rajzon, és állitassék AB egyenre A pontnál a C -nél való szeglettel egyenlő BAD alatti; tehát a BAD alatti hegyes. Azután húzassék A pontból AD -hez derékszegletre AE , AB vágassék ketté F -nél, F ponttól AB -hez derék szegletre húzassék FG , és kötéssék össze GB .



És minthogy AF egyenlő FB -vel, FG pedig közös, AF FG két egyen egyenlő FB FG két egyennel, az AFG alatti szeglet is egyenlő a BFG alatti szeglettel; tehát AG talp egyenlő BG

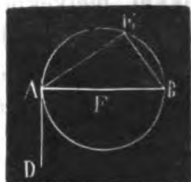


BRASSAI. EUKLIDÉS ELEMEI.

talppal. A G középponttal GA közszel irandó kör tehát B -n is átmegy. Irassék és legyen az ABE , és vonassék BE . Már minthogy AE átmérő végénél AE -hez derékszeglere A -tól AD van vonva, tehát AD érinti a kört, és minthogy ABE kört érinti AD egyen, és A érintő ponttól ABE körre AB egyen vonatott; tehát a DAB alatti szeglet egyenlő a túlsó körszeletbeli AEB alatti szeglettel. Ugyde a DAB alatti egyenlő a C -nél valóval, tehát a C -nél való szeglet egyenlő az AEB alattival.

Tehát az adott AB egyenre AEB körszelet iratott, melybe az adott C -nél való szeglettel egyenlő AEB alatti szeglet fér.

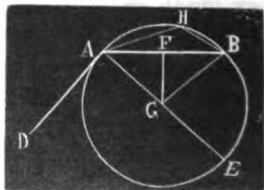
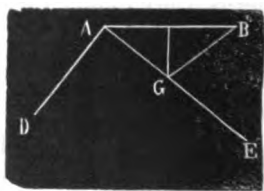
De legyen a C -nél való szeglet derék, és kelljen ismét AB -re oly körszeletet írni, melybe a C -nél való derékszeglettel egyenlő szeglet férjen. Állitassék ismét a C -nél való derékszeglettel egyenlő BAD alatti szeglet, mint a második rajzban van; vágassék ketté AB F -nél, és F középponttal s akár FA akár FB közszel irassék AEB kör.



Tehát AD egyen érinti ABE kört, mert az A -nál való szeglet derék. Már a BAD alatti szeglet egyenlő az AEB szeletbelivel, mert ez is, félkörbeli szeglet levén, derék. De a BAD alatti a C -nél valóval egyenlő. Tehát az AEB szeletbeli is egyenlő a C -nél valóval.

Tehát AB egyenre megint iratott AEB körszelet, melybe a C -nél valóval egyenlő szeglet fér.

De legyen a C -nél való szeglet tompa. Állitassék AB egyenre A pontnál azzal egyenlő BAD szeglet, mint a harmadik rajzban van, és húzassék AD -hez derékszeglere AE : ismét vágassék ketté AB F -nél, és AB -hez derékszeglere vonatván FG , köttessék össze GB .



És viszont minthogy AF egyenlő FB -vel és FG közös, AF FG két oldal egyenlő BF FG két oldallal, az AFG alatti szeglet is egyenlő a BFG alattival, tehát AG talp egyenlő BG talppal. A G középponttal

GA közzel irandó kör tehát B -n is átmegy. Menjen ugy, mint AEB . És minthogy AE átmérőre végtől derékszegletre AD vonatott, tehát AD érinti AEB kört. Már pedig A érintő ponttól van huzva AB ; tehát a BAD alatti szeglet egyenlő a tulsó körszeletbe AHB -be állított szeglettel. De BAD szeglet egyenlő a C -nél valóval; az AHB szeletbeli szeglet is tehát egyenlő a C -nél valóval.

Iratott tehát adott AB egyenre AHB körszelet, melybe a C -nél valóval egyenlő szeglet fér: m. t. k.

34. F e l a d a t :

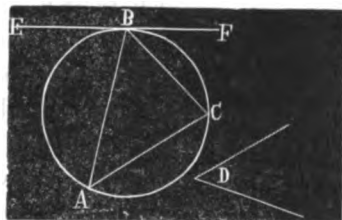
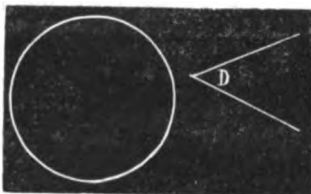
Adott körből elvágni oly szeletet, melybe egy adott egyenes vonalu szeglettel egyenlő szeglet férjen.

Legyen az adott kör ABC , az adott egyenesvonalu szeglet pedig a D -nél való: ABC körből el kell vágni oly körszeletet, melybe a D -nél adott egyenesvonalu szeglettel egyenlő szeglet férjen.

Vonassék ABC kört B pontnál érintő EF egyen, és állitassék EF egyenhez a benne levő B pontnál a D -nél való szeglettel egyenlő FBC alatti szeglet.

Minthogy ABC kört érinti EF egyen, és B érintő ponttól BC vonatott, tehát az FBC alatti szeglet egyenlő a BAC tulsó szeletbe állított szeglettel. De az FBC alatti egyenlő a D -nél valóval; tehát a BAC szeletbeli szeglet is egyenlő a D -nél adott szeglettel.

Elvágatott tehát adott ABC körből BAC szelet, melybe a D -nél adott egyenes vonalu szeglettel egyenlő szeglet fér: m. t. k.



35. Feladat:

Ha a körben két egyen vágja egymást, az egyiknek szeletei közé fogott derékszög egyenlő a másiknak szeletei közé fogott derékszeggel.

Mert $ABCD$ körben AC BD két egyen vágja egymást E pontnál: azt mondom, hogy az AE EC egyenek közé fogott derékszög egyenlő a DE EB közé fogott derékszeggel.

Ha már AC BD a középponton mennek át, úgy hogy E legyen a kör középpontja; világos, hogy AE EC -vel DE EB -vel egyenlők lévén, az AE EC közé fogott derékszög is egyenlő a DE EB közé fogott derékszeggel.

De ne menjenek AC BD a középponton által, és vétessék $ABCD$ körnek középpontja, legyen az F , és F -től AC DB egyenekre FG FH függők húzatván, kötéssenek össze FB FC FE

És minthogy a középponton átmenő FG egyen nem a középponton átvont AC egyent derékszögletre vágja, ketté is vágja; tehát AG egyenlő GC -vel. Már mivel AC egyen G -nél egyenlő, E -nél pedig nem egyenlő szeletekre van vágva, tehát az AE EC közé fogott derékszög a GE négysszegével együtt, egyenlő a GC négysszegével: adassék hozzájuk a közös GF négysszege, tehát az AE EC közti derékszög az FG GE négysszegeivel együtt egyenlők a CG GF négysszegeivel. De az EG GF négysszegeivel egyenlő az FE -é, a CG GF -ével pedig egyenlő az FC -é; tehát az AE EC közé fogott derékszög az FE négysszegével együtt egyenlő az FC négysszegével; FC pedig egyenlő FB -vel; tehát az AE EC közti derékszög az EF négysszegével együtt egyenlő az FB négysszegével. Ugyanazért a DE EB közti derékszög is az FE négysszegével együtt egyenlő az FB négysszegével. De megmutattaték, hogy az AE EC közti derékszög is az FE négysszegével együtt az FB -ével egyenlő; tehát az AE EC közti

derékszög, meg az EF négyszége egyenlő a $DE EB$ közti derékszeggel, meg az FE négyszegével. Vétessék el a közös FE ; tehát a maradék $AE EC$ közti derékszög egyenlő a maradék $DE EB$ közti derékszeggel.

Ha tehát a körben sat.

Jegyz. Ennek a feladatnak bebizonyításában az aráb fordítmány négy esetet különböztet meg, melyek közül a görög kiadásokban csak az első és utolsó maradt meg. Nem tartjuk szükségletlennek, a kihagyottakat Simson szerint utánpótolni, mi a megmaradt utolsó esetnek is némiképp változtatott bizonyítmányát húzza maga után.

Második eset: Ha $ACBD$ körben a középponton átmenő AB egyen CD -t, mely nem a középponton megy át, derékszögletre vágja: azt mondom, hogy az $AE EB$ közti derékszög egyenlő a $CE ED$ köztivel.

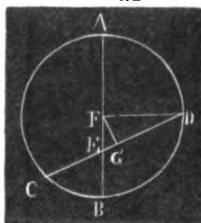
Vágassék ketté AB F -nél; F a kör középpontja leendő, és vonassék FC .

Mint hogy AB egyen F -nél két egyenlő és E -nél két nem egyenlő szeletekre vágatott, az $AE EB$ közti derékszög az FE négyszegével együtt egyenlő az FA akár CF négyszegével. De az FC négyszége az $FE EC$ négyszégeikkel egyenlő, tehát az $AE EB$ közti derékszög az FE négyszegével együtt egyenlő az $FE FC$ négyszégeikkel. Vétessék el mindenikből az FE négyszége; miszerint az $AE EB$ közti derékszög egyenlő az EC négyszegével. De az EC négyszége a $CE ED$ közti derékszög, mivel EC egyenlő ED -vel, ennél fogva az $AE EB$ közti derékszög egyenlő a $CE ED$ köztivel. Tehát sat.

Harmadik eset: $ACBD$ körben AB a középponton menjen át, és ne vágja derékszögletre a középponton kívüli CD -t: azt mondom, hogy az $AE EB$ közti derékszög egyenlő a $CE ED$ közti derékszeggel.

Mert vágassék ketté ismét AB F -nél, és F középpontból bocsátassék CD -re FG függő, és vonassék FD .

Már mivel AB két egyenlő és két nem egyenlő szeletre van vágva, tehát az $AE EB$ közti derékszög az EF négyszegével együtt egyenlő az AF akár az FD négyszegével. De az FE négyszége az $EG GF$ négyszégeivel s az FD négyszége az $FG GD$ négyszégeivel egyenlők; tehát az $AE EB$ közti derékszög az $EG GF$ négyszégeikkel együtt egyenlő az $FG GD$ négyszégeikkel. Vétessék ki a közös FG négyszége; tehát az $AE EB$ közti derékszög az EG négyszegével együtt egyenlő a GD négyszegével. És mivel CD egyen G -nél egyenlő, és E -nél nem egyenlő darabokra van vágva, tehát a $CE ED$ közti derékszög is az EG



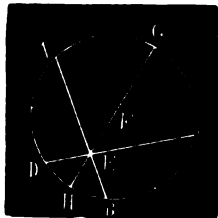
négyszegével együtt egyenlő a GD négyszegével ; ennél fogva az $AE EB$ közti derékszég az EG négyszegével együtt egyenlő a $CE ED$ közti derékszeggel az EG négyszegével együtt, és elvétetvén a közös EG négyszége, az $AE EB$ közti derékszég egyenlő a $CE ED$ köztivel.

A harmadik eset illetén bizonyítmánya a *negyedikét* nagyon egyszerűvé teszi.

Ugyan is $ACBD$ körben $AB CD$ egyenek, melyek közül egyik sem megy át a középponton, vágják egymást E pontban : ismét azt mondom, hogy az $AE EH$ közti derékszég egyenlő a $CE ED$ köztivel.

Mert vétessék $ACBD$ körnek F középpontja, és vonatván, EF , nyujtassék mind kétfelől G és H pontokig.

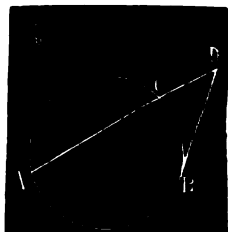
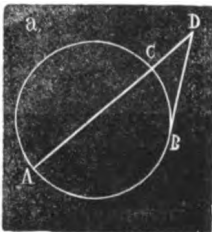
Már a mondottak szerint, a középponton átmenő GH egyen akár derék akár nem derék szegletre vágja AB egyent, a $GE EH$ közti derékszég egyenlő az $AE EB$ köztivel. Ugyanazért a $GE EH$ közti a $CE EB$ köztivel is egyenlő, úgy hogy az $AE EB$ közti derékszég is egyenlő a $CE ED$ köztivel.



36. F e l a d a t :

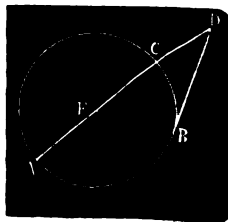
Ha egy körön kívül vétetik pont, és attól a körre vonatik két egyen, és az egyik közülök szeli a kört a másik pedig érinti, az egész egyen és a vett pont s domboru kerület közé a körön kívül eső darabja által befogott derékszég egyenlő az érintő négyszegével.

Mert ABC körön kívül vétessék D pont, és D -től ABC körre vonassék két egyen DCA és DB , még pedig DCA vágja ABC kört, és DB érint-



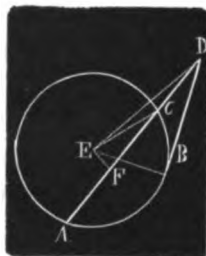
se : azt mondom, az $AD DC$ közé fogott derékszég egyenlő a DB négyszegével.

Mert DCA vagy a középponton megyen át, vagy nem. Menjen előbbis a középponton, legyen a középpont F , és vonassék FB ; tehát az FBD alatti szeg-



let derék. És minthogy AC egyen ketté van vágva F -nél s hozzáragasztva CD ; tehát az AD DC közti derékszög az FC négyszegével együtt egyenlő az FD négyszegével, De FC egyenlő FB -vel: tehát az AD DC közti derékszög az FB négyszegével együtt egyenlő az FD -ével. Az FD négyszegével megint egyenlők az FB BD négyszégei, mert az FBD alatti szöglet derék, tehát az AD DC közti derékszög az FB négyszegével együtt egyenlő az FB BD négyszégeivel. Vétessék el a közös FB négyszége, tehát a maradék AD DC közti derékszög a DB érintő négyszegével egyenlő.

De ne legyen DCA az ABC kör középpontján át vonva; vétessék E középpont, és E -től AC -re EF függő húzatván, vonasának EB EC ED ; tehát az EFD alatti szöglet derék. És mivel a középponton átvont EF egyen nem a középponton átmenő AC egyent derékszögletre vágja, ketté is vágja; tehát AF FC -vel egyenlő.



És minthogy AC egyen F pontnál ketté van vágva, s CD hozá van ragasztva; tehát az AD DC közti derékszög az FC négyszegével együtt egyenlő az FD -ével. Adjuk hozzájuk a közös FE -ét; tehát az AD DC közti derékszög a CF FE négyszegeivel együtt egyenlő a DF FE négyszegeivel. Ugyde a CF FE -ével egyenlő az EC -é, mert az EFC alatti szöglet derék; a DF FE négyszegeivel megint egyenlő az ED -é, az AD DC közti derékszög tehát az EC négyszegével együtt egyenlő az ED -ével. Már EC egyenlő EB -vel, tehát az AD DC közti derékszög az EB négyszegével együtt egyenlő az ED -ével. De az ED négyszegével az EB BD -éi egyenlők, mert az EBD alatti szöglet derék; tehát az AD DC közti derékszög az EB négyszegével együtt egyenlő az EB BD négyszégeivel. Vétessék el a közös EB -é, tehát a maradék AD DC közti derékszög egyenlő a DB négyszegével.

Ha tehát egy körön kívül sat.

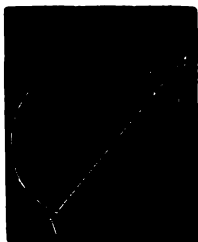
Tanúság: Ha tehát egy a körön kívül vett pontból a kört szelő egyenek vonatnak, az egész egyenek és ezeknek a körön kívül eső részei közé fogott derékszögek külön-külön

egyenlők a felvett pontból a körre vont érintő négyszegével, és e szerint egymással is egyenlők.

37. F e l a d a t :

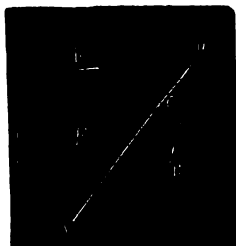
Ha a körön kívül vétetik pont, s ettől a ponttól a körre két egyen, melyeknek egyike a kört szelje, másika találkozzék vele, vétetik, és az egész szelő és a pont és domboru kerület közé a körön kívül vágott egyen közti derékszég az egyen négyszegével egyenlő ; a találkozó érintendi a kört.

Mert ABC körön kívül vétessék D pont, és D -től ABC körre vonassék két egyen DCA DB , és DCA szelje a kört, AB pedig találkozzék vele ; aztán legyen az AD DC közti derékszég egyenlő a DB négyszegével : azt mondom, hogy DB érinti ACB kört.



Mert húzassék ABC kört érintő DE egyen, és vétessék ABC körnek középpontja, legyen az F , és vonassanak FE FB FD .

Az FED alatti szeglet tehát derék : és minthogy DE érinti a kört, DCA pedig szeli ; tehát AD DC közti derékszég egyenlő a DE négyszegével. De fel van téve, hogy az AD DC közti derékszég a DB négyszegével is egyenlő ; a



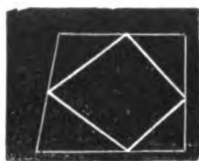
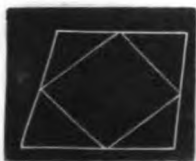
DE négyszege tehát egyenlő a DB -ével ; tehát DE egyenlő DB -vel. FE is egyenlő FB -vel, és így DE EF két oldal DB BF két oldallal egyenlők, a talpuk FD közös ; tehát a DEF alatti szeglet egyenlő a DBF alatti szeglettel. Már a DEF alatti derék, és így a DBF alatti is derék. Ugy de BF megnyújtva átmérő ; a kör átmérőjére végtől húzott egyen pedig érinti a kört ; DB tehát érinti ABC kört. (Hasonlólag megmutattatik ugyanaz, ha a középpont AC -ben esik is.)

Ha tehát a körön kívül sat.

EUKLIDES ELEMEINEK

NEGYEDIK KÖNYVE.

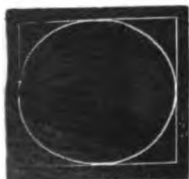
Értelmezések:



1. Egyenes vonalú képlet *egyenes vonalú képletbe írott*nak mondatik, midőn a beírott képlet mindenik szeglete éri annak, a melyikbe íratik, mindenik oldalát.

2. Hasonlólag képlet *képletbe körülírott*nak mondatik, midőn a körülírandónak mindenik oldala éri annak, a melyikre körülíratik, mindenik szegletét.

3. Egyenes vonalú képlet *körbeírott*nak mondatik, midőn a beírandónak mindenik szeglete éri a kör területét.



4. Egyenvonalú képlet *körre körülírott*nak mondatik, midőn a körülírandónak mindenik oldala éri a kör területét.

5. Hasonlólag a *kör képletbe írott*nak mondatik, midőn a kör kerülete, annak, a melyikbe íratik, mindenik oldalát éri.

6. *Kör képletre körülírott*nak mondatik, midőn a kör kerülete, annak, a melyikre körülíratik, mindenik szegletét éri.



7. *Egyen körbe illesztett*nek mondatik, midőn végpontjai a kör kerületében vannak.

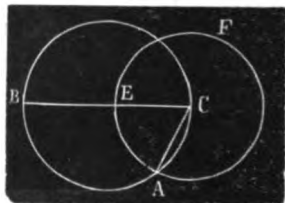
1. Feladat:

Adott körbe a kör átmérőjénél nem nagyobb adott egyenlő egyent illeszteni.

Legyen az adott kör ABC , a kör átmérőjénél nem nagyobb adott egyenlő D : ABC körbe D egyenlő egyent kell illeszteni.



Vonassék ABC kör átmérője BC . Már ha BC D -vel egyenlő, megelégedett a kívánt dolog; mert bele van illesztve ABC körbe D egyenlő egyenlő BC . Ha pedig nem: BC nagyobb D -nél, és választassék el belőle D -vel egyenlő CE , és C középponttal EC közzel irassék EAF kör, s vonassék CA .



Minthogy C pont AEF kör középpontja, CA egyenlő EC -vel. De EC D -vel egyenlő, tehát CA egyenlő D -vel.

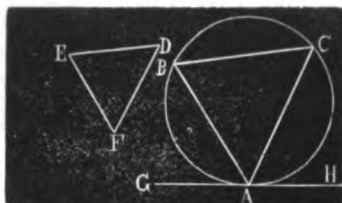
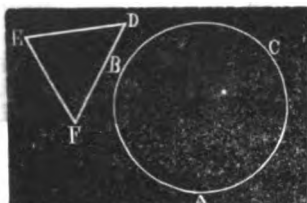
Adott ABC körbe tehát a kör átmérőjénél nem nagyobb adott egyenlő CA illesztett: m. t. k.

2. Feladat:

Adott körbe adott háromszeggel egyenlő szegletű háromszeget írni.

Legyen az adott kör ABC , az adott háromszeg DEF :

ABC körbe DEF háromszeggel egyenlő szegletű háromszöget kell írni.



Húzassék ABC kört A -nál érintő GAH egyen, és AH egyenhez a benne levő A pontnál állitassék a DEF alatti szeglettel egyenlő HAC alatti: ismét GA egyenhez a benne levő A pontnál az FDE alatti szeglettel egyenlő GAB alatti, és vonassék BC .

Mínthogy ABC kört GAH egyen érinti, s az érintő ponttól a körre más AC egyen vonatott; tehát a HAC alatti szeglet egyenlő az ABC alatti tulsó körszeletbelivel. De a HAC alatti a DEF alattival egyenlő, tehát az ABC alatti szeglet is egyenlő a DEF alattival. Ugyanazért az ACB alatti is egyenlő az FDE alattival; a maradék BAC szeglet tehát egyenlő a maradék EFD alattival; ABC háromszeg tehát egyenlő szegletű DEF háromszeggel, és ABC körbe van írva.

Adott körbe tehát sat.

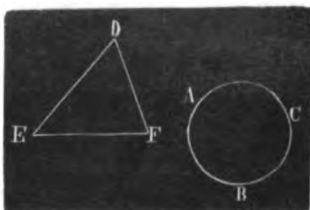
3. F e l a d a t :

Adott körre adott háromszeggel egyenlő szegletű háromszöget körüllírni.

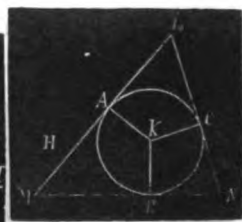
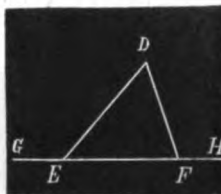
Legyen az adott kör ABC az adott háromszeg pedig DEF : ABC körre DEF háromszeggel egyenlő-szegletű háromszöget kell körüllírni.

Nyujtassék meg EF mind a kétfelől G H pontokig, vétessék

ABC körnek középpontja K , és vonassék akármely KB egyen, azután állitassék KB egyenhez a benne levő K pontról a DEG



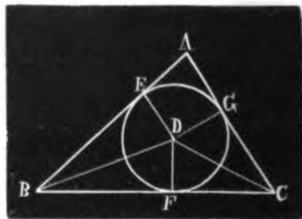
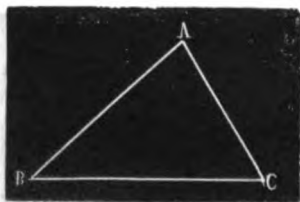
alatti szeglettel egyenlő BKA alatti; megint a DFH alattival egyenlő BKC alatti, és ABC pontokon át húzassanak ABC kört érintő LAM , MBN , NCL , egyenek.



Minthogy ABC kört LM MN NL egyenek A B C pontoknál érintik, KA KB KC egyenek pedig a K középpontból A B C pontokra húzva: tehát az A B C pontoknál lévő szegletek derékek. És minthogy $AMBK$ négyszeglete négy derékkal egyenlő (mivel $AMBK$ négy oldalu két háromszegre oszlik) melyekből az MAK KBM alatti szegletek két deréket tesznek; tehát a maradék AKB AMB alattiak két derékkal egyenlők. Ugyde a DEG DEF alattiak is két derékkal egyenlők: tehát az AKB AMB alattiak egyenlők a DEG DEF alattiakkal, melyekből; az AKB alatti a DEG alattival egyenlő; a maradék AMB alatti tehát egyenlő a maradék DEF alattival. Hasonlólag mutattatik meg: hogy az LMN alatti is egyenlő a DFE alattival; tehát a maradék MLN alatti egyenlő a maradék EDF alattival. LMN háromszeg tehát DEF háromszeggel egyenlő szegletű, s ABC körre van körülírva.

4. Feladat:

Adott háromszegbe kört írni.



Legyen az adott háromszeg ABC : ABC háromszegbe kört kell írni.

Vágassanak ketté az ABC ACB alatti szegletek BD CD

egyenek által, és BD CD találkozzanak D pontnál; húzassanak D -től AB , BC , CA egyenekre DE , DF , DG függők.

És minthogy az ABD alatti szeglet egyenlő a DBC alatti, mert ABC ketté vágatott; de a BED alatti derékszöglet is egyenlő a BFD alatti derékkal, miszerint EBD BDF két háromszögben két szeglet egyenlő két szeglettel, és egyik oldal egyenlő egyik oldallal, u. m. az egyik egyenlő szegletet átfogó mind két háromszeggel közös BD ; ennél fogva a többi oldalak is egyenlők leendnek a többi oldalakkal; tehát DE egyenlő DF -fel. Ugyanazért DG is egyenlő DF -fel. DE DF DG három egyen tehát egyenlők egymással; a D középponttal s a DE DF DG közül akármelyik közzel irt kör tehát a többi pontokon is átmenend és érintendi AB BC CA egyeneket az EFG -nél levő szegletek derékek levén. Mert ha vágná; a kör átmérőjére végtől derékszögletre vont egyen belől esnék a körön, mi képtelennek van megmutatva; tehát a D középponttal és DE DF DG közül akármelyik közzel irt kör nem vágja AB BC CA egyeneket, érinti tehát és ABC háromszögbe irt kör leend. Irassék belé mint FEG .

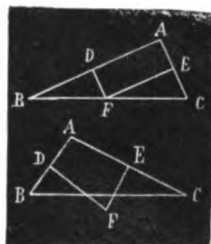
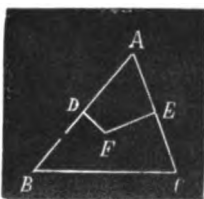
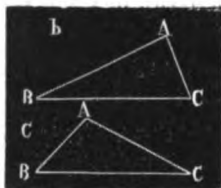
Adott ABC háromszögbe tehát EFG kör iratott : m. t. k.

5. F e l a d a t :

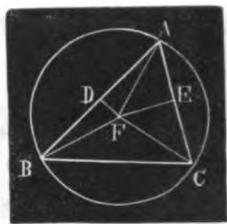
Adott háromszögre kört körülírni.

Legyen az adott háromszög ABC : adott ABC háromszögre kört kell körülírni.

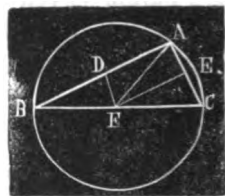
AB AC egyenek DE egyenekre ketté D E pontoknál, és DE pontokból AB AC -hez derékszögletre vonassanak DF EF : ezek találkozni fognak vagy ABC háromszögen belül, vagy BC egyenben, vagy BC -n (túl, a háromszögen) kívül.



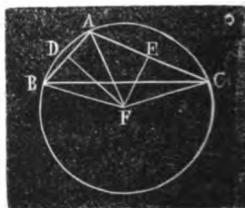
Találkozzanak előbb is *belől* F -nél, és vonassanak FB FC FA . Már minthogy AD egyenlő BD -vel, DF pedig közös és derékszögletre van, tehát AF talp egyenlő FB talppal. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy FC is egyenlő AF -fel, úgy hogy FB is egyenlő FC -vel; FA FB FC három egyen tehát egyenlők egymással. Tehát F középponttal és FA FB FC közül valamelyik közzel irt kör a többi pontokon is átmenend, és ABC háromszegre körülírott kör leend. Irassék körül, mint ABC .



De találkozzanak DF és EF , BC egyenben F pontnál, mint a 2-ik rajzon, és vonassék AF . Hasonlókép mutatjuk meg, hogy F pont, középpontja az ABC háromszeg körül irandó körnek.



De találkozzanak ABC háromszegen kívül ismét F -nél, mint a 3-ik rajzon, és vonassanak AF BF CF . És ismét AD egyenlő DB -vel, DF pedig közös és derékszögletre van vonva. AF talp tehát egyenlő FB talppal. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy FC egyenlő FA -val, úgy hogy FB is egyenlő FC -vel; tehát ismét F középponttal és FA FB FC közül akár melyik közzel irandó kör a többi pontokon is átmenend, és ABC háromszegre körül írott kör leend. Irassék mint ABC .



Adott háromszegre tehát kör íratott körül : m. t. k.

Tanúság. És világos, hogy mikor a kör középpontja a háromszegen belül esik, a BAC alatti szöglet, félkörnél nagyobb szeletbeli levén, egy deréknél kisebb : mikor BC egyenbe esik a középpont, a BAC alatti szöglet félkörbeli levén, derékszöglet; mikor pedig a kör középpontja a háromszegen kívül esik, a BAC alatti szöglet, félkörnél kisebb szeletbeli levén, deréknél nagyobb. (Ugyhogy mikor a BAC alatti szöglet deréknél kisebb, DF EF a háromszegen belül találkoznak : mikor derék, a BC -ben ; mikor pedig deréknél nagyobb, BC -n kívül.)

6. Feladat:

Adott körbe négyszéget írni.

Legyen az adott kör $ABCD$: $ABCD$ körbe négyszéget kell írni:

Húzassék egymáshoz derék szegletre $ABCD$ körnek AC BD

két átmérője, kötéssenek össze AB BC CD DA .

Minthogy BE egyenlő ED -vel, mert E a középpont, EA pedig közös és derékszegletre van vonva; tehát AB talp egyenlő AD talppal. Ugyanazért BC CD közül mindenik egyenlő BA AD közül mindenkivel; egyenlő oldalú tehát az $ABCD$ négyszoldalu képlet. De azt mondom, hogy derékszegletű is. Mert mivel BD egyen $ABCD$ kör átmérője, tehát BAD félkör, tehát a BAD alatti szeglet derék. Ugyanazért az ABC BCD CDA alatti szegletek is mind derékek; derék szegletű tehát az $ABCD$ négyszoldalu képlet. De megmutattaték, hogy egyenlő oldalú is; tehát négyszeg. És $ABCD$ körbe van írva.

Tehát adott $ABCD$ körbe $ABCD$ négyszeg van írva m. t. k.

7. Feladat:

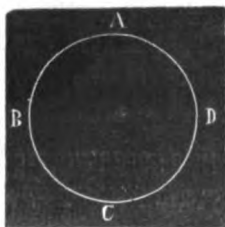
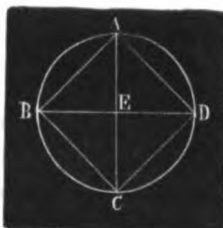
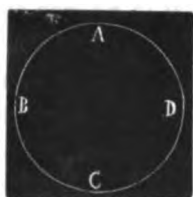
Adott körre négyszéget körülírni.

Legyen az adott kör $ABCD$; $ABCD$ körre négyszéget kell körülírni.

Húzassék AB D körnek AC BD két átmérője egymáshoz

derék szegletre, és A B C D ponton át vonassanak $ABCD$ kört érintő FG GH HK KF egyenek.

Minthogy FG érinti $ABCD$ kört, és E középponttól A érintő ponthoz van húzva EA ; tehát az A -nál levő szegletek derékek.



Ugyanazért a BCD pontoknál levő szegletek is derékek. És minthogy az AEB alatti szeglet derék, és az EBG alatti is derék; tehát GH AC -hez egyközű. Ugyanazért AC FK -hoz is egyközű. Miszerént GH is FK -hoz egyközű. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy GF HK egyeneknek is mindenike egyközű BD -hez. Tehát GK GC AK FB BK mind egyközények; tehát GF egyenlő HK -val, GH FK -val. És minthogy AC egyenlő BD -vel, de AC mind GH -val mind pedig FK -val egyenlő, valamint BD is mind GF -fel mind HK -val egyenlő; tehát $FGHK$ négyoldalú képlet egyenlő oldalú. De azt mondom, hogy derékszögletű is. Mert minthogy $GBEA$, egyközény, és az AEB alatti szeglet derék, tehát az AGB alatti is derék. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy a H , K , F -nél levő szegletek is derékek. Tehát $FGHK$ négyoldalú képlet derékszögletű; de megmutattaték, hogy egyenlő oldalú is; tehát négyszög; és $ABCD$ körre körül van írva.

Adott körre tehát sat.

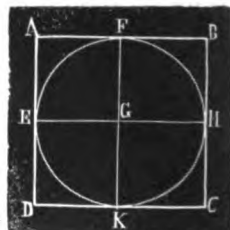
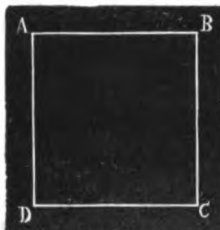
8. Feladat:

Adott négyszegbe kört írni.

Legyen az adott négyszög $ABCD$: $ABCD$ négyszegbe kell kört írni.

Vágassanak ketté mind AB mind AD F és E pontoknál, és

E -nél húzassék akár AB -hez akár CD -hez egyközű EH ; F -nél megint húzassék akár AD -hez akár BC -hez egyközű FK : tehát AK KB AH HD AG GC BG GD mind egyközények, és átelleni oldalai nyilván egyenlők. És minthogy AD egyenlő AB -vel, de AD -nek hasonfele AE , AB -nek pedig hasonfele AF , tehát AE is egyenlő AF -fel; úgy hogy a velük átelleni oldalak is egyenlők; tehát FG GE -vel egyenlő. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy GH GK közül is mindenik egyenlő FG GE közül mindenikkel. GE GF GH GK mind a négyen tehát egymással egyenlők. A G középponttal és GE GF GH GK



közül akármelyik közzel irandó kör a többi pontokon is átmenyen, és érintendi $AB BC CD DA$ egyeneket, mert az $E FH K$ -nál szegletek derékek; ha tehát a kör $AB BC CD DA$ egyeneket vágná, a kör átmérőjére végtől derékszeglere húzott egyen belől esnék a körön, mi képtelennek van megmutatva. A G középponttal és $GE GF GH GK$ közök egyikével írt kör tehát nem vágandja $AB BC CD DA$ egyeneket. Érintendi tehát őket, és $ABCD$ a négyszegbe írott kör leendő.

Adott négyszegbe tehát sat.

9. Feladat:

Adott négyszegre kört körülírni.

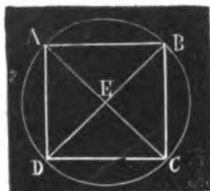
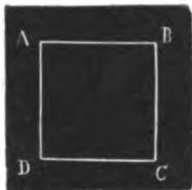
Legyen az adott négyszeg $ABCD$. $ABCD$ négyszegre kört kell körülírni.

$AC BD$ egyenek vonatván, vágják egymást E -nél.

És minthogy DA egyenlő AB -vel, AC pedig közös, $DA AC$ két oldal $BA AC$ két oldallal egyenlő; DC talp is egyenlő BC talppal: tehát a DAC alatti szeglet egyenlő a BAC alatti szeglettel; a DAB alatti tehát ketté van vágva AC által. Hasonlólag megmutatjuk, hogy az $ABC BCD CDA$ alatti szegletek közül mindenik ketté van vágva $AC BD$ egyenek által.

És minthogy a DAB alatti szeglet egyenlő az ABC alattival, s a DAB alattinak hasonfele az EAB alatti, az ABC alattinak pedig fele az EBA alatti: tehát az EAB alatti is egyenlő az EBA alattival; úgy hogy EA oldal is egyenlő EB oldallal. Hasonlóképp megmutatjuk, hogy $EA EB$ egyenek mindenike egyenlő $EC ED$ egyenek mindenkivel. $EA EB EC ED$ négy egyen tehát egymással egyenlők. Az E középponttal s $EA EB EC ED$ közül egyik közzel írt kör e szerint a többi pontokon is átmenend, és $ABCD$ négyszegre lesz körülírva. Irassék mint $ABCD$

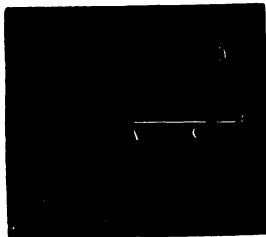
Adott négyszegre tehát sat.



10. Feladat:

Oly egyenlő szárú háromszöget állítani össze, melynek talpánál mindenik szeglete kétakkora legyen, mint a harmadik szeglete.

Vétessék AB egyen, és vágassék el C pontnál, úgy hogy az AB BC közé fogott derékszög egyenlő legyen a CA négyszegével; A középponttal AB közzel írassék BDE kör, és BDE körbe illesztessék a BDE kör átmérőjénél nem nagyobb AC gyennel egyenlő BD egyen: vonassanak AD CD , és ACD eháromszegre írassék körül ACD kör.



És mivel az AB BC közti derékszög egyenlő az AC négyszegével, AC pedig egyenlő BD -vel; tehát az AB BC közti derékszög egyenlő a BD négyszegével. És minthogy ACD körön kívül vétetett némi B pont, és B -től ACD körre BA BD két egyen van vonva, melyeknek egyike szeli a kört, másika találkozik vele, és az AB BC közti derékszög egyenlő a BD négyszegével: tehát BD érinti ACD kört. Minthogy már BD érint, és D érintő pontból van DC vonva; tehát a BDC alatti szöglet egyenlő a tulsó körszeletbeli DAC alatti szöglettel. E szerint, mivel a BDC alatti egyenlő a DAC alattival, adassék hozzájuk a közös CDA alatti; tehát az egész BDA alatti egyenlő a CDA DAC alatti két szöglettel. De a CDA DAC alattiakkal a BCD alatti külső szöglet egyenlő; a BDA alatti tehát egyenlő a BCD alattival. De a BDA alatti a CBD alattival egyenlő, minthogy DA oldal is egyenlő AB -vel; úgy hogy a DBA alatti szöglet is egyenlő a BCD alattival. A BDA DBA BCD alattiak hárman tehát egyenlők egymással. És mivel a DBC alatti szöglet egyenlő a BCD alattival, BD oldal is egyenlő DC -vel. De BD egyenlőnek van téve CA -val; tehát AC is egyenlő CD -vel; úgy hogy a CDA alatti szöglet is egyenlő a DAC alatti szöglettel. Tehát a CDA DAC alattiak együtt kétakkorák, mint a DAC alatti; a BCD alatti is tehát kétakkora, mint a DAC alatti. Már pedig a BCD alatti a BDA DBA

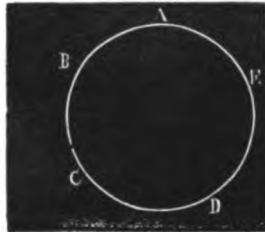
alattiak közül mindenikkel egyenlő, és így a BDA DBA alattiak közül mindenik kétakkora, mint a BAD alatti.

Állítatott tehát ADB egyenlőszáru háromszeg, melynek BD talpnál való mindenik szeglete kétakkora, mint a harmadik. m. t. k.

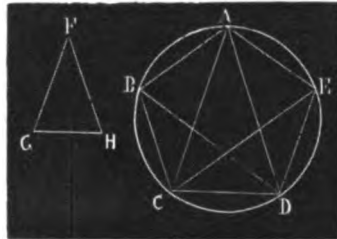
11. Feladat:

Adott körbe egyenlő-oldalu és egyenlő-szegletű ötszeget írni.

Legyen az adott kör $ABCDE$: $ABCDE$ körbe egyenlő oldalu és egyenlő szegletű ötszeget kell írni.



Legyen alkotva FGH egyenlőszáru háromszeg, melynek mind G -nél való mind H -nál való szeglete külön-külön kétakkora legyen mint az F -nél való, és irassék $ABCDE$ körbe FGH



háromszeggel egyenlő szegletű ACD háromszeg, úgy hogy az F -nél szeglettel a CAD alatti egyenlő legyen, s az ACD CDA alattiak mindenike egyenlő legyen a G és H -nál levők mindegyikével, és így mind az ACD

mind a CDA alatti külön-külön kétakkora, mint a CAD alatti. Vágassék ketté mindenike az ACD CDA alattiaknak CE DB egyenek által, és vonassanak AB BC DE EA .

Minthogy az ACD CDA alatti szegleteknek mindenike kétakkora mint a CAD alatti, és CE DB egyenek ketté vágják: tehát a DAC ACE ECD CDB BDA öt szeglet egymással egyenlő. De egyenlő szegletek egyenlő kerületeken állanak; AB BC CD DE EA öt kerület tehát egymással egyenlő. Egyenlő kerületeket megint egyenlő egyenek feszítenek; tehát AB BC CD DE EA öt egyen egymással egyenlő. $ABCDE$ ötszeg tehát egyenlő oldalu. De azt mondom, hogy egyenlő szegletű is. Mert minthogy AB kerület egyenlő DE kerülettel, adassék hozzájuk a közös BCD ; tehát az egész $ABCD$ kerület egyenlő az egész $EDCB$ kerülettel; már pedig $ABCD$

kertületen az AED alatti szeglet áll, $EDCB$ kertületen pedig a BAE alatti szeglet; tehát a BAE alatti szeglet egyenlő az AED alattival. Ugyanazért az $ABC BCD CDE$ alatti szegletek mindenike is egyenlő a $BAE AED$ alattiak mindenikével; tehát $ABCD$ ötszeg egyenlő szegletű. Meg van mutatva az is, hogy egyenlő oldalú.

Adott körbe tehát sat.

12. F e l a d a t :

Adott körre egyenlő-oldalú és egyenlő-szegletű ötszeget körülírni.

Legyen az adott kör $ABCDE$: $ABCDE$ körre egyenlő oldalú és egyenlő szegletű ötszeget kell körülírni.

Képzeltessenek oda a beírt ötszeg szegleteinek $A B C D E$ pontjai, úgy hogy $AB BC CD DE EA$ kertületek egyenlők legyenek; és $ABCDE$ pontokon át vonassanak a kört érintő $GHHK KLLM MG$ egyenek: vétessék a kör középpontja F , és vonassanak $FB FK FC FL FD$.

Minthogy KL egyen érinti $ABCDE$ kört C -nél, FC pedig F középpontból C érintő pontra van húzva: tehát $FC KL$ -re függő, tehát a C -nél szegletek mindegyike derék. Ugyanazért a $B D$ pontoknál szegletek is derékek. És minthogy az FCK alatti szeglet derék, tehát az FK négyszége egyenlő az $FC CK$ négyszégeivel. Ugyanazért az $FB BK$ négyszégeivel is egyenlő az FK -é: úgy hogy az $FC CK$ -éi egyenlők az $FB BK$ -éival, melyekből az FC -é az FB -ével egyenlő; tehát a maradék CK -é egyenlő a maradék BK -ével; CK tehát egyenlő BK -val. És mivel FB egyenlő FC -vel, FK pedig közös; $BF \bar{FK}$ két oldal egyenlő $CF FK$ két oldallal, és BK talp egyenlő CK talppal; a BFK alatti szeglet is tehát a KFC alattival egyenlő, valamint a BKF alatti az FKC alattival; a BFC alatti tehát kétakkora mint a KFC alatti, és a BKC alatti mint az FKC alatti. Ugyanazért a CFD alatti is kétakkora mint az CFL alatti, és a CLD alatti mint a CLF alatti. És minthogy

BC kerület egyenlő CD -vel, a BFC alatti szeglet is egyenlő a CFD alattival. Már pedig a BFC alatti kétakkora mint a KFC alatti, a DFC alatti megint kétakkora mint az LFC alatti; egyenlő tehát a KFC alatti is az LFC alattival: de az FCK alatti szeglet is egyenlő az FCL alattival. E szerint FKC FLC két háromszegben két szeglet két szeglettel különkülön egyenlő, és egyik oldal egyik oldallal egyenlő, úgymint a kettőjökkel közös FC ; a többi oldalak is tehát a többi oldalakkal egyenlők lesznek, s a maradék-szeglet a maradék-szeglettel; egyenlő tehát KC egyen CL -el és az FKC alatti szeglet az FLC alattival. És mivel KC egyenlő CL -el, tehát KL kétakkora mint KC . Ugyanezek által megmutattatik az is, hogy HK kétakkora mint BK . És minthogy megmutattaték, hogy BK egyenlő KC -vel, s KL kétakkora mint KC , HK pedig kétakkora mint BK : tehát HK egyenlő KL -el. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy HG GM ML közül is mindenik egyenlő HK KL közül mindennikkel: ennél fogva $GHKLM$ ötszeg egyenlő oldalu. Azt mondom, hogy egyenlő szegletű is. Mert mivel az FKC alatti szeglet egyenlő az FLC alattival, és meg van mutatva, hogy a HKL alatti kétakkora mint az FKC alatti, a KLM alatti pedig kétakkora mint az FLC alatti: tehát a HKL alatti is egyenlő a KLM alattival. Hasonlólag mutattatik meg az is, hogy a KHG HGM GML alattiak mindenike egyenlő a HKL KLM alattiak mindenkivel; tehát GHK HKL KLM LMG MGH öt szeglet egymással mind egyenlő. $GHKLM$ ötszeg tehát egyenlő szegletű. De megmutattaték, hogy egyenlő oldalu és $ABCDE$ körre van körülírva.

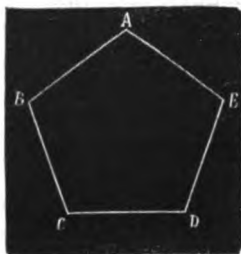
Adott körre tehát sat.

13. F e l a d a t :

Adott ötszegbe, mely egyenlő oldalu és egyenlő szegletű, kört írni.

Legyen az adott ötszeg, mely egyenlő oldalu és egyenlő szegletű, $ABCDE$: $ABCDE$ ötszegbe kört kell írni.

Vágassék ketté mind a BCD mind a CDE alatti szeglet különkülön CF DF egyenekkel: és F pontból



melynél CF DF egyenek öszvetalálkoznak, vonassanak FB FA FE egyenek. És minthogy BC egyenlő CD -vel, CF pedig közös, BC CF két oldal egyenlő DC CF két oldallal, és a BCF alatti szeglet egyenlő a DCF alatti szeglettel; BF talp tehát egyenlő DF talppal, BFC háromszög egyenlő DFC háromszeggel, s a többi szegletek egyenlők lesznek a többi szegletekkel, azokkal, melyeket egyenlő-oldalok fognak át; a CBF alatti szeglet tehát egyenlő a CDF alattival. És minthogy a CDE alatti kétakkora mint a CDF alatti, de a CDE alatti egyenlő az ABC alattival, a CDF alatti pedig a CBF alattival; tehát a CBA alatti két akkora mint a CBF alatti; az ABF alatti szeglet tehát egyenlő az FBC alattival; tehát az ABC alatti szeglet ketté van vágra BF egyennel. Hasonlólag mutattatik meg, hogy a BAE AED alattiak is külön-külön ketté vannak vágra FA és FE egyenekkel. Húzássanak F pontból AB BC CD DE EA egyenekre FG FH FK FL FM függők. Már mivel a HCF alatti szeglet egyenlő a KCF alattival, de az FHC alatti derékszöglet is egyenlő az FKC alatti derékkal, FHC FKC két háromszögben két szeglet egyenlő két szeglettel, s egy oldal egyenlő egy oldallal, úgymint a kettőjökkel közös FC mely az egyenlő szegletek egyikét fogja át; tehát a többi oldalak is egyenlők lesznek a többi oldalakkal; tehát FH függő egyenlő FK függővel. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy FL FM FG közül is mindenik egyenlő FH FK függők mindegyikével; FG FH FK FL FM öt egyenlő tehát egymással mind egyenlő. Az F középpontal és FG FH FK FL FM közök egyikével írott kör tehát a többi pontokon is átmenend, és AB BC CD DE EA egyeneket érintendi, mivel a G H K L M pontoknál szegletek deréke k. Mert ha nem

érintené, hanem vágná őket, a történnék, hogy a kör átmérőjére végtől derékszögletre vont egyen belől esnék a körön, mi képtelennek van megmutatva. Az F középponttal, és $FG FH FK FL FM$ közök egyikével irt kör tehát nem vágandja $AB BC CD DE EA$ egyeneket, tehát érintendi azokat. Irassék mint $GHKLM$.

Adott ötszegbe tehát sat.

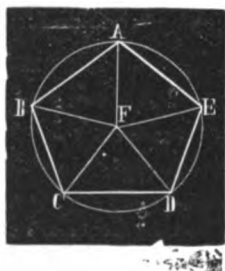
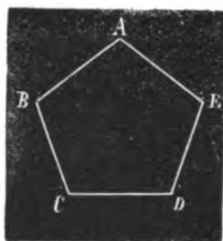
14. F e l a d a t :

Adott ötszegre, mely egyenlő oldalú és egyenlő szegletű, kört körülírni.

Legyen az adott egyenlő oldalú és egyenlő szegletű ötszeg $ABCDE$: $ABCDE$ ötszegre kört kell körülírni.

Vágassék ketté mind a BCD mind a CDE alatti szeglet külön-külön CF és DF egyenek által, és F pontból, hol az egyenek öszvetalálkoznak, BAE pontokhoz vonassanak $FB FA FE$ egyenek. Már az előbbiekkal hasonlólag mutattatik meg, hogy a $CBA BAE AED$ alatti szegletek mindenike külön-külön $BF AF EF$ egyenekkel ketté van vágva. És mivel a BCD alatti szeglet egyenlő a CDE alattival, és a BCD alattinak hasonfele az FCD alatti, a CDE alattinak megint hasonfele a CDF alatti; tehát az FCD alatti is egyenlő a CDF alattival: úgy hogy FC oldal is egyenlő FD oldallal. Hasonlóképp muttattatik meg, hogy $FB FA FE$ egyeneknek is mindenike egyenlő $FC FD$ közül mindenikkel; $FA FB FC FD FE$ öt egyen tehát egymással egyenlő. Az F középponttal s $FA FB FC FD FE$ közök egyikével irt kör tehát a többi pontokon is átmenend, és körül leend írva. Irassék mint $ABCDE$.

Adott négyszegre tehát sat.



15. Feladat:

Adott körbe egyenlő-oldalu s egyenlő-szegletű hatszeget írni.

Legyen az adott kör $ABCDEF$. $ABCDEF$ körbe egyenlő-oldalus egyenlő-szegletű hatszeget kell írni.

Húzassék $ABCDEF$ körnek átmérője AD , vételessék a kör középpontja G , és D középponttal, DG közzel irassék $EGCH$ kör, azután EG CG egyenek vonatván, nyujtassanak meg B F pontokig, és vonassanak AB BC CD DE EF FA : azt mondom, hogy $ABCDEF$ hatszeg egyenlő oldalu és szegletű.

Mert minthogy G pont $ABCDEF$ kör középpontja, GE egyenlő GD -vel; ismét mivel D pont $EGCH$ kör középpontja, DE egyenlő DC -vel. De megmutattaték, hogy GD egyenlő GE -vel, tehát GE is egyenlő DE -vel; EGD háromszeg tehát egyenlő oldalu, és annak EGD GDE DEG alatti három szegletei egymással egyenlők, minthogy az egyenlőszáru háromszegeknél talpnáli szegletei egymással egyenlők. Úgyde a háromszeg három szegletei két derékkal egyenlők, az EGD alatti szeglet tehát két deréknek harmada. Hasonlólag mutattatik meg, hogy a DGC alatti szeglet is két deréknek harmada. És minthogy CG egyen EB -re állítva, az EGC CGB alatti két szomszéd szegletet együtt két derékkal egyenlővé teszi, tehát a harmadik CGB alatti is harmada két deréknek; az EGD DGC CGB alatti szegletek tehát egymással egyenlők; úgy hogy a hozzájuk hegygyel álló BGA AGF FGE alattiak is egyenlők egymással. Az EGD DGC CGB BGA AGF FGE alatti hat szeglet tehát egymással egyenlő. De egyenlő szegletek egyenlő kerületeken állanak; AB BC CD DE EF FA hat kerület tehát egymással mind egyenlő. Egyenlő kerületeket pedig egyenlő egyenek fognak át, AB BC CD DE EF FA hat egyen tehát egymással egyenlő;



$ABCDEF$ hatszeg tehát egyenlő oldalu: azt mondom, egyenlő szegletű is. Mert mivel FA kerület ED kerülettel egyenlő adjuk hozzájuk a közös $ABCD$ kerületet, tehát az egész $FABCD$ kerület egyenlő az egész $EDCBA$ kerülettel; már pedig $FABCD$ kerületen az FED alatti szeglet áll, az $EDCBA$ kerületen megint az AFE alatti; egyenlő tehát az AFE alatti szeglet az FED alattival. Hasonlólag mutattatik meg, hogy $ABCDEF$ hatszegnek többi szegletei is egyenként egyenlők az AFE FED alatti szegletek mindenikével; tehát $ABCDEF$ hatszeg egyenlőszegletű. De meg van mutatva hogy egyenlőoldalu is, és $ABCDEF$ körbe van írva.

Adott körbe tehát sat.

Tanúság. Ebből tehát világos, hogy a hatszeg oldala egyenlő a kör középpontja egyenével.

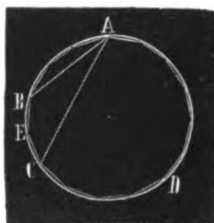
(És ha $A B C D E F$ pontokon át a kört érintő egye-
neket húzunk, egyenlő-oldalu és egyenlő-szegletű hatszeg
lesz írva a szerint, a mi ötszegről mondatott. És megint az öt
szegről mondotthoz hasonló móddal irandunk kört adott hat-
szegbe, és körüle).

16. F e l a d a t :

Adott körbe egyenlő-oldalu és egyenlő-szegletű tizenötseget írni.

Legyen az adott kör $ABCD$: $ABCD$ körbe egyenlő-oldalu és egyenlő-szegletű tizenötseget kell írni.

Illessék az $ABCD$ körbe irható egyenlőoldalu háromszegnek AC oldala, megint az egyenlőoldalu ötszegnek AB oldala: tehát a mekkora tizenöt egyenlő szeletekből áll $ABCD$ kör, akkora ötből álland ABC kerület, harmada levén a körnek, és háromból AB , ötöde levén a körnek; a maradék BC tehát két egyenlőből áll. Vágassék ketté BC E pontnál; tehát BE EC kerületek mindenike $ABCD$ körnek tizenötöde leend.



Ha tehát BE EC egyeneket vonva, azokkal egyenlőket illesztünk folyvást $ABCD$ körbe, egyenlő-oldalu és egyenlő-szegletű tizenötszeg lesz abba írva. m. t. k.

(Ha az ötszegről mondottakhoz hasonló módokon a kör osztályain által a kört érintő egyeneket húzunk, egyenlő-oldalu és egyenlő-szegletű tizenötszeg lesz a körre körülírva. Ugyancsak az ötszegről mondottak szerint adott tizenötszegbe és körüle köröket írhatunk).

EUKLIDES ELEMEINEK

ÖTÖDIK KÖNYVE.

Értelmezések:

1. *Mekkoraság* mekkoraságnak, kisebb a nagyobbak, része, ha felméri a nagyobbat.
2. *Szorzata* nagyobb a kisebbnek, ha a kisebb felméri.
3. (*Arány* két egynemű mekkoraságnak nagyságra nézve egymáshoz való létmódja).

Jegyz. Ezen értelmezést, a kézírathozói tiszteletből, minden kiadó megtartotta ugyan, de minden, ki nem csak criticus philologus, hanem criticus mértanár is vala, halálra ítélte. Méltánylására ez értelmezés védőjének, Barrownak (a nagy Newton mesterének), szavait idézzük:

„Ezen értelmezést metaphysicainak nevezzük: mert tulajdonképp nem mértani, minthogy a mértanban semmit belőle nem következtetnek; de belátásom szerint nem is lehet semmit belőle következtetni. — Az utána-való, sokkal megfoghatóbb és igazi mértani értelmezésen alapúl ellenben az arányokról való egész tanítmány, a mértan lelke.“

Nagyon hihető, hogy az egészen mértani, mindig csak olyat mondó Euklides, miből valamit ki is hoz, ily fogalomhagyta értelmezést nem ada. Ezért mások példájára rekeszbe tettük.

4. *Arányban lenni* mondatnak egymáshoz azon mekkoraságok, melyek szorztatva egymást meghaladhatják.

Jegyz. Innen láthatni, hogy nem minden lehet egymással, mértanilag értve, arányban. Vonal lappal t. i. nem lehet, mivel a vonal,

akármennyiszer tétessék, lapot nem tessz, és így a lapnál *nagyobb* sem lehet. — Igen jó volna, a mértani „*Verháltniss*“-t a philosophiai-tól megkülönböztetni szóval is, és amazt csupán *arány*nak, ezt csupán *viszonynak* nevezni. Német szomszédaink ezt a *mértanban* használják is, és az első *Verháltniss*-nek, a másodikat *Relation*-nak nevezik. De mi kétkép vagyunk szerencsésbek, egyfelől, hogy mind két eszmét tiszta magyar szóval fejezhetjük ki; másodsor, mivel az *arány* szót az élet és philosophia nem tette annyira magáévá, mint a németeknél a *Verháltniss*-t, melyet a mértan kiváló sajátává többé nem foglalhat. Mi még, ha eszméink tisztaságát akarjuk, tehetjük.

5. *Ugyanazon arányban* lenni mondatnak mekkoraságok első a másodikhoz, s harmadik a negyedikhez, ha az elsőnek és harmadiknak egyenlő szorzatai, a másodiknak és negyediknek egyenlő szorzatainál, akármely szorzás szerint, páronkint véve, vagy egyszersmind nagyobbak, vagy egyszersmind velők egyenlők, vagy egyszersmind kisebbek.

Jegyz. Az *egyarányuságnak* (proportio) ezen egyedül általános, minden esetet magában foglaló, mégis tökélyesen tiszta és határozott eszméjét, melyet az újabb időkben felvett számvetési értelmezés nagyon méltatlanul, s a mértani magasztalt „*evidentia*“ nagy kárával csaknem kiküszöbölt, különösen ajánljuk olvasóink figyelmébe. Világosításul álljon a következő példa:

Legyen négy vonal, ú. m. $A B C D$, és vétessenek az elsőnek és harmadiknak akármind egyenlő szorzatai, magukat egyszerűen véve is ki nem rekesztvén, ú. m. $A C$. $2A$ $2C$, $3A$ $3C$, $5A$ $5C$, $12A$ $12C$, $60A$ $60C$, $100A$ $100C$, sat. sat. Ismét vétessenek a másodiknak és negyediknek akármind, akár amazokkal egyenlő, akár azoktól különböző, de egymásra nézve egyenlő szorzataik, t. i. $B D$. $2B$ $2D$, $4B$ $4D$, $7B$ $7D$, $10B$ $10D$, $45B$ $45D$, $80B$ $80D$, sat.

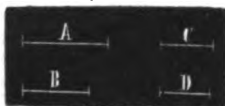
Ha már ezek és más egyenlő szorzatok, vagy sokasok, akármikép összeillesztve, és az adott négy vonal szerint elrendezve, p. o. A $2B$ C $2D$, $2A$ $2B$ $2C$ $2D$, $3A$ $2B$ $3C$ $2D$, $3A$ $3B$ $3C$ $3D$, $3A$ $10B$ $3C$ $10D$, $100A$ $45B$ $100C$ $45D$, oly viszonyban és kölcsönös függésben vannak, hogy az első sorban: ha A nagyobb $2B$ -nél, C is nagyobb $2D$ -nél, ha A egyenlő $2B$ -vel, C is egyenlő $2D$ -vel, ha A kisebb $2B$ -nél, C is kisebb $2D$ -nél; vagy a második sorban: ha $2A$ nagyobb $2B$ -nél, $2C$ is nagyobb $2D$ -nél, ha $2A$ egyenlő $2B$ -vel, $2C$ is egyenlő $2D$ -vel, s ha $2A$ kisebb $2B$ -nél, $2C$ is kisebb $2D$ -nél, s

így tovább minden lehető szorzatokra és összeillesztésekre nézve igaz: akkor azt mondjuk, hogy A úgy van B -hez mint C D -hez, vagyis: A B -hez és C D -hez az *azonegy arányban* vannak.

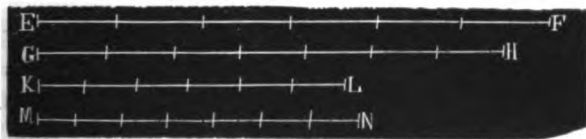
Az olvasó ezeket képletesítse magának a felebbi és más önkényesen választott vonalok sőt számoknak is különféle módok sokasításával, ezen és más betűknek az általunk adott minta szerénti elrakásával, s több efféle módokkal, melyeket a tanulni szeretés sugalland nékie.

6. Ha pedig az egyenlő szorzatok közül az elsőnek szorzata nagyobb a második szorzatánál; a harmadik szorzata pedig nem nagyobb a 'negyedik' szorzatánál: akkor az első a másodikhoz *nagyobb arányban* van, mint a második a negyedikhez.

Jegyz. Például vegyünk fel a következő négy vonalt:



és vegyünk az elsőnek és harmadiknak EF KL , a második és negyediknek GH MN egyenlő szorzatait:



A képletből világosan kitetszik, hogy az elsőnek szorzata (EF) *nagyobb* a másodiknak szorzatánál (GH -nél), a harmadiknak szorzata (KL) ellenben *nem nagyobb* a negyediknek szorzatánál (MN -nél); tehát az első (A) nagyobb arányban van a másodikhoz (B -hez), mint a harmadik (C) a negyedikhez (D -hez).

7. Egymáshoz ugyanazon arányban levő mekkoróságok *egyarányuaknak* mondatnak.

8. (*Egyarányuság, az arányok ugyanazonsága*).

Jegyz. Ez az értelmezés vagy az előbbeninek viszhangja, s így valamely becsúszott glossema: vagy ha egyebet akar tenni, valamelyik

kiadó metaphysikai szemlélődése, s ekkor a harmadikkal egy húron pendül. Mindenkép gyanus, és nélkülözhető.

9. Egyarányuság legalább is három tag között van.

Jegyz. Midőn három mekkoráság van egyarányban, az első úgy van a másodikhoz, mint a második a harmadikhoz. Mikor pedig négy mekkoráság egyarányu, kétkép lehet venni: vagy csak az első a másodikhoz s a harmadik a negyedikhez van egyarányban; vagy ezeken kívül a második is a harmadikhoz. Az utóbbi esetben a négy mekkoráság folyvást egyarányunak mondatik, mivel mind a két arány egy-egy közös tag által össze van kapcsolva, s az arányok mintegy egymásból látszanak folyni. P. o. jelentsenek $A B C D$ négy folyvást egyarányu mekkoráságot; ezt tehát így kell kimondani: mint A van B -hez, úgy van $B C$ -hez és $C D$ hez. Három mekkoráság mindig csak folyvást egyarányu lehet, kivéve ha kettő köztük egyenlő. — Majd elfeledők mondani, hogy akár az arányt, akár az egyarányt képző mekkoráságok egyenkint *tagoknak* neveztetnek.

10. Mikor három mekkoráság egyarányu, az első a harmadikhoz *kétszeres* arányban lenni mondatik, mint a másodikhoz.

11. Mikor pedig négy mekkoráság (folyvást) egyarányu, az első a negyedikhez *háromszoros* arányban lenni mondatik, mint a másodikhoz; és így sorban mindig egygyel többszörösben, míg tart az egyarányuság.

Jegyz. A *kétszeres* és *háromszoros* arányoknál a világért sem kell az arányt képző mekkoráságok két vagy háromakkoráságáról gondolkodni, mivel ama kifejezéseknek ezzel semmi köze, s gyakran épen nem is úgy van. A *kétszeres* szó csak azt teszi, miszerént *két*, még pedig folyvásti, arálynak kell létezni, hogy oly arány támadhasson, melyet kétszeresnek nevezünk. P. o. hogy $C A$ -hoz kétszeres arányban lehessen, szükség, hogy legyen egy oly, B , mekkoráság, miszerént A úgy van B -hez, mint $B C$ -hez; s hol ez a feltét nem teljesíthető, ott kétszeres arány sem lehet. Hasonlólag van a dolog a *háromszoros* aránynál is, mely három folyvásti egyarányt tezen fel. Tehát, hogy $D A$ -hoz háromszoros arányban lehessen, szükség, hogy legyen két, $B C$, mekkoráság, miszerént a mint $A B$ -hez, úgy legyen $B C$ -hez és $C D$ -hez.

Tovább is folyhat az arányok szorzása; ha t. i. a mint $A B$ -hez, úgy van $B C$ -hez, $C D$ -hez és $D E$ -hez; tehát $A E$ -hez *négyszeres* arányban van mint $A B$ -hez, mivel A -tól E -ig négy folyvásti arány van.

Még egy igazlással tartozunk. Minthogy négy mekkoráság *folyvást* és *nemfolyvást* is lehet egyarányban, a 11-ik értelmezés pedig

csak az elsőbb esetben áll: ezen szót *folyódat* rekeszben odatenni szükség vala.

12. *Hasonnevi* mekkoraságoknak mondatnak az előtagok az előtagokkal s utótagok az utótagokkal.

Jegyz. Az arányokban azt a mekkoraságot, melynek nevét a kimondásban első ejtésben hagyjuk, *előtagnak* nevezzük, mivel elől szokás írni és mondani; a melyikét pedig a másik után *hoz*, *hez* raggal mondjuk ki, *utótagnak*. Eleinte mindig vagy önkényüinktől vagy czélunktól függ, hogy az arányt alakító két mekkoraság közül melyiket tegyük elő- vagy utótagnak; de miután megtettük, annál kell maradnunk; vagy ha a dolog természete változtatást parancsol, arról az olvasót vagy tanulót mindenkor értesítnünk. Ezen változtatások s az ezeket jelelő szók a következő értelmezések tárgyai.

13. Az *arány cserélése*, az előtagnak előtaghoz, és utótagnak utótaghoz vétele.

Jegyz. Az előbbi jegyzésünkben említett hely és név-változtatásoknak első neve a *cserélése*, mely csak 4 tagból álló egyarányban eshetik meg. Nevét onnan kapta, hogy a két arány egymás közt tagot *cserél*: t. i. az első arány átadja utótagját a másodiknak *előtagul*, s a második arány *előtagját* az elsőnek *utótagul*. P. o. a mint *A B*-hez, úgy *C D*-hez, cserélve: a mint *A C*-hez, úgy *B D*-hez.

14. *Viesszált* arány, az utótagnak mint előtagnak, az előtaghoz mint utótaghoz vétele.

Jegyz. Viesszálni két mekkoraságot is lehet; p. o. ez: *A B*-hez, viesszálvá: *B A*-hoz. Ha pedig több mekkoraság van egyarányban, minden arányt különkülön viesszálni kell, ú. m. a mint *C D* hez úgy *E F*-hez, viesszálvá:

a mint *D C*-hez úgy *F E*-hez. Ismét:

a mint *G H*-hoz, úgy *K L*-hez és *M N*-hez, viesszálvá:

a mint *H G*-hez, úgy *L K*-hoz és *N M*-hez.

Ugyanest kell tudnunk a következő változtatásokról is.

15. Az *arány öszvetétele*, az előtagnak és utótagnak együtt mint egy mekkoraságnak az utótaghoz vétele.

Jegyz. Az arány öszvetételét gondosan meg kell különböztetni az arányok öszveállásától, melyről a 6-ik könyv 5-ik értelmezésében leendő szó. *Öszvetelészük* az arányt úgy, hogy elő- és utótagját öszve-

vén, ezen összevetet teszszük előtagnak, s a volt utótagot meghagyjuk utótagnak. P. o. $A B$ -hez ;

összetéve : A meg B , B -hez. Más : a mint $C D$ -hez úgy $E F$ -hez ; összetéve : a mint C meg D D -hez, úgy E meg F F -hez.

16. Az arány *felbontása*, a felüléknek, melylyel az előtag az utótagot meghaladja, az utótaghoz vétele.

Jegyz. *Felbontjuk* az arányt, midőn azt a mivel az előtag nagyobb az utótagnál, új előtagnak teszszük, s a volt utótagot meghagyjuk. Az említett *felüléket* természetesen úgy kapjuk, ha az utótagot az előtagból lehúzzuk, miszerént : $A B$ -hez ;

felbontva : A , B hijján, B -hez. Példavonalokban :



AB BE -hez.

felbontva : AB , BE hijján, (azaz AE), BE -hez.

Egy arányt következőleg bontunk fel :

a mint $A B$ -hez, úgy $C D$ -hez, felbontva : a mint A , B hijján, B -hez, úgy C , D hijján, D -hez.

17. Az arány *átfordítása*, az előtagnak vétele a felülékhez, melylyel az előtag az utótagot meghaladja.

Jegyz. *Átfordítjuk* az arányt, midőn az *előtagot* hagyjuk meg, s azt, a mivel az előtag nagyobb az utótagnál, teszszük új utótagnak. P. o. az előbbi szerint : $A B$ -hez,

átfordítva : A , (A , B hijján)-hoz. Vonalokkal :



CD DE -hez,

átfordítva : CD CE -hez. (Mert CD , DE hijján, CE -vel egyenlő).

Egyarány átfordítva :



A mint FG GH -hoz, úgy KL LM -hez, átfordítva : a mint FG FH -hoz, úgy KL KM -hez. (Mert : a mivel FG nagyobb GH -nál, az FH ; s a mivel KL nagyobb LM -nél, az KM).

A következő három értelmezés közös jelleme, hogy mindenikben

két sor mekkoraság vétetik fel, úgy hogy a hány tagból áll az első sor, annyiból álljon a második is.

18. *Egyközös* arány, midőn több mekkoraságok, és megint mások, azokkal egyenlő számuak és kettőnként egyarányuak levén, a mint az első rendbeli mekkoraságokban az első az utolsóhoz, úgy van a második rendbeli mekkoraságokban az első az utolsóhoz. (A szélsők egymáshoz vétele a közbűlsők kihagyásával).

Jegyz. Legyen egyenlő számu tagokból álló két sor mekkoraság, p. o.

A B C D E
F G H K L

és a mint A F-hez, úgy B G-hez, C H-hoz, D K-hoz, és E L-hez. Ha már az első sorból A-t s a másodikból F-et előtagokul teszszük, s az elsőből E-t választjuk az A mellé utótagnak, mely az A-tól ötödik, a második sorból is az F mellé az ötödiket, ú. m. az L-et kell utótagul tennünk. *Egyközösen*, mert a hány tag van A és E közt, annyi van F és L közt is. Hasonlóképp lesznek ezekből:

A mint M N-hez, úgy O P-hez és Q R-hez;

ezek: $\left. \begin{array}{l} M Q\text{-hoz} \\ \text{és } N R\text{-hez;} \end{array} \right\} \text{mert: } \left\{ \begin{array}{l} M O Q \\ N P R. \end{array} \right.$

ezekből:

a mint A E-hez, úgy B F-hez, C G-hez, D H-hoz;

ezek: $\left. \begin{array}{l} A D\text{-hez} \\ \text{és } E H\text{-hoz;} \end{array} \right\} \text{mert: } \left\{ \begin{array}{l} A B C D \\ E F G H. \end{array} \right.$

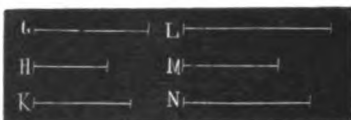
19. *Rendezett* az egyarányuság, midőn (levén három mekkoraság és mások azokkal egyenlő számuak), a mint az előtag az utótaghoz, úgy van az előtag az utótaghoz, és a mint van az utótag valami máshoz, úgy van az utótag valami máshoz.

Jegyz. A rekeszben tett szavak szintoly szükségkép oda tartoznak ebbe az értelmezésbe, mint a következőbe, s gyaníthatólag a leirók vétségéből maradtak ki. — Egyébaránt például szolgáljanak a következők:

Legyenek: $\begin{array}{ccc} A & B & C \\ & D & E & F; \end{array}$

ha már a mint A B-hez, úgy van D E-hez, és a mint B C-hez, úgy E F-hez, ekkor A B C, D E F rendben egyarányuak.

Legyenek megint:



és legyen a mint $G H$ -hoz, úgy $L M$ -hez; s a mint $H K$ -hoz, úgy $M N$ -hez; e szerint $G H K, L M N$ rendezett egyarányban vannak.

20. *Zavart az egyarányuság*, midőn, levén három mekkoraság, és megint mások azokkal egyenlő számuak: a mint az első rendbeli mekkoraságokban az előtag az utótaghoz, úgy van a második rendbeli mekkoraságokban az előtag az utótaghoz: de a mint van az első rendbeli mekkoraságokban az utótag valami máshoz, úgy van a második rendbeli mekkoraságokban valami más az előtaghoz.

Jegys. Ha a mint $E U$ -hoz, úgy van $e u$ -hoz, s a mint $U M$ -hez, úgy $m e$ -hez; akkor $E U M$, és $m e u$ zavart egyarányban vannak. — Más példa:

Legyenek

$A B C$
 $D E F,$

és legyen a mint $A B$ -hez, úgy $E F$ -hez, s a mint $B C$ -hez, úgy $D E$ -hez; e szerint a felebbi három mekkoraság zavart egyarányban van. — Hasonlókép a következő vonalak:



zavart arányban vannak; mivel a mint $G H$ -hoz, úgy $M N$ -hez, s a mint $H K$ -hoz, úgy $L M$ -hez.

Mind rendbeszedett, mind zavart egyarány három-három tagnál többől álló sorok közt is létezhetik; miről hogy egy kis képzetet adjunk, vegyük fel a következő két sort:

$A B C D E F G,$
 $H K L M N O P.$

Már ha: a mint $A B$ -hez, úgy van $H K$ -hoz,

a mint $B C$ -hez, úgy $K L$ -hez,

" " $C D$ -hez, " " $L M$ -hez,

" " $D E$ -hez, " " $M N$ -hez,

" " $E F$ -hez, " " $N O$ -hoz,

" " $F G$ -hez, " " $O P$ -hez,

a jelelt mekkoraságok rendezett egyarányban vannak.

Ha pedig: a mint $A B$ -hez, úgy $O P$ -hez,

" " $B C$ -hez, " " $N O$ -hoz,

a mint $C D$ -hez, úgy $M N$ -hez,
 " " $D E$ -hez, " $L M$ -hez,
 " " $E F$ -hez, " $K L$ -hez,
 " " $F G$ hez, " $H K$ -hoz,
 ekkor zavart egyarányban.

Ebben a könyvben Euklides némi elveket használ bizonyítmányaiban, melyek magukban ugyan elég világosok ; de mivel az első könyv elején szintolyakat szükségesnek tartott „Közeszmék” czíme alatt előadni, ezekről sem fogott elfelejtkezni. A módszernek hódolva tehát Claviussal és Simsonnal nekik szánunk néhány sort :

K ö z e s z m é k :

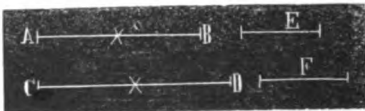
1. Ugyanazon vagy egyenlő mekkorások egyenlő szorzata egyenlők.
2. Azok a mekkorások, melyeknek egyenlő szorzatai egyenlők, egyenlők.
3. Nagyobb mekkoráságnak szorzata nagyobb, mint a kisebbnek ugyanazon szorzata.
4. Az a mekkoráság, melynek szorzata nagyobb, mint egy másiknak egyenlő szorzata, maga is nagyobb emennél.

A tudós Barrow (Lect. Mathemat.) azt mondja : „Az Elemek egész munkájában semmi sincs oly jeles észléssel találva, oly szigorú következetességgel bebizonyítva, s oly tökélyes pontossággal fejtegetve, mint az egyarányokról való tanítmány.” Mi azt tesszük hozzá, hogy ebben a tárgyban maig is annál okszerűbb, következetesb, és termékenyebb értekezést nem irtak. — De elvontabb tartalma nehezebb értésüvé is tette a többieknek, s azért leginkább megrongálva is érkezett kezünkhöz. Simson Robert érdemeit e könyv hiányainak kiegészítésében csak úgy méltányolhatjuk, ha fordítmányunkat az ő munkájával tökélyesbítni, s szerzőnket közhasznuabbá tenni igyekszünk.

1. F e l a d a t :

Ha akárhány mekkoráság vele egyenlő számú akárhány mekkoráságnak külön-külön egyenlő szorzata : a hány szorzata egy mekkoráság egynek, annyi szorzata összesen minden mekkoráság mindennek.

Legyen akárhány AB
 DC mekkoróság ugyan-
 nyi számú akárhány E F
 mekkoráságnak külön-külön

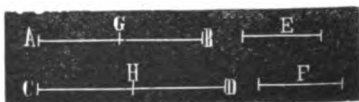


egyenlő szorzata: azt mondom, hogy a hány-szorzata AB
 E -nek, annyi-szorzata leend AB meg DC együtt E meg F -nek

Mert mivel AB

egyenlő szorzata E -nek, CD pedig F -nek, a mennyi E -vel
 egyenlő mekkoróság van AB -ben, annyi van F -el egyenlő
 CD -ben is.

Osztassék AB E -vel
 egyenlő AG GB mekkorasá-
 gokra, CD megint F -el egyen-
 lő CH HD mekkoróságokra:



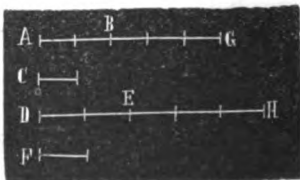
az AG GB osztályok száma egyenlő leend a CH HD osztályok
 számával. És minthogy AG egyenlő E -vel, CH F -fel; tehát
 AG meg CH egyenlők E meg F -fel. Ugyanazért, GB egyen-
 lő E -vel és HD F -fel: tehát GB meg HD egyenlők E meg
 F -fel: a hány E -vel egyenlő mekkoróság van tehát AB -ben,
 annyi E meg F -fel egyenlő van AB meg CD -ben; tehát a
 hány szorzata AB E -nek, annyi szorzatai AB meg CD is E
 meg F -nek.

Ha tehát akárhány sat.

2. F e l a d a t :

*Ha az első a másodiknak, és a harmadik a negyediknek
 egyenlő szorzata, és ha az ötödik is a másodiknak s a hatodik a ne-
 gyediknek egyenlő szorzata: az első és ötödik együttvéve is a
 másodiknak, s a harmadik és hatodik a negyediknek egyenlő
 szorzata leend.*

Mert legyen az első, AB , a
 másodiknak, C -nek, s a harmadik,
 DE , a negyediknek F -nek egyenlő
 szorzata; megint legyen az ötödik,
 BG , a másodiknak C -nek, s a ha-
 todik, EH , a negyediknek F -nek



egyenlő szorzata: azt mondom, hogy az első és ötödik együtt véve, AG , a másodiknak C -nek, s a harmadik és hatodik, DH , a negyediknek F -nek egyenlő szorzata leend.

Mert mivel AB C -nek s DE F -nek egyenlő szorzataik, a hány C -vel egyenlő mekkoraság van AB -ben, annyi F -fel egyenlő van DE ben is. Ugyanazért a hány C -vel egyenlő van BG -ben, annyi F -fel egyenlő van EH -ban is; tehát a hány C -vel egyenlő van az egész AG -ben, annyi F -vel egyenlő van az egész DH -ban is.

Az elsőből és ötödikből öszvetett AG tehát a másodiknak C -nek, és a harmadikból s hatodikból álló DH a negyediknek F -nek, egyenlő egyenlő szorzataik.

Ha tehát sat.

Tanúság:

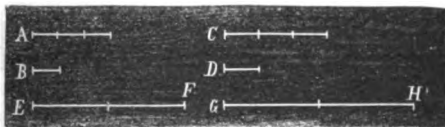
Ha tehát kettőnél több mekkoraság



AB BG GH HK C -nek, és ugyanannyi számú más DE EL LM MN mekkoraság F -nek, külön-külön egyenlő szorzataik: úgy az első öszvege is AK , C -nek, és a másíkok öszvege DN , F -nek egyenlő szorzataik.

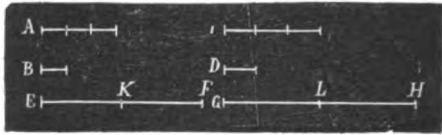
3. F e l a d a t:

Ha az első a másodiknak s a harmadik a negyediknek egyenlő szorzataik, s az elsőnek és harmadiknak egyenlő szorzatai vétetnek: egyközösen is a vettek mindenike a másodiknak és negyediknek külön-külön egyenlő szorzata leend..



Mert az első A , a másodiknak B -nek, és a harmadik, C a negyediknek D -nek legyenek egyenlő szorzatai, és vétesse-

nek A -nak C -nek EF GH egyenlő szorzataik : azt mondom, hogy EF B -nek és GH D -nek egyenlő szorzataik.

Mert mivel EF A -nak, GH C -nek egyenlő szorzata, a hány A -val egyenlő van EF -ben, annyi C -vel egyenlő van GH -ban. Osztassék EF A -val egyenlő EK KF mekko-


gokra, GH pedig C -vel egyenlő GL LH mekko-
 száma egyenlő lesz a GL LH osztályok számával. És minthogy A B -nek, s C D -nek egyenlő szorzata, EK pedig egyenlő A -val, s GL C -vel : tehát EK B -nek, s GL D -nek egyenlő szorzataik. Ugyanazért KF B -nek és LH D -nek egyenlő szorzataik. Már mivel az első EK a másodiknak B -nek, s a harmadik GL a negyediknek D -nek egyenlő szorzataik, de az ötödik is KF a másodiknak B -nek s a hatodik LH a negyediknek D -nek egyenlő szorzataik : tehát együttvéve az elsőből és ötödikből összetett EF a másodiknak B -nek, s a harmadikból meg hatodikból való GH a negyediknek D -nek egyenlő szorzataik.

Ha tehát sat.

4. Feladat:

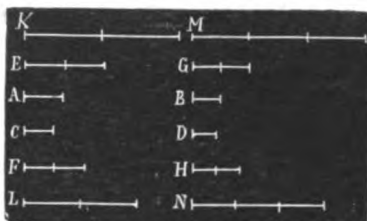
Ha az első a másodikhoz s a harmadik a negyedikhez ugyanazon arányban vannak : az elsőnek és harmadiknak egyenlő szorzataik is a másodiknak és negyediknek egyenlő szorzataikhoz ugyanazon arányban lesznek.

Mert az első A , a másodikhoz B -hez, s a harmadik C , a negyedikhez D -hez legyenek ugyanazon arányban, és vétessenek A -nak C -nek akármely E F egyenlő szorzataik, s B -nek D -nek akármely G H egyenlő szorzataik : azt mondom, hogy a mint E G -hez, úgy van F H -hoz.

Mert vétessenek E -nek F -nek akármely K L egyenlő szorzataik, s G -nek H -nak akármely M N egyenlő szorzataik.



És minthogy E A -nak
s F C -nek egyenlő szorzataik
s E -nek F -nek K L egyenlő
szorzataik vétettek : tehát K
 A -nak L C -nek egyenlő szor-
zataik. Ugyanazért M is B -
nek és N D -nek egyenlő szor-



zataik. És minthogy a mint A B -hez, úgy van C D -hez, és
 A -nak C -nek akármely K L egyenlő szorzataik, B -nek D -nek
pedig más akármely M N egyenlő szorzataik vétettek : tehát
ha K nagyobb M -nél, L is nagyobb N -nél ; ha egyenlő; egyen-
lő ; ha kisebb, kisebb. Már pedig K L E -nek F -nek egyenlő
szorzataik, M N pedig G -nek H -nak egyenlő akármely szor-
zataik ; tehát a mint van E G -hez, úgy van F H -hoz.

Ha tehát sat.

Jegyz. Egy *tanuság* bódorog ide s tova a kéziratokban és ki-
adásokban, melyet a baseli és oxfordi a negyedik feladat után helyez
ily alakban :

„Miután tehát meg van mutatva, hogy ha K nagyobb M -nél, L
is nagyobb N -nél ; ha egyenlő, egyenlő ; s ha kisebb, kisebb : világos,
hogy ha M nagyobb K -nál, N is nagyobb L -nél ; ha egyenlő, egyen-
lő ; és ha kisebb, kisebb : s ennél fogva a mint G E -hez, úgy leend H
is F -hez. Ebből nyilvános, hogy ha négy mekkoróság egyarányu,
visszálva is egyarányu leend.“

Simson mutatá ki előbb, észtani bizonyítmánnyal, hogy ez az
igazság nem a negyedik feladattól, vagy ennek bizonyítmányától ki-
válólólag függ. A dolog természetéből vett ime gyanítást az asután
felfedezett Vatican Codex igazlá, mely a szóban forgó tanuságot a
7-ik feladat után helyzi. Simson más tanuságot teszen ide, mely va-
lóban a 4-ik feladatból foly, s a mely mind egyébaránt hasznos, mind
pedig a 18-ik feladat bebizonyítására szükséges ; t. i.

Tanuság: Ha az első mekkoróság a másodikhoz, és a harmadik
a negyedikhez ugyanazon arányban van ; az elsőnek és harmadiknak
akármely egyenlő szorzataikat véve, a mint az elsőnek szorzata a
másodikhoz, úgy leend a harmadiké a negyedikhez ; megint a más-
odiknak és negyediknek vétetvén egyenlő szorzataik : a mint az első a
másodiknak szorzatához, úgy a harmadik a negyediknek szorzatához.

Mert legyen A B C D négy mekkoróság, a mint A B -hez,
úgy C D -hez, és vétessenek A -nak C -nek akármely egyenlő szor-
zatai E F : azt mondom, hogy a mint E B -hez, úgy van F D -hez.

Ugyanis vétessenek E -nek F -nek akármely $K L$ egyenlő szorzataik, és B -nek D -nek más akármely $G H$ egyenlő szorzataik; az előbbi bizonyítmányból világos, hogy $K A$ -nak és $L C$ -nek egyenlő szorzataik. Már mivel a mint $A B$ -hez, úgy $C D$ -hez, és A -nak C -nek $K L$ egyenlő szorzataik, B -nek D -nek $G H$ egyenlő szorzataik vétettek: ha K nagyobb G -nél, L is nagyobb H -nál; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb. Már pedig $K L$, E -nek, F -nek $G H$ B -nek D -nek egyenlő szorzataik; miszerént a mint $E B$ hez, úgy van $F D$ -hez.

De azt is mondom, hogy ha B -nek D -nek akármely $M N$ egyenlő szorzataik vétetnek; a mint $A M$ -hez, úgy van $C N$ -hez; mit is az előbbihez hasonló módon bizonyíthatni meg.

5. F e l a d a t :

Ha egy mekkoróság más mekkoráságnak annyi szorzata, mennyi az elsőből elvett darab a másikkól elvett darabnak: a maradék is a maradéknak annyi szorzata leend, a hány szorzata az egész az egésznek.

Mert legyen AB mekkoróság CD mekkoráságnak annyi szorzata, mennyi AE elvett darab CF elvett darabnak: azt mondom, hogy a maradék EB is a maradék FD -nek annyi szorzata, a hány szorzata az egész AB az egész CD -nek.



Mert a hány szorzata AE CF -nek, annyi szorzata legyen EB is CG -nek.

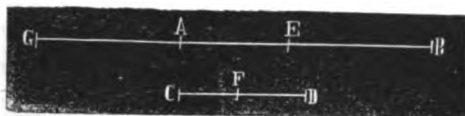


És minthogy AE CF -nek és EB és GC -nek egyenlő szorzataik, tehát AE CF -nek és AB GF -nek egyenlő szorzataik: de fel van téve, hogy AE CF -nek s AB CD -nek egyenlő szorzataik; AB tehát mind GF -nek mind CD -nek külön-külön egyenlő szorzata; tehát GF egyenlő CD -vel: vétessék el a közös CF ; tehát a maradék GC egyenlő a maradék DF -fel. És minthogy AE CF -nek és EB GC -nek egyenlő szorzataik, GC pedig egyenlő DF -fel: tehát AE CF -nek és EB FD -nek egyenlő szorzataik. De fel van téve, hogy AE CF -nek és AB CD -nek egyenlő szorzataik; tehát EB FD -nek s AB CD -nek egyenlő szorzataik; ennél fogva a maradék EB a maradék FD -nek annyi szorzata, a hány szorzata az egész AB az egész CD -nek.

Ha tehát sat.

Jegyz. Ezen bizonyítványban, szerzője valami olyat kíván tétetni, mint az előbbieken nem tanított, sőt ezután még később a 6-ik könyvben fog tanítani. Ily módszer elleni vétséget Euklidesztől, ki maga a testesült észtan, nem várhatni; nincs is másutt sehol példa rá; azért a más helyesb megmutatást, mely az arab fordítmányokban maradt meg, s a melyet Euklides minden latin fordító is felvetek, ide helyezni kötelességünknek tartjuk:

„Vétsésként FD -nek az a szorzata AG , a mi CF -nek AE , tehát EG

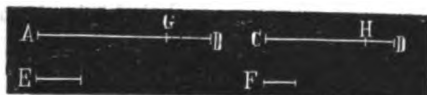


összevág is CD összevágnek az a szorzata, a mi AE CF -nek. De fel van téve, hogy AB is CD -nek az a szorzata, a mi AE CF -nek; e szerint AB és EG , CD -nek egyenlő szorzataik; tehát AB egyenlő EG -vel. Elvéve belőlök a közös AE -t, AG egyenlő leend EB -vel. De AE CF -nek és AG FD -nek egyenlő szorzataik; tehát AG EB -vel egyenlő lévén, EB is FD -nek azon szorzata, a mi AE CF -nek. Már pedig AE CF -nek és AB CD -nek egyenlő szorzataik, miszerint EB FD -nek az a szorzata, a mi AB CD -nek.

6. F e l a d a t:

Ha két mekkoraság két mekkoraságnak egyenlő szorzata, s amazokból elvett darabok emezeknek ugyancsak egyenlő szorzatai a maradékok is emezekkel vagy egyenlők, vagy ezeknek egyenlő szorzataik.

AB CD két mekkoraság legyen, E F két mekkoraságnak egyenlő szorzata; és AG CH elvett darabok ugyanazon



E -nek F -nek egyenlő szorzataik: azt mondom, hogy GB HD maradékok is E F -fel vagy egyenlők, vagy ezeknek egyenlő szorzataik.

Mert legyen előbb GB egyenlő E -vel: azt mondom, hogy HD is egyenlő F -fel. Mert tétessék CK F -fel egyenlővé. És



minthogy AG E -nek s CH F -nek egyenlő szorzataik, GB HD

dig E -vel KC F -fel egyenlők: tehát AB E -nek és KH F -nek egyenlő szorzataik. De fel van téve, hogy AB E -nek s CD F -nek egyenlő szorzataik; tehát KHF -nek és CD F -nek egyenlő szorzataik. És minthogy mind KH mind CD F -nek egyenlő szorzataik: tehát KH egyenlő CD vel. Vétessék el a közös CH ; tehát a maradék KC a maradék HD -vel egyenlő. De KC F -fel egyenlő, tehát HD is egyenlő F -fel. Úgy hogy ha GB egyenlő E -vel, HD is egyenlő F -fel.

Hasonlólag mutatjuk meg, hogy ha GB , szorzata E -nek, HD is annyi szorzata F -nek.

Ha tehát sat.

Jegyz. A második eset bebizonyítását következőleg pótolják a ordítók, (oda számítva az arábót is):

Legyen GB E -nek szorzata: azt mondom, HD ugyanazon szorzata F -nek.

Vétessék F -nek az a szorzata, CK , a mi GB E -nek. Már

miel AG E -nek, és CH F -nek egyenlő szorzataik; de GB is E -nek és KC F -nek egyenlő szorzataik: tehát AB is E -nek és KH F -nek egyenlő szorzataik. De a feltét szerint AB E -nek és CD F -nek egyenlő szorzataik: tehát KH CD , F -nek, egyenlő szorzataik, miszerint KH egyenlő CD -vel, és elvéetvén a közös CH , KC egyenlő DH -val. Már pedig a mi szorzata GB E -nek, az a szorzata KC is F -nek; de KC egyenlő HD -vel; tehát HD is az a szorzata F -nek, a mi GB E -nek: m. b. k.

Ide helyez Simson Robert némi pótlék-feladatokat, melyeknek, vagy velők egyértelműeknek, a textusban meg kelle lenni, mivel köz-eszméknek nem vehetjük; tudásukat pedig a hátrább következő bizonyítványok felteszik. Hogy az eredeti feladatok sorát meg ne sa-varjuk, betűkkel jelelendjük a potlékokat:

A. Feladat:

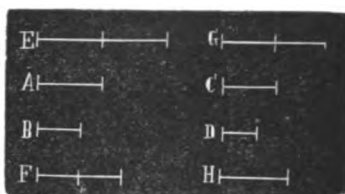
Ha négy mekkoróság kettőnként véve egyarányban van, s az első nagyobb a másodiknál: a harmadik is nagyobb leend a negyedik-nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb.

Legyen A , B , C , D , négy mekkoróság, a mint A B -hez, úgy C D -hez: azt mondom, hogy ha A nagyobb B -nél, C is nagyobb D -nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb.

Vétessenek A B C D nekkoróság ok-nak külön-külön egyenlő szorzatai E F , G H . Már mivel A B C D egyarányuak, s az elsőnek és harmadiknak, a másodiknak és negyediknek E F G H egyenlő szorzatai vétettek, ha E nagyobb



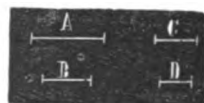
F -nél, G is nagyobb leend H -nál; de E A -nak, F B -nek, G C -nek és H D -nek egyenlő szorzatai; tehát ha A B -nél nagyobb, E is nagyobb F -nél, úgy hogy G is nagyobb H -nál; tehát C is D -nél. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb.



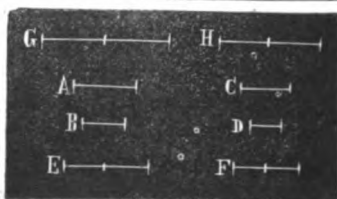
B. Feladat:

Ha négy mekkoróság egyarányu, vizsgálva is egyarányu leend

Legyen $A B C D$ négy mekkoróság, a mint $A B$ -hez, úgy $C D$ -hez; azt mondom, hogy vizsgálva is, a mint $B A$ -hoz, úgy $D C$ -hez.



Vétessenek B -nek D -nek $E F$ egyenlő szorzataik, és A -nak C -nek más akármely $G H$ egyenlő szorzataik. Már E vagy nagyobb G -nél, vagy egyenlő vele, vagy kisebb. Legyen előbb $E G$ -nél nagyobb. Tehát $G E$ -nél kisebb. De mivel $A B C D$ egyarányuak, A -nak C -nek $G H$ egyenlő szorzataik, B -nek D -nek más $E F$ egyenlő szorzataik vétettek,



és G kisebb E -nél; tehát H is kisebb F -nél, miszerént F nagyobb H -nál. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ha E egyenlő G -vel, F is egyenlő H -val, s ha E nagyobb mint G , F is nagyobb leend mint H . Már pedig $E F B$ -nek D -nek, és $G H A$ -nak C -nek egyenlő szorzataik; tehát a mint $B A$ -hoz, úgy $D C$ -hez.

Ez a feladat nélkülözhetővé teszi a 4-ik feladat után tett, úgynevezett: Tanuságot.

C. Feladat:

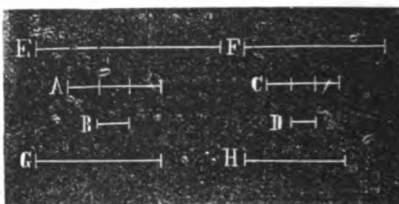
Ha az első az a szorzata vagy az a része a másodiknak, a mi szorzata vagy része a harmadik a negyediknek: a mint az első a másodikhoz, úgy leend a harmadik a negyedikhez.

Legyen A, B, C, D négy mekkoróság, és $A B$ -nek, $C D$ -nek legyenek egyenlő szorzataik; azt mondom, hogy a mint $A B$ hez, úgy van $C D$ -hez.



Mert vétessenek A -nak C -nek E, F , egyenlő szorzataik, és B -nek D -nek más akármely $G H$ egyenlő szorzataik. Már mivel $A B$ -nek $C D$ -nek egyenlő szorzataik; de E is A -nak, $F C$ -nek egyenlő szorzataik: tehát $E B$ -nek és $F D$ -nek egyenlő szorzataik. De G is B -nek és $H D$ -nek egyenlő szorzataik; úgy hogy

ha E és G B -vel, F és H D -vel egyenlő részekre osztatnak, és E -ben több B -vel egyenlő rész van mint G -ben, F -ben több leend, mint H -ban; miszerint ha E G -nél nagyobb, F is nagyobb leend H -nál.



Hasoulókép mutatjuk meg, hogy ha E egyenlő G -vel, F is egyenlő H -val; s ha kisebb, kisebb. De E és F A -nak C -nek, G H B -nek D -nek akármely egyenlő szorzataik; tehát a mint A B -hez, úgy van C D -hez.

De legyen A B -nek az a része, a mi C D -nek; azt mondom, hogy a mint A B hez, úgy van C D hez.

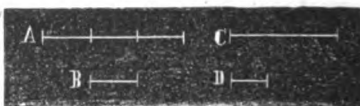


Mert mivel A az a része B -nek, a mi C D -nek, tehát B az a szorzata A nak, a mi D C -nek; miszerint az előbb megmutattakhoz képest, a mint B A -hoz, úgy van D C -hez, és visszával, a mint A B -hez, úgy C D -hez.

D. F e l a d a t :

Ha a mint az első a másodikhoz, úgy van a harmadik a negyedikhez, s az első a másodiknak vagy szorzata vagy része : a harmadik is a negyediknek ugyanazon szorzata, vagy ugyanazon része.

Legyen A B C D négy mekkoraság egyarányban, a mint A B -hez, úgy C D -hez, és A B -nek legyen valami szorzata; azt mondom, hogy a mi szorzata A B -nek, az a szorzata C is D -nek.



Mert vétessék A -val egyenlő E , és D -nek az a szorzata F , a mi A B -nek.



Már mivel a mint A B -hez, úgy van C D -hez, és a másodiknak B -nek E , és a negyediknek D -nek F egyenlő szorzataik; tehát a mint A E -hez, úgy van C F -hez; de A egyenlő E -vel, tehát C is egyenlő F -fel. Már pedig F D -nek, és E vagy A B nek egyenlő szorzataik, tehát C is az a szorzata D -nek, a mi A B nek.

De legyen A B -nek valami része, ismét azt mondom, hogy C is D -nek az a része, a mi A B -nek.

Mert mivel a mint A B -hez, úgy C D -hez, tehát visszával, a mint B A -hoz, úgy D C -hez. És minthogy A B -nek része, tehát B A -nak

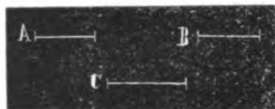
szorzata ; már pedig megmutattatték, hogy a mint B A -hoz, úgy D C -hez ; miszerint D C -nek az a szorzata, a mi B A -nak ; ennél fogva C D -nek az a része, a mi A B -nek.

Mindezen feladatok a következőkben idéztetnek : nevezetesen az A Feladat V. 25. VI. 31. XI. 34. XII. 15, a B Feladat V. 20. 24, a C Feladat X. 5. 6, a D Feladat VI. 9.

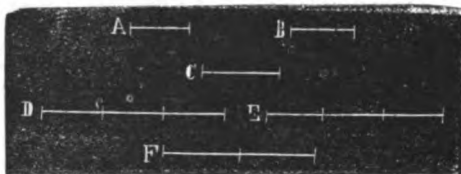
7. F e l a d a t :

Egyenlők egyarányuak azon egyhez, azonegy is egyarányu egyenlőkhöz.

A B legyenek egyenlő mekkorások, és C más akármely mekkorás : azt mondom, hogy mind A mind B azonegy arányban vannak C -hez, és C is mind A -hoz mind B -hez.



Mert vétessenek A -nak B -nek D , E , egyenlő - szorzataik, és C -nek más akármely F szorzata.



Minthogy D A -nak s E B -nek egyenlő szorzataik, A pedig egyenlő B -vel, tehát D is egyenlő E -vel. F pedig C -nek más akármely szorzata : ha tehát D nagyobb F -nél, E is nagyobb F -nél ; ha egyenlő vele, egyenlő ; s ha kisebb, kisebb. De D E A -nak B -nek egyenlő szorzataik, F pedig C -nek akármely szorzata ; tehát a mint A C -hez, úgy van B C -hez.

Még azt mondom, hogy C mind A -hoz mind B -hez ugyanazon arányban van.

Mert ugyanazon készüléket téve, hasonlólag mutatjuk meg, hogy D egyenlő E -vel ; F pedig más akármely szorzata : ha tehát F nagyobb D -nél, E -nél is nagyobb ; ha egyenlő, egyenlő ; s ha kisebb, kisebb. Már pedig F a C szorzata, D és E megint A -nak és B -nek akármely egyenlő szorzataik ; tehát a mint C A -hoz, úgy van C B -hez.

Egyenlők tehát sat.

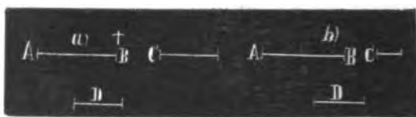
Tanúság. Ebből világos: hogy ha valamely mekkoraiságok egyarányuak, visszason is egyarányuak.

Jegyzés. E tanúság gyanus voltáról, és bizonytalan helyzetéről már felebb a IV. Felad. után tett jegyzésünkben szólánk.

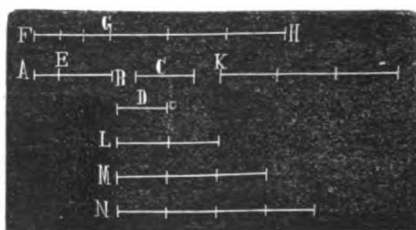
8. F e l a d a t :

Nem egyenlő mekkoraiságok közül a nagyobbik nagyobb arányban van azonegyhez, mint a kisebbik; és azonegy a kisebbikhez nagyobb arányban van, mint a nagyobbikhoz.

Legyenek AB C nem egyenlő mekkoraiságok, s AB legyen C -nél nagyobb, és más akármely mekkoraiság legyen D : azt mondom, hogy AB D -hez nagyobb arányban van, mint C D -hez, és D C -hez nagyobb arányban van, mint AB -hez.



Mert mivel AB C -nél nagyobb, tétessék BE C -vel egyenlővé: már AE EB közül a kisebbik szoroztatván, valamikor nagyobb lesz D -nél. Legyen előbb AE EB -nél kisebb,



és szorzassék AE addig, míg származata nagyobb lesz D -nél, és legyen a szorzata FG , D -nél nagyobb, s a hány-szorzata FG AE -nek, annyi-szorzatai legyenek GH EB -nek, és K C -nek: továbbá vétessék D -nek L kettőzete, M háromszorzata, s így tovább, míg D -nek a vett szorzata legelsőben leend nagyobb K -nál. Vétessék és legyen D -nek N négyszerezete legelsőben nagyobb K -nál.

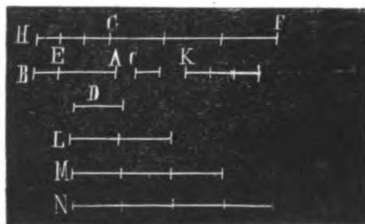
Már minthogy K legelsőben kisebb N -nél, tehát K M -nél nem kisebb. És mivel FG AE -nek és GH EB -nek egyenlő szorzataik, tehát FG AE -nek és FH AB -nek egyenlő szorzataik. De FG AE -nek és K C -nek egyenlő szorzataik, tehát FH AB -nek és K C -nek egyenlő szorzataik; FH és K tehát AB -nek és C -nek egyenlő szorzataik. Ismét minthogy GH

EB -nek és $K C$ -nek egyenlő szorzataik, EB pedig egyenlő C -vel; tehát GH is egyenlő K -val. De $K M$ -nél nem kisebb, tehát GH sem kisebb M -nél. FG pedig nagyobb D -nél, tehát az egész FH nagyobb mint az együvé vett D meg M . De D meg M együtt N -nel egyenlők; mivel M D -nek háromszorzata, és így D meg M együtt D -nek négyszerzete; N is D -nek négyszerzete; ennél fogva M meg D együtt N -nel egyenlők. Úgyde FH nagyobb, mint D meg M együtt; FH tehát N -et meghaladja, K pedig N -et nem haladja meg. Már pedig FH és $K AB$ -nek és C -nek egyenlő szorzataik, N pedig D -nek akármely más szorzata; AB tehát nagyobb arányban van D -hez, mint $C D$ -hez.

Még azt mondom, hogy D is C -hez nagyobb arányban van, mint $D AB$ -hez.

Mert ugyanazon készüléteket téve, hasonlólag mutatjuk meg, hogy N K -nál nagyobb, de FH -nál nem nagyobb. Már pedig $N D$ -nek a szorzata és $FH K AB$ -nek C -nek akármely egyenlő szorzataik; tehát $D C$ -hez nagyobb arányban van, mint $D AB$ -hez.

De legyen AE nagyobb BE -nél: a kisebbik EB szorztatván, valamikor nagyobb lesz D -nél. Szorzassék és legyen GH EB -nek szorzata és D -nél nagyobb:



és a hány szorzata GH EB -nek, annyi-szorzatává tétessék FG is AE -nek, valamint K is C -nek. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy FH és $K AB$ -nek és C -nek egyenlő szorzatai. És vétessék hasonlóképp D -nek FG -nél legelsőben nagyobb N szorzata: úgy hogy ismét $FG M$ -nél nem kisebb, GH pedig D -nél nagyobb; tehát az egész $FH D$ -t meg M -met együtt, azaz N -et meghaladja, K pedig N -et nem haladja meg, minthogy még FG , mely GH -nál azaz K -nál nagyobb, sem haladja meg N -et: és így követve a fennebbieket, végrehajtjuk a megmutatást.

Nem-egyenlő mekkoraságok tehát sat.

9. F e l a d a t :

Azonegyhez egyarányuak egymással egyenlők: és a melyekhez azonegy egyarányu, azok egymással egyenlők.

Mert legyenek mind A , mind B C -hez egyarányuak: azt mondom, hogy A egyenlő B -vel.

Mert ha nem, nem volna mind A mind B C -hez egyarányu: de egyarányu; tehát A egyenlő B -vel.

De legyen ismét C mind A -hoz mind B -hez egyarányu azt mondom, hogy A egyenlő B -vel.

Mert ha nem, nem volna C mind A -hoz mind B -hez egyarányu; de egyarányu; tehát A egyenlő B -vel.

Azonegyhez tehát sat.

10. F e l a d a t :

Azonegyhez arányban levők közül a nagyobb arányu nagyobb. A melyikhez pedig azonegy nagyobb arányban van, az kisebb

Mert legyen A C -hez nagyobb arányban, mint B C -hez: azt mondom, hogy A nagyobb B -nél.

Mert ha nem, A B -vel vagy egyenlő, vagy kisebb nálánál. Már pedig A B -vel nem egyenlő; mert úgy mind A mind B egyarányuak volnának C -hez. Nem is kisebb A B -nél; mert úgy A C -hez kisebb arányban volna, mint B C -hez. De nincs kisebb; nem kisebb tehát A B -nél. Megmutattaték, hogy nem is egyenlő; tehát A B -nél nagyobb.

De ismét legyen C B -hez nagyobb arányban, mint C A -hoz: azt mondom, hogy B kisebb A -nál.

Mert ha nem, vagy egyenlő, vagy kisebb. Már pedig B A -val nem egyenlő: mert úgy C mind A -hoz mind B -hez egyarányu volna. De nem egyarányu; nem egyenlő tehát A B -vel. B nem is nagyobb A -nál; mert úgy C kisebb arányban volna B -hez, mint A -hoz. De nincs kisebb, tehát nem kisebb A -nál. Megmutattaték, hogy nem is egyenlő; B tehát A -nál kisebb.

Simson bizonyítmánya:

Legyen A C -hez nagyobb arányban, mint B C -hez: azt mondom, hogy A nagyobb mint B .

Mert mivel A C -hez nagyobb arányban van mint B C -hez, vehetni A -nak B -nek oly D E egyenlő szorzataikat és C -nek oly F szorzatát, hogy az A szorzata D , nagyobb lesz a C -nél F -nél, a B -é pedig E , nem nagyobb F -nél; tehát D nagyobb E -nél; e szerint mint-hogy D E A nak B -nek egyenlő szorzataik. A is nagyobb B nél.

De legyen C B -hez nagyobb arányu mint A -hoz: azt mondom, hogy B kisebb A -nál.

Mert mivel C nagyobb arányu B -hez mint A -hoz, vehetni C -nek oly F szorzatát, és B -nek A -nak oly D E egyenlő szorzataikat, hogy F D -nél nagyobb leend, de E -nél nem nagyobb; tehát D kisebb E -nél; úgy hogy D E B -nek A -nak egyenlő szorzataik levén, B is kisebb A -nál.

11. Feladat:

Azonagy aránynyal ugyanazok egymással is ugyanazok.

Mert legyenek a mint A B -hez, úgy C D -hez, s a mint C D -hez, úgy E F -hez: azt mondom, hogy a mint A B -hez, úgy E F -hez.

Mert vétessenek A -nak C -nek E -nek G H K egyenlő szorzataik, B -nek D -nek F -nek pedig más akármely (L M N) egyenlő szorzataik.




És minthogy a mint A B -hez, úgy C D -hez, és A -nak C -nek vétettek G H egyenlő szorzataik, B -nek D -nek pedig más akármely L M egyenlő szorzataik; tehát ha G nagyobb L -nél, H is nagyobb M -nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb. Ismét mivel a mint C D -hez, úgy E F -hez, és vétettek C -nek E -nek H K egyenlő szorzataik, D -nek F -nek pedig más akármely M N egyenlő szorzataik; tehát ha H nagyobb M -nél, K is nagyobb N -nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb. De ha H nagyobb M -nél, G is nagyobb L -nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb; úgy hogy ha G na-

gyobb L -nél, K is nagyobb N -nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb. Már pedig $G K A$ -nak E -nek egyenlő szorzataik, L és N pedig B -nek F -nek más akármely egyenlő szorzataik; tehát a mint $A B$ -hez, úgy van $E F$ -hez.

Tehát azonegy sat.

12. F e l a d a t :

Ha akárhány mekkoróság egyarányban van: a mint egy előtag egy utótaghoz, úgy van minden előtag összege minden utótag összegehez.

Legyen akárhány $A B C D$  $E F$ mekkoróság egyarányban, azaz: a mint $A B$ -hez, úgy legyen $C D$ -hez és $E F$ -hez: azt mondom, hogy a mint $A B$ -hez, úgy $A C E$ összesen $B D F$ -hez.

Mert vétessenek A -nak C -nek E -nek $G H K$ egyenlő szorzataik, és B -nek D -nek F -nek más akármely $L M N$ egyenlő szorzataik.



És mivel a mint $A B$ -hez, úgy $C D$ -hez, és $E F$ -hez, és mivel A -nak C -nek E -nek $G H K$ egyenlő szorzataik, B -nek D -nek F -nek pedig más akármely $L M N$ egyenlő szorzataik vétettek; tehát ha G nagyobb L -nél, H is nagyobb M -nél, és $K N$ -nél; ha egyenlő, egyenlők; s ha kisebb, kisebbek; miszerént ha G nagyobb L -nél, $G H K$ együtt is nagyobbak $L M N$ -nél együtt; ha egyenlő, egyenlők; s ha kisebb, kisebbek. Már pedig G és $G H K$ A -nak és $A C E$ -nek egyenlő szorzataik; minthogy ha akárhány mekkoróság akárhány ugyanannyi számú mekkoráságnak külön-külön egyenlő szorzata, a hány szorzata egyik mekkoróság egyiknek, annyi szorzata mindenik összesen mindeniknek. Ugyanazért L is és $L M N$ B -nek és $B D F$ -nek egyenlő szorzataik; tehát a mint $A B$ -hez, úgy van $A C E$ is $B D F$ -hez.

Ha tehát sat.

13. F e l a d a t :

Ha az első a másodikhoz, és a harmadik a negyedikhez ugyanazon arányban vannak, de a harmadik a negyedikhez nagyobb arányban van, mint az ötödik a hatodikhoz: az első is a másodikhoz nagyobb arányban leend, mint az ötödik a hatodikhoz.

Mert legyen az első A a másodikhoz B -hez, s a harmadik C a negyedikhez D -hez ugyanazon arányban, a harmadik pedig C a negyedikhez D -hez legyen nagyobb arányban, mint az ötödik E a hatodikhoz F -hez: azt mondom, hogy az első is A a másodikhoz B -hez nagyobb arányban leend, mint az ötödik E a hatodikhoz F -hez.

Mert minthogy C D -hez nagyobb arányu mint E F -hez vannak C -nek E -nek egyenlő szorzataik, D -nek F -nek más akármely egyenlő szorzataik: és a C szorzata a D szorzatánál nagyobb, az E szorzata pedig az F szorzatánál nem nagyobb

Vétessenek és legyenek C -nek E -nek egyenlő szorzataik G H , D -nek F -nek pedig más akármely egyenlő szorzataik K L , miszerint G K -t meghaladja, de H L -et nem haladja meg: továbbá a hány szorzata G C -nek, annyi szorzata legyen M A -nak, s a hány szorzata K D -nek, annyi szorzata legyen N B -nek. — Már minthogy a mint A B -hez, úgy C D -hez, és A -nak C -nek vétettek M G egyenlő szorzataik, B -nek D -nek megint más akármely N K egyenlő szorzataik; tehát ha M meghaladja N -et, G is meghaladja K -t; és ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb. G meghaladja ugyan K -t, M is tehát meghaladja N -et. De H nem haladja meg N -et; már pedig M H A -nak E -nek egyenlő szorzataik, N L megint B -nek F -nek más akármely egyenlő szorzataik; tehát A B -hez nagyobb arányu, mint E F -hez.

Ha tehát sat.

Tanúság: Hasonlókép mutathatni meg: hogy ha az első a másodikhoz nagyobb arányban van, mint a harmadik a negyedik-

hez; a harmadik pedig a negyedikhez azon arányban van, miben az ötödik a hatodikhoz; úgy az első is a másodikhoz nagyobb arányban van, mint az ötödik a hatodikhoz.

(Simson Rob.)

14. F e l a d a t :

Ha az első a másodikhoz, s a harmadik a negyedikhez ugyan-azon arányuak, és az első nagyobb a harmadiknál: a második is nagyobb leend a negyediknél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb.

Mert az első A a másodikhoz B -hez, és a harmadik C , a negyedikhez D -hez legyenek egyarányuak, és legyen A nagyobb C -nél: azt mondom, hogy B is nagyobb D -nél.

Mert mivel A nagyobb C -nél, B pedig egy más akármely mekkoraság, tehát A B -hez nagyobb arányban van, mint C B -hez. De a mint A B -hez, úgy C D -hez, tehát C D -hez nagyobb arányu mint C B -hez, már pedig a mihez azon egy nagyobb arányban van, az kisebb: miszerint D kisebb B -nél, úgy hogy B nagyobb D -nél.

Hasonlólag mutatjuk meg azt is, hogy ha A egyenlő C -vel, B is egyenlő D -vel; és ha A kisebb C -nél, B is kisebb D -nél.

Ha tehát sat.

Jegyzés. Simson a második és harmadik eset bizonyítmányát is kifejtette a következőkben:

„De legyen, másodszor, A C -vel egyenlő: azt mondom, hogy B is D -vel egyenlő leend.

Mert mivel A egyenlő C -vel, és B más mekkoraság, tehát a mint A B -hez, úgy van C B -hez; de a mint A B -hez, úgy C D -hez; e szerint a mint C B -hez, úgy C D -hez. Már pedig a mikhez azon egy egyarányban van, azok egyenlők; tehát B egyenlő D -vel.

Ismét legyen A kisebb C -nél: azt mondom, hogy B is kisebb D -nél.

Mert mivel A kisebb C -nél, C nagyobb A -nál, és fel van téve, hogy a mint C D -hez úgy A B -hez. De megmutattatték, hogy ha az első nagyobb a harmadiknál, a második is nagyobb a negyediknél; tehát D nagyobb B -nél, azaz: B kisebb D -nél.

15. F e l a d a t :

A részek hasonszorzataikkal, páronként véletve, egyarányuak.

Ugyanis legyenek AB C -nek, s DE F -nek egyenlő szorzataik : azt mondom, hogy a mint C F -hez, úgy AB DE -hez.

Mert mivel AB C -nek s DE F -nek egyenlő szorzatai : a hány C -vel egyenlő rész van AB -ben, annyi F -fel egyenlő van DE -ben.

Osztassék el AB C -vel egyenlő AG GH HB mekkorásokra, DE pedig F -fel egyenlő DK KL LE mekkorásokra ; miszerént AG GH HB részek száma egyenlő a DK KL LE részek számával. És minthogy AG GH HB egymással egyenlők, de DK KL LE is egyenlők egymással ; tehát a mint AG DK -hoz, úgy vannak GH KL -hez, és HB LE -hez ; tehát a mint az előtagok egyike az utótagok egyikéhez, úgy leend minden előtag összege minden utótag összegéhez ; tehát a mint AG DK -hoz, úgy van AB DE -hez. De AG C -vel, DK pedig F -fel egyenlő ; tehát a mint C F -hez, úgy AB DE -hez.

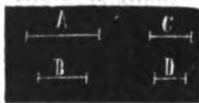
A részek tehát sat.

Jegyzés. Ezen feladatbeli állítmány egész általánosságában csak úgy igaz, ha C és F arányban lehető mekkorások. Ha t. i. C , lap volna, F pedig egyen, mivel sem a lap az egyent, sem emez azt akárhogy is szorozva felül nem haladhatja, mint ezt az V. K. 4. értelmezése okvetlenül megkívánja, tehát arányban nem lehetnek ; következéleg egyenlő szorzataikkal egyarányban sem. Ez ugyan a feladat szemléleti érvényességét nem csökkenti ; hanem csak alkalmaztatását szorítja meg.

16. F e l a d a t :

Ha négy mekkoráság egyarányu, cserélve is egyarányu leend.

Legyen $A B C D$ négy mekkoráság egyarányban, s a mint A B -hez, úgy C D -hez : azt mondom, hogy cserélve is egyarányban leend, a mint A C -hez, úgy B D -hez.



Mert vétessenek A -nak B -nek $E F$ egyenlő szorzataik, C -nek D -nek pedig más akármely $G H$ egyenlő szorzataik. Már minthogy E



A -nak s $F B$ -nek egyenlő szorzataik, és a részek hasonnszorzataikkal, páronként véve, egyarányuak, tehát a mint $A B$ -hez, úgy $E F$ -hez. De a mint $A B$ -hez, úgy van $C D$ -hez; tehát a mint $C D$ -hez, úgy $E F$ -hez. Ismét mivel $G H$ C -nek D -nek egyenlő szorzataik, tehát a mint $C D$ -hez, úgy $G H$ -hoz, tehát a mint $E F$ -hez, úgy $G H$ -hoz. De ha négy mekkoraság egyarányu s az első nagyobb a harmadiknál, a második is nagyobb leend a negyediknél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb. Ha tehát $E G$ -nél nagyobb, F is nagyobb H -nál; és ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb. Már pedig $E F$ A -nak B -nek egyenlő szorzataik, $G H$ pedig C -nek D -nek más akármely egyenlő szorzataik; tehát a mint $A C$ -hez, úgy van $B D$ -hez.

Ha tehát sat.

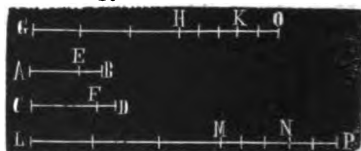
Jegyz. E feladat megint az előbbeniéél kifejtett megszorítást szenved; mert ha A és B , egyenek, C és D lapok volnának, — és a mint $A B$ -hez, úgy $C D$ -hez, (mint ez a VI. könyvben lehetőknek lesz megmutatva), ezen esetben még sem lehetne megcserélni s azt mondani, hogy a mint $A C$ -hez, úgy $B D$ -hez. Ennek megfontolása tette azt is szükségessé, hogy a 6. feladatot követő A. feladatot, melyet a 14-diknek és 16-diknak összeillesztéséből itt könnyen meg lehetne mutatni, ott emezektől függetlenül bizonyítottuk be.

17. F e l a d a t :

Ha öszvetett mekkoraságok egyarányuak, felbontva is egyarányuak.

Legyenek $AB BE CD DF$ öszvetett mekkoraságok egyarányban, a mint $AB BE$ -hez, úgy $CD DF$ -hez: azt mondom, hogy felbontva is egyarányuak leendnek, a mint $AE EB$ -hez, úgy $CF FD$ -hez.

Vétessenek AE -nek EB -nek CF -nek FD -nek $GH HK$



LM MN egyenlő szorzataik, EB -nek FD -nek megint más akármely KO NP egyenlő szorzataik.

És minthogy GH AE -nek s HK EB -nek egyenlő szorzataik; tehát GH AE -nek s GK AB -nek egyenlő szorzataik. De GH AE -nek s LM CF -nek egyenlő szorzataik; tehát GK AB -nek s LM CF -nek egyenlő szorzataik. Ismét minthogy LM CF -nek és MN FD -nek egyenlő szorzataik, tehát LM CF -nek és LN CD -nek egyenlő szorzataik; ennél fogva GK LN AB -nek CD -nek egyenlő szorzataik. Ismét mivel HK EB -nek és MN FD -nek egyenlő szorzataik, de KO is EB -nek és NP FD -nek egyenlő szorzataik, tehát az öszvetett HO is EB -nek, és MP FD -nek egyenlő szorzataik. És minthogy a mint AB BE -hez, úgy CD DF -hez, és AB -nek CD -nek GK LN egyenlő szorzataik, EB FD -nek pedig más akármely HO MP egyenlő szorzataik vétettek; tehát ha GK nagyobb HO -nál, LN is nagyobb MP -nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb. Legyen GK HO -nál nagyobb, e szerént ha a közös HK elvétetik, GH is nagyobb leend KO -nál. De ha GK nagyobb HO -nál, LN is nagyobb MP -nél; tehát nagyobb levén LN MP -nél, s elvétetvén a közös MN , LM is nagyobb NP -nél; úgy hogy ha GH nagyobb KO -nál, úgy LM is nagyobb NP -nél. Hasonlólag mutatjuk meg azt is, hogy ha GH egyenlő KO -val, LM is egyenlő NP -vel; s ha kisebb, kisebb. Már pedig GH LM AE -nek CF -nek egyenlő szorzataik, KO NP pedig EB -nek FD -nek más akármely egyenlő szorzataik; tehát a mint AE EB -hez, úgy van CF FD -hez.

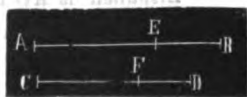
Ha tehát sat.

18. F e l a d a t :

Ha elválasztatott mekkoraságok egyarányuak, öszvetéve is egyarányuak.

Legyenek AE EB CF FD elválasztott mekkoraságok egyarányban, a mint AE EB -hez, úgy CF FD -hez: azt mondom, hogy öszvetéve is egyarányban leendenek, a mint AB BE -hez úgy CD FD -hez.

Mert ha nem leend a mint AB BE -hez, úgy CD FD -



hez, a mint AB BE -hez, úgy lesz CD valami DF -nél vagy kisebbhez, vagy nagyobbhoz.

Legyen előbb valami kisebbhez DG -hez. És minthogy a mint AB BE -hez, úgy van CD DG -hez; de ha összevetett mekkorások egyarányuak, elválasztva is egyarányuak, tehát a mint AE EB -hez, úgy CG GD -hez. De fel van téve az is, hogy a mint AE EB -hez, úgy CF FD -hez, tehát a mint CG GD -hez, úgy CF FD -hez. De az első CG a harmadiknál CF -nél nagyobb, tehát a második is GD nagyobb a negyediknél FD -nél. De kisebb is; mi lehetetlen; tehát a mint AB BE -hez, nincs úgy CD valami FD -nél kisebbhez. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy valami nagyobbhoz sincs úgy; tehát csak hozzája.

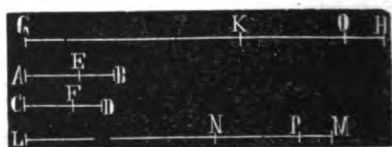
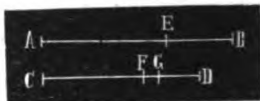
Ha tehát sat.

Jegyz. Ezen feladat bizonyítmányában elv-örzés van; ugyanis ezen szók: „Mert ha nem leend a mint AB BE -hez, úgy CD FD -hez: a mint AB BE -hez, úgy lesz CD valami DF -nél vagy nagyobbhoz vagy kisebbhez” azt tesz fel, hogy AB BE CD mekkorásokhoz szükségképp lennie kell egy negyedik egyarányunak, mi sehol megmutatva nincs. E szarvas hibát Euklidesnek tulajdonítani nem képes, hanem az itt *lehetett* hosszadalmasb bizonyítmányt valamelyik kiadója felcserélte e kényelmesb de törékeny alapon állóval. Simson következőleg pótlá:

Vétessenek AB -nek BE -nek CD -nek DF -nek GH HK LM MN egyenlő szorzataik; és EB -nek FD -nek ismét más KO NP egyenlő szorzataik.

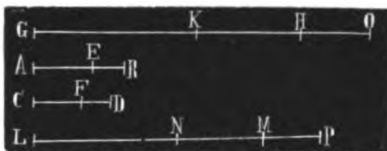
Már mivel KO NP EB -nek és FD -nek, HK MN megint ugyanazoknak egyenlő szorzataik; tehát ha KO nagyobb HK -nál, NP is nagyobb MN -nél; ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb.

Elsőbben is KO ne legyen nagyobb HK -nál; tehát NP sem leend nagyobb MN -nél. Minthogy GH HK AB BE -nek egyenlő szorzataik, s AB BE -nél nagyobb, GH is nagyobb HK -nál. De KO nem nagyobb HK -nál, tehát GH KO -nál is nagyobb. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy LM is nagyobb NP -



nél. Valahányszor tehát KO nem nagyobb KH -nál, GH is, azaz: az AB szorzata, nagyobb leend KO -nál, a BE szorzatánál, s egyszersmind LM is CD szorzata, nagyobb NP -nél, a DF szorzatánál.

De legyen másodsor KO HK nál nagyobb, úgy NP is nagyobb leend NM nél. Már mivel GH AB -nek az a szorzata, a mi a GH -ból elvett HK az AB -ből elvett BE -nek;



tehát a maradék GK is a maradék AE nek az a szorzata, a mi GH AB -nek, akár LM CD -nek. Ugyanazért LN is CF -nek az a szorzata, a mi LM CD -nek. Már pedig megmutattaték, hogy GK AE -nek és LM CD -nek egyenlő szorzataik, tehát GK AE -nek és LN CF -nek egyenlő szorzataik. Ismét KO NP EB -nek FD -nek egyenlő szorzataik, s elvétettek belőlök EB -nek FD -nek KH NM egyenlő szorzataik; tehát a HO MP maradékok EB -vel FD -vel vagy egyenlők, vagy azoknak egyenlő szorzataik.

Legyen előbb HO egyenlő BE -vel és MP egyenlő DF -fel. Mivel a mint AE EB -hez, úgy van CF FD -hez, és AE -nek CF -nek GK LN egyenlő szorzataik vétettek; tehát a mint GK EB -hez, úgy van LN FD -hez; de HO BE -vel, MP FD -vel egyenlők; minélfogva a mint GK HO -hoz, úgy van LN MP -hez. Tehát ha GK nagyobb HO -nál, LN is nagyobb MP -nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb.

De legyenek másodsor HO MP EB -nek FD -nek egyenlő szorzataik. Mivel a mint AE EB -hez, úgy CF FD -hez, és AE -nek CF -nek GK LN egyenlő szorzataik, EB -nek FD -nek megint más HO MP egyenlő szorzataik vétettek; ha GK nagyobb HO -nál, LN is nagyobb MP -nél; ha egyenlő, egyenlő; s ha kisebb, kisebb. De ha GH nagyobb KO -nál s a közös KH -t elveszszük, GK is nagyobb leend HO -nál, úgy hogy LN is nagyobb MP -nél, s az NM -et mind kettőjőkhöz adva LM nagyobb lesz NP -nél. Tehát ha GH KO -nál nagyobb, LM is NP -nél nagyobb leend. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ha GH egyenlő KO val. LM is egyenlő leend NP -vel; s ha kisebb, kisebb. Ha tehát KO nagyobb mint HK , GH nagyobb KO -nál, s LM is NP -nél. De megmutattuk, hogy úgy is, ha KO HK -nál nem nagyobb: már pedig GH LM AB -nek CD -nek, KO NP BE -nek FD -nek egyenlő szorzataik; tehát a mint AB BE -hez, úgy CD DF -hez.

19. Feladat:

Ha a mint az egész az egészhez, úgy az elvett az elvetthez: a maradék is úgy lesz a maradékhoz, mint az egész az egészhez.

Mert a mint az egész AB az egész CD -hez, legyen úgy

az elvett AE az elvett CF -hez: azt mondom, hogy a maradék EB is úgy lesz a maradék FD -hez, mint az egész AB az egész CD -hez.

Mert minthogy a mint AB CD -hez, úgy AE CF -hez; tehát cserélve is a mint BA AE -hez, úgy van DC CF -hez. És minthogy ezen mekkorásokok öszvetéve egyarányuak, elválasztva is egyarányuak leendenek; tehát a mint BE EA -hoz, úgy DF FC -hez, és cserélve a mint BE DF -hez, úgy EA FC -hez. De fel van téve, hogy a mint AB CD -hez, úgy AE FC -hez; tehát a maradék BE is úgy leend a maradék DF -hez, mint az egész AB az egész CD -hez.

Tanúság: Innen világos, hogy ha a mint az egész az egészhez, úgy van az elvett az elvetthez, a maradék is úgy leend a maradékhoz, mint az elvett az elvetthez. (Simson).

E. F e l a d a t :

Ha négy mekkoráság egyarányban van: átfordítva is egyarányban leend.

Legyenek AB BE CD DF mekkorások egyarányban, a mint AB BE -hez, úgy CD DF -hez: azt mondom, hogy átfordítva is egyarányban leendenek, a mint AB AE -hez, úgy CD CF -hez.

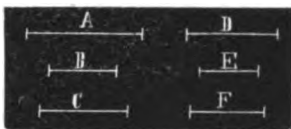
Mert mivel a mint AB BE -hez, úgy van CD DF -hez; tehát elválasztva, a mint AE EB -hez, úgy CF FD -hez. De ha négy mekkoráság egyarányu, vizsgálva is egyarányu leend; tehát a mint BE EA -hoz, úgy DF FC -hez. Ismét ha elválasztott mekkorások egyarányuak, öszvetéve is egyarányuak leendenek; ennél fogva a mint BA AE -hez, úgy van DC CF -hez. Már pedig BA DC az előtagok, AE CF pedig az azon felülékek, melyekkel az előtagok az utótagokat meghaladják; tehát ha négy mekkoráság egyarányu, átfordítva is egyarányu leend.

20. F e l a d a t :

Ha van három mekkoráság, és megint mások azokkal egyenlő számuak, és ha kettőnkint véve egyarányuak, az első nagyobb a harmadiknál: egyközösen a negyedik is nagyobb leend a hatodiknál; ha eggenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb.

Legyen három mekkoráság A B C , és megint mások

kazokál egyenlő számuak $D E F$, és kettőnként véve legyenek egyarányban, a mint $A B$ -hez, úgy $D E$ -hez, s a mint $B C$ -hez, úgy $E F$ -hez; és A legyen nagyobb C -nél: azt mondom, hogy egyközösön D is nagyobb leend F -nél; s ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb.



Mert mivel A nagyobb C -nél, B pedig más valami, s a nagyobbik azonegyhez nagyobb arányban van mint a kisebbik; tehát $A B$ -hez nagyobb arányu, mint $C B$ -hez. De a mint $A B$ -hez, úgy $D E$ -hez, és vizsgálva a mint $C B$ -hez, úgy $F E$ -hez; tehát $D E$ -hez nagyobb arányu, mint $F E$ -hez. De az azonegyhez arányban lévőek közül a nagyobb arányu nagyobb, D tehát nagyobb F -nél. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ha A egyenlő C -vel, D is egyenlő leend F -fel; és ha kisebb, kisebb.

Ha tehát sat.

(T. i. Legyen $A C$ -vel egyenlő: azt mondom, hogy D is egyenlő F -fel. Mert ha A egyenlő C -vel; a mint $A B$ -hez, úgy van $C B$ -hez. De fel van téve, hogy a mint $A B$ -hez, úgy $D E$ -hez; tehát a mint $C B$ -hez úgy $D E$ -hez. De az is fel van téve, hogy a mint $B C$ -hez, úgy $E F$ -hez; tehát vizsgálva a mint $C B$ -hez, úgy $F E$ -hez. Már pedig megmutattuk, hogy a mint $C B$ -hez, úgy $D E$ -hez; miszerént a mint $D E$ -hez, úgy $F E$ -hez; azaz D egyenlő F -fel.

Legyen $A C$ nél kisebb: azt mondom, hogy D is kisebb F -nél. Mert mivel $A C$ -nél kisebb: $C A$ -nál nagyobb; és mivel a mint $B C$ -hez, úgy $E F$ -hez; tehát vizsgálva a mint $C B$ -hez, úgy $F E$ -hez; de a mint $A B$ -hez, úgy $D E$ -hez, és $C A$ -nál nagyobb lévén, nagyobb arányban van B -hez, mint A ; miszerént F is E -hez nagyobb arányban van, mint $D E$ -hez; tehát F nagyobb D -nél: azaz: D kisebb F -nél).

21. F e l a d a t:

Ha van három mekkoraság s megint mások azokkal egyenlő számuak, és ha kettőnként véve egyarányuak, de zavart egyarányuságban, és az első nagyobb a harmadiknál: egyközösön a negyedik is nagyobb leend a hatodiknál; és ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb kisebb.

Legyen három mekkoraság $A B C$, és megint mások

azokkal egyenlő számuak D
 $E F$ kettőnként véve egyará-
 nyuak, és egyarányuságuk le-
 gyen zavart, a mint $A B$ -hez



úgy $E F$ -hez, s a mint $B C$ -hez, úgy $D E$ -hez, A pedig legyen
 C -nél nagyobb: azt mondom, hogy egyközösen D is nagyobb
 F -nél: s ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb.

Mert minthogy A nagyobb C -nél, B pedig más valami,
 tehát $A B$ -hez nagyobb arányu, mint $C B$ -hez. De a mint A
 B -hez, úgy $E F$ -hez, és viszason a mint $C B$ -hez, úgy $E D$ -hez, E
 tehát nagyobb arányu F -hez, mint $E D$ -hez. De a mihez azon-
 egy nagyobb arányban van, az kisebb; tehát $F D$ -nél kisebb;
 tehát D nagyobb F -nél. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy ha A
 egyenlő C -vel, D is egyenlő leend F -fel; s ha kisebb, kisebb.

(A két más esetbeli bizonyítványok:

Legyen A egyenlő C -vel: azt mondom, hogy D is egyenlő F -
 fel. Mert mivel A egyenlő C -vel, $A B$ -vel és $C B$ -vel egyarányuak.
 De fel van téve, hogy a mint $B C$ -hez, úgy $D E$ -hez; tehát vizsgálva
 a mint $C B$ -hez, úgy $E D$ -hez; fel van téve az is, hogy a mint $A B$ -
 hez, úgy $E F$ -hez; tehát a mint $E D$ -hez, úgy $E F$ -hez; már pedig
 a mihez azonegy egyarányban van, az egyenlő; tehát $D F$ -fel
 egyenlő.

Legyen $A C$ -nél kisebb: azt mondom, hogy D is kisebb F -
 nél. Mert ha $A C$ -nél kisebb, $C A$ -nál nagyobb. Mert a feltét szerint
 a mint $B C$ -hez, úgy $D E$ -hez; tehát vizsgálva a mint $C B$ -hez, úgy
 $E D$ -hez; és megint a feltét szerint, a mint $A B$ -hez, úgy $E F$ -hez:
 már pedig $C A$ -nál nagyobb, tehát $C B$ -hez nagyobb arányu mint
 $A B$ -hez; miszerént E is D -hez nagyobb arányu, mint $E F$ -hez; de a
 melyikhez azonegy nagyobb arányu, az kisebb; tehát $D F$ -nél kisebb.
 m. b. k.)

22. F e l a d a t :

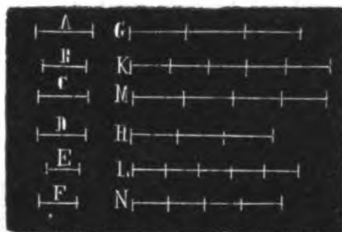
*Ha van akárhány mekkoraság, és mások azokkal egyenlő szá-
 muak, és kettőnként véve egyarányuak: egyközösen is egyará-
 nyuak leendenek.*

Legyen akárhány mekkoraság $A B C$,
 és mások azokkal egyenlő számuak $D E F$,
 kettőnként véve egyarányuak, a mint $A B$ -
 hez, úgy $D E$ -hez, s a mint $B C$ -hez, úgy E



F -hez : azt mondom, hogy egyközösen is egyarányuak, a mint A C -hez, úgy D F -hez.

Mert vétessenek A -nak D -nek G H egyenlő szorzataik, és B -nek E -nek más akármely K L egyenlő szorzataik, és megint C -nek F -nek más akármely M N egyenlő szorzataik.



És minthogy a mint A B -hez, úgy van D E -hez, és mivel A -nak D -nek G H egyenlő szorzataik, B -nek E -nek pedig más akármely K L egyenlő szorzataik vétettek ; tehát a mint G K -hoz, úgy van H L -hez. Ugyanazért a mint K M -hez, úgy L N -hez. Minthogy e szerint van G K M három mekkoraság, és H L N mások azokkal egyenlő számuak, és kettőnként véve egyarányuak ; tehát egyközösen, ha G meghaladja M et, H is meghaladja N -et ; ha egyenlő, egyenlő ; ha kisebb, kisebb ; Már pedig G H A -nak D -nek egyenlő szorzataik, M N C -nek F -nek akármely egyenlő szorzataik ; tehát a mint A C -hez, úgy van D F -hez.

Ha tehát sat.

Jegyz. E feladatbeli állítmányt, háromnál több mekkoraságra is kiterjeszthetni, p. o. négyre, imígy :

Legyen $A B C D$ négy mekkoraság, és más négy $E F G H$ amazokkal rendezett egyarányban : egyközösen is a mint A D -hez, úgy E H -hoz.

Mert mivel $A B C$ három mekkoraság más hárommal $E F G$ -vel rendezett egyarányu ; tehát a mint A C -hez, úgy E G -hez ; de a mint C D -hez, úgy G H -hoz ; tehát egyközösen a mint A D -hez, úgy E H -hoz.

23. F e l a d a t :

Ha van három mekkoraság, és megint mások velök egyenlő számuak, kettőnként véve egyarányuak, és egyarányuságuk zavart : egyközösen is egyarányuak leendének.

Legyen három mekkoraság $A B C$, s mások azokkal egyenlő számuak $D E F$, kettőnként véve egyarányuak, és egyarányuságuk legyen zavart, a mint $A B$ -hez, úgy $E F$ -hez,

és a mint B C -hez, úgy D E -hez : azt mondom, hogy a mint A C -hez, úgy van D F -hez.



Mert vétessenek A -nak B -nek D -nek G H K egyenlő szorzataik, és C -nek E -nek F -nek más L M N akármely egyenlő szorzataik.

És minthogy G H A -nak B -nek egyenlő szorzataik, a részek pedig abban az arányban vannak, melyben az egyenlő szorzatok; tehát a mint A B -hez, úgy van G H -hoz. Ugyanazért a mint E F -hez, úgy M N -hez : és mivel a mint A B -hez úgy E F -hez, tehát a mint G H -hoz, úgy van M N -hez. Továbbá minthogy a mint B C -hez, úgy van D E -hez, tehát cserélve is a mint B D -hez, úgy C E -hez. És mivel H K B -nek D -nek egyenlő szorzataik, a részek pedig abban az arányban vannak, melyben az egyenlő szorzatok ; tehát a mint B D -hez, úgy H K -hoz : de a mint B D -hez, úgy C E -hez ; tehát a mint H K -hoz, úgy C E -hez. Ismét minthogy L M C -nek E -nek egyenlő szorzataik, tehát a mint C E -hez, úgy L M -hez. De a mint C E -hez, úgy H K -hoz ; tehát a mint L M -hez, úgy H K -hoz, és cserélve, a mint H L -hez, úgy K M -hez. Már pedig megmutattaték, hogy a mint G H -hoz, úgy van M N -hez : ennél fogva minthogy van három mekkoróság G H L és mások azokkal egyenlő számuak K M N , kettőnkint véve egyarányuak, s egyarányuságuk zavart ; tehát egyközösen ha G nagyobb L -nél, K is nagyobb N -nél ; ha egyenlő, egyenlő ; s ha kisebb kisebb. Már pedig G K A -nak D -nek egyenlő szorzataik, L N pedig C -nek F -nek ; tehát a mint A C -hez, úgy van D F -hez.

Ha tehát sat.

Jegyz. Ezt is ki lehet több mekkorásgra is terjeszteni t. i.

Legyen A B C D négy mekkoróság, és más négy E F G H zavart egyarányban, a mint A B -hez, úgy G H -hoz, a mint B C -hez, úgy F G -hez, s a mint C D -hez, úgy E F -hez : azt mondom, hogy egyközösen a mint A D -hez, úgy E H -hoz.

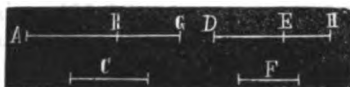
Mert mivel ABC három mekkoraság más hárommal F -fel G -vel H -val zavart egyarányban van; tehát egyközösen a mint A C -hez, úgy van F H -hoz; de a mint C D -hez, úgy E F -hez; tehát ismét egyközösen a mint A D -hez, úgy E H -hez; m. b. k.

Így foly a bizonyítmány több mekkoraságra nézve is.

24. F e l a d a t :

Ha az első a másodikhoz, s a harmadik a negyedikhez egyarányuak, de az ötödik is a másodikhoz, s a hatodik a negyedikhez egyarányuak: öszvetéve is az első meg az ötödik a másodikhoz, s a harmadik meg hatodik a negyedikhez egyarányuak leendenek.

Mert az első AB a másodikhöz C -hez s a harmadik DE a negyedikhez F -hez legyenek egyarányuak: megint az ötödik BG , a másodikhöz C -hez, s a hatodik EH a negyedikhez F -hez legyenek egyarányuak: azt mondom, hogy öszvetéve is az első meg ötödik AG a másodikhöz C -hez, s a harmadik meg hatodik DH a negyedikhez F -hez egyarányuak leendenek.



Mert mivel a mint BG C -hez, úgy van EH F -hez; tehát vizsgálva is a mint C BG -hez, úgy F EH -hoz. Már minthogy a mint AB C -hez, úgy DE F -hez, s a mint C BG -hez, úgy F EH -hoz; tehát egyközösen a mint AB BG -hez, úgy DE EH -hoz. És mivel ha a mekkoraságok elválasztva egyarányuak, öszvetéve is egyarányuak, tehát a mint AG BG -hez, úgy DH HE -hez. De a mint BG C -hez, úgy EH F -hez, tehát egyközösen a mint AG C -hez, úgy van DH F -hez.

Ha tehát sat.

1. *Tanúsdg.* Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ha az első a másodikhöz azon arányban van, miben a harmadik a negyedikhez, s az ötödik is a másodikhöz azon arányban van, miben a hatodik a negyedikhez; elválasztva is az a felülék, a mivel az első az ötödiket meghaladja, a másodikhöz, s az, a mivel a harmadik a hatodikat meghaladja, a negyedikhez egyarányban leendenek. T. i.

Ha a mint AB a C -hez, úgy DE az F -hez, s a mint BG C -hez, úgy HE F -hez: azt mondom, hogy a mint AG C -hez, úgy van DH F -hez.



2. *Tanúság.* Ha van akárhány mekkoraság, és mások azokkal egyenlő számuak, s az első rendbeliek közül sorban mindenik abban az arányban van egy külön mekkorasághoz, miben a második rendbeliek közül sorban mindenik egy más külön mekkorasághoz: úgy az első rendbeliek összege is úgy leend ama külön mekkorasághoz, mint a második rendbeliek összege a más különhöz.

Ugyanis, legyen a mint AB M -hez, úgy FG N -hez, a mint BC M -hez, úgy GH N -hez, a mint CD M -hez, úgy HK N -hez, a mint DE M -hez, úgy KL N -hez: azt mondom, hogy a mint AE M -hez, úgy FL N -hez.

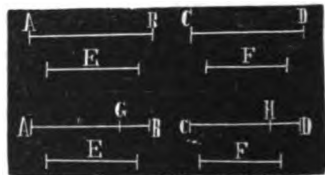


Mert a mint AB M -hez, úgy van FG N -hez, s a mint BC M -hez, úgy GH N -hez; tehát a mint AC M -hez, úgy FH N -hez. Ismét a mint AC M -hez, úgy FH N -hez, s a mint CD M -hez, úgy HK N -hez; ennél fogva a mint AD M -hez, úgy FK N -hez. Hasonlóképp mutatjuk meg a következőket is.

25. Feladat:

Ha négy mekkoraság ugyanazon arányban van: a legnagyobbik és legkisebbik a más kettőnél nagyobbak.

Legyen négy mekkoraság AB CD E F ugyanazon arányban, a mint AB CD -hez, úgy E F -hez, s legyen közöttük a legnagyobbik AB , a legkisebbik F : azt mondom, hogy AB meg F nagyobb, mint CD meg E .



Mert tétessenek AG E -vel, CH pedig F -fel egyenlőkké.

Mivel a mint AB CD -hez, úgy E F -hez, de E AG -vel, F CH -vel egyenlők: tehát a mint AB CD -hez, úgy AG CH -hoz. És minthogy a mint az egész AB az egész CD -hez, úgy az elvett AG az elvett CH -hoz; tehát a maradék GB is úgy lesz a maradék HD -hez, mint az egész AB az egész CD -hez. De AB nagyobb CD -nél, tehát GB is nagyobb HD -nél. És mivel AG E -vel, CH F -fel egyenlők; tehát AG meg F akkora mint CH meg E . És ha a nem egyenlőkhöz egyenlők tételnek, az egészek nem egyenlők lesznek. Ha tehát, GB HD nem egyenlők és GB a nagyobbik levén, GB -hez AG meg F , HD -hez pedig CH meg E tétel, a következik, hogy AB meg F nagyobb mint CD meg E .

Ha tehát sat.

EUKLIDES ELEMINEK

HATODIK KÖNYVE.

Értelmezések:

1. *Hasonló egyenesvonalú képletek* azok, melyeknek szegletei egyenkint egyenlők, és az egyenlő szegletek körüli oldalaik egyarányuak.

2. *Ellenarányuak* a képletek, midőn a képletek mindegyikében vannak az arányoknak elő és utótagjai.

Jegyz. Legyenek AC DF képletek:

és legyen a mint AB DE -hez úgy EF BC -hez: ezek ellenarányu képletek; ugyanis az 1-ső képletben van az első arány előtagja az AB , s a második arány utótagja a BC ; a 2-ik képletben van ellenben a második arány előtagja az EF , s az első arány utótagja a DE ; vagy rövidebben, mindenik képlet mindenik arányban és mindenik tagban osztozik.



Meg kell azonban vallani, hogy a 6-ik könyv feladataiban ez a kifejezés: „ellenarányu képlet” nem találthatik; hanem a képleteknek csak *ellenarányu oldalaikról* van szó. Ehhez képest a fellebbi értelmezés így állhatna:

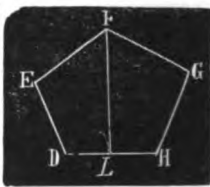
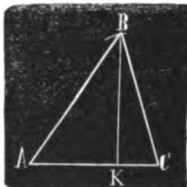
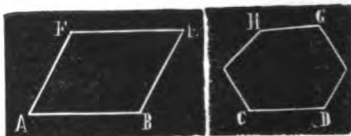
Egy képlet két oldala más képlet két oldalához ellenarányu, midőn az *első* képlet *egyik* oldala, (AB), úgy van a *második* képlet *egyik* oldalához (DE), mint a *második* képlet *másik* oldala (EF) az *első* képlet *másik* oldalához (BC).

3. *Végű s középső arányban vágott*nak mondatik az egyen, midőn mint az egész a nagyobbik darabjához, úgy van a nagyobbik a kisebbikhez.

4. *Magassága* minden képletnek, a tetejétől talpára vont függő.

Jegyz. Ha a szóban forgó képlet talpául vett oldalával átelleni oldal amahoz egyközű, mint AB CD talpához FE HG oldalak, akkor imez utóbbiakat nevezik a képlet tetejeinek. E szerint FB képlet magassága FK LB EM függők akármelyike.

Ha pedig a felvett talppal átelleni oldal ahhoz nem egyközű, vagy a képlet nem egyközű : a teteje az a szeglet, melyből a leghosszabb függőt bocsáthatni a talpra. P. o. ABC háromszögben a B , $DEFGH$ ötszögben az F . Az elsőnek magassága BK , a másiké FL .



(5. Arány arányokból *szekesztettnek* mondatik, mikor az arányok mennyiségei egymással szorozva csinálnak arányt).

Jegyz. Ez ismét valami nem úrtani szellemű scholiasta pótléka; hihetőleg Theoné, ki más helyen is használja, egyszersmind oly vallomást téve, hogy „csak a számviszonyokra alkalmazható.” Mire tehát az úrtanban oly értelmezés, melyből itt semmit meg nem érteni, és valóban sehol sem is említetik? Előjön ellenben a számvetési könyvekben (8-ik könyv 5. Felad.); de itt már mint feladat, melyet annak rendi szerint bebizonyít szerzőnk, ki bizonyosan azt az észteni (logikai) bakot nem lőtte : hogy egy későbbre *bébizonyítandó* állítást előre értelmezésnek oda vessen.

A szekesztett arányokról való értelmezésnek, az 5. k. 10-ik értelmezését megelőzőleg vagy követőleg kell vala állania, hanem valami hebehurgya kiadó gyaníthatókép kihányá, s vevén észre, hogy a 6-ik k. 23-ik feladatában előjön, ennek értelmezései közé más és itt egészen helytelen kifejezésekkel befurta. Vonalt vonallal szorozni *úrtanban* képtelen eszme.

A szekesztett arány legegyszerűbb fogalma az 5-ik k. 10-ik értelmezésével egyezőleg ez :

Ha van három mekkoróság egymáshoz akármely arányban; az első a harmadikhoz, az elsőnek a másodikhoz s a másodiknak a harmadikhoz való arányaikból szekesztett arányban van.

P. o. legyen ABC egymáshoz arányban lehető három mekkoráság : azt mondom, hogy A C -hez, az A -nak B -hez, s a B -nek C -hez való arányaikból szerkesztett arányban van.

De itt az a kérdés áll elé : mikép lehet a következő arányokból : A B -hez és CD -hez, szerkesztett arányt felfogni ?

Erre könnyű a felelet :

Lehet kapni két mekkoráságot abban az arányban egymáshoz, mint A B -hez. Legyen tehát a mint A B -hez, úgy L M -hez. CD M -hez megint lehet negyedik egyarányt találni, miszerint legyen a mint CD -hez úgy M N -hez. Van hát L M N három mekkoráság, melyekben L -nek N -hez való aránya az L -nek M -hez (azaz A -nak B -hez) és M -nek N -hez (vagyis C -nek D -hez) való arányaikból szerkesztődött.

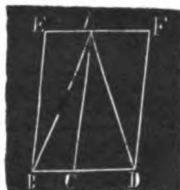
Mind ezeket azonban csak előleges világosításul vegye az olvasó, mivel lehetőségek csak a kezünk alatti 6-ik k-beli 11. 12. 23-ik feladatok által bizonyosodik meg.

Végül intjük a tanulót, hogy az 5-ik könyv 15-ik értelmezése szerinti *összevetélt* és a jelenben szóban forgó *szerkesztést*, mint egészen különböző fogalmakat, egybe ne vétse, vagy egymással fejében felcserélődni ne engedje.

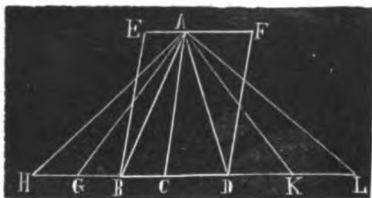
1. F e l a d a t :

Ugyanazon magasságu háromszegek és egyközények úgy vannak egymáshoz, mint talpaik.

Legyenek ABC ACD háromszegek, és EC CF egyközények azon egy magasságuak : azt mondom, hogy a mint BC talp CD talphoz, úgy van ABC háromszeg ACD háromszeghez, és EC egyközény CF egyközényhez.



Mert nyújtassék meg BD mind a két felől H L pontok felé, és tétessenek BC talppal egyenlővé akárhány BG GH egyenek, CD talppal egyenlővé pedig akárhány DK KL egyenek, és vonassanak AG AH AK AL .



Már minthogy CB BG GH egymással egyenlők, AHG AGB ABC háromszegek is egyenlők egymással; tehát a hány szorzata HC talp BC talpnak, annyi szorzata AHC háromszeg

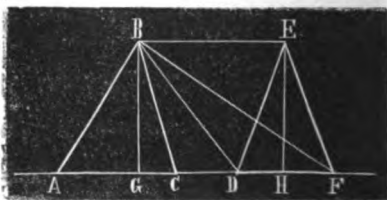
ABC háromszegnek. Ugyanazért a hány szorzata CL talp CD talpna, annyi szorzata ALC háromszeg ACD háromszegnek; és ha HC talp egyenlő CL talppal, AHC háromszeg is egyenlő ALC háromszeggel, ha HC talp nagyobb CL talpnál, AHC háromszeg is nagyobb ALC háromszegnél; s ha kisebb, kisebb. Négy mekkoróság levén tehát, két talp BC CD , és két háromszeg ABC ACD , és BC talpna s ABC háromszegnek HC talp és AHC háromszeg egyenlő szorzataik, CD talpna s ACD háromszegnek pedig CL talp és ALC háromszeg más akármely egyenlő-szorzataik vétettek, és megmutattattott, hogy ha HC talp nagyobb LC talpnál, AHC háromszeg is nagyobb ALC háromszegnél; ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb; tehát a mint BC talp CD talphoz, úgy van ABC háromszeg ACD háromszeghez.

És minthogy ABC háromszegnek kettőzete EC egyközény, ACD háromszegnek pedig kettőzete FC egyközény; a részek pedig abban az arányban vannak, melyben az egyenlő-szorzataik; tehát a mint ABC háromszeg ACD háromszeghez, úgy van EC egyközény FC egyközényhez. Mivel pedig megmutattatték, hogy a mint BC talp CD talphoz, úgy van ABC háromszeg ACD háromszeghez, és a mint ABC háromszeg ACD háromszeghez, úgy EC egyközény FC egyközényhez; tehát a mint BC talp CD talphoz, úgy EC egyközény FC egyközényhez.

Tanúság: A felebbiből világos, hogy *egyenlő* magasságu háromszegek és egyközények úgy vannak egymáshoz mint talpaik.

Mert legyen ABC DEF két háromszeg egyenlő magasságu, azaz: BG EH -val egyenlő; azt mondom, hogy a mint AC talp DF talphoz, úgy van ABC háromszeg DEF háromszeghez.

Mert ABC DEF háromszegek helyzessenek úgy, hogy talpaik AC DF legyenek egy egyenes $ACDF$ vonalban, és vonassanak BD BF BE .



Már mivel BG EH -val egyenlő, és mindkettő AF -re függő le-
vén, egymáshoz egyközűek, BE is egyközű AF -hez. De BDF DEF
háromszegek BE AF egyközűek közt vannak, talpuk is ugyanazon-
egy DF ; tehát DBF egyenlő DEF -el. Már pedig ABC DBF azon-
egy, BG , magasságuak; tehát a mint AC DF -hez, úgy ABC DBF -
hez. De a mint ABC DBF -hez, úgy ABC DEF -hez, mivel DBF
 DEF -el egyenlő, s azon egy, egyenlőkhez egyarányu; tehát a mint
 AC DF -hez, úgy ABC DEF -hez.

Hasonlókép mutatjuk meg azt is : hogy egyenlő magasságu
egyközűnyek talpaikkal egyarányuak.

2. F e l a d a t :

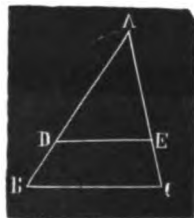
*Ha egy háromszegnek egyik oldalához egyközű vonatik, egyarány-
ban vágandja a háromszeg másik oldalát; és ha a háromszeg
két oldala egyarányban vágatik, a vágásokat összevontó egyen-
közű leendő a háromszeg harmadik oldalához.*

Mert ABC háromszegnek egyik BC
oldalához húzassék DE egyközű : azt mon-
dom, hogy a mint BD DA -hoz, úgy van CE
 EA -hoz.

Mert vonassanak BE CD .

BDE háromszeg egyenlő CDE három-
szeggel; mert azonegy DE talpon, s ugyan-
azon DE BC egyközűek közt vannak : ADE
háromszeg megint egy más mekkoróság. Az
egyenlők pedig azonegyhez egyarányuak.
Tehát a mint BDE háromszeg ADE három-
szeghez, úgy van CDE háromszeg ADE há-
romszeghez. De a mint BDE háromszeg
 ADE -hez, úgy BD DA -hoz; mert az az-
onegy ú. m. az E től AB -re vont függő magasságuak úgy van-
nak egymáshoz, mint talpaik. Ugyanazért a mint CDE három-
szeg ADE háromszeghez, úgy van CE EA -hoz; tehát a mint
 BD DA -hoz, úgy CE EA -hoz.

De vágassék ABC háromszegnek AB AC két oldala D
 E pontoknál egyarányban : a mint BD DA -hoz, úgy CE EA -
hoz, és vonassék DE : azt mondom, DE egyközű BC -hez.



Mert ugyanazon készüléteket téve, mivel a mint BD DA -hoz, úgy CE EA -hoz, de a mint BD DA -hoz, úgy BDE háromszeg ADE -hez, s a mint CE EA -hoz, úgy CDE háromszeg ADE -hez; tehát a mint BDE háromszeg ADE -hez, úgy van CDE háromszeg ADE -hez. Tehát BDE CDE háromszegek mindenike azonegy arányban van ADE -hez. BDE tehát CDE háromszeggel egyenlő, s azonegy DE talpon állanak. Már pedig egyenlő s azonegy talpon álló háromszegek ugyanazon egyközűek közt vannak. DE BC -hez tehát egyközű.

Ha tehát sat.

Jegyz. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ha a háromszeg két oldalát megnyújtjuk, s a nyújtott egyenek közé a talpához egyközűt vonunk, ez a háromszeg két oldalával egyarányu darabokat vágand el; valamint megfordítva; ha egyarányu darabokat vág el, egyközű leend.

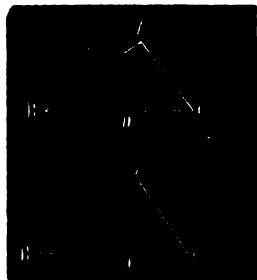
3. F e l a d a t :

Ha egy háromszeg szeglete ketté vágatik, s a szegletet vágó eggen a talpat is vágja : a talp darabjai egyarányban leendének a háromszeg többi oldalaival; és ha a talp darabjai a háromszeg többi oldalaival egyarányuak : a háromszeg tetejéből a vágáspontra húzott vonal a háromszeg szegletét kettévágja.

Legyen ABC háromszeg, és a BAC alatti szeglet vágassék ketté AD egyen által: azt mondom, hogy a mint BD DC -hez, úgy van BA AC -hez.

Mert vitessék C -n által DA -hoz egyközű CE és BA megnyújtatván, találkozzék vele E -nél.

És minthogy AC egyen AD EC egyközűeket vágja, tehát az ACE alatti szeglet egyenlő a CAD alattival. De fel van téve, hogy a CAD alatti egyenlő a BAD alattival; a BAD alatti is tehát egyenlő az ACE alattival. Ismét minthogy AD EC egyközűeket vágja BAE egyen; a külső BAD alatti szeglet az AEC alatti belső átellenivel egyenlő. Megmutattaték pedig, hogy



az ACE alatti is egyenlő a BAD alattival; tehát az ACE alatti szeglet az AEC alattival egyenlő; úgy hogy AE oldal is egyenlő AC oldallal. És mivel BCE háromszeg egyik EC oldalához AD egyközű van vonva; tehát egyarányban a mint BD DC -hez, úgy van BA AE -hez. De AE egyenlő AC -vel; tehát a mint BD DC -hez, úgy van BA AC -hez.

De legyen a mint BD DC -hez, úgy BA AC -hez, és vonassék AD : azt mondom, hogy a BAC alatti szeglet AD egyennel ketté van vágva.

Mert ugyanazon készületeket téve; mivel a mint BD DC -hez, úgy BA AC -hez; de a mint BD DC -hez, úgy BA AE -hez, mert BCE háromszeg egyik EC oldalához egyközűleg van vonva AD ; és e szerint a mint BA AC -hez, úgy BA AE -hez; tehát AC egyenlő AE -vel; úgy hogy az AEC alatti szeglet is egyenlő az ACE alattival. De az AEC alatti a külső BAD alattival egyenlő; de egyenlő az ACE alatti is a CAD alatti váltó szeglettel; tehát a BAD alatti egyenlő a CAD alattival. A BAC alatti szeglet tehát AD egyennel ketté van vágva.

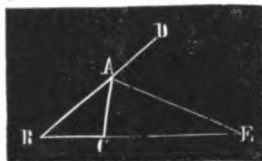
Ha tehát sat.

Jegyz. Simson Robert ide szúr be egy hasonló feladatot, melyet Proclus mint elemi idéz, s mely az előbbivel egyenlő fontosságu.

A. F e l a d a t :

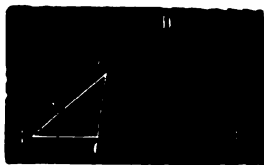
Ha a háromszeg egyik oldala megnyújtatik, s a külső szeglet egy egyennel ketté vágatik: a háromszeg talpából s ennek megnyújtásából ama ketté vágó egyen által elvágott darabból álló egyen ugyanezen elvágott darabhoz abban az arányban van, mi-ben a háromszeg oldala, melynek megnyújtásából a külső szeglet származott, a másik oldalához; és ha a háromszeg külső szegletét vágó egyen a megnyújtott talpat a háromszeg oldalai-val egyarányban vágja, azon egyen a külső szegletet ketté vágja.

Legyen ABC háromszeg, és ennek AB oldala megnyújtatván DAC külső szeglet vágassék ketté AE egyennel, és AE vágja a háromszeg megnyújtott BC talpat E -nél: azt mondom, hogy a mint BE EC -hez, úgy van AB AC -hez.



Mert C -n át vonassék AE -hez egy-
közű CF .

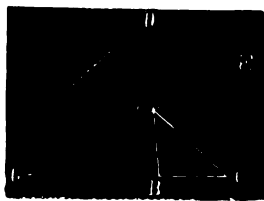
Már mivel FC AE -hez egyközű;
tehát a DAE alatti külső szöglet egyenlő
az AFC alatti belsővel; ugyanazért az
 EAC alatti szöglet is egyenlő az ACF
alatti váltó szöglettel. De a DAE alatti az EAC alattival egyenlő,
mivel a DAC alattit AE ketté vágja; tehát az AFC alatti is egyenlő
az ACF alattival, miszerint AF is egyenlő AC -vel. Ismét mivel ABE
háromszeg egyik AE oldalához CF egyközű van húzva, tehát a mint
 BC CE -hez, úgy BF FA -hoz; e szerint összetéve a mint BE EC -hez,
úgy BA AF -hez. De AC AF -fel egyenlő, tehát a mint BA AF -hez,
úgy BA AC -hez; úgy hogy a mint BE EC -hez, úgy BA AC -hez;
m. b. k.



De az ABC alatti külső szögletet vágó AE egyen vágja a há-
romszeg megnyújtott talpát EB -t, úgy hogy AB AC BE EC egy-
arányban legyenek: azt mondom, hogy AE egyen a DAC szögletet
ketté vágja, azaz: a DAE alatti szöglet az EAC alattival egyenlő.

Mert ugyanazon készüléket téve, mivel a mint BE EC -hez,
úgy AB AC -hez; de a mint BE CE -hez, úgy BF FA -hoz, miszerint
összetéve a mint BE EC -hez, úgy AB AF -hez; tehát a mint AB
 AC -hez, úgy AB AF -hez. Már pedig azonegyhez egyarányuak egyen-
lők, tehát AF AC -vel egyenlő; úgy hogy az ACF alatti szöglet is
egyenlő az AFC alattival. De az AFC alatti a DAE alattival s az
 ACF alatti az EAC alattival egyenlők; tehát a DAE alatti egyenlő
az EAC alattival.

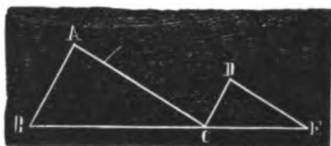
Szükséges tudatni a tanulóval, hogy midőn AB oldal AC oldal-
al egyenlő, a külső szögletet ketté vágó AE egyen BC -hez egyközű
leend; és így ezt sehol sem vágthatván, az egyarányról szó sem lehet.
Ha pedig AC nagyobb mint AB , mint az
ide mellékelt képletben: akkor a DAC
alatti szögletet ketté vágó egyen AE csak
a szöglet hegyén (A -n) túl megnyujtva
vágandja a megnyújtott BC talpot, G -nél.
Ekkor a mint a talp nyújtásából vágott
darab (GB) van a talp és megnyújtott da-
rabja összevágáshoz (GC -hez), úgy van a há-
romszegnek az az oldala, melynek megnyújtásából származik a külső
szöglet, (AB), a másik oldalhoz (AC -hez). Bebizonyítása egészen ha-
sonló az előbbi esetéhez.



4. Feladat:

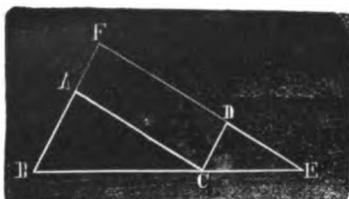
Egyenlő szögletű háromszgeknek egyenlő szögleteik körüli oldalai egyarányuak, s az egyenlő szögleteket átfogó oldalak azonnevűek.

Legyenek ABC DCE háromszgekben a BAC alatti szöglet a CDE alattival, az ACB alatti a DEC alattival, és az ABC alatti a DCE alattival egyenlők:



azt mondom, hogy ABC DCE háromszgeknek egyenlő szögleteik körüli oldalai egyarányuak, s az egyenlő szögleteiket átfogók azonnevűek.

Mert helyezzessék BC CE -vel egyenesben. Már mint-hogy az ABC ACB alatti szögletek két deréknél kisebbek az ACB alatti pedig a DEC alattival egyenlő; tehát az ABC DEC alattiak is két deréknél kisebbek, BA ED tehát kinyújtatva öszvetalálkoznak. Nyujtassanak ki és találkozzanak F -nél.



És minthogy a DCE alatti szöglet az ABC alattival egyenlő, tehát BF CD -hez egyközű. Ismét minthogy az ACB alatti egyenlő a DEC alattival, AC egyközű FE -hez. $FACD$ tehát egyközény; tehát FA DC -vel, AC FD -vel egyenlők. És minthogy FBE háromszeg egyik oldalához FE -hez, AC egyközűleg van húzva; tehát a mint BA AF -hez, úgy van BC CE -hez. De AF egyenlő CD -vel; tehát a mint BA CD -hez, úgy BC CE -hez; és cserélve a mint AB BC -hez, úgy van DC CE -hez. Ismét mivel CD BF -hez egyközű, tehát a mint BC CE -hez, úgy FD DE -hez. De FD egyenlő AC -vel; tehát a mint BC CE -hez, úgy AC ED -hez, és cserélve a mint BC CA -hoz, úgy CE ED -hez. És mivel megmutattatték, hogy a mint AB BC -hez, úgy DC CE -hez, s a mint BC CA -hoz, úgy CE ED -hez: tehát egyközösen is a mint BA AC -hez, úgy van CD DE -hez.

Tehát egyenlő szögletű háromszgeknek sat.

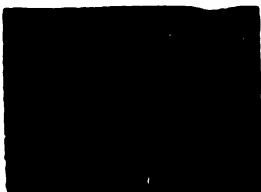
5. F e l a d a t :

Ha két háromszeg oldalai egyarányuak : azok a háromszegek egyenlő szegletűek leendének, s az azonnevű oldalakkal átelleni szegleteik egyenlők.

Legyen ABC DEF két háromszeg, melyeknek oldalai egyarányban legyenek, a mint AB BC -hez, úgy DE EF -hez, a mint BC CA -hoz, úgy EF FD -hez, s végre a mint BA AC -hez, úgy ED DF -hez : azt mondom, hogy ABC háromszeg DEF háromszeggel egyenlőszegletű leend, s az azonnevű oldalakkal átelleni szegleteik egyenlők lesznek, ú. m. az ABC alatti a DEF alattival, a BCA alatti az EFD alattival, a BAC alatti az EDF alattival.

Mert állíttassék EF egyenhez, ennek EF pontjainál, az ABC alatti szeglettel egyenlő FEG alatti, s a BCA alattival egyenlő EFG alatti; tehát a harmadik BAC alatti egyenlő a harmadik EGF alattival.

Tehát ABC háromszeg EGF háromszeggel egyenlő szegletű; ennélfogva ABC EGF háromszegeknél egyenlő szegletek körüli oldalai egyarányuak, s az egyenlő szegletekkel átelleniek azonnevűek, tehát a mint AB BC -hez, úgy GE EF -hez. De a mint AB BC -hez, úgy van a feltétel szerint DE EF -hez, tehát a mint DE EF -hez, úgy GE EF -hez; tehát DE -nek GE -nek mindenike EF -hez egyarányu; DE tehát GE -vel egyenlő. Ugyanazért DF is egyenlő GF -fel. Már minthogy DE egyenlő GE -vel, EF pedig közös, DE EF két egyen GE EF két egyennel egyenlők, s FD talp egyenlő FG talppal; tehát a DEF alatti szeglet egyenlő a GEF alatti szeglettel, s DEF háromszeg egyenlő GEF háromszeggel, s a többi szegletek az egyenlő oldalakat átfogó többi szegletekkel; egyenlő tehát a DFE alatti szeglet a GFE alattival, s az EDF alatti az EGF alattival. És mivel az FED alatti egyenlő az FEG alattival,



de a GEF alatti az ABC alattival egyenlő; tehát az ABC alatti szöglet egyenlő a DEF alattival. Ugyanazért az ACB alatti is egyenlő a DFE alattival, s végre az A -nál való a D -nél valóval; ABC háromszeg tehát DEF háromszeggel egyenlő szögletű.

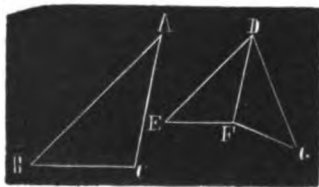
Ha tehát sat.

6. F e l a d a t :

Ha két háromszegben egyik szöglet egyenlő egyik szöglettel, s az egyenlő szögletek körüli oldalak egyarányuak : azok a háromszegek egyenlő szögletűek, s az azonnevű oldalakkal szemben levő szögletek egyenlők lesznek.

Legyen ABC DEF két háromszeg, melyekben a BAC alatti egyik szöglet az EDF alatti egyik szöglettel egyenlő, s az egyenlő szögletek körüli oldalak egyarányuak legyenek, a mint BA AC -hez, úgy ED DF -hez : azt mondom, hogy ABC háromszeg DEF háromszeggel egyenlő szögletű, s az ABC alatti szöglete egyenlő lesz ennek DEF alatti szögletével, és az ACB alatti a DFE alattival,

Mert állíttassanak DF egyenhez, ennek D F pontjainál akár a BAC alatti, akár az EDF alatti szöglettel egyenlő FDG alatti, és az ACB alattival egyenlő DFG alatti; tehát a harmadik is a B -nél való a harmadikkal a G -nél valóval egyenlő.



ABC háromszeg tehát DGF háromszeggel egyenlő szögletű; tehát egyarányban a mint BA AC -hez, úgy van GD DF -hez. De fel van téve, hogy a mint BA AC -hez, úgy ED DF -hez; tehát a mint ED DF -hez, úgy GD DF -hez, tehát ED DG -vel egyenlő és DF közös; e szerint ED DF két egyen GD DF két egyennel egyenlő, s az EDF alatti szöglet egyenlő a GDF alatti szöglettel; tehát EF talp egyenlő GF talppal, és DEF háromszeg DGF háromszeggel egyenlő, s a többi szögletek külön-külön egyenlők a többi szögletekkel, melyeket az egyenlő oldalak fognak át; DFG tehát egyenlő

DFE -vel s DGF DEF -fel. De a DFG alatti az ACB alattival egyenlő, tehát a DFE alatti is egyenlő az ACB alattival. De fel van téve, hogy a BAC alatti is egyenlő az EDF alattival, tehát a harmadik a B -nél való egyenlő a harmadikkal az E -nél valóval; tehát ABC háromszeg DEF háromszeggel egyenlő szeglet ü.

Ha tehát sat.

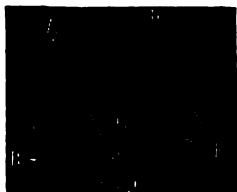
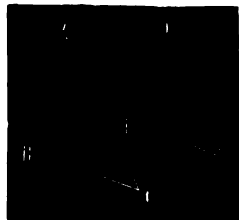
7. Feladat:

Ha két háromszegben egyik szeglet egyenlő egyik szeglettel, a másik szegletek körüli oldalak pedig egyarányuak, s a harmadik szegletek mindenike egy deréknél egyszersmind vagy kisebb vagy nem kisebb: azok a háromszegek egyenlő szegletűek, s az egyarányu oldalak közé fogott szegleteik egyenlők lesznek.

Legyen ABC DEF két háromszeg, melyekben egyik szeglet egyik szeglettel egyenlő, ú. m. a BAC alatti az EDF alattival, s a másik szegletek, ú. m. az ABC DEF alattiak körüli oldalak egyarányuak legyenek, a mint AB BC -hez, úgy DE EF -hez, és a harmadik C -nél és F -nél levő szegletek mindenike egy deréknél egyszersmind kisebb: azt mondom, hogy ABC háromszeg egyenlő szegletű lesz DEF háromszeggel, az ABC alatti szeglet a DEF alattival, s így a harmadik is, úgymint a C -nél való, a harmadikkal az F -nél levővel.

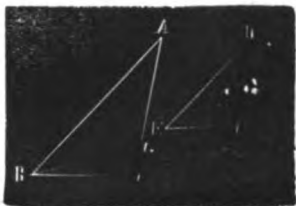
Mert ha az ABC alatti szeglet a DEF alattival nem egyenlő, egyikök nagyobb. Legyen nagyobb az ABC alatti, és állíttassék AB egyenhez, a benne levő B pontnál, a DEF alatti szeglettel egyenlő ABG alatti.

És minthogy A szeglet egyenlő D szeglettel, s az ABG alatti a DEF alattival, tehát az AGB alatti harmadik egyenlő a DFE alattival; ABG háromszeg tehát DEF háromszeggel egyenlő szegletű; tehát a mint AB



BG -hez, úgy van DE EF -hez. De fel van téve, hogy a mint DE EF -hez, úgy AB BC -hez; és hát a mint AB BC -hez, úgy AB BG -hez, AB tehát BC BG közül mindenikhez egyarányu; tehát BC egyenlő BG -vel, úgy hogy a C -nél levő szeglet is egyenlő a BGC alattival. De a feltétel szerint a C -nél levő egy deréknél kisebb; a BGC alatti is tehát kisebb egy deréknél; miszerint a vele szomszéd AGB alatti szeglet egy deréknél nagyobb. De megmutattaték, hogy egyenlő az F -nél levővel, tehát a C -nél levő is nagyobb egy deréknél. De a feltétel szerint kisebb is egy deréknél; mi képtelen. Nem nemegyenlő tehát az ABC alatti szeglet a DEF alattival, tehát egyenlő. Mivel pedig az A -nál levő is egyenlő a D -nél levővel, tehát a harmadik a C -nél is egyenlő a harmadikkal az F -nél levővel; ABC háromszeg tehát DEF háromszeggel egyenlő szegletű.

De viszont téessék fel, hogy a CF -nél való mindenike egy deréknél nem kisebb: ismét azt mondom, hogy így is ABC háromszeg DEF háromszeggel egyenlő szegletű.

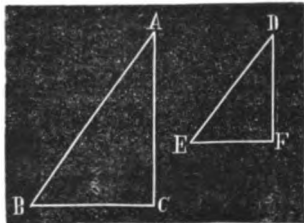


Mert ugyanazon készüléket téve, hasonlókép mutatjuk meg, hogy BC egyenlő BG -vel, úgy hogy a C -nél való szeglet is egyenlő a BGC alattival. De a C -nél való egy deréknél nem kisebb; tehát a BGC alatti sem kisebb egy deréknél, BGC háromszegnek tehát két szeglete nem kisebb két deréknél; mi lehetetlen; nem nemegyenlő tehát ismét az ABC alatti szeglet a DEF alattival; tehát egyenlő. De az A -nál levő is egyenlő a D -nél levővel; tehát a harmadik a C -nél egyenlő az F -nél való harmadikkal; ABC háromszeg tehát DEF háromszeggel egyenlő szegletű.

Ha tehát sat.

Jegyzés. Ha vagy a C -nél vagy az F -nél való harmadik szeglet egy deréknél egyenlő: azt mondom, hogy ekkor is egyenlő az ABC alatti szeglet a DEF alattival.

Mert ha az ABC alatti szeglet a DEF alattival nem egyenlő, valamelyikök nagyobb. Hasonlóképz üle-



teket téve, szintúgy megmutatjuk, hogy BG egyenlő BC -vel, és a BGC alatti szeglet a BGC alattival. Már pedig a BCG alatti derék, tehát a BGC alatti is derék; úgy hogy BGC háromszegnek két szeglete két deréknél nem kisebb; mi képtelen.



8. Feladat:

Ha a derékszögletű háromszegben a derékszögletből a talpra függő vonatik: a függő melletti háromszögek az egészszeg és egymáshoz hasonló.

Legyen ABC derékszögletű háromszeg, melynek BAC alatti szeglete derék, és A -tól BC -re vonassék AD függő: azt mondom, hogy ABD ADC háromszögek mindenike hasonló az egész ABC -hez és egymáshoz.



Mert, minthogy a BAC alatti szeglet egyenlő az ADB alattival, mindenikök derék levén, és a B -nél való mind a két háromszegnek az ABC -nek és ABD -nek közös szeglete; tehát az ACB alatti harmadik is egyenlő a BAD alatti harmadikkal; ABC háromszeg tehát ABD háromszeggel egyenlő szögletű. Tehát a mint az ABC háromszeg derékszögletét átfogó BC az ABD háromszeg derékszögletét átfogó BA -hoz, úgy van az ABC háromszeg C -nél levő szögletét átfogó ugyanazon AB , az ABD háromszeg BAD alatti szögletét, mely a C -nél levővel egyenlő, átfogó BD -hez, s megint AC a két háromszeg B -nél levő közös szögletét átfogó AD -hez; tehát ABC háromszeg ABD háromszeggel egyenlőszögletű, s az egyenlő szögek körüli oldalaik egyarányuak; ABC háromszeg tehát ABD háromszeghez hasonló. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ABC háromszeg ADC háromszeghez is hasonló; tehát ABD ADC háromszögek mindenike hasonló az egész ABC háromszeghez.

De azt mondom, hogy ABD ADC háromszögek egymáshoz is hasonló.

Mert minthogy a BDA alatti derékszöglet egyenlő az

ADC alatti derékkal; de megmutattaték az is, hogy a BAD alatti egyenlő a C -nél levővel; tehát a harmadik a B -nél is egyenlő a harmadikkal a DAC alattival; ABD háromszeg tehát ADC háromszeggel egyenlőszegletű. Tehát a mint az ABD háromszeg BAD alatti szegletét átfogó BD , az ACD háromszegnek a BAD alattival egyenlő C -nél való szegletét átfogó DA -hoz, úgy van az ABD háromszeg B -nél való szegletét átfogó AD , az ADC háromszegnek B -nél levővel egyenlő DAC alatti szegletét átfogó DC -hez, s megint az ADB alatti derékszegletet átfogó BA az ADC alatti derékszegletet átfogó AC -hez; ABD háromszeg tehát hasonló ADC háromszeghez.

Ha tehát sat.

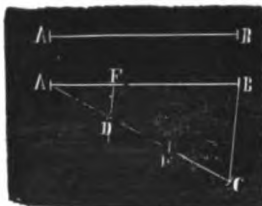
Tanúság: Ebből világos, hogy ha a derékszegletű háromszegben a derékszegletből a talpra függő húzatik, a húzott egyen a talp darabjai közt közép egyarányu: s megint a talp és az egyik akármelyik darab között a darab felőli oldal közép egyarányu.

9. F e l a d a t :

Adott egyennek kívánt részét elvágni.

Legyen az adott egyen AB ; AB -nek kívánt részét el kell vágni.

Kívántassék a harmada, és vonassék A -ból valamely AC egyen, mely AB -vel akármely szegletet fogjon be; vétessék AC -n akármely D pont, és DE EC tétessenek egyenlőkké AD -vel; vonassék BC , és D -n át ehhez egyközüleg húzassék DF .



Mint hogy ABC háromszegnek egyik BC oldalához egyközüleg van vonva FD : egyarányban a mint CD DA -hoz, úgy van BF FA -hoz. De CD kétakkora mint DA ; BF is tehát kétakkora mint FA ; tehát BA háromakkora mint AF .

AB adott egyennek tehát a kívánt harmada AF , el van vágva: m. t. k.

Jegyz. Ennek a feladatnak általánosabb bizonyítmánya óhajtható. A felebbiben még az a hiány is van, hogy oly állítmányra hivatkozik, mely az 5-ik könyv kezünkre jött szövegében nem létezik, t. i.

hogy ha van négy egyarányu mekkoraság, s a második az elsőnek valami része, a harmadik is az a része a negyediknek. Ez a hiány mutatja ki az 5-ik könyvbe a 6-ik feladat után szúrt ^{D.} feladat szükséges voltát. *Simson* általános bizonyítmánya² következő:

Vonassék A pontból AC egyen, mely AB -vel akármely szegletet fogjon be. Vétessék AC -ben akármely D pont, és tétesék AC AD -nek azon szorzatává, a mi szorzata AB a kívánt résznek. Vonassék BC , és D -n át BC -hez egyközű DE .

Már mivel ABC háromszegben DE egyen BC oldalhoz egyközű: tehát a mint CD DA -hoz, úgy van BE EA -hoz; miszerint öszvetéve a mint AC AD -hez, úgy AB AE -hez. De AD AC -nek bizonyos része, tehát AE is AB -nek ugyanaz a része; m. b. k.

10. F e l a d a t :

Adott vágatlan egyent más adott vagdalt egyennel egyarányban vagdalni.

Legyen AB az adott vágatlan egyen, AC pedig DE pontoknál vagdalt egyen: a vágatlan AB -t kell a vagdalt AC -vel egyarányban vagdalni.

Helyzessenek úgy, hogy akármely szegletet fogjanak be, s vonassék CB , és D -n E n által húzassanak BC -hez DF EG egyközűek, D -n által megint húzassék AB -hez DHK egyközű.

Egyközény tehát mind FH mind HB , tehát DH FG -vel, HK GB -vel egyenlők. És minthogy DKC háromszegnek egyik KC oldalához egyközűleg van vonva HE ; tehát egyarányban a mint CE ED -hez, úgy van KH HD -hez. De KH BG -vel, HD GF -fel egyenlő; tehát a mint CE ED -hez, úgy van BG GF -hez. Ismét mivel AGE háromszegnek egyik EG oldalához egyközűleg van vonva FD ; tehát egyarányban a mint ED DA -hoz, úgy GF FA -hoz. Megmutattuk pedig, hogy a mint CE ED -hez, úgy BG GF -hez; tehát a mint CE ED -hez, úgy BG GF -hez, s a mint ED DA -hoz, úgy GF FA -hoz.

AB adott vágatlan egyen tehát sat.

11. F e l a d a t :

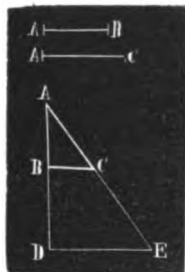
Két adott egyenhez harmadik egyarányt találni.

Legyen a két egyen AB AC : AB AC két egyenhez harmadik egyarányt kell találni.

Helyzessenek AB AC úgy, hogy akár mely szegletet fogjanak be, és nyujtassanak ki DE pontokig, és tétessék BD AC -vel egyenlővé; vonassék BC , és D -n át, húzassék hozzája DE egyközű.

Mint hogy ADE háromszeg egyik DE oldalához van húzva BC egyenközű; egyarányban a mint AB BD -hez, úgy van AC CE -hez. De BD egyenlő AC -vel, tehát a mint AB AC -hez, úgy van AC CE -hez.

AB AC adott két egyenhez tehát CE harmadik egyarányt találtunk; m. t. k.



12. F e l a d a t :

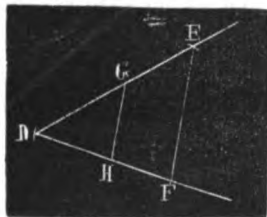
Három adott egyenhez negyedik egyarányt találni.

Legyen a három adott egyen ABC : ABC három egyenhez negyedik egyarányt kell találni.

Vonassék DE DF két egyen, úgy, hogy akár mely EDF alatti szegletet fogjanak be: tétessék A -val egyenlővé DG , B -vel egyenlővé GE , és C -vel egyenlővé DH , és vonatván GH , húzassék hozzája E -n át EF egyközű.

Mint hogy DEF háromszegnek egyik EF oldalához van vonva GH egyközű; tehát a mint DG GE -hez, úgy van DH HF -hez. De DG A -val, GE B -vel, s DH C -vel egyenlő; tehát a mint A B -hez, úgy van C HF -hez.

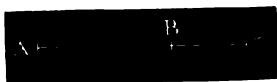
ABC három adott egyenhez tehát negyedik egyarányu HF van találva : m. t. k.



13. Feladat:

Két adott egyenhez középegarányut találni.

Legyen a két adott egyen AB
 BC : AB BC -hez közép egyarányut
kell találni.



Helyzessenek egyenesbe egy-
mással, és irassék AC -re ADC félkör;
 B pontból vonassék AC -hez derék-
szegletre BD és vonassanak AD DC .



Már minthogy ADC szeglet a
félkörben van, derék. És minthogy ADC derékszögletű három-
szegben a derékszögletből a talpra DB függő van húzva: te-
hát DB a talp AB BC darabjai közt közép egyarányu.

AB BC két adott egyenhez tehát BD közép egyarányu
van találva: m. t. k.

14. Feladat:

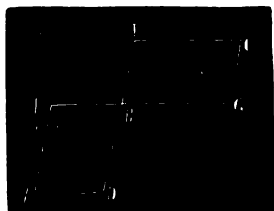
*Egyenlő és egyenlő szögletű egyközényeknek egyenlő szöglet kö-
rűli oldalai ellenarányuak: s a mely egyenlő szögletű egyközé-
nyeknek egyenlő szöglet körűli oldalai ellenarányuak, azok
egyenlők.*

Legyenek AB BC egyenlő és
egyenlőszögletű egyközények, melyek-
nek B -nél való szegletei egyenlők: azt
mondom, hogy AB BC -nek egyenlő
szöglet körűli oldalai ellenarányuak,
azaz: a mint DB BE -hez, úgy van
 GB BF -hez.



Helyzessék DB BE -vel egyenes-
be, tehát FB is egyenesben van BG -
vel; és egészítettessék ki FE egyközény.

Már minthogy AB egyközény
 BC egyközénnyel egyenlő, FE pedig
egy más; tehát a mint AB FE -hez,
úgy van BC FE -hez. De a mint AB



FE -hez, úgy van DB BE -hez, s a mint BC FE -hez, úgy van GB BF -hez; tehát a mint DB BE -hez, úgy van GB BF -hez, AB BC egyközényeknek tehát egyenlő szegletek körüli oldalai ellenarányuak.

De legyenek az egyenlő szegletek körüli oldalak ellenarányuak, és legyen a mint DB BE -hez, úgy GB BF -hez: azt mondom, hogy AB egyközény BC egyközénnyel egyenlő.

Mert a mint DB BE -hez, úgy van GB BF -hez, de a mint DB BE -hez, úgy van AB egyközény FE egyközényhez, s a mint GB BF -hez, úgy BC egyközény FE egyközényhez, tehát a mint AB FE -hez, úgy van BC FE -hez; AB egyközény tehát BC egyközénnyel egyenlő.

Tehát az egyenlő sat.

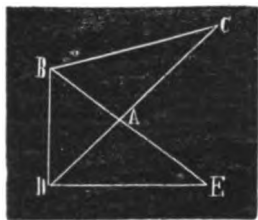
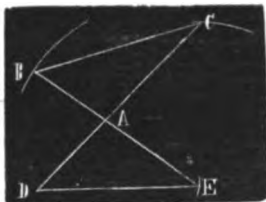
15. Feladat:

Egyenlő háromszegeknek, melyekben egyik szeglet egyik szeglettel egyenlő, az egyenlő szegletek körüli oldalai ellenarányuak; és a mely háromszegekben egyik szeglet egyik szeglettel egyenlő, s az egyenlő szegletek körüli oldalai ellenarányuak; azok a háromszegek egyenlők.

Legyenek ABC ADE egyenlő háromszegek, melyekben a BAC alatti egyik szeglet a DAE alatti egyikkel egyenlő: azt mondom, hogy ABC ADE háromszegeknek egyenlő szegletek körüli oldalai ellenarányuak, azaz: a mint CA AD -hez, úgy van EA AB -hez.

Mert helyzessék CA AD -vel egyenesben; tehát EA is egyenesben leend AB -vel, és vonassék BD .

Minthogy ABC háromszeg ADE háromszeggel egyenlő, ABD pedig egy más; tehát a mint CAB háromszeg BAD háromszeghez, úgy van ADE háromszeg BAD háromszeghez. De a mint CAB BAD -hez, úgy van CA AD -hez, s a mint EAD BAD .



hez, úgy EA AB -hez; ABC ADE háromszegeknek egyenlő szegletek körüli oldalai tehát ellenarányuak.

De legyenek ABC ADE háromszegek oldalai ellenarányuak, s a mint CA AD -hez, úgy legyen EA AB -hez: azt mondom, hogy ABC háromszeg ADE háromszeggel egyenlő.

Mert ismét BD vonatván, mivel a mint CA AD -hez, úgy van EA AB -hez; de a mint CA AD -hez, úgy ABC háromszeg BAD háromszeghez, s a mint EA AB -hez, úgy EAD háromszeg BAD háromszeghez; tehát a mint ABC háromszeg BAD háromszeghez, úgy van EAD háromszeg BAD háromszeghez; ABC ADE közül tehát mindenik ugyanazon arányban van BAD -hez; tehát BAC háromszeg egyenlő EAD háromszeggel.

Tehát sat.

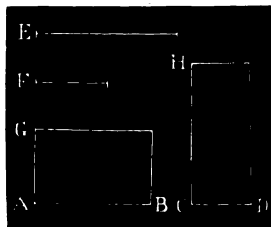
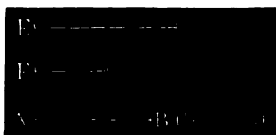
16. Feladat:

Ha négy egyen egyarányu, a szélsők közé fogott derékszög egyenlő a közbűlsők közé fogott derékszeggel; és ha a szélsők közé fogott derékszög egyenlő a közbűlsők közé fogott derékszeggel, a négy egyen egyarányu.

Legyen AB CD E F négy egyarányu egyen, a mint AB CD -hez, úgy E F -hez: azt mondom, hogy az AB s F közé fogott derékszög egyenlő a CD s E közé fogott derékszeggel.

Mert húzassanak A C pontokból AB CD egyenekhez derékszögletre AG CH , és tétessék AG F -fel, CH E -vel egyenlővé, és egészítettessenek ki BG DH egyközények.

Már mivel a mint AB CD -hez, úgy van E F -hez, E pedig CH -val s F AG -vel egyenlő; tehát a mint AB CD -hez, úgy van CH AG -hez, tehát BD DH egyközényeknek egyenlő szeglet körüli oldalai ellenarányuak. Már pedig a mely egyenlő szegletű egyközényeknek egyenlő szeglet körüli oldalai ellenarányuak, azok egyenlők; tehát BG egyközény DH egykö-



zénynyel egyenlő. De BG , az AB és F közötti derékszég, mert AG egyenlő F -fel; DH megint a CD és E közötti, mert CH egyenlő E -vel; tehát az AB F közé fogott derékszég egyenlő a CD E közé fogott derékszeggel.

De legyen az AB F közé fogott derékszég egyenlő a CD E közé fogott derékszeggel: azt mondom, hogy a négy egyen egyarányban leend, a mint AB CD -hez, úgy E F -hez.

Mert ugyanazon készüléteket téve, minthogy az AB F közötti egyközény egyenlő a CD E közöttivel, s az AB F közötti a BG , mert AG egyenlő F -fel; a CD E közötti pedig a DH , mert CH egyenlő E -vel: tehát BG egyenlő DH -val, s egyenlőszegletűek is. Már pedig az egyenlő s egyenlőszegletű egyközényeknek egyenlőszeglet körüli oldalaik ellenarányuak; tehát a mint AB CD -hez, úgy CH AG -hez; de CH E -vel, AG pedig F -fel egyenlők; tehát a mint AB CD -hez, úgy E F -hez

Ha tehát sat.

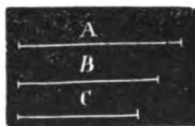
17. F e l a d a t :

Ha három egyen egyarányu, a szélsők közé fogott derékszég egyenlő a közbűlső négyszegével; és ha a szélsők közé fogott derékszég egyenlő a közbűlső négyszegével, a három egyen egyarányu lesz.

Legyen A B C három egyen azon egy arányban, a mint A B -hez, úgy B C -hez: azt mondom, hogy az A C közé fogott derékszég a B négyszegével egyenlő.

Mert vétessék B -vel egyenlő D egyen.

És minthogy a mint A B -hez, úgy van B C -hez; B pedig egyenlő D -vel; tehát a mint A B hez, úgy D C -hez. Már pedig ha négy egyen egyarányu, a szélsők közé fogott derékszég egyenlő a közbűlsők közé fogott derékszeggel; az A és C közötti tehát egyenlő a B és D közöttivel. De a B és D közötti derékszég a B négyszége, mert B egyenlő D -vel; tehát az A és C közé fogott derékszég egyenlő a B négyszegével.



De legyen az A és C közötti a B négyszegével egyenlő: azt mondom, hogy a mint A B -hez, úgy van B C -hez.

Mert ugyanazon készüléket téve, minthogy az A és C közötti derékszög a B négyszegével egyenlő; de a B négyszége a B és D közötti derékszög, mert B egyenlő D -vel; tehát az A és C közötti egyenlő a B és D közöttivel. De ha a szélsők közti derékszög a közbülsők közöttivel egyenlő, a négy egyen egyarányu; tehát a mint A B -hez, úgy van D C -hez. De B egyenlő D -vel, tehát a mint A B -hez, úgy B C -hez. Ha tehát sat.

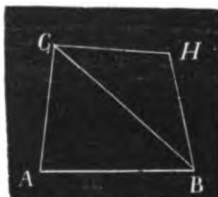
18. Feladat:

Adott egyenre adott egyenesvonalu képletekhez hasonló s hasonlókép fekvő egyenesvonalu képletet írni.

Legyen az adott egyen AB , az adott egyenesvonalu képlet pedig EC : AB egyenre CE egyenesvonaluhoz hasonló s hasonlókép fekvő egyenesvonalu képletet kell írni.



Vonassék DF , és állitassanak AB egyenhez ennek A B pontainál a C -nél való szeglettel egyenlő AB alatti, s a CDF alattival egyenlő ABG alatti; tehát a harmadik CFD alatti az AGB alattival egyenlő; ennél fogva FCD



háromszeg GAB háromszeggel egyenlőszeglettű; tehát egyarányban a mint FD GB -hez, úgy van FC GA -hoz, és CD AB -hez. Ismét állitassanak BG egyenhez ennek B G pontainál a D F E alatti szeglettel egyenlő BGH alatti, s az FDE alattival egyenlő GBH alatti; a harmadik tehát az E -nél levő a harmadikkal a H -nél valóval egyenlő; ennél fogva FDE háromszeg egyenlő szeglettű GBH háromszeggel; tehát egyarányban a mint DF GB -hez, úgy van FE GH -hoz és ED HB -hez. De megmutat-

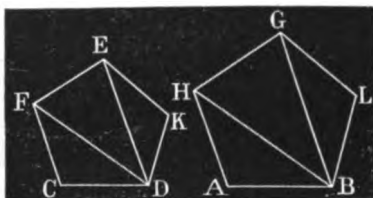
taték az is, hogy a mint FD GB -hez, úgy FC GA -hoz, és CD AB -hez; tehát a mint FC AG -hez, úgy van CD AB -hez, FE GH -hoz és ED HB -hez. És minthogy a CFD alatti szeglet az AGB alattival, a DFE alatti pedig a BGH alattival egyenlők: tehát az egész CFE alatti egyenlő az egész AGH alattival. Ugyanazért a CDE alatti is egyenlő az ABH alattival; de a C -nél való is egyenlő az A -nál valóval, s az E -nél való a H -nál valóval; AH tehát CE -vel egyenlőszegletű, s az egyenlő szegletek körüli oldalaik egyarányuak; tehát AH egyenesvonalu képlet CE egyenesvonaluhoz hasonló.

Adott AB egyenre tehát CE egyenesvonaluhoz hasonló s hasonlólag fekvő AH egyenesvonalu iratott: m. t. k.

Jegyz. Simson két hiányt lát e feladat bizonyítmányában; *előben*: hogy csak négyoldalu képletekre van szorítva; *másodszor*: hogy a két hasonlószegetű háromszeg oldalainak egyarányában az előtagok mind az egyikből, az utótagok mind a másikkól vétettek; mi az eddigi feladatokból csak *caerülés útján* következik. Ezen utóbbi hiány kipótlását a tanulóra bizzuk; hanem a feladatnak több, p. o. ötoldalu képletre alkalmazását ideo tenni szükségesnek véltük:

Legyen az adott egyenesvonalu $CDKEF$ képlet ötoldalu.

Vonassanak DF DE ; és irassék AB -re $CDEF$ négyoldalu képlethez hasonló és hasonlókép fekvő $ABGH$ képlet; állítassanak BG egyenhez, annak B G pontainál, az EDK



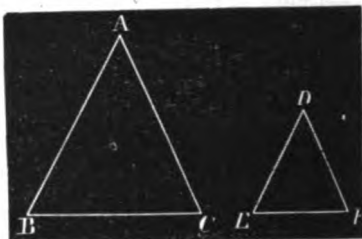
alatti szeglettel egyenlő GBL alatti, és a DEK alattival egyenlő BGL alatti; tehát az L -nél levő harmadik szeglet egyenlő leendő a K -nál levő harmadikkal. De mivel $AHGB$ $CDEF$ -hez hasonlóan iratott, a HGB alatti szeglet egyenlő az FED alattival, a BGL alatti is egyenlő a DEK alattival; tehát a HGL alatti is az FEK alattival egyenlő. Ugyanazért az ABL alatti is egyenlő a CDK alattival; úgy hogy az egész $ABLGH$ ötoldalu képlet az egész $CDKEF$ ötoldalu képlettel egyenlőszegletű. Ismét mivel $ABGH$ $CDEF$ -hez hasonló, a mint HG GB -hez, úgy van FE ED -hez; de BGL DEK háromszegek egyenlőszegletűek lévén a mint GB GL -hez, úgy ED EK -hoz; tehát egyköszűleg a mint HG GL -hez, úgy FE EK -hoz. Ugyanazért a mint AB BL -hez, úgy van CD DK -hoz. De ugyancsak a BGL DEK háromszegek egyenlőszegletűségiért, a mint GL LB -hez, úgy EK KD -hez. Tehát $ABLGH$ $CDKEF$ ötszegek egyenlőszegletűek, és egyenlő szegleteiket befogó oldalaik egyarányuak; tehát hasonló.

Hasonlóképp folytatva lehet több oldalú adott képletekhez hasonló képleteket is adott egyenre írni.

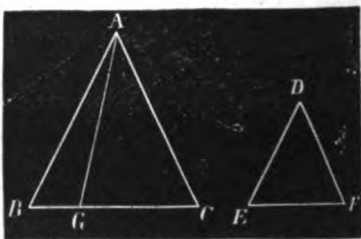
19. F e l a d a t :

A hasonló háromszgek kétszeres arányban vannak egymáshoz, mint az azonnevű oldalaik.

Legyenek ABC DEF hasonló háromszgek, melyekben a B -nél levő szeglet egyenlő az E -nél levővel, s a mint AB BC -hez, úgy legyen DE EF -hez; úgy hogy BC EF azonnevűek legyenek: azt mondom, hogy ABC háromszeg DEF háromszeghez kétszeres arányban van, mint BC EF -hez.



Mert vétessék BC EF -hez harmadik egyarányu BG , úgy, hogy a mint BC EF -hez, úgy legyen EF BG -hez, és vonassék GA .



Minthogy a mint AB BC -hez, úgy DE EF -hez; tehát cserélve a mint AB DE -hez, úgy van BC EF -hez. De a mint BC EF -hez, úgy EF BG -hez; a mint tehát AB DE -hez, úgy EF BG -hez; ABG DEF háromszgek oldalai tehát ellenarányuak. Már pedig a mely háromszgekben egyik szeglet egyenlő egyik szeglettel s az egyenlő szegletek körüli oldalak ellenarányuak, azok a háromszgek egyenlők; tehát ABG háromszeg egyenlő DEF háromszeggel. És minthogy a mint BC EF -hez, úgy EF BG -hez, ha pedig három egyen egyarányu, az első a harmadikhoz kétszeres arányban lenni mondatik mint a másodikhoz: tehát BC BG -hez kétszeres arányban van, mint BC EF -hez. De a mint BC BG -hez, úgy van ABC háromszeg ABG háromszeghez; tehát ABC háromszeg kétszeres arányban ABG háromszeghez, mint BC EF -hez. ABG háromszeg pedig egyenlő DEF

háromszeggel; ABC háromszeg tehát DEF háromszeghez is kétszeres arányban van, mint BC EF -hez.

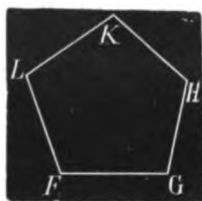
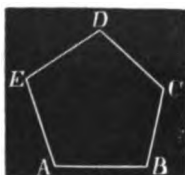
A hasonló sat.

Tanúság: Ebből világos, hogy, ha három egyen egyarányban van, a mint az első a harmadikhoz, úgy van az elsőre írt háromszeg a harmadikra hasonlóképp írt és hasonló háromszeghez. (Mivel megmutattaték, hogy a mint CB BG -hez, úgy van ABC háromszeg ABG háromszeghez, azaz: DEF -hez).

20. F e l a d a t :

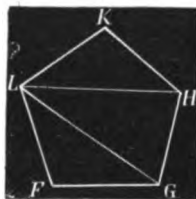
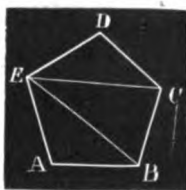
Hasonló sokszégeket egyenlő számú s az egészekkel azonnevű hasonló háromszégekre szelhetni: és a sokszeg a sokszeghez kétszeres arányban van, mint az azonnevű oldal az azonnevű oldalhoz.

Legyenek $ABCDE$ $FGHKL$ hasonló sokszégek, s AB legyen azonnevű FG -vel: azt mondom, hogy $ABCDE$ $FGHKL$ sokszégeket egyenlő számú s az egészekkel azonnevű hasonló háromszégekre szelhetni: és hogy $ABCDE$ sokszeg $FGHKL$ sokszeghez kétszeres arányban van, mint AB FG -hez.



Mert vonassanak BE EC GL LH .

És minthogy $ABCDE$ sokszeg $FGHKL$ sokszeghez hasonló, a BAE alatti szeglet egyenlő a GFL alatti szeglettel; és a mint BA AE -hez, úgy van FG FL -hez. És mivel ABE FGL háromszegekben egyik szeglet egyenlő egyik szeglettel s az egyenlő egyik szegletek körüli oldalak egyarányúak: tehát ABE háromszeg egyenlő szegletű FGL háromszeggel, és így hasonló is hozzája;

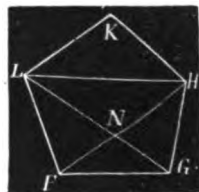
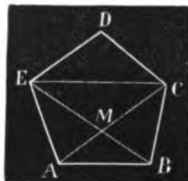


tehát az ABE alatti szeglet egyenlő az FGL alattival. De az egész ABC alatti is egyenlő az egész FGH alattival, hasonlóknak lévén a sokszögek; tehát a maradék EBC szeglet egyenlő a maradék LGH szeglettel. És minthogy az ABE FGL háromszögek hasonlóságánál fogva a mint EB BA -hoz, úgy van LG GF -hez, de megint a sokszögek hasonlóságánál fogva a mint AB BC -hez, úgy FG GH -hoz, tehát egyközösen a mint EB BC -hez, úgy van LG GH -hoz; e szerint az EBC LGH egyenlő szegletek körüli oldalak egyarányuak; tehát EBC háromszeg egyenlő szegletű LGH háromszeggel, úgy hogy EBC háromszeg is hasonló LGH háromszeghez. Ugyanaz oknál fogva ECD háromszeg is hasonló LHK háromszeghez; tehát $ABCDE$ $FGHKL$ sokszögek hasonló háromszögekre és egyenlő számokra osztvák.

Még azt mondom, hogy azon egy névűekre is az egészekkel, azaz: úgy hogy a háromszögek egyarányuak, még pedig ABE EBC ECD előtagok, és FGL LGH LHK az utótagjaik; és hogy $ABCDE$ sokszeg $FGHKL$ sokszeghez kétszeres arányban van, mint az azonnevű oldal az azonnevű oldalhoz, azaz: AB FG -hez.

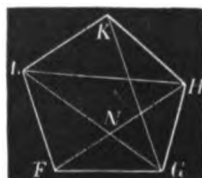
Mert vonassanak AC FH .

És minthogy a sokszögek hasonlóságánál fogva az ABC alatti szeglet egyenlő az FGH alattival, s a mint AB BC -hez, úgy van FG GH -hoz: ABC háromszeg egyenlő szegletű



FGH háromszeggel; tehát a BAC alatti szeglet egyenlő a GFH alattival; a BCA alatti pedig a GHF alattival. És mivel a BAM alatti szeglet egyenlő a GFN alattival, az ABM alatti pedig megmutattaték, hogy egyenlő az FGN alattival; tehát a harmadik AMB alatti is egyenlő a maradék FNG alattival. ABM háromszeg tehát FGN háromszeggel egyenlő szegletű. Hasonlólag mutatjuk meg azt is, hogy BMC háromszeg hasonló GNH háromszeghez; egyarányban tehát a mint AM MB -hez, úgy van FN NG -hez, s a mint BM MC -hez, úgy

GN NH -hoz, úgy hogy egyközösön is a mint AM MC -hez, úgy van FN NH -hoz. De a mint AM MC -hez, úgy van ABM háromszeg MBC -hez, s AME EMC -hez, mert úgy vannak egymáshoz mint a talpaik; s tehát a mint egyik előtag egyik utótaghoz, úgy minden előtag minden utótaghoz; tehát a mint ABM háromszeg BMC -hez, úgy ABE CBE hez. De a mint AMB BMC -hez, úgy van AM MC -hez; és tehát a mint AM MC -hez úgy ABE háromszeg EBC háromszeghez. Ugyanazért a mint FN NH -hoz, úgy FGL háromszeg GLH háromszeghez. Már pedig a mint AM MC -hez, úgy van FN NH -hoz; tehát a mint ABE háromszeg BEC háromszeghez, úgy FGL háromszeg GHL háromszeghez, és cserélve a mint ABE háromszeg FGL háromszeghez, úgy BEC háromszeg GLH háromszeghez. Hasonlókép mutatjuk meg, BD GK egyeneket vonva, hogy a mint BEC háromszeg GLH háromszeghez, úgy van ECD háromszeg LHK háromszeghez. És minthogy a mint ABE háromszeg FGL háromszeghez, úgy van EBC



LGH -hoz, s megint ECD LHK -hoz; s tehát a mint egyik előtag egyik utótaghoz, úgy vannak minden előtagok minden utótagokhoz; tehát a mint ABE háromszeg FGL háromszeghez, úgy van $ABCDE$ sokszeg $FGHKL$ sokszeghez. De ABE háromszeg FGL háromszeghez kétszeres arányban van, mint AB azonnevű oldal FG azonnevű oldalhoz; mert a hasonló háromszgek kétszeres arányban vannak, mint az azonnevű oldalaik; $ABCDE$ sokszeg is tehát kétszeres arányban van $FGHKL$ sokszeghez, mint AB azonnevű oldal FG azonnevű oldalhoz.

A hasonló sat.

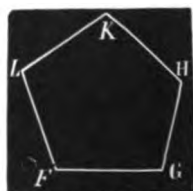
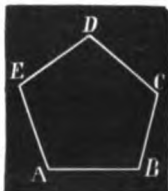
Más bizonyítmány: Még máskép, rövidebben, így bizonyítjuk meg a háromszgek azonnevűségét:

Vétessenek megint $ABCDE$ $FGHKL$ sokszgek, és vonassanak BE EC GL LH : azt mondom, hogy a mint ABE háromszeg FGL háromszeghez, úgy van EBC LGH -hoz, és CDE HKL -hez.

Mert mivel ABE háromszeg FGL háromszeghez hasonló, ABE háromszeg kétszeres arányban van FGL háromszeghez, mint BE GL -hez. Ugyanazért BEC háromszeg is kétszeres arányban van GLH -hoz, mint BE GL -hez; tehát a mint ABE háromszeg FGL háromszeghez, úgy van BEC GLH -hoz. Ismét mivel EBC háromszeg LGH háromszeghez hasonló, tehát EBC LGH -hoz kétszeres arányban van, mint CE egyen HL -hez. Ugyanazért ECD háromszeg is LHK háromszeghez kétszeres arányban van, mint CE HL -hez; tehát a mint EBC háromszeg LGH -hoz, úgy van ECD LHK -hoz. De megmutattaték, hogy a mint EBC LGH -hoz, úgy ABE FGL -hez; tehát a mint ABE FGL -hez, úgy BEC GHL -hez, és ECD LHK -hoz : m. b. k.

1. *Tanúság*: Így mutattatik meg a hasonló négyszögekről is, hogy kétszeres arányban vannak, mint az azonnevű oldalaik. Meg van mutatva pedig a háromszégekről is; úgy hogy átaljában a hasonló egyenesvonala képletek kétszeres arányban vannak egymáshoz, mint az azonnevű oldalaik.

2. *Tanúság*: És ha AB FG egyenekhez O harmadik egyarányt veszszük: AB O -hoz kétszeres arányu, mint AB FG -hez. De a



sokszeg is a sokszeghez s a négyszögekre a négyszögekre kétszeres arányu mint az azonnevű oldal az azonnevű oldalhoz, azaz: AB FG -hez, és ez a háromszégekről is meg van mutatva: úgy hogy átaljában világos, hogy ha három egyen egyarányu, a mint az első a harmadikhoz, úgy van az elsőre írt kép a másodikra hasonlólag írt és hasonló képhez.

21. F e l a d a t :

Az egyenesvonaluhoz hasonló egymáshoz is hasonló.

Mert legyen A B egyenesvonaluk mindenike C -hez hasonló: azt mondom, hogy A B -hez is hasonló.

Mert minthogy A hasonló C -hez, egyenlőszegletű vele; s az egyenlő szegletek körüli oldalaik egyarányuak. Ismét mivel B hasonló C -hez, tehát egyenlőszegletű vele, s az egyenlő szegletek körüli oldalaik egyarányuak. A -nak és B -nek mindenike tehát egyenlőszegletű C -vel s az egyenlőszegletek körüli oldalaik egyarányuak, úgyhogy A is B -vel egyenlőszegletű, és az egyenlőszegletek körüli oldalaik egyarányuak; A tehát B -hez hasonló.

Az egyen sat.

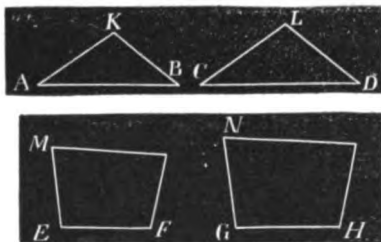
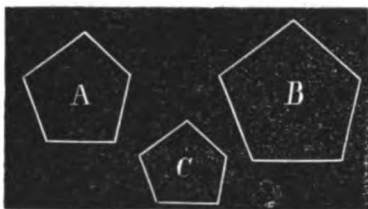
22. F e l a d a t :

Ha négy egyen egyarányu: a rájuk írt hasonló és hasonlóan alkotott egyenesvonalu képletek is egyarányuak; és ha a rájuk írt hasonlóan alkotott egyenesvonaluak egyarányuak: magok az egyenek is egyarányuak.

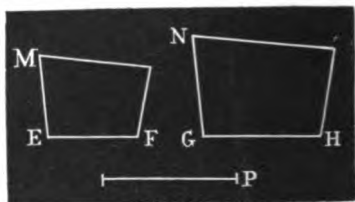
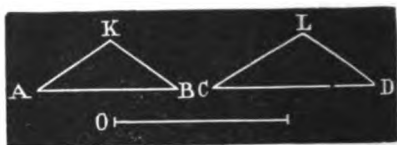
Legyenek AB CD EF GH négy egyarányu egyenek, mint AB CD hez, úgy EF GH -hoz; és írassanak AB -re CD -re KAB és LCD hasonló és hasonlóan alkotott egyenesvonaluak; EF -re GH -ra pedig MF NH

hasonló és hasonlóan alkotott egyenesvonaluak: azt mondom, hogy a mint KAB LCD -hez, úgy van MF NH -hoz.

Mert vétessék AB CD -hez harmadik egyarányu O , EF

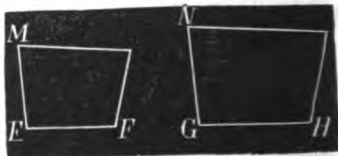


GH -hoz megint harmadik egyarányu P . És minthogy a mint AB CD -hez, úgy EF GH -hoz, s a mint CD O -hoz, úgy GH P -hez; egy-
közösen tehát a mint AB O -hoz, úgy EF P -hez. De a mint AB O -hoz, úgy KAB LCD -hez, és a mint EF P -hez, úgy MF NH -hoz; tehát a mint KAB LCD -hez, úgy van MF NH -hoz.



De legyen a mint KAB LCD -hez úgy MF NH -hoz: azt mondom, hogy a mint AB CD -hez, úgy van EF GH -hoz.

Mert a mint AB CD -hez, úgy legyen EF QR -hez, és írassék QR -re akár MF -hez, akár NH -hoz hasonló és hasonlóan fekvő SR egyenesvonalu képlet.



Minthogy a mint AB CD -hez, úgy EF QR -hez, és AB CD -re hasonló és hasonlóan fekvő KAB LCD egyenesvonaluak, EF QR -re megint hasonló és hasonlóan fekvő MF SR egyenesvonaluak irvák; tehát a mint KAB LCD -hez, úgy van MF SR -hez. De a feltét szerint a mint KAB LCD -hez, úgy van MF NH -hoz; tehát a mint MF SR -hez, úgy MF NH -hoz; MF tehát mind NH -hoz mind SR -hez azonegy arányban van; NH tehát SR -rel egyenlő. De hasonló is hozzá és hasonlóan fekvő; tehát GH egyenlő QR -rel. És mivel a mint AB CD -hez, úgy EF QR -hez; QR pedig egyenlő GH -val; tehát a mint AB CD -hez, úgy van EF GH -hoz.



Ha tehát sat.

Felvétel. (Pótlás.)

(Hogy pedig, ha az egyenesvonaluak egyenlők és hasonlóak, az oldalaik egyenlők egymással, így mutatjuk meg:

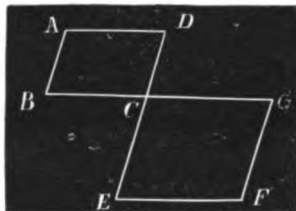
Legyenek NH SR egyenlő egyenesvonaluak, s a mint HG GN -hez, úgy legyen QR QS -hez: azt mondom, RQ egyenlő HG -vel.

Mert ha nem egyenlők, egyik közülök nagyobb. Legyen QR HG -nél nagyobb. Már minthogy a mint RQ QS -hez, úgy van GH GN -hez; cserélve is a mint QR GH -hoz, úgy QS GN -hez. QR nagyobb HG -nél, tehát QS is nagyobb GN -nél, úgy hogy RS is nagyobb HN -nél; de egyenlő is; milehetetlen. Nem nemegyenlő tehát QR GH -val; tehát egyenlő : m. b. k.)

23. Feladat:

Egyenlőszögletű egyközények az oldalaikéból szerkesztett arányban vannak.

Legyenek AC CF egyenlőszögletű egyközények, melyekben a BCD alatti szöglet legyen egyenlő az ECG alatti szöglettel: azt mondom, hogy AC egyközény CF egyközényhez az oldalaikéból szerkesztett arányban van, azaz: abból, a melyben van BC CG -hez, és abból a melyben van DC CE -hez.



Mert helyzessenek úgy, hogy BC egyenesben legyen CG vel; tehát egyenesben van DC is CE -vel; és egészítéssé ki DG egyközény: azután vétessék valamely K egyen, s a mint BC van CG -hez, úgy legyen K L -hez, s a mint a mint DC CE -hez úgy legyen L M -hez.



Tehát K L -hez és L M -hez ugyanazon arányban vannak, melyben az oldalak ú. m. BC CG -hez és DC CE -hez. De a K -nak M -hez való aránya, a K -nak L -hez s az L -nek M -hez való arányaiból van szerkesztve, úgyhogy K M -hez az oldalaikéból szerkesztett arányban van. És mivel a mint BC CG -hez

úgy van AC egyközény CH -hoz; de a mint BC CG -hez, úgy van K L -hez; tehát a mint K L -hez, úgy van AC CH -hoz. Ismét, minthogy a mint DC CE -hez, úgy CH egyközény CF -hez; de a mint DC CE -hez, úgy L M -hez; a mint tehát L M -hez, úgy van CH egyközény CF -hez. Minthogy már megmutattaték, hogy a mint K L -hez, úgy AC egyközény CH egyközényhez, s a mint L M -hez, úgy CH egyközény CF egyközényhez; tehát egyközösen a mint K M -hez, úgy AC egyközény CF egyközényhez. Már pedig K M -hez az oldalakéból szerkesztett arányban van; AC is tehát CF -hez az oldalakéból szerkesztett arányban van.

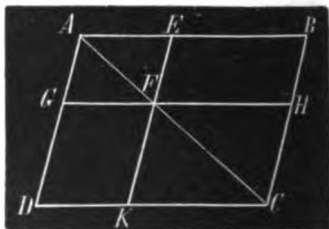
Egyenlőségletű sat.

24. Feladat:

Minden egyközényben az átmérő körüli egyközények egymáshoz, és az egészhez hasonlók.

Legyen $ABCD$ egyközény, és annak átmérője AC , AC körül pedig legyenek EG HK egyközények: azt mondom, EG HK egyközények mindenike az egész $ABCD$ -hez és egymáshoz hasonlók.

Mert minthogy ABC háromszegnek egyik BC oldalához EF egyközű van húzva: egyarányban a mint BE EA -hoz, úgy van CF FA -hoz. Ismét minthogy ACD háromszegnek egyik CD oldalához van húzva FG egyközű: egyarányban a mint CF FA -hoz, úgy DG GA -hoz. De megmutattaték, hogy a mint CF FA -hoz, úgy van BE is EA -hoz; tehát a mint BE EA -hoz, úgy van DG GA -hoz, és öszvetéve a mint BA AE -hez, úgy DA AG -hez, és cserélve a mint BA AD -hez, úgy van EA AG -hez; $ABCD$ és EG egyközényeknek tehát a BAD alatti közös szeglet körüli oldalai egyarányuak. És minthogy GF DC -hez egyközű: az AGF alatti szeglet egyenlő az ADC alattival, és a GFA alatti a DCA alattival, a DAC alatti szeglet pedig ADC AGF két háromszegnek közös szeglete;



ADC háromszeg AGF háromszeggel tehát egyenlőszegletű. Ugyanazért ACB háromszeg is egyenlőszegletű AFE háromszeggel, és az egész $ABCD$ egyközény EG egyközénnyel egyenlőszegletű. Egyarányulag tehát a mint AD DC -hez, úgy AG GF -hez; a mint DC CA -hoz, úgy GF FA -hoz; a mint AC CB -hez, úgy AF FE hez; s meg a mint CB BA -hoz, úgy van FE EA -hoz. És mivel megmutattaték, hogy a mint DC CA -hoz, úgy van GF FA -hoz, s a mint AC CB -hez, úgy AF FE -hez; tehát egyközösen a mint DC BC -hez, úgy van GF FE -hez; $ABCD$ és EG egyközényeknek tehát egyenlőszegletek körüli oldalai egyarányuak; $ABCD$ egyközény tehát EG egyközényhez hasonló. Ugyanazért $ABCD$ egyközény HK egyközényhez is hasonló; tehát EG HK egyközények mindenike hasonló $ABCD$ egyközényhez. Már pedig ugyanazon egyenesvonaluhoz hasonlók egymáshoz is hasonlók: EG egyközény tehát hasonló HK egyközényhez.

Minden egyközényben tehát sat.

Jegyz. Ezen szükség felett hozad almas és hihetőkép megrontott bizonyítmány helyett Simson Robert a következőt teszi:

Minthogy DC GF -hez egyenközü; tehát az ADC alatti szeglet egyenlő az AGF alattival, és mivel BC EF -hez egyenközü, az ABC alatti szeglet egyenlő az AEF alattival. Ismét mivel az egyközények átelleni szegleteik egyenlők, a BCD EFG alatti szegletek egyenlők a GAE alattival, miszerint $ABCD$ $AEFG$ egyközények egyenlő szegletűek.

De még azt mondom, hogy oldalai egyarányuak.

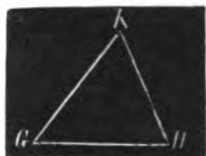
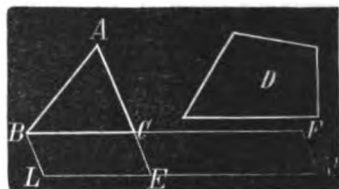
Mert mivel ABC AEF háromszegek egyenlőszegletűek, tehát a mint AB BC -hez, úgy van AE EF -hez. De az egyközények átelleni oldalai egyenlők; tehát a mint AB AD -hez, úgy van AE AG -hez; s a mint DC CB -hez, úgy GF FE -hez, és még a mint CD DA -hoz úgy FG GA -hoz. Tehát $ABCD$ $AEFG$ egyközények egyenlő szegletek körüli oldalai egyarányuak; és annál fogva $ABCD$ egyközény $AEFG$ egyközényhez hasonló. Ugyanazért $FHCK$ egyközényhez is hasonló $ABCD$. Mind GE mind KH tehát hasonló DB -hez. De azon egyhez hasonló, egymáshoz is hasonló; GE egyközény tehát hasonló KH -hoz.

25. Feladat:

Adott egyenesvonalu képlethez hasonló és egy más adottal egyenlő egyenesvonalut alkotni.

Legyen az adott egyenesvonalu képlet, melyhez hasonlót kell alkotni, ABC , a melylyel pedig egyenlőt, D : alkotni kell ABC -hez hasonló és D -vel egyenlő képletet.

Irassék BC -re ABC háromszeggel egyenlő BE egyközény, CE -re pedig a CBL alatti szeglettel egyenlő FCE alatti szegletben, D -vel egyenlő CM egyközény; e szerint BC CF -fel és LE EM -mel egyenesben vannak. Vétessék BC CF -hez GH középegyarányu, és irassék GH -ra ABC -hez hasonló és hasonlóan fekvő KGH háromszeg.



És minthogy a mint BC GH -hoz, úgy van GH CF -hez; ha pedig három egyen egyarányu, a mint az első a harmadikhoz, úgy van az elsőre írt kép a másodikra hasonlóan írt és hasonló képhez: tehát a mint BC CF -hez, úgy van ABC háromszeg KGH háromszeghez. De a mint BC CF -hez, úgy van BE egyközény is EF egyközényhez; tehát a mint ABC háromszeg KGH háromszeghez, úgy BE egyközény EF egyközényhez; (cserélve tehát a mint ABC háromszeg BE egyközényhez, úgy KGH háromszeg EF egyközényhez). Már pedig ABC háromszeg egyenlő BE egyközénnyel; tehát KGH háromszeg is egyenlő EF egyközénnyel. De EF egyközény D -vel egyenlő, KGH is tehát egyenlő D -vel. Hasonló is pedig KGH ABC -hez.

Tehát ABC egyenesvonalu képlethez hasonló és más adottal, D -vel, egyenlő KGH képlet van alkotva: m. t. k.

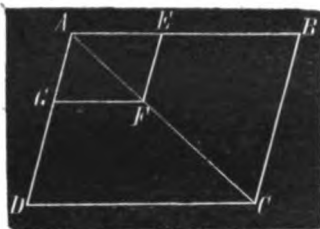
Jeggs. A bizonyítmányban rekeszbe tett czikk nagyon hihető-kép egy hivatlan igazító rosz pótléka. Mert, ha, a mint ABC három-

szege KGH háromszeghez, úgy van BE egyközény EF egyközényhez, és ABC háromszeg BE egyközénnyel egyenlő; abból igenis következik, hogy tehát KGH háromszeg is egyenlő EF egyközénnyel, az 5. k. 14 feladata szerint. Nem volt hát miért cserélés által mutatni meg; mert azt a tételt, hogy az egyarányukban ha a második az elsővel egyenlő, a negyedik is egyenlő leend a harmadikkal, az egyarányuk értelmezéséből ugyan megbizonyíthatni, de az elemek textusában, úgy a mint az kezünkre jött, sehol említve nincs.

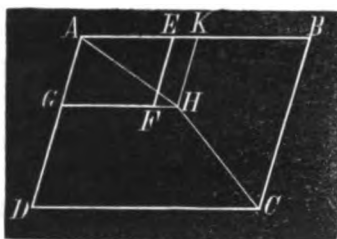
26. F e l a d a t :

Ha az egyközényből az egészhez hasonló és hasonlóan fekvő egyközény, melynek egyik szeglete amazzal közös, vétetik el: ez az egészszel azonegy átmérő körül leend.

Mert $ABCD$ egyközényből vétessék el $ABCD$ -hez hasonló és hasonlóan fekvő $AEFG$ egyközény, melynek DAB alatti egyik szeglete amazzal közös legyen: azt mondom, hogy $ABCD$ $AEFG$ -vel azonegy átmérő körül van.



Mert ha nem, legyen amannak átmérője, ha lehet, AHC és megnyujtatván GF , vonassék H -ig, és H -n által akár AD -hez akár BC -hez egyközűleg húzassék HK .



Már minthogy $ABCD$ KG -vel azonegy átmérő körül van; tehát $ABCD$ KG -hez hasonló; tehát a mint DA AB -hez, úgy van GA AK -hoz. De az $ABCD$ és EG hasonlóságoknál fogva a mint DA AB -hez, úgy van GA AE -hez; tehát a mint GA AK -hoz, úgy GA AE -hez; GA tehát AK AE egyenek mindenikéhez egyarányu; AE tehát AK -val, kisebb a nagyobb, egyenlő; mi lehetetlen; nem képes tehát, hogy ne legyen $ABCD$ EG -vel azonegy átmérő körül, tehát $ABCD$ egyközény $AEFG$ egyközénnyel azonegy átmérő körül van.

Ha tehát sat.

Jegyz. A következők megértésére tegye előre jól magáévá a tanuló a következő kifejezéseket:

a.) *Egyközényt egyen-
hes szabni*, mondatunk, mid-
dön adott nagyságú képletet
oly vele egyenlő egyközé-
nyé alakítunk át, melynek
egyik oldala adott határozott
egyenesvonal legyen. P. o.
A ötszeg *CD* egyenhez van szabva, ha *CE* képlet egyközény, és *A*-val
egyenlő.



b.) *Egyközényt egyen-
hez, egyközény híjjával, szab-
nánk*, ha a p. o. *B*-vel e-
gyenlő *CE* egyközényt úgy
alkotnók, hogy a *CD*-n
fekvő *CF* oldala a *CD*-nél
rövidebb legyen, úgy mint az ide mellékelt *CFGH* képletben. Egykő-
zény-kép híjjával mondatik *szabott*-nak; mert ha *CD* egyközényét
kiegészítünk, *CK* egyközény *B* képletnél *FK*-val nagyobb, és *CK*
csak *FK* híjjával lenne egyenlő *B*-hez.



Ezen egyszerű és könnyű feladatot azzal teszik határozottabbá,
hogy a pótlék *FK*-t bizonyos adott egyközényhez hasonlóknak és ha-
sonlóan fekvőnek kívánják.

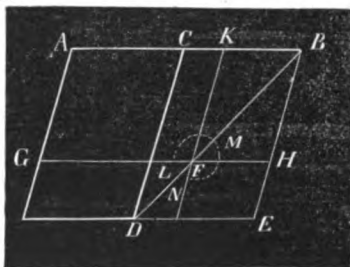
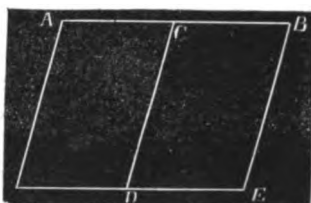
c.) *Egyközényt egyen-
hez úgy szabni, hogy az e-
gyenen túl nyuljék*, az előb-
binek ellentétele. Ha t. i.
A képlettel egyenlő *CL*-et
alkotnak, melynek az adott
CD-re fekvő *CM* oldala
CD-nél hosszabb legyen; látnivaló, hogy a *CD*-re írott *CN* egykő-
zényen s magán a *CD* végpontján is túl-ér. — Ezzel is rendszerint azt
a felételt kötik össze, hogy *DL* bizonyos egyközényhez hasonló, és
hasonlóan fekvő legyen.



27. F e l a d a t :

*Minden az egyen felére irt egyközényhez hasonló és hasonlóan
fekvő egyközövonala kép híjjával azon egyenhez szabott egykő-
zények közt legnagyobb a hasonfélhez és híjánýához hasonló
egyközény.*

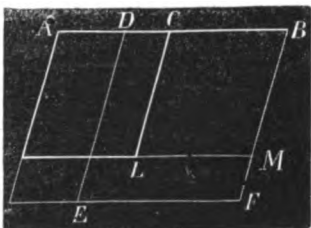
Legyen AB egyen, mely vágassék ketté C -nél, és szabassék AB egyenhez, az AB felére azaz CB -re írthoz hasonló és hasonlóan fekvő CE egyközvonalu kép hijával AD egyközény : azt mondom, hogy mindazon egyközények között, melyek CE -hez hasonló és hasonlóan fekvő egyközvonalu képek hijával szabottak AB -hez, AD a legnagyobb. Ugyanis szabassék AB egyenhez AF egyközény, CE -hez hasonló és hasonlóan fekvő KH egyközény hijával : azt mondom, hogy AD AF -nél nagyobb.



Mert minthogy CE egyközény KH egyközényhez hasonló, azonegy átmérő körül vannak. Húzássék DB átmérőjük, s készítsék el a képlet.

Már mivel CF egyenlő FE -vel, adassék hozzájuk a közös KH , tehát az egész CH egyenlő az egész KE -vel. De CH CG -vel is egyenlő, minthogy AC egyenlő CB -vel ; tehát ; GC is egyenlő EK -val. Adassék hozzájuk a közös CF ; tehát AF LMN gnomonnal egyenlő ; miszerint CE egyközény azaz AD , AF egyközénynél nagyobb.

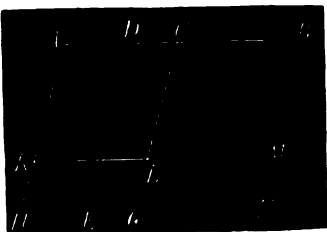
Legyen ismét AB C -nél ketté vágva, s AL egyközény CM hijával hozzá szabva, és szabassék ismét AB -hez AE egyközény az AB felére írthoz CM -hez hasonló DF hijával : azt mondom, hogy a hasonfélhez szabott AL AE -nél nagyobb.



Mert minthogy DF CM -hez hasonló, azonegy átmérő

körül vannak. Legyen az átmérőjük EB , s készítsék el a képlet.

És minthogy LF egyenlő LH -val, minthogy FG is egyenlő GH -val; tehát LF KE -nél nagyobb. De LF egyenlő DL -l; DL is tehát EK -nál nagyobb. Adassék hozzájuk a közös KD ; tehát az egész AL az egész AE -nél nagyobb



Tehát minden sat.

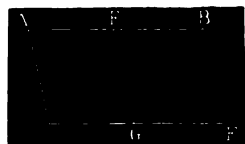
28. Feladat:

Adott egyenhez adott egyenesvonaluval egyenlő egyközényt szabni, egy más adothoz hasonló egyközvonalu kép híjával; de az adott egyenesvonalunak, melyhez egyenlőt kell szabni, nem szabad nagyobbak lenni a hasonfélre írottánál; hasonlóknak lévén a hiányhoz mind a hasonfélre írott, mind az, a melyhez hasonló kell kihagyni.

Legyen az adott egyen AB , az adott egyenesvonalu képlet, melyhez egyenlőt kell AB -hez szabni, de a mely az AC felére a hiányhoz hasonlóan szabottnál nem nagyobb, C ; az pedig, a melyhez hasonló kell kihagyni, legyen D : az adott AB egyenhez az adott C egyenesvonaluval egyenlő egyközényt, a D -hez hasonló egyközvonalu kép híjával kell szabni.

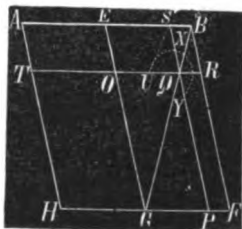
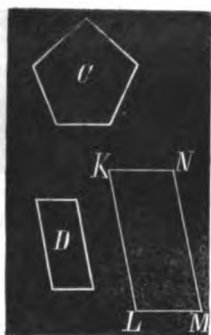


Vágassék ketté AB E pontnál, irassék EB -re D -hez hasonló, és hasonlóan fekvő $EBFG$, s egészítsék ki AG egyközény.



Ha már AG egyenlő C -vel, azonnal meg van a kívánt mivelet; mert az adott AB egyenhez az adott C egyenesvonaluval egyenlő AG egyközény a D -hez hasonló EF egyközvonalu kép híával van szabva.

Ha pedig nem :
 HE C -nél nagyobb.
 De HE GB -vel e-
 gyenlő ; tehát GB C -
 nél nagyobb. A mek-
 korával GB nagyobb
 C -nél, állitassék azzal
 a felülékkal egyenlő,
 D -hez pedig hason-
 ló és hasonlóan fekvő



$KLMN$ egyközény.

Úgy de D hasonló GB -hez, KM is tehát hasonló GB -hez. Legye-
 nek KL GE -vel, LM GF -fel azonnevűek. És minthogy GB C -vel
 meg KM -mel egyenlő ; tehát GB KM -nél nagyobb, GE is tehát
 KL -nél s GF LM -nél nagyobbak. Tétessenek KL -lel GO , LM -
 mel pedig GP egyenlőkké, és egészítessék ki $OGPQ$ egykö-
 zény ; GQ tehát KM -mel egyenlő és hozzá hasonló. De KM
 hasonló GB -hez ; GQ is tehát hasonló GB -hez ; tehát GQ GB -
 vel azonegy átmérő körül van. Legyen az átmérőjük GQB ,
 s készítsék el a képlet.

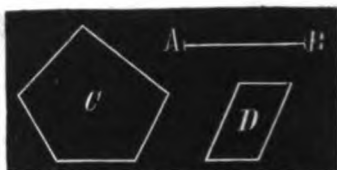
Minthogy BG C -vel meg KM -mel egyenlő, melyekből
 GQ KM -mel egyenlő ; tehát a maradék UXY gnomon egyenlő
 C -vel. És mivel PR egyenlő OS -sel, adassék hozzájuk a kö-
 zös QB ; tehát az egész BP az egész OB -vel egyenlő. De OB
 egyenlő TE -vel, minthogy AE oldal is egyenlő EB oldallal ;
 tehát TE BP -vel egyenlő. Adassék hozzájuk a közös OS , te-
 hát az egész TS egyenlő UXY gnomonnal. De megmutattaték
 hogy UXY gnomon C -vel egyenlő ; ST is tehát C -vel egyenlő.

Adott AB egyenhez tehát C egyenesvonaluval egyenlő
 ST egyközény van D -hez hasonló QB egyközény hiával szab-
 va, (minthogy QB GQ -hoz hasonló): m. t. k.

29. F e l a d a t :

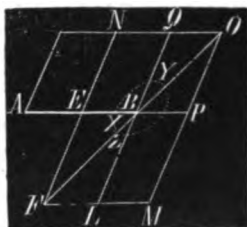
Adott egyen mellé adott egyenesvonalu képlettel egyenlő, egy
 más adott egyközvonalu képlethez pedig hasonlóval túlnyúló, egy-
 közényt szabni.

Legyen az adott egyen AB ,
s az adott egyenesvonalu kép-
let, melylyel egyenlőt kell AB -
hez szabni, C ; a melyhez hason-
lóval pedig túlnyúlók, D : AB
egyenhez C egyenesvonaluval
egyenlő, D -hez pedig hasonló egyközvonalu képpel túlnyúló
egyközényt kell szabni.



Vágassék AB ketté E -nél, és irassék EB -re D -hez ha-
sonló s hasonlóan fekvő BF egyközény, és alkottassék BF -fel
meg C -vel öszvesen egyenlő, D -hez pedig hasonló s hasonlóan
fekvő GH egyközény.

GH tehát EL -hez ha-
sonló. Legyenek KH
 FL -lel és KG FE -vel
azonneviük. És mint-
hogy GH nagyobb
 FB -nél, KH is na-
gyobb FL -nél, és KG FE -nél.



Nyujtassanak ki FL FE , és té-
tessenek KH -val FLM , KG -vel megint FEN egyenlőkké, és
egészítessék ki MN ; MN tehát GH -val egyenlő és hozzá
hasonló. De GH EL -hez hasonló; MN is tehát ha-
sonló EL -hez; tehát EL MN -nel azon egy átmérő körül vannak.
Húzássék FO átmérőjük, és készíttessék el a képlet.

Már minthogy GH EL -lel meg C -vel öszvesen egyenlő,
de GH MN -nel is egyenlő: tehát MN egyenlő EL -lel meg
 C -vel. Vétessék el a közös EL ; tehát a maradék XYZ gno-
mon egyenlő C -vel. És mivel AE egyenlő EB -vel, AN is
egyenlő NB -vel, azaz LP -vel. Adassék hozzájuk a közös EO ;
tehát az egész AO egyenlő XYZ gnomonnal. De XYZ gno-
mon C -vel egyenlő; tehát AO is egyenlő C -vel.

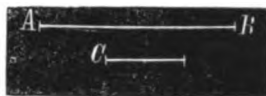
Adott AB egyenhez tehát adott C egyenesvonalu kép-
lettel egyenlő, és D -hez (mivel EL is hasonló QP -hez) hason-
ló QP egyközvonalu képpel túlnyúló AO egyközény van
szabva: m. t. k.

Jegyz. A 28-ik és 29-ik feladatot a hajdani mértanárak gyakran
használák sok oly kérdés megfjtására, melyekkel ma, a betűnyelv

(algebra) segédével, sokkal könnyebben bírunk. Azért Euklides némely fordítói e két feladatot el is hagyták. De mi, mivel a 10-ik könyvben reájok szükségünk leend, még egy-két ide tartozó pótlékkal szaporítani kívánjuk.

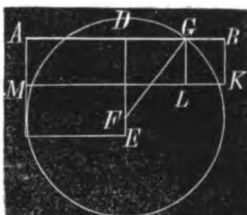
1. *Adott határozott egyenhez, adott négyszeggel egyenlő derékszegl, négyszegkép híjával, szabni.*

Legyen az adott határozott egyen AB , az adott négyszeg a C -é. AB egyenhez a C négyszegével egyenlő derékszegl kell, négyszegkép híjával szabni.



Vágassék AB ketté D -nél, és irassék AD -re AE négyszeg. Ha már AE a C négyszegével egyenlő, meg van a kívánt mivelet. De ha AE nagyobb leend, (a 6-ik könyv 25-ik feladata szerint), úgy hogy DE is nagyobb mint C , akkor vágassék el DE -ből C -vel egyenlő DF , irassék F középponttal és AD közzel egy kör, mely BD -t vágja G -nél, irassék GB -re $GBKL$ négyszeg, egészítsék ki $GLMA$ derékszegl, és vonassék FG .

Mivel AB egyen D -nél két egyenlő, G -nél két nem-egyenlő részre vágatott: az AG GB közti derékszegl a DG négyszegével együtt egyenlő az AD négyszegével. De AD FG -vel egyenlő; tehát az AG GB közti derékszegl is a DG négyszegével együtt egyenlő az FG négyszegével. Ismét mivel DFG háromszegl derékszeletű, az FG négyszeg az FD DG négyszegeikkel összesen egyenlő; úgy hogy az AG GB közti derékszegl is a DG négyszegével együtt, egyenlő az $FDDG$ négyszegeik összegével. Vétessék el a DG közös négyszeg, tehát az AG GB közti derékszegl az FD , azaz C négyszegével egyenlő.

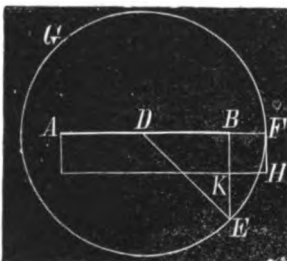


2. *Adott egyenhez, adott négyszeggel egyenlő derékszegl szabni, úgy hogy ez az egyen négyszegképpel túlnyuljék túl.*

Legyen az adott egyen AB , az adott négyszeg a C -é; a C négyszegével egyenlő derékszegl kell AB -hez szabni, úgy hogy AB -n négyszegképpel túlnyuljék.



Vágassék AB ketté D -nél, állítsák AB -hez a benne levő B pontnál derékszeletre BE egyen, és legyen BE C -vel egyenlő; D középponttal DE közzel irassék EFG kör, és nyújtsák ABF -ig. Irassék BF -re BH négyszegl és egészítsék ki AK derékszegl.




Mivel AB ketté vágatott D -nél s hozzá adatott egy más BF egyen:

tehát az AF FB közti derékszög a BD négyszegével együtt egyenlők a DF négyszegével. De DF DE -vel, DE négyszeg pedig a DB BE négyszegeikkel egyenlő; miszerint a DF négyszege is a DB BE négyszegeikkel egyenlő. Ennélfogva az AF FB közti derékszög a DB négyszegével együtt egyenlő a DB BE négyszegeik összegével, s elvevén a DB közös négyszegét, az AF FB közti derékszög, azaz AH , egyenlő a BE azaz C négyszegével.

Ha az előbbi két feladatban a C négyszeg helyett, más akár-mely adott egyenesvonalu képletet veszünk fel, azt előbb (a 2-ik könyv 14-ik feladata szerint) négyszegképre kell venni, s úgy tovább folytatni a miveletet.

30. F e l a d a t :

Adott határozott egyen szélső és középső arányban vágni.


Legyen az adott határozott egyen AB :  AB egyen szélső és középső arányban kell elvágni.

Irassék AB -re BC négyszeg, s szabassék AC -hez BC -vel egyenlő, és BC -hez hasonló AD képpel túlnyúló CD egyközény.

Mert BC , négyszeg; tehát AD is négyszeg. És mivel BC egyenlő CD -vel, vétessék el a közös CE , tehát a maradék BF egyenlő a maradék AD -vel. De egyenlőségletti is vele: BF -nek és AD -nek tehát egyenlőséglet körüli oldalai ellenarányuak; tehát a mint FE ED -hez, úgy van AE EB -hez. Már pedig FE AC -vel azaz AB -vel, s ED AE -vel egyenlők; tehát a mint AB AE -hez, úgy AE EB -hez; BA pedig nagyobb AE -nél, tehát AE is nagyobb EB -nél.

AB egyen tehát szélső és középső arányban van vágva E -nél, s AE a nagyobbik darabja: m. t. k.

Más bizonyítmány: Legyen az adott egyen AB : AB egyen szélső és középső arányban kell vágni.

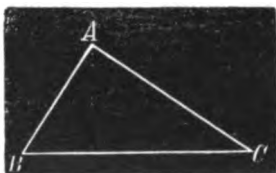
Vágassék AB C -nél úgy, hogy az AB BC közti derékszög legyen egyenlő az AC négyszegével (2-ik k. 14 fel.). 

Mert mivel az AB BC közti derékszög az AC négyszegével egyenlő; tehát a mint AB AC -hez, úgy van AC BC -hez, AB tehát szélső és középső arányban van vágva C -nél; m. t. k.

31. Feladat:

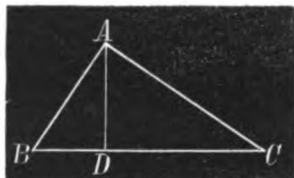
A derékszögletű háromszgekben a derékszögletet átfogó oldalra írt kép egyenlő a derékszöglet körüli oldalakra hasonlóan írt és hasonló képekkel.

Legyen ABC derékszögletű háromszeg, melynek a BAC alatti szeglete derék: azt mondom, hogy a BC -re írt kép egyenlő a BA AC -re írt hasonló és hasonlóan alkotott képekkel.



Mert húzassék AD függő.

Minthogy ABC derékszögletű háromszegben az A -nál való derékszögletből BC talpra van húzva AD függő, tehát a függő melletti ABD és ADC háromszgek az

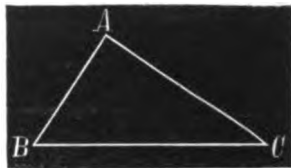


egész ABC -hez és egymáshoz hasonlók. És minthogy ABC ABD -hez hasonló, a mint CB BA -hoz, úgy van AB BD -hez. És mivel három egyen egyarányban van, a mint az első a harmadikhoz, úgy van az elsőre írt kép a másodikra hasonlólag írt hasonló képhez; tehát a mint CB BD -hez úgy van a CB -re írt kép a BA -ra hasonlóan írt hasonló képhez. Ugyanazért a mint BC CD -hez úgy van a BC -re írt kép a CA -ra írthoz: úgy hogy a mint BC BD -hez meg DC -hez, úgy van a BC -re írt kép a BA -ra meg AC -re hasonlóan írtakhoz és hasonlókhöz. De BC egyenlő BD meg DC -vel; egyenlő tehát a BC -re írt kép a BA -ra s AC -re hasonlóan írtakkal és hasonlókkal.

Jegyz. A következő variáns lectiót csak úgy tesszük ide, mint a scholiastai ostobaság kitünő jelét, s világos tanúbizonyságát, micsoda szentségtelen kezekben forgott az Elemek textusa. Az olvasó a logikai bakokat könnyen át fogja látni kis gondolkodásra.

Más bizonyítmány:

Minthogy hasonló képletek kétszeres arányban vannak egymáshoz, mint az azonnevű oldalai: tehát a BC -re írott kép is a BA -ra írott képhez kétszeres arányban van mint BC BA -hoz.



De a BC négyszége is a BA négyszegéhez kétszeres arányban van, mint CB BA -hoz; tehát a mint a CB -re írott kép az AB -re írotthoz, úgy van a CB négyszége is az AB négyszegéhez. Ugyanazért a mint a BC -re írott kép a CA -ra írott képhez, úgy van a BC négyszége is a CA négyszegéhez; úgy hogy a mint a BC -re írott kép a BA AC -re írott képekhez, úgy van a BC négyszége a BA AC négyszégeikhez. De a BC négyszége a BA AC négyszégeikkel egyenlő, tehát a BC -re írott kép is egyenlő a BA AC -re hasonlóan írott és hasonló képekkel: m. b. k.

32. F e l a d a t:

Ha két háromszegben két oldal két oldallal egyarányu, s egyik-együk szegletüknél úgy helyzetnek egymáshoz, hogy az azonnevű oldalai egyközűek legyenek: azon háromszegek többi oldalai egyenesben leendenek.

Legyen ABC DCE két háromszeg, melyekben BA AC két oldal CD DE két oldallal egyarányu legyen: a mint AB AC -hez úgy DC DE -hez, s AB legyen egyközű DC -hez, AC pedig DE -hez: azt mondom, hogy BC CE -vel egyenesben van.



Mert minthogy AB DC -hez egyközűek, és AC egyen vágja őket, a BAC ACD alatti váltó szegletek egymással egyenlők. Ugyanazért a CDE alatti is egyenlő az ACD alatti-val: úgy hogy a BAC alatti is a CDE alattival egyenlő. És minthogy ABC DCE két háromszegben az egyik A -nál való szeglet egyenlő az egyik D -nél való szeglettel, s az egyenlő

szegletek körüli oldalak egyarányuak, a mint BA AC -hez, úgy van CD DE -hez; tehát ABC háromszög DCE háromszöggel egyenlőszögletű és az ABC alatti szeglet egyenlő a DCE alattival. De megmutattaték, hogy az ACD alatti is egyenlő a BAC alattival. Az egész ACE alatti tehát egyenlő az ABC BAC alatti két szeglettel. Adassék hozzájuk a közös ACB alatti; tehát az ACE ACB alattiak egyenlők a BAC ABC ACB alattiakkal. De a BAC ABC ACB alattiak két derékkal egyenlők, tehát az ACE ACB alattiak is két derékkal egyenlők. AC egyenből tehát és a benne levő C pontból nem egyfelé kiinduló BC CE két egyen az ACE ACB alatti szegleteket két derékkal egyenlővé teszi; BC tehát CE -vel egyenesben van.

Ha tehát sat.

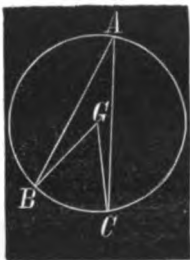
33. F e l a d a t :

Az egyenlő körökben a szegletek azon arányban vannak a melyben a kerületek, akár középpontiak akár kerületiek legyenek ; (megint a középpontnál való czikkék is).

Legyenek ABC DEF egyenlő körök, és ezeknek GH középpontjainál legyenek a BGC EHF alatti szegletek, kerületeiknél pedig a BAC EDF alattiak: azt mondom, hogy a mint BC kerület EF kerülethez, úgy van a BGC alatti szeglet az EHF alattihoz, s a BAC alatti is az EDF alattihoz ; (megint GBC is HEF czikkhez).

Mert vétessenek sorban BC kerülettel egyenlő akárhány CK KL darabok és EF -fel egyenlő akárhány FM MN darabok, és vonasnak GK GL HM HN .

Minthogy BC CK



KL kerületek egymással egyenlők, a BGC CGK KGL alatti szegletek is egyenlők egymással; a hányyszorzata tehát BL kerület BC -nek, annyszorzata a BGL alatti szeglet is a BGC alattinak. Ugyanazért a hányyszorzata EN kerület EF -nek, annyszorzata az EHN alatti szeglet is az EHF alattiak. De ha BL kerület egyenlő EN kerülettel, a BGL alatti szeglet is egyenlő az EHN alattival: ha BL kerület EN kerületnél nagyobb, a BGL alatti szeglet is nagyobb az EHN alattinál; és ha kisebb, kisebb. E szerint levén négy mekkoróság ú. m. BC EF két kerület és a BGC és EHF alatti két szeglet: vétettek BC kerületnek és a BGC alatti szegletnek BL kerület és a BGL alatti szeglet egyenlő szorzataik: FE kerületnek és az EHF alatti szegletnek EN kerület és az EHN alatti szeglet egyenlő szorzataik: és megmutattatott, hogy ha BL kerület EN kerületnél nagyobb, a BGL alatti szeglet is nagyobb, az EHN alattinál: ha egyenlő, egyenlő: s ha kisebb, kisebb; tehát a mint BC kerület EF kerülethez, úgy van a BGC alatti szeglet az EHF alattihoz, és a BAC alatti is az EDF alattihoz; mert egyikök a másikuknak kettőzetei; tehát a mint BC kerület EF kerülethez, úgy van a BGC alatti szeglet az EHF alattihoz, s megint a BAC alatti az EDF alattihoz.

Az egyenlő körökben tehát sat. m. b. k.

(Azt mondom, hogy a mint BC kerület EF kerülethez, úgy van GBC czikk, HEF czikkhez.

Mert vonassanak BC CK , és BC CK kerületben O P pontok vétetvén, vonassanak BO OC CP PK .

És minthogy BG GC két egyen CG GK két egyennel e-

gyenlő, és egyenlő szegleteket fognak be, s BC talp egyenlő CK talppal; tehát BGC háromszög is egyenlő GCK háromszeggel. És mivel BC kerület egyenlő CK kerülettel, az egész körmaradék-kerülete is egyenlő az egész körmaradék kerüle-



tével; úgy hogy a *BOC* alatti szeglet is egyenlő a *CPK* alatti szeglettel; *BOC* szelet tehát *CPK* szelethez hasonló; és *BC CK* egyenlő egyeneken állanak. Már pedig egyenlő egyeneken álló hasonló körseletek egyenlők egymással; tehát *BOC* szelet egyenlő *CPK* szelettel. De *BGC* háromszeg is egyenlő *GCK* háromszeggel; tehát az egész *GBC* cikk egyenlő az egész *GCK* cikkel. Ugyanazért *GKL* cikk is mind *GKC*-vel mind *GCB*-vel külön-külön egyenlő; *GBC GCK GKL* három cikk tehát egymással egyenlő. Ugyanazért *HEF HFM HMN* cikkek is egyenlők egymással; a hánysszorzata tehát *BL* kerület *BC* kerületnek, annyisszorzata *BGL* cikk *GBC* cikknek. Ugyanazért a hánysszorzata *EN* kerület *EF* kerületnek, annyisszorzata *HEN* cikk *HEF* cikknek. Már pedig ha *BL* kerület *EN* kerülettel egyenlő, *GBL* cikk is egyenlő *HEN* cikkel: ha *BL* kerület *EN* kerületnél nagyobb, *GBL* cikk is nagyobb *HEN* cikkknél; s ha kisebb, kisebb. Levén pedig négy mekkoróság, *BC EF* kerület, és *GBL HEN* két cikk; vétettek *BC* kerületnek és *GBC* cikknek *BL* kerület és *GBL* cikk, egyenlő-szorzataik, *EF* kerületnek, és *HEF* cikknek pedig *EN* kerület és *HEN* egyenlő szorzataik: és megmutattattott, hogy ha *BL* kerület *EN* kerületnél nagyobb, *GBL* cikk is nagyobb *HEN* cikkknél: ha egyenlő, egyenlő; és ha kisebb, kisebb; a mint tehát *BC* kerület *EF* kerülethez, úgy van *GBC* cikk is *HEF* cikkhez).

(*Tanúság:* És nyilvánvaló, hogy a mint a cikk a cikkhez, úgy van a szeglet a szeglethez).

1. *Jegyz.* A feladat és bizonyítmány második része és a tanúság, a vaticani codexbe idegen kézzel, mint későbbi pótlék, iratott, tehát eredetisége gyanús. Azért rekeszbe tettük; mi által azonban sem helyes sem hasznos volna felől legkisebb kifogásunkat sem akarjuk jelenteni.

2. *Jegyz.* Az utóbbi, 33-ik feladaton nyugszik a gyakorlati úrtan jobb keze, a szegleteknek a kerület részei általi mérése. Minden szegletet ugyanis azon egy vagy egyenlő körbe írott középpontinak, és a kör egész kerületét 360 egyenlő részre, műszóval: fokokra (gradus) osztottnak képzelvén, a megmutattakból világos, hogy ha egyik

szelet szárai p. o. 15 fokot, a másikéi 45 fokot fognak a kerületből be, az egyik szelet úgy van a másikhoz, mint a 15 foknyi kerület a 45 foknyihoz, s a fokok egyenlőségénél fogva, a mint a 15 a 45-hez, akár egy a háromhoz. Ezt a felosztást tovább is vitték, s minden fokot 60 minutumra, minden minutát 60 secundumra osztottak. Eszerint a kör 21,600 minutumoknak nevezett, és ismét 1,296,000 secundum nevű egyenlő részekből áll.

Az újabb időben közönséges használatba van véve a minutumnak „percz”, és a (minutum) secundumnak „másodpercz” által való magyarítása. Euklides könyvében sem egyik sem másik nem fordul elő; azért hát legyen csak tudásul.

A frankok a náluk bevett tizedes felosztást a körre is alkalmazták, és az egész kerület negyedét 100 egyenlő részre oszták, miszerint az egész kör kerülete 400 fok, minden fok 100 minutum, és minden minutum 100 secundum.

Ezeknek további tárgyalása abba a könyvbe tartozik, melyben e sorok írója az elemi űrtan Euklides óta tanált igazságai körül a legfontosabbakat egybeszedni s az Elemek kiegészítésére köre bőcsátani szándékszik.

EUKLIDES ELEMEINEK

HETEDIK KÖNYVE.

Értelmezések:

1. *Egység* az, miszerint akármi, a mi létez, egynek mondatik.

2. A *szám*, egységekből álló mennyiség.

3. *Része* egyik szám a másiknak, kisebb a nagyobbnak, mikor méri a nagyobbbat.

4. *Részei* pedig, mikor nem méri.

5. *Szorzata* a nagyobb a kisebbnek, midőn a kisebb méri a nagyobbbat.

6. *Páros szám* a ketté választható.

Jegyz. A ketté választás itt megint abban az értelemben vétetik, miben felebb a ketté vágás. (Lásd I. K. 9. F.) Továbbá a *választás*, számrészekre különzést teszen.

7. *Páratlan*, melyet nem választhatni ketté, vagy mely a párostól egységgel különbözik.

8. *Párosszor páros*, melyet párosszám párosszám szerint mér.

9. *Párosszor páratlan*, melyet párosszám páratlan szám szerint mér.

(9a. *Páratlanszor páros*, melyet páratlan szám párosszám szerint mér).

Jegyz. Ez az értelmezés a vaticani czdexből toldatott ide. Egynek látszik ugyan az előbbivel, de azonságuk csupán e könyv 16-ik feladatának bebizonyításával álland; azért itt mint értelmezést, melynek állítni nem szabad, az elébbi 9-től különbözönek vehetjük.

10. *Páratlanszor páratlan*, melyet páratlan szám páratlan szám szerint mér.

11. *Egyszerű szám*, melyet csak egység mér.

12. *Egymáshoz egyszerű számok*, melyeket közös mértékül csak az egység mér.

13. *Szerkesztett szám*, melyet valamely szám mér.

14. *Egymáshoz szerkesztett számok*, melyeket közös mértékül valamely szám mér.

15. Szám számot szorozni mondatik, midőn a hány egység van benne, annyszor rakatik a szorzandó, és így származik szám.

16. Midőn két egymást szorozó szám alkot valamely mást, a lett szám *lap-számnak* hivatik, s az egymást szorzó számok az *oldalainak*.

17. Midőn három egymást szorzó szám alkot valamely mást, a lett szám *telj-számnak* hivatik, s az egymást szorzó számok az *oldalainak*.

18. *Négyszeg* szám, az egyenlőszőr egyenlő, vagyis: melyet két egyenlő szám fog bé.

19. *Köbszám*, az egyenlőszőr egyenlőszőr egyenlő, vagy: a melyet három egyenlő szám fog bé.

Jegyz. Euklides itt azt teszi, mit a számvetés minden józan tanítójának kell tennie, t. i. a számok viszonyait szemtől felfogható képekké alakítja. Háromnak és négynek szorzata p. o. szerinte ez: :::: mely egy derékszöveget képez, és, a . . . és . . . ennek a II. K. 1 értelmezésében kifejtett névadó oldalait. A szorozó és szorzandó tehát méltán viselik az *oldal* nevet, s mi is ezt mind szembetűntető minőségiért, mind fordítói hűségből meghagyni jónak találtuk. Könnyű innen az alkalmazás a négyszegszámra. A teljszámot és köböt rajz segédével magyaráznunk nem lehet, hanem készítesen az olvasó mintegy hüvelyknyi ormóju koczkákat, s ezekkel próbáljon lap-egyközény-alakra kirakni ilyenmü szorzatokat: kétszer háromszor öt, — négyszer hatszor három; valamint koczkákat is, melyeknek oldalai mind egyenlők ú. m. háromszor háromszor három; négyszer négyszer négy sat. legyenek.

20. Számok *egyarányban* vannak, mikor az első a másodiknak, és a harmadik a negyediknek egyenlő szorzata vagy ugyanazon része, vagy ugyanazon részei.

Jegyz. Kérdhetné valaki: miért ad itt Euklides az V. könyvbelitől különböző értelmezést az egyarányról? De előbb vizsgálja meg: vajjon valóban különböző-e? Tegyük fel A, B, C, D négy számot, és legyen B egyenlő $3A$ -val, D egyenlő $3C$ -vel; világos, hogy ha az elsőnek és harmadiknak hárommal való szorzataikat, a másodiknak és negyediknek egy-egyel való szorzataikat vesszük, akkor az első sokas a másodikkal, a harmadik a negyedikkel egyszerre egyenlők leendenek; t. i. $3A$ egyenlő B -vel, (azaz $3A$ -val) és $3C$ egyenlő D -vel (azaz $3C$ -vel). Akármivel szorozzuk már B -t és D -t, egyszerre feljül fogják haladni $3A$ -t és $3C$ -t, annál inkább $2A$ t és $2C$ -t, vagy A -t és C -t; vagy ha, miután az egyenlőségre hoztuk, az elsőnek és harmadiknak feljebbi szorzataikat vesszük, ezek ismét egyszerre fogják feljülhaladni a másodikikat és negyediket. Így megy ez örökké.

Legyen, megfordítva, B egyenlő egyharmad A -val, és D egyenlő egyharmad C -vel. Ez azt teszi, hogy A egyenlő $3B$ -vel, és C egyenlő $3D$ -vel; mivel pedig A úgy B -hez, mint C D -hez, visszason is: B úgy A -hoz, mint D C -hez; s így az iménti esetre jutánk.

De végre legyen B A -nak, és D C nek ugyanazon részei: világos, hogy ha B kevesebb részekből áll mint az A , D is kevesebbekből álland mint C ; ezen esetben tehát mind a két utótag kisebb leend az előtagjánál. Ha ellenben B több részekből áll mint A , úgy lesz D -vel is C -re nézve, s ekkor mindkét utótag nagyobb leend illető előtagjánál. Már e kétrendbeli viszony valamelyike az elsőnek és harmadiknak; megint a másodiknak és negyediknek egyszerre tett szorzásaikkor újra még újra eléjő, s mindig az előtagok utótagaiknál egyszerre kisebbek vagy egyszerre nagyobbak leendenek. Egyenlők is lehetnek, ha az előtagok részei valami szorzás által épen annyira szaporodnának, mint az utótagokéi, midőn ismét egyenlökké lesznek az előtagok utótagaikkal.

Szóval ez az értelmezés az V. könyvbeli geometriainak számokra alkalmazott megszükitése. Ezekre elég is, mert egészezből és törtekből álló egyarány minden eseteinek megfelel. „Irrationalis“ vagy „incommensurabilis“ számokat pedig Euklides nem ismer. De igen is ismer ilyes vonalakat, s ezek kedviért szükséges az V. könyvbeli értelmezés, mint szintén szükséges lenne a mai számtanra nézve.

21. *Hasonló lap- vagy telj-számok, melyeknek oldalai egyarányuak.*

22. *Tökélyes szám, mely a részeivel egyenlő.*

Jegyz. Ilyen tökélyes szám p. o. 6, melynek részei: 1, 2, 3; mert mindenik méri a hatot, s más része nincsen is. Amazok összege pedig hatot teszen. Ilyen 28 is, melynek részei: 1, 2, 4, 7, 14, összesen 28.

1. F e l a d a t :

Levén két nemegyenlő szám, ha a kisebbet a nagyobból változtatva untalan lemérjük, s a maradék egyszer sem méri az előttevalót, míg az egység nem marad : a felvett számok egymáshoz egyszerűek.

Mert AB, CD , két nemegyenlő számok közül a kisebbik vonassék le
 $A \dots\dots\dots B$
 $C \dots\dots\dots D$
 változtatva untalan a nagyobbikból, s
 a maradék egyszer se mérje az előttevalót, míg az egység nem marad : azt mondom, hogy AB, CD egyszerűek egymáshoz, azaz : hogy AB -t CD -t csak az egység méri.

Mert ha AB, CD nem egyszerűek egymáshoz, méri őket valamely szám. Mérje és legyen ez
 E : és CD, AB -t mérve hagyja meg
 $A \dots H \dots F \dots\dots\dots B$
 a magánál kisebb FA -t, FA, DC -t
 $C \dots G \dots\dots D$
 mérve hagyja meg a magánál kisebb GC -t, GC pedig FA -t mérve
 $E \text{ —}$
 hagyja meg az egységet HA -t.

Minthogy E méri CD -t, CD pedig méri FB -t, tehát E is méri FB -t : de méri az egész AB -t is ; tehát a maradék AF -et is mérendi. De AF méri DG -t ; E is méri tehát DG -t : méri pedig az egész CD -t is ; tehát a maradék CG -t is mérendi. De CG méri FH -t, E is tehát méri FH -t : méri pedig az egész FA -t ; tehát a maradék AH egységet is mérendi, szám létre, mi lehetetlen ; nem méri tehát AB, CD számokat semmi szám ; AB, CD tehát egymáshoz egyszerűek : m. b. k.

2. F e l a d a t :

Két egymáshoz nem egyszerű szám adatván, a legnagyobb közös mértéküket megtalálni.

Legyen az egymáshoz nemegyszerű adott két szám AB, CD , s legyen a kisebbik CD : AB -nek CD -nek legnagyobb közös mértékét kell megtalálni.
 $A \dots\dots\dots B$
 $C \dots\dots\dots D$

Már ha CD méri AB -t, magamagát is méri: CD tehát AB -nek CD -nek közös mértéke. És világos, hogy a legnagyobb is; mert CD -t CD -nél semmi nagyobb nem mérheti.

Ha pedig nem méri CD AB -t,
 AB CD közül a kisebbik untalan $A \dots\dots E \dots\dots B$
 méretvén le a nagyobbikból, mara- $C \dots F \dots\dots D$
 dand valamely szám, mely méri az
 előttevalót. Mert egység nem mara-
 dand: vagy ha marad, AB CD egyszerűek egymáshoz, mi nem
 úgy van feltéve. Maradand tehát valamely szám, mely mérni
 fogja az előttevalót. És CD AB -t mérvén hagyja meg a ma-
 gánál kisebb EA -t: EA DC -t mérvén, hagyja meg a magánál
 kisebb FC -t: FC pedig mérje EA -t. Minthogy hát CF méri AE -t,
 AE méri DF -t; tehát CF is mérendi DF -et: méri magát is; te-
 hát az egész CD -t is mérendi. De CD méri BE -t; CF is tehát
 méri BE -t: méri EA -t is; tehát az egész BA -t mérendi: méri
 pedig CD -t is; tehát CF mind AB -t mind CD -t méri; CF tehát
 AB -nek CD -nek közös mértékek. Azt
 mondom, hogy a legnagyobb is. Mert $A \dots\dots E \dots\dots B$
 ha CF nem legnagyobb közös mérté- $C \dots F \dots\dots D$
 ke AB -nek CD -nek, mérendi vala- $G —$
 mely CF -nél nagyobb szám AB CD
 számokat. Mérje és legyen az G . És minthogy G CD -t méri, CD
 pedig BE -t méri: tehát G is méri BE -t; de méri az egész AB -t
 is; tehát a maradék AE -t is mérendi. De AE méri DF -t; tehát
 G is mérni fogja DF -t: mérni az egész DC -t is; tehát a mara-
 dék CF -t is mérendi, nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen; AB
 CD számokat tehát nem méri CF -nél nagyobb szám; CF te-
 hát AB -nek CD -nek legnagyobb közös mértéke, m. b. k.

Tanúság. Ebből világos: hogy ha egy szám két számot
 mér, ezeknek közös mértékét is méri.

3. F e l a d a t :

*Három egymáshoz nem egyszerű szám adatván: a legnagyobb
 közös mértékeket megtalálni.*

Legyen a 3 egymáshoz nem-
egyszerű szám A, B, C : A, B, C -nek a) $A, 36. B, 30. C, 12.$
legnagyobb közös mértékét kell meg- b) $A, 36. B, 30. C, 15.$
találni.

Vétessék kettőnek A -nak B -nek $A, 36. B, 30. C, 12.$
legnagyobb közös mértéke D : már D $D, 6. E, —$
vagy mérí C -t, vagy nem mérí. Előbb
is mérje; de A -t B -t is mérí; tehát D mérí A -t B -t C -t; D te-
hát A -nak B -nek C -nek közös mértéke. Azt mondom, hogy a
legnagyobb is. Mert ha nem legnagyobb közös mértéke D A -
nak B -nek C -nek: A, B, C számokat mérendi valami, D -nél
nagyobb szám. Mérje és legyen az E . Minthogy már E mérí A
 B C -t; tehát A -t B -t is mérve, a legnagyobb közös mérték-
ket is mérni fogja. De A -nak B -nek D a legnagyobb közös
mértéke; E tehát mérí D -t, nagyobb a kisebbet, mi lehetet-
len; A -t B -t C -t tehát nem mérí D -nél nagyobb szám; D te-
hát legnagyobb közös mértéke A, B, C -nek.

De ne mérje D, C -t: előbb is azt $A, 36. B, 30. C, 15.$
mondom, hogy D, C nem egyszerűek egy- $D, 6. E, 3.$
máshoz. Mert minthogy A, B, C egymás-
hoz nem egyszerűek; mérendi őket valamely szám: az A -t B -t
 C -t mérőszám pedig A -t B -t is mérendi, s az A, B legnagyobb
közös mértékét D -t is; de mérí C -t is, D -t C -t tehát mérí va-
lamely szám; D, C tehát nem egyszerűek egymáshoz. Vétessék
a legnagyobb közös mértékük E . És minthogy E mérí D -t, D
pedig mérí A -t, B -t; tehát E is mérí A -t B -t: de mérí C -t is;
 E tehát A -t B -t C -t mérí; tehát E A -nak B -nek C -nek közös
mértéke. Azt mondom, hogy a legnagyobb is. Mert ha E nem
legnagyobb közös mértéke A -nak B -nek C -nek, mérendi $A,$
 B, C számokat valami. E -nél nagyobb
szám. Mérje és legyen az F . És mint- $A, 36. B, 30. C, 15.$
hogy F mérí A -t, B -t C -t, mérí A -t B -t $D, 6. E, 3. F, —$
is, és A -nak B -nek legnagyobb közös
mértékét is mérendi. A -nak B -nek legnagyobb közös mértéke
 D ; F tehát mérí D -t; de mérí C -t is; tehát F mérí D -t C -t; tehát
 D -nek C -nek legnagyobb közös mértékét is mérendi. Már pe-
dig D -nek C -nek legnagyobb közös mértéke E ; F tehát mérí

E -t, nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen; A -t B -t C -t tehát nem mérendi E -nél nagyobb szám; tehát E A -nak, B -nek, C -nek legnagyobb közös mértéke: m. b. k.

(*Tanúság.* Ezekből világos, hogy ha valamely szám 3 számot mér, a legnagyobb közös mértéköket is méri.

Ezzel a móddal több adott számok legnagyobb közös mértékét is megtaláljuk).

4. F e l a d a t:

Akármely szám akármely számnak vagy része vagy részei.

Legyen A, BC két szám, és BC legyen kisebb: azt mondom, hogy BC A -nak vagy része vagy részei.

a) $A \dots\dots$
 $B \dots C$
 b) $A \dots\dots\dots$
 $B \dots C$

Mert A, BC vagy egyszerűek egymáshoz vagy nem. Előbb is legyenek egymáshoz egyszerűek. Már BC az egy- ségeire osztattatván; BC -nek mindenik egy- sége, A -nak része, úgy hogy BC , A -nak részei.

c) $A \dots\dots\dots$
 $B \dots\dots\dots C$
 a) $A \dots\dots\dots$
 $B \dots\dots C$

Megint ne legyenek A, BC egyszerűek egymáshoz: en- nélfogva BC vagy méri A -t, vagy nem méri. Ha felméri BC A -t: része A - nak. Ha pedig nem: vétessék A -nak BC -nek legnagyobb közös mértékek D , és osztassék BC D -vel egyenlő BE, EF, FC számokra. És mivel D méri A -t, része D , A -nak és BE, EF, FC közül mindegyikkel egyenlő, tehát BE, EF, FC közül minde- nik, része A -nak: úgy hogy BC részei A -nak.

b) $A \dots\dots\dots$
 $B \dots C$
 c) $A \dots\dots\dots$
 $B \dots E \dots F \dots C$
 $D \dots$

Akármely szám tehát sat.

5. F e l a d a t:

Ha egy szám egy számnak része, s más számnak ugyanaz a ré- sze: mindkettő együtt mindkettőnek együtt ugyanaz a része, „ mi egyik egyiknek.

Mert A szám legyen BC $A \dots D \dots$
 számnak része, és más D , más- $B \dots C E \dots F$
 nak EF -nek ugyanaz a része,
 a mi A BC -nek : azt mondom, hogy a kettő A, D együtt a
 kettőnek BC, EF -nek együtt az a része, a mi A BC -nek.

Mert mivel A BC -
 nek része, és D is EF -nek $A \dots D \dots$
 ugyan az a része; tehát $B \dots G \dots C E \dots H \dots F$
 a hány A -val egyenlő szám
 van BC -ben, annyi D -vel egyenlő szám van EF -ben is. Osz-
 tassék BC A -val egyenlő BG GC számokra; EF pedig D -vel
 egyenlő EH HF számokra; e szerint BG GC számok meny-
 nyisége EH HF számok mennyiségével egyenlő. És mivel
 BG, A -val, EH D -vel egyenlők; tehát BG meg EH is egyen-
 lők A meg D -vel. Ugyanazért GC meg HF is egyenlők A
 meg D -vel; a hányan tehát A -val egyenlők vannak BC -ben,
 annyin vannak A meg D -vel egyenlők BC meg EF -ben is;
 tehát a hányszorozata BC A -nak, annyszorozata a kettő is
 BC EF együtt, a kettőnek A -nak meg D -nek; tehát a mi
 része A, BC -nek, ugyanaz a része a kettő is A meg D a ket-
 tőnek BC meg EF -nek : m. b. k.

Jegyz. Ugyanaz a része A B -nek, a mi C D -nek; ha A annyi-
 szor méri B -t, a hányszor C D -t; vagy szerzőnk szokott kifejezésé-
 vel, ha A B -t azon szám szerint méri, mely szerint C, D -t. P. o. 6
 24-et méri a 4 szerint, 5 is 20-at a 4 szerint; tehát 6 azon része
 24-nek, a mi 5, 20-nak. Mai módon szólva : egy negyede.

6. F e l a d a t :

*Ha egy szám egy számnak részei, s más másnak ugyanazon ré-
 szei : mindkettő is minikettőnek ugyanazon részei leendenek, a
 mik az egyik az egyiknek.*

Mert legyen AB szám $A \dots B$ $D \dots E$
 C számnak részei, s a másik $C \dots F \dots$
 DE a másinak F -nek ugyan-
 azon részei : azt mondom, hogy mindkettő AB DE mindket-
 tőnek C -nek F -nek ugyanazon részei, a mi AB, C -nek.

Mert mivel a mi részei AB C -nek, ugyanazon részei DE is F -nek : tehát

a hány része van C -nek AB -ben, annyi része van F -nek is DE -ben. Osztassék AB C -nek AB GB részeire, DE pedig F -nek DH HE részeire ; e szerint AG GB annyian lesznek a hányan DH HE . És minthogy a mi része AG C -nek, ugyanaz a része DH is F -nek ; tehát a mi része AG , C -nek, ugyanaz a része mindkettő is az AG DH , mindkettőnek C -nek F -nek. Ugyanazért a mi része GB , C -nek, ugyanaz a része mindkettő GB HE mindkettőnek C -nek F -nek ; a mily részei tehát AB C -nek, ugyanazon részei mindkettő AB DE , mindkettőnek C -nek, F -nek.

Jegyz. Midőn van A szám, mely B számot C szerint méri, D -t E szerint méri ; és F szám, mely G -t ugyancsak C szerint méri, H -t E szerint méri : azt mondja Euklides, hogy B azon részei D -nek, a mik G , H -nak. P. o. van 3, mely 12-öt a 4 szerint méri, 21-et a 7 szerint méri ; ismét 5, a mely 20-at a 4 szerint méri és 35-öt a 7 szerint méri ; tehát 12 azon részei 21-nek, a mik 20, 35-nek : azaz, mai módon mondva, $\frac{3}{7}$ -ede.

7. Feladat :

Ha egy szám más számnak az a része, a mi az elvett az elvett-nek : a maradék is a maradéknak az a része leendő, a mi az egész az egésznek.

Legyen AB szám CD szám-
nak az a része, a mi az elvett AE C F D
az elvett CF -nek : azt mondom,
hogy a maradék EB is az a része a maradék FD -nek, a mi az
egész AB az egész CD -nek.

Mert a mi része
 AE CF -nek, ugyanaz A . . . E . . B
a része legyen EB is G C F D
 CG -nek. És minthogy
a mi része AE , CF -nek, ugyanaz a része AB GF -nek : de a
mi része AE CF -nek, ugyanazon részeül van felvéve AB CD -

nek; tehát a mi része AB GF -nek ugyanaz a része AB CD -nek; AB tehát mind GF -nek mind CD -nek ugyanazon része; egyenlő tehát GF CD -vel. Vétessék el a közös CF ; tehát a maradék GC egyenlő a maradék FD -vel. És mivel a mi része AE CF -nek, ugyanaz a része EB GC -nek, GC pedig egyenlő FD -vel; tehát a mi része AE CF -nek, ugyanaz a része EB FD -nek. De a mi része AE CF -nek, ugyanaz a része AB is CD -nek; tehát a mi része EB FD -nek, ugyanaz a része AB CD -nek; az a része tehát a maradék EB a maradék FD -nek a mi az egész AB az egész CD -nek. m. b. k.

8. F e l a d a t :

Ha egy szám más számnak ugyanazon részei, a mik az elvett az elvettnek; a maradék is a maradéknak ugyanazon részei leend, a mik az egész az egésznek.

Mert legyen AB szám CD $A \dots\dots E \dots B$
 számnak ugyanazon részei, a $C \dots\dots F \dots D$
 mik az elvett AE az elvett CF -

nek : azt mondom, hogy a maradék EB is a maradék FD -nek ugyanazon részei, a mik az egész AB az egész CD -nek.

Vétessék fel

AB -vel egyenlő $A \dots\dots L \dots\dots E \dots B$
 GH szám; a mi $C \dots\dots F \dots\dots D$
 részei ennél fogva $G \dots\dots M \dots K \dots\dots N \dots H$
 GH , CD -nek, ugyan-

azok a részei AE , CF -nek. — Osztassék GH a CD -nek GK KH részeire, AE pedig CF -nek AL , LE részeire; GK , KH tehát annyian lesznek a hányan AL , LE . És minthogy a mi része GK CD -nek, ugyanaz a része AL CF -nek, de CD nagyobb CF -nél; tehát GK is nagyobb AL -nél. Tétessék GM AL -lél egyenlővé; tehát a mi része GK CD -nek, ugyanaz a része GM CF -nek; a maradék MK is tehát a maradék FD -nek ugyanaz a része, a mi az egész GK az egész CD -nek. Ismét minthogy a mi része KH CD -nek, ugyanaz a része LE CF -nek, de CD nagyobb CF -nél; tehát KH is nagyobb LE -nél. Tétessék KN LE -vel egyenlővé; tehát a mi része KH CD -nek,

ugyanaz a része KN CF -nek ; a maradék NH is tehát a maradék FD -nek ugyanaz a része, a mi az egész KH az egész CD -nek. De megmutattatték, hogy a maradék MK is a maradék FD -nek az a része, a mi az egész KG az egész DC -nek ; tehát az MK meg NH két szám DF -nek ugyanazon részei, a mik az egész HG az egész DC -nek. Már pedig MK meg NH két szám egyenlő EB -vel, HG pedig BA -val ; a maradék EB is tehát a maradék FD -nek ugyanazon részei, a mik az egész AB az egész CD -nek ; m. b. k.

9. F e l a d a t :

Ha egy szám egy számnak része, és más szám más számnak ugyanazon része : cserélve is a mi része vagy részei az első a harmadiknak, ugyanazon része vagy részei leend a második is a negyediknek.

Legyen A szám BC $A \dots D \dots$
 számnak része, s egy más $B \dots C$ $E \dots F$
 Degy másnak EF -nek ugyan-
 az a része a mi A , BC -nek : azt mondom, hogy cserélve is a mi része vagy részei A , D -nek, ugyanazon része vagy részei BC , EF -nek.

Mert mivel a mi ré- $A \dots D \dots$
 sze A , BC -nek, ugyanaz $B \dots G \dots C$ $E \dots H \dots F$
 a része D EF -nek ; tehát
 a hány A -val egyenlő szám van BC -ben, annyi D -vel egyenlő van EF ben is. Osztassék BC A -val, egyenlő BG , GC számokra, EF pedig D -vel egyenlő EH -ra HF -re : tehát egyenlő leend a BG , GC számok mennyisége az EH HF mennyiségekkel.

És minthogy BG GC számok egymással egyenlők, de EH HF számok is egyenlők egymással, és BG GC annyian vannak, a hányan EH HF ; tehát a mi része vagy részei BG , EH -nak, ugyanazon része vagy részei GC is HF -nek ; úgy hogy a mi része vagy részei BG , EH -nak, ugyan az a része vagy részei BC két szám EF két számnak ; már pedig BG

A -val, EH D -vel egyenlők; a mi része vagy részei tehát A , D -nek, ugyanaz a része vagy részei BC is EF -nek : m. b. k.

Jegyz. Valahányszor ez a szó : *menyiség* ($\pi\lambda\eta\theta\omicron\varsigma$) az Euklides számvetést tárgyzó könyveiben előfordul, az állítmányul, bizonyítványul vagy például felvett *számok számát* jelenti. P. o. 5. 7. 8. 36 négy szám, 15. 9. 9. 44. megint 4 szám, tehát az 5. 7. 8. 36 számok (de nem a bennök foglalt egyek) mennyisége egyenlő a 15. 9. 9. 34 számok mennyiségével; azaz : 5. 7. 8. 36, mint számok (értékökre nem ügyelve) annyian vannak, mint 15. 9. 9. 44, hasonló tekintetben véve.

10. Feladat:

Ha egy szám egy számnak részei, s más másnak ugyanazon részei : cserélve is, a mi részei vagy része az első a harmadiknak, ugyanazon részei vagy része a második is a negyediknek.

Legyen AB szám $A \dots\dots B$ $D \dots\dots E$
 C -nek részei, s egy $C \dots\dots F \dots\dots$
 más DE , másnak F -nek ugyanazon részei : azt mondom, hogy cserélve is a mi részei vagy része AB , DE -nek ugyanazon részei vagy része C is F -nek.

Mert minthogy a mi részei AB , C -nek, ugyanazon részei DE is F -nek, tehát a hány része van AB -ben C -nek, annyi része van DE -ben is F -nek.

Osztassék AB
 C -nek AG GB részei- $A \dots G \dots B$ $D \dots H \dots E$
 re, DE pedig F -nek $C \dots F \dots$
 DH HE részeire; e szerint az AG , GB számok mennyisége egyenlő leend a DH HE számok mennyiségével. És minthogy a mi része AG C -nek, ugyan az a része DH F -nek, cserélve is a mi része vagy részei AG , DH -nak, ugyanaz a része vagy részei C is F -nek. Ugyanazért : a mi része vagy részei GB HE -nek, ugyanazon része vagy részei C is F nek ; úgy hogy a mi része vagy részei AG HD -nek, ugyanazon része vagy részei GB HE -nek ; tehát a mi része vagy részei AG , DH -nak, ugyanazon része

vagy részei AB , DE -nek. De megmutattaték, hogy a mi része vagy részei AG DH -nak, ugyanaz a része vagy részei C is F -nek, tehát a mi része vagy részei AB DE -nek, ugyanaz a része vagy részei C is F -nek. m. b. k.

11. F e l a d a t :

Ha a mint az egész az egészhez, úgy az elvett az elvetthez : a maradék is úgy leend a maradékhoz, mint az egész az egészhez.

Legyen, a mint az egész AB $A \dots \dots E \dots B$
 az egész CD -hez, úgy az elvett AE $C \dots \dots F \dots D$
 az elvett CF -hez : azt mondom,
 hogy a maradék EB is úgy van a maradék FD -hez, mint az egész AB az egész CD -hez.

Mert minthogy a mint AB CD -hez, úgy AE CF -hez, tehát a mi része vagy részei AB , CD -nek, ugyanaz a része vagy részei AE is FC -nek ; a maradék EB is tehát a maradék FD -nek ugyanazon része vagy részei, a mi AB , CD -nek. A mint tehát EB FD -hez, úgy van AB , CD -hez : m. k. b.

12. F e l a d a t :

Ha akárhány szám egyarányban van ; a mint az előtagok egyike az utótagok egyikéhez, úgy leend minden előtagok összege minden utótagok összegéhez.

Legyen akárhány A . B . C . D szám A , 3. (9.) B , 12 egyarányban, a mint A , B -hez, úgy C , D - C , 5. (15.) D , 20 hez : azt mondom, hogy a mint A , B -hez, úgy vannak A meg C , B meg D -hez.

Mert minthogy a mint A , B -hez, úgy van C , D -hez ; tehát a mi része vagy részei A , B -nek, azon része vagy részei C is D -nek ; tehát A meg C is összesen B -nek meg D -nek ugyanazon része vagy azon részei, a mi A , B -nek. Tehát a mint A B -hez, úgy van A meg C , B meg D -hez ; m. b. k.

13. F e l a d a t :

Ha négy szám egyarányban van : cserélve is egyarányban leendenek.

Legyen A, B, C, D , a) $A, 3. B, 15. C, 7. D, 35.$ négy szám egyarányban, a b) $A, 12. B, 15. C, 28. D, 35.$ mint A, B -hez, úgy C, D -hez : azt mondom, hogy cserélve is egyarányuak leendenek, a mint A, C -hez, úgy B, D hez.

Mert, mivel a mint A, B -hez, úgy C, D -hez ; tehát a mi része vagy részei A, B nek, ugyanaz a része vagy részei C is D -nek ; cserélve tehát, a mi része vagy részei A, C -nek, ugyanaz a része vagy azon részei B is D -nek. A mint tehát A, C -hez, úgy van B, D -hez. m. b. k.

14. F e l a d a t :

Ha van akárhány szám, és mások ezekkel egyenlő mennyiségűek, és kettőnként véve egyarányuak : egyközösön is egyarányuak leendenek.

Legyen akárhány A, B, C szám, $A, 15. B, 24. C, 21.$ és megint mások velök egyenlő mennyiségűek, $D, 20. E, 32. F, 28.$ és kettőnként véve egyarányuak, D, E, F ; a mint A, B -hez, úgy D, E -hez. s mint B, C -hez, úgy E, F -hez : azt mondom, hogy egyközösön is a mint A, C -hez, úgy van D, F -hez.

Mert mivel a mint A, B -hez, úgy D, E -hez ; tehát cserélve a mint A, D -hez, úgy B, E -hez. Ismét mivel a mint B, C -hez, úgy E, F -hez, tehát cserélve a mint B, E -hez, úgy C, F -hez. De a mint B, E -hez, úgy van A, D -hez : tehát a mint A, D -hez, úgy C, F -hez : cserélve tehát a mint A, C -hez, úgy van D, F -hez : m. b. k.

15. Feladat:

Ha az egység mér valamely számot, és más szám más valamely számot ugyanannyiszor mér: cserélve is egyenlőszér méri az egység a harmadikat, s a második a negyediket.

Mérje A egység BC számot, s egy $A \cdot B \dots C$ másik D szám mérjen ugyanannyiszor $D \cdot E \dots F$ más valamely EF számot: azt mondom, hogy cserélve is egyenlőszér méri A egység D számot, és BC , EF -et.

Mert minthogy A egység BC számot és D , EF -et egyenlőszér mérik; tehát a hány egység van BC -ben, annyi D -vel egyenlő szám van EF -ben. Osztásuk BC az egységeire, BG , GH , HC $A \cdot B \cdot G \cdot H \cdot C$ re, EF pedig D -vel egyenlő EK , $D \cdot E \cdot K \cdot L \cdot F$ KL , LF számokra. Így BG , GH , HC egységek mennyisége egyenlő leendő EK , KL , LF számok mennyiségével. És mivel BG , GH , HC egységek egyenlők egymással, megint EK , KL , LF számok is egyenlők egymással, és a BG , GH , HC egységek mennyisége egyenlő az EK , KL , LF számok mennyiségével; tehát a mint BG egység EK számhoz, úgy van GH egység KL számhoz és HC egység LF számhoz. Már pedig a mint egyik előtag egyik utótaghoz, úgy leendenek minden előtagok minden utótagokhoz; tehát a mint BG egység EK számhoz, úgy BC EF -hez. De BG egység egyenlő A egységgel, EK szám pedig D számmal, tehát a mint A egység D számhoz, úgy van BC , EF -hez. A egység tehát D számot, és BC , EF -et egyenlőszér mérik: m. b. k.

16. Feladat:

Ha két szám egymást szorozva csinál számokat: a származatok egymással egyenlők leendenek.

Legyen két szám A , B és A B -t szorozva csinálja C -t, B megint A -t szorozva csinálja D -t: azt mondom, hogy C egyenlő D -vel. A , 7. B , 3. C , 21. D , 21.

Mert minthogy A , B -t szorozva csinálta C -t; tehát B , C -t az A -beli egységek szerint méri; de E egység is A -t a benne levő egységek szerint A , 7. B , 3. méri, egyenlőszere méri tehát E egység C , 21. D , 21. számot és B C -t; cserélve is tehát E egység B E . 1. számot, és A C -t egyenlőszere méri. Ismét minthogy B A -t szorozva csinálta D -t; tehát A D -t a B -beli egységek szerint méri. De E egység is B -t a benne levő egységek szerint méri; egyenlőszere méri tehát E egység B számot és A , D -t. Már pedig egyenlőszere méri E egység B számot és A , C -t; tehát A egyenlőszere méri mind C -t mind D -t; egyenlő tehát C , D -vel; m. b. k.

17. Feladat:

Ha egy szám két számot szorozva csinál számokat : a származatok egy arányban leendének a szorzottakkal.

Ugyanis A szám B , C két számot szorozva csinálja D -t és E -t : azt mondom, hogy a mint B , C -hez, úgy D , E -hez.

Mert minthogy B , A -t szorozva csinálta D -t; tehát B D -t az A -beli egységek szerint méri. F egység is A -t a benne foglalt egységek szerint méri; egyenlőszere méri tehát F egység A számot és B D -t; tehát a mint F egység A számhoz, úgy van B D -hez. Ugyanazért a mint F egység A számhoz, úgy van C , E -hez, tehát a mint B , D -hez, úgy van C , E -hez; cserélve tehát a mint B , C -hez, úgy D , E -hez; m. b. k.

18. Feladat:

Ha két szám valamely számot szorozva csinál számokat : a származottak egyarányuak leendének a szorzókkal.

Ugyanis A , B két szám valamely C számot szorozva csinálják D -t és E -t : azt mondom, hogy a mint A , B -hez, úgy D , E -hez.

Mert minthogy A , C -t szorozva csinálta D -t; tehát C is A -t szorozva csinálta D -t. Ugyanazért C is B -t szorozva csinálta E -t. Ennélfogva C szám A , B , két számot szorozva csinálta D -t és E -t; tehát a mint A , B -hez úgy van D , E -hez: m. k. m.

19. F e l a d a t :

Ha négy szám egyarányban van, az elsőből és negyedikből származott szám egyenlő leendő a másodikból és harmadikból származott számmal: és ha az elsőből és negyedikből származott szám egyenlő a másodikból és harmadikból származottal, a négy szám egyarányu leendő.

Legyen A , B , C , D négy A , 9. B , 6. C , 24. D , 16 szám egyarányban, a mint A , B E , 144. F , 144. hez úgy C , D -hez, és A , D -t szorozva csinálja E -t, B pedig C -t szorozva csinálja F -fet: azt mondom, hogy E egyenlő F -fel.

Mert A , C -t szorozva csinálja G -t. Már minthogy A , C A , 9. B , 6. C , 24. D , 16. szorozva G -t csinálta: tehát A E , 144. F , 144. szám C D két számot szorozva csinálta G , E számokat; a mint tehát C , D -hez, úgy van G E -hez; de a mint C , D -hez, úgy van A , B -hez; a mint tehát A , B -hez, úgy van G , E -hez. Ismét minthogy A , C -t szorozva G -t csinálta, és B is C -t szorozva F -fet csinálta; A , B két szám valamely F számot szorozva csinálták G -t F -fet; tehát a mint A , B -hez, úgy G , F -hez. De a mint A B -hez, úgy G , E -hez; tehát amint G E -hez, úgy van G , F -hez; G tehát mind E -hez mind F -hez ugyanazon arányban van: egyenlő tehát E , F -fel.

Legyen viszont E egyenlő F -fel: azt mondom, hogy a mint A , B -hez, úgy C , D -hez.

Mert ugyanazon készüléteket téve, minthogy A , C -t, D -t szorozva csinálta G -t E -t; tehát a mint C D -hez, úgy G , E -hez. De E egyenlő F -fel; tehát a mint G , E -hez, úgy G F -hez. De a mint G , E -hez, úgy C , D -hez; tehát a mint C D -hez, úgy

G F -hez. Hasonlóképp a mint G , F -hez, úgy A , B -hez; tehát a mint A , B -hez, úgy van C , D -hez; m. b. k.

20. F e l a d a t:

Ha három szám egyarányu, a szélsők közti lapszám egyenlő leend a közbelső négyszegével: s ha a szélsők közti lapszám egyenlő a közbelső négyszegével, a három szám egyarányu leend.

Legyen A , B , C három szám egyarányban, a mint A , B -hez, úgy B , C -hez: azt mondom, hogy az A , C közötti lapszám egyenlő a B négyszegével.

Mert vétessék B -vel egyenlő D ; tehát a mint A , B -hez, úgy D , C -hez; az A , C -ből való származat tehát egyenlő a B D -ből való származattal. Már pedig a B , D -ből való származat egyenlő a B négyszegével; mert B egyenlő D -vel; az A , C -ből való származat tehát egyenlő a B négyszegével.

De legyen az A C -ből való származat egyenlő a B négyszegével: azt mondom, hogy a mint A , B -hez, úgy van B , C -hez.

Mert minthogy az A , C származatuk egyenlő a B négyszegével, a B négyszege pedig egyenlő a B , D közti lapszámmal; tehát a mint A , B -hez, úgy D , C -hez. De B egyenlő D -vel; tehát a mint A , B -hez, úgy van B , C -hez: m. k. m.

21. F e l a d a t:

Egyarányu számok között a legkisebbek egyenlőszer mérik a velők egyarányuakat, nagyobb a nagyobbat, s kisebb a kisebbet.

Legyenek A és B -vel A B egyarányu, s hozzájuk képest legkisebb CD , EF számok: azt mondom, hogy CD A -t, és EF B -t egyenlőszer mérik.

Ugyanis CD , A -nak nem részei. Mert ha lehet, legyen EF tehát B -nek ugyanazon részei, a mik CD A -nak; tehát

CD -nek a hány része van $A \dots\dots\dots B \dots\dots\dots$
 A -ban, EF -nek is ugyan- $C \dots G \dots D \quad E \dots H \dots F$
 nyi része van B -ben. Osztassék CD A -nak CG GD részeire,
 EF pedig B -nek EH HE részeire: tehát a CG GD számok
 mennyisége egyenlő leend az EH HF számok mennyiségével.
 És minthogy CG GD egymással egyenlők, EH HF is egymás-
 sal egyenlők, és CG , GD annyian vannak, a hányan EH , HF ;
 tehát a mint CG EH -hoz úgy van GD HF -hez; már pedig a
 mint egyik előtag egyik utótaghoz, úgy leendenek minden
 előtagok minden utótaghoz; tehát a mint CG EH -hoz, úgy CD
 EF -hez; CG EH tehát CD EF -hez egyarányban vannak, és
 ezeknél kisebbek; mi lehetetlen; mert a feltétel szerint CD ,
 EF a velők egyarányuak közt legkisebbek; nem részei tehát
 CD A -nak; tehát része: és EF D -nek az a része, a mi CD A -
 nak; egyenlőszer méri tehát CD A -t, és EF B -t; m. b. k.

22. F e l a d a t :

*Ha van három szám, s megint mások azokkal egyenlő mennyi-
 ségűek, s kettőnként véve egyarányuak, és ha arányuk zavart:
 egyközösén is egyarányuak leendenek.*

Legyenek A , B , C három szám, A , 12. B , 8. C , 6
 s D , E , F mások azokkal egyenlő men- D , 28, E , 21. F , 14
 nyiségűek, s kettőnként véve egyará-
 nyuak, s legyenek zavart arányban, a mint A , B -hez, úgy E ,
 F -hez, s a mint B , C -hez, úgy D , E -hez: azt mondom, hogy
 egyközösén is a mint A , C -hez, úgy D , F -hez.

Mert mivel a mint A , B -hez, úgy E , F -hez; tehát az A
 F származatuk egyenlő a B , E származatukkal. Ismét, mivel
 a mint B , C -hez, úgy D , E -hez; tehát a C , D származatuk e-
 gyenlő a B E származatukkal. De megmutattattott, hogy az A ,
 F származatuk is egyenlő a B , E származatukkal, tehát az A ,
 F származatuk egyenlő a C , D származatukkal; a mint tehát
 A , C -hez, úgy van D , F -hez; m. b. k.

23. F e l a d a t :

Az egymáshoz egyszerű számok, a velök egyarányuak között, legkisebbek.

Legyenek A, B egymáshoz egyszerű szá- A, 12. B, 17
mók: azt mondom, hogy A, B minden velök
egyarányuak közt legkisebbek.

Mert ha A, B , nem legkisebbek a velök egyarányuak
között: leendének A -nál B -nél kisebb A, B -vel egyarányu
számok.

Legyenek ezek D, C .

Minthogy az egyarányuak között legki- A, 12. B, 17
sebb számok egyenlőszér mérik a velök egy- C,— D,—
arányuakat, nagyobb a nagyobbat, kisebb a E,—
kisebbet, azaz: az előtag az előtagot, s az utó-
tag az utótagot, tehát egyenlőszér méri, C, A -t, és D, B -t.
Már a hányszor méri C, A -t, annyi egység legyen E -ben, D is
tehát B -t az E -beli egységek szerint méri; és minthogy
 C, A -t az E -beli egységek szerint méri, tehát E is A -t a
 C -beli egységek szerint méri, ugyanazért E is B -t a D -beli
egységek szerint méri; E tehát mind A -t mind B -t méri
holott egyszerűek egymáshoz, mi lehetetlen. Nem leendének
tehát A, B -nél kisebb számok, A, B -vel egyarányuak. A, B te-
hát legkisebbek a velök egyarányuak között: m. b. k.

24. F e l a d a t :

*A velök egyarányuak között legkisebb számok egymáshoz egy-
szertűek.*

Legyenek A, B a velök egyarányuak kö- A, 15. B, 28.
zött legkisebb számok: azt mondom, hogy $A,$
 B , egymáshoz egyszerűek.

Mert ha A, B -egymáshoz nem egysze- A, 15. B, 28
rűek, mérendi őket valamely szám. Mérje és le- C,—
gyen az C . És a hányszor méri C, A -t, annyi D,— E,—
egység legyen D -ben, a hányszor méri pedig
 C, B -t, annyi egység legyen E -ben.

És minthogy C méri A -t a D -beli egységek szerint, tehát C D -t szorozva csinálta A -t; ugyanazért C E -t szorozva csinálta B -t; ennél fogva C a két számot D -t E -t szorozva csinálta A -t, B -t; tehát a mint D , E -hez, úgy van A , B -hez; D , E tehát A -val B -vel egyarányuak, kisebbek levén ezeknél, mi lehetetlen. Nem mérendi tehát A , B számokat semmi más szám. A B tehát egymáshoz egyszerűek: m. b. k.

25. F e l a d a t :

Ha két szám egymáshoz egyszerű; az egyiköket mérő szám a másikhoz egyszerű leend.

Legyenek A , B , egymáshoz egyszerű A , 24. B , 35 két szám; és A -t mérje valamely C szám: azt C , 6. mondom, hogy B , C , egymáshoz egyszerűek.

Mert ha B , C egymáshoz nem egyszerűek, mérendi őket valamely szám. Mérje és legyen az D . És minthogy D méri C -t, C pedig A -t, tehát D is méri A -t. De B -t is méri, D tehát méri mind A -t mind B -t, holott egymáshoz egyszerűek, mi lehetetlen. Nem mérí tehát C , B számokat semmi szám. C B tehát egyszerűek egymáshoz: m. b. k.

26. F e l a d a t :

Ha két szám valamely máshoz egyszerű; származatuk is ugyanahhoz egyszerű leend.

A , B két szám legyen egyszerű valamely A , 21. B , 35. C számhoz, és A B -t szorozva csinálja D -t: azt C , 16 mondom, hogy C D is egymáshoz egyszerűek. D , 735

Mert ha C D egymáshoz nem egyszerűek, mérendi őket valamely szám. Mérje és legyen az E . És mivel C A egyszerűek, C -t pedig méri valamely E szám; tehát E A — D , 735. F , — egymáshoz egyszerűek. Már a hányszor E méri D -t, annyi egység legyen F -ben; tehát F , D -t az E -beli

egységek szerint méri; tehát EF -t szorozva A , 21. B , 35. csinálta D -t, de A is B -t szorozva D -t csinálta; az E , F származatuk tehát egyenlők az A , B származatukkal. De ha a szélsők származata egyenlő a közbelsők származatával, a négy szám egyarányu; tehát a mint E A -hoz, úgy van B F -hez. De A , E egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek; a velők egyarányuak között legkisebb számok pedig egyenlőszér mérik a velők egyarányuakat, nagyobb a nagyobbat, kisebb a kisebbet, azaz: az előtag az előtagot, s az utótag az utótagot; E tehát méri B -t. De C -t is méri; E tehát méri B , C számokat, holott egymáshoz egyszerűek; mi lehetetlen. Nem mérendi tehát C D számokat semmi szám. C , D tehát egymáshoz egyszerűek; m. b. k.

27. F e l a d a t:

Ha két szám egymáshoz egyszerű, az egy ikök származata a másikhoz egyszerű leend.

Legyen A , B egymáshoz egyszerű két szám, és A magát szorozva csinálja C -t: azt mondom, hogy C , B egymáshoz egyszerűek. A , 6. B , 35. C , 36.

Mert vételessék A -val egyenlő D . És mint- hogy A , B egymáshoz egyszerűek, A pedig D -vel egyenlő; tehát D , B is egyszerűek egymáshoz; tehát mind D , mind A szám B -hez egyszerűek ennél fogva a D , A származatuk is egyszerű B -hez. De az A , D származatuk C . Tehát C , B egymáshoz egyszerűek: m. b. k. A , 6. B , 35. C , 36. D , 6.

28. F e l a d a t:

Ha két szám két számhoz külön-külön egyszerű: származataik is egyszerűek leendének egymáshoz.

Legyen A , B két szám C , D , két számhoz külön-külön egyszerű, és A , B -t szorozva csinálja E -t; C , pedig D -t szorozva csinálja F -t: azt mondom, hogy E , F egymáshoz egyszerűek. A , 7. B , 16. C , 15. D , 13. E , 112. F , 195.

Mert mivel mind A mind B egyszerűek C -hez, az A , B származatuk is egyszerű leend C -hez. Az A , B származatuk pedig E ; E , C tehát egyszerűek egymáshoz. Ugyanazért E , D is egyszerűek egymáshoz; mind C , mind D tehát egyszerűek E -hez; tehát C , D származatuk is E -hez egyszerű leend. De a C , D származatuk F ; E , F tehát egymáshoz egyszerűek: m. b. k.

29. F e l a d a t :

Ha két szám egymáshoz egyszerű, s mindenik magát szorozva csinál számot, származataik egymáshoz egyszerűek leendnek, s ha az eredeti számok származataikat szorozva csinálnak másokat, ezek is egyszerűek lesznek egymáshoz: és a végsőkre nézve mindig ugyanaz a viszony leend.

Legyen A , B egymáshoz egyszerű két A , 4. B , 7. szám, és A magát szorozva csinálja C -t, megint C , 16. D , 49. C -t szorozva csinálja E -t; B pedig magát szorozva csinálja D -t, megint D -t szorozva csinálja F -et: azt mondom, hogy C , D és E , F egymáshoz egyszerűek.

Mert mivel A , B egymáshoz egyszerűek; és A magát szorozva csinálta C -t, tehát C , B egyszerűek egymáshoz. Minthogy már C , B egymáshoz egyszerűek, és B magát szorozva csinálta D -t; tehát C , D egyszerűek egymáshoz. Ismét, mivel A , B egymáshoz egyszerűek; és B magát szorozva csinálta D -t; tehát A , D egyszerűek egymáshoz. Minthogy hát A , C két szám B , D , két számhoz különkülön egyszerű; tehát A , C származatuk is egyszerű a B , D származatukhoz. Már pedig az A , C származatuk E , s a B , D származatuk F , E , F tehát egyszerűek egymáshoz: m. b. k.

30. F e l a d a t :

Ha két szám egymáshoz egyszerű, kettőjük együtt is egyszerű lesz mindenkökhöz, és ha kettőjük együtt egyikökhöz egyszerű, az eredeti számok is egyszerűek lesznek egymáshoz.

Vétessék AB , BC egymáshoz $A \dots\dots B \dots\dots C$ egyszerű két szám: azt mondom, hogy kettőjük is együtt AC , mind AB -hez mind BC -hez egyszerű.

Mert ha CA , AB nem egyszerűek, egymáshoz, mérni fogja őket valamely szám. Mérje és legyen az D . Minthogy D , CA -t AB -t $A \dots\dots B \dots\dots C$ méri; tehát a maradék BC -t is mérendi. Méri pedig BA -t is; tehát D mind

AB -t mind BC -t méri : az egymáshoz egyszerűeket; mi lehetetlen; nem mérendi tehát CA , AB számokat semmi szám; tehát CA , AB egyszerűek egymáshoz. Ugyanazért AC , CB is egyszerűek egymáshoz; CA tehát mind AB -hez mind BC -hez egyszerű.

Legyenek ismét CA AB egymáshoz egyszerűek: azt mondom, hogy AB , BC is egyszerűek egymáshoz.

Mert ha AB , BC nem egyszerűek egymáshoz, mérendi őket valamely szám. Mérje és legyen az D . És mivel D mind AB -t mind BC -t méri, tehát az egész CA -t is mérni fogja. De méri AB -t is; tehát D méri mind CA -t, mind AB -t, melyek egyszerűek egymáshoz; mi lehetetlen. Nem méri tehát AB , BC számokat semmi szám. AB , BC számok tehát egyszerűek egymáshoz: m. b. k.

31. F e l a d a t :

Minden egyszerű szám minden számhoz, melyet nem mér, egyszerű.

Legyen A egyszerű szám, és ne mérje A , 7. B , 24. B -t: azt mondom, hogy B A egymáshoz egyszerűek.

Mert ha B , A egymáshoz nem egyszerűek, mérendi őket

valamely szám. Mérje és legyen az C . És mint A , 7. B , 24. hogy C méri B -t, A pedig nem méri B -t; tehát C ,—
 C A -val nem azonegy. És mivel C mind B -t, mind A -t méri; tehát méri A -t is, az egyszerűt, mi lehetetlen; B -t A -t tehát nem méri semmi szám, A , B tehát egymáshoz egyszerűek.

Jegyz. Lehetne ezt a bizonyítmányt még így egyszerűsíteni:

Ha A , B egymáshoz nem egyszerűek, mérendi A , 13. B , 35. őket valamely szám. Ez a szám vagy A , vagy valami más. A nem lehet, mivel a feltét szerint nem méri B -t. Más sem lehet, mivel A -t, mint egyszerűt, semmi más szám nem méri. Tehát sat.

Még ennél is egyszerűebben ezt lehetne mondani:

Minthogy A egyszerű, nincs mértéke; s ha mértéke nincs, közös mértéke sem lehet.

Átaljában e feladat tiszta felfogására meg kell gondolni, hogy két szám egymáshoz egyszerű lehet, holott különkülön és magában egyik sem egyszerű; ilyenek p. o. 8. és 15.

32. F e l a d a t :

Ha két szám egymást szorozva csintl számot, és származatukat valamely egyszerű szám méri, az eredetiek egyikét is mérendi.

Mert A B két szám egymást szorozva A , 12. B , 10. csinálják C -t, C -t pedig mérje valamely egyszerű szám D : azt mondom, hogy D méri vagy C , 120. D , 5. E , 24 A -t vagy B -t.

Mert A -t ne mérje, D pedig egyszerű; tehát A , D egyszerűek egymáshoz: és a hányszor méri D , C -t, annyi egység legyen E -ben. Minthogy már D , C -t az E -beli egységek szerint méri; tehát D , E -t szorozva csinálta C -t. De A is B -t szorozva C -t csinálta; tehát a D , E származatuk egyenlő az A , B származatukkal; tehát a mint D A -hoz, úgy van B , E -hez. Már pedig D , A egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek is, a legkisebbek egyenlőszer mérik a velök egyarányuakat, nagyobb a nagyobbat, s kisebb a kisebbet, azaz: az előtag az előtagot, az utótag az utótagot; D tehát méri B -t. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ha D B -t nem méri, A -t mérni fogja. Méri tehát D vagy A -t, vagy B -t: m. b. k.

33. F e l a d a t :

Minden szerkesztett számot mér valamely egyszerű szám.

Legyen A szerkesztett szám: azt mondom, A , 24.
 hogy A -t méri valamely egyszerű szám.

Mert mivel A szerkesztett szám, méri valamely A , 24.
 szám. Mérje és legyen az B . Már ha B egyszerű szám, B , 3.
 világos a feladat: ha szerkesztett, méri B -t is valamely
 szám. Mérje és legyen az C . És minthogy C méri B -t, A , 24.
 B pedig méri A -t, tehát C is méri A -t. És ha C egysze- B , 6.
 rű szám, világos a feladat állítása: ha pedig szerkeszt- C , 2.
 ett, mérendi valamely egyszerű szám. Hasonló szemlé-
 lődést folytatva, végre csak találtatik valamely egysze- A , 24.
 rű szám, mely mérendi az előtte valót, a mely A -t is mé- B , 8.
 rendi. Mert ha nem fogna találtatni, A számot véget- C , 4.
 len sok szám mérendi, melyeknek egyike mind kisebb
 a másikánál, mi számokban lehetetlen. Fog tehát találtatni
 valamely egyszerű szám, mely méri az előtte-valót s a mely A -t
 is mérendi: m. b. k.

Más bizonyítmány.

Legyen A szerkesztett szám: azt mondom, hogy A , 24
 méri valamely egyszerű szám.

Mert mivel A szerkesztett, mérendi A -t némi A , 24
 szám, s a mérői legkisebbike legyen B : azt mondom, B , 2.
 hogy B egyszerű. Mert ha nem, szerkesztett; tehát B -t C ,—
 is méri valamely C szám; C ennél fogva kisebb leend
 B -nél. És mivel C méri B -t, de B is méri A -t; tehát C is méri
 A -t, holott kisebb B -nél a legkisebb mérőnél, mi képtelen; B
 tehát nem szerkesztett szám; és így egyszerű: m. b. k.

34. F e l a d a t :

Minden szám, vagy egyszerű, vagy méri valamely egyszerű szám.

Legyen A szám: azt mondom, hogy A vagy a) A , 5.
 egyszerű, vagy méri valami egyszerű szám b) A , 18.

Már ha A egyszerű szám, meg van, a mit kerestünk;
 ha pedig szerkesztett, méri valamely egyszerű szám.

Minden szám tehát vagy egyszerű, vagy méri valamely egyszerű szám : m. b. k.

35. F e l a d a t :

Akárhány szám adatván, a velök eggarányuak között megelni a legkisebbeket.

Legyen akárhány A, B, C adott a) $A, 4. B, 7. C, 9.$
szám : az A, B, C számokkal egyará- b) $A, 24. B, 84. C, 60.$
nyuak között meg kell lenni a leg-
kisebbeket.

A, B, C vagy egyszerűek egymáshoz $A, 4. B, 7. C, 9.$
vagy nem. Ha A, B, C egyszerűek egy-
máshoz, legkisebbek minden velök egyarányuak közt.

Ha pedig nem : Vétessék A -nak $A, 24. B, 84. C. 60.$
 B -nek C -nek legnagyobb közös mér- $D, 12.$
tékök D , és a hányszor méri D mind $E, 2. F, 7. G, 5.$
 A -t mint B -t mind C -t, annyi egységek
legyenek E -ben F -ben G -ben ; tehát E, F, G számok A, B, C
számokat külön-külön a D egységei szerint mérik ; E, F, G
tehát A -t B -t C -t egyenlőszér mérik ; tehát E, F, G, A -val B -vel
 C -vel egyarányuak. De azt mondom,
hogy legkisebbek is. Mert ha E, F, G $A, 24. B, 84. C, 60.$
az A, B, C -vel egyarányuak között $D, 12.$
nem legkisebbek, leendének E, F, G -nél $E, 2. F, 7. G, 5.$
kisebb A, B, C -vel egyarányu számok. $H,— K,— L,—$
Legyenek ezek H, K, L : egyenlőszér $M,—$
méri tehát H A -t, K B -t, és L C -t. A

hányszor méri pedig H A -t, annyi egység legyen M -ben : tehát
 K, L számok B, C számokat külön-külön az M -beli egy-
ségek szerint mérik. És minthogy H A -t az M -beli egysé-
gek szerint mérik ; tehát M is A -t a H -beli egységek sze-
rint méri. Ugyanazért M, B, C számok mindenikét is a K, L -
beli egységek szerint méri ; M tehát méri A -t B -t C -t. És
minthogy H A -t az M -beli egységek szerint méri, tehát
 H, M -met szorozva csinálta A -t. Ugyanazért E is D -t szoroz-
va csinálta A -t ; az E, D származatuk tehát egyenlő a H, M

származatukkal; tehát a mint E , H -hoz, úgy van M , D -hez. De E nagyobb H -nál, tehát M is nagyobb D -nél, és méri A -t B -t C -t: mi lehetetlen; mert a feltétel szerint D az A , B , C számok legnagyobb közös mértéke; nem leendének tehát E , F , G -nél kisebb, A , B , C -vel egyarányu számok. E , F , G tehát az A , B , C -vel egyarányu számok között a legkisebbek: m. b. k.

36. F e l a d a t :

Két szám adatván, meglegelni a legkisebb számot, melyet mérnek.

Legyen az adott két szám A , B : meg a) A , 7. B , 12.
kell lenni a legkisebb számot, melyet mér- b) A , 12 B , 16.
nek.

A , B vagy egyszerűek egymáshoz, vagy nem. Legyenek, A , B számok egyszerűek egymáshoz, és A B -t szorozva csinálja C -t; B is tehát A -t szorozva C -t csinálja; tehát A , B mérik C -t. Azt mondom, hogy C a legkisebb szám is, melyet mérnek. Mert ha nem: mérendenek A B számok valamely C -nél kisebb számot. Mérjék D -t. És a hányszor A méri D -t, annyi egység legyen E -ben; a hány-szor megint B méri D -t, annyi egység legyen F -ben: tehát A , E -t szorozva csinálta D -t, B pedig F -et szorozva csinálta D -t; egyenlő tehát az A , E származatuk a B F származatukkal; a mint tehát A , B -hez, úgy F , E -hez. De A B egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek is, a legkisebbek pedig a velök egyarányukat egyenlőszer mérik, nagyobb a nagyobbat, s kisebb a kisebbet; B tehát méri E -t, mint utótag utótagot. És minthogy A , B -t és E -t szorozva csinálta C , D számokat; tehát a mint B , E -hez, úgy van C , D -hez; de B méri E -t, tehát C is méri D -t, nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen. A , B tehát nem mérendenek C -nél kisebb számot (mikor A , B egyszerűek egymáshoz); C tehát a legkisebb, a mit A , B mérnek.

De ne legyenek A , B egymáshoz egyszerűek, és vétessenek az A B -vel egyarányuak között legkisebb F , E számok; tehát az A , E származatuk egyenlő a B , F származatukkal.

És A E -t szorozva csinálja C -t; tehát B is F -et szorozva C -t csinálta; A , B tehát mérik C -t. Mert ha nem : A B számok mérendenek valamely C -nél kisebb számot. Mérjék D -t. És a hányszor A méri D -t, annyi A , 12. B , 16. egység legyen G -ben; a hányszor pedig B méri D -t, annyi egység legyen H -ban; tehát A C , 48. G -t szorozva csinálta D -t, B pedig H -t szorozva csinálta D -t; egyenlő tehát az A , G származatuk a B H származatukkal; tehát a mint A , B -hez úgy van H , G -hez. Már pedig a mint A , B -hez, úgy van F , E -hez; tehát a mint F , E -hez, úgy van H , G -hez. De F , E legkisebbek, a legkisebbek pedig a velők egyarányuakat egyenlőszer mérik, nagyobb a nagyobbat, kisebb a kisebbet; E tehát méri G -t. És minthogy A , E -t és G -t szorozva csinálta C -t, D -t; tehát a mint E , G -hez, úgy van C , D -hez. De E méri G -t; tehát C is méri D -t, nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen; nem mérnek tehát A , B valamely C -nél kisebb számot, C tehát a legkisebb, mit A , B mérnek : m. b. k.

37. F e l a d a t :

Ha két szám valamely számot mér : az általuk mért legkisebb is mérendi ugyanazon számot.

A , B két szám mérjen valamely $A \dots B \dots$
 CD számot, s a legkisebb, mit mérnek, legyen E : azt mondom, hogy $E \dots \dots \dots D$
 méri CD -t.

Mert ha E nem méri CD -t, E $A \dots B \dots$
 FD -t mérve, hagyja meg a magánál $C \dots F \dots \dots \dots D$
 kisebb CF -fet. És minthogy A , B mérnek E -t, E pedig méri DF -fet, tehát A ,
 B is mérnek DF -fet. De mérnek az egész CD -t is; tehát a maradék CF -fet is mérendik, holott CF kisebb E -nél, mi lehetetlen. Nem lehet tehát, hogy ne mérje E CD -t; tehát méri : m. b. k.

38. Feladat:

Három szám adatván, meglegelni a legkisebb számot, melyet mérnek.

Legyenek az adott számok A , a) A , 6. B , 14. C , 21.
 B , C : meg kell lelni a legkisebb szá- b) A , 6. B , 14. C , 15.
 mot, melyet mérnek.

Mert vétessék kettővel, A -val B -vel, A , 6. B , 14. C , 21.
 mért legkisebb D szám. Már C , D -t D , 42.
 vagy méri vagy nem méri. Előbb is mér- E ,—
 je. De A , B is mérik D -t; A , B , C tehát
 mérik D -t. Azt mondom: hogy D a legkisebb is, a mit mér-
 nek. Mert ha nem: mérendenek A , B , C , számok D -nél kisebb
 valamely számot. Mérjék E -t. Minthogy hát A , B , C mérik E -t
 A , B is mérik E -t; tehát az A -val B -vel mért legkisebb szám is
 mérendi E -t. De az A -val B -vel mért legkisebb szám D ; D te-
 hát méri E -t nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen. A , B , C tehát
 nem mérendenek D -nél kisebb számot. D tehát a legkisebb
 szám, mit A , B , C mérnek.

Ismét ne mérje C D -t és vétessék a A , 6. B , 14. C , 15.
 C -vel D -vel mért legkisebb szám E . Mint- D , 42.
 hogy már A , B mérik D -t, D pedig méri E , 210.
 E -t; tehát A , is B is mérik E -t. De C is F ,—
 méri E -t, A , B , C tehát mérik E -t. Azt
 mondom, hogy E a legkisebb, melyet mérnek. Mert ha nem; mé-
 rendenek A , B , C E -nél kisebb valamely számot. Mérjék F -fet.
 És minthogy A , B , C mérik F -fet, tehát A B is mérik F -fet;
 tehát az A -val B -vel mért legkisebb szám is méri F -fet. Már pe-
 dig az A -val B -vel mért legkisebb szám D ; D tehát méri F -fet.
 De C is méri F -fet; tehát D C mérik F -fet: úgy hogy a D ,
 C -től mért legkisebb szám is méri F -fet. Már pedig a D , C -től
 mért legkisebb szám E ; E tehát méri F -fet, nagyobb a kiseb-
 bet, mi lehetetlen, A , B , C tehát nem mérnek E -nél kisebb
 számot; E tehát a legkisebb szám melyet A , B , C mérnek:
 m. b. k.

39. F e l a d a t :

Ha egy szám más számot mér, a mértnek lenni fog a mérőről nevezett része.

A számot mérje valamely B szám: azt A, 48. B, 12. mondom, hogy A-nak lenni fog B-ről nevezett része.

Mert a hányszor méri B A-t, annyi egy- A, 48. B, 12. ség legyen C-ben; és minthogy B A-t a C-beli C, 4. D, 1. egységek szerint méri; de D egység is C-t az ebbeli egységek szerint méri; tehát D egység C számot és B A-t egyenlősen mérik; cserélve tehát egyenlősen méri D egység B számot és C A-t; a mi része tehát D egység B számnak, az a része C is A-nak. Már pedig D egység B számnak B-ről nevezett része, C is tehát A számnak B-ről nevezett része. Úgy hogy A-nak vagy B-ről nevezett C része : m. b. k.

Jegyz. A rész arról a számról kap nevet, a melyik szerint méri azt a számot, melynek része. Ezt a nevet magyarul —ad—od—ed vagy —öd ragok melléklésével alakítjuk. (A görög e czélra —tor raggal él). E szerint 4, 12-nek harmada, mert 12-öt a három szerint méri. — Ez eddig csak értelmezés volna; de az utóbbi feladat azt mondja, hogy ha 12-nek 4 része, úgy 12-nek negyed része is leend. Megfordítva, mivel 3, 12-nek része, 12-nek háromról nevezett, azaz : harmad része is leend. — Azt a számot, melyről valamely rész nevet kapott, azzal a részszel *hasonnevi* számnak nevezzük. Így p. o. 3, harmad részszel, és 4, negyeddel *hasonnevi* számok, görögül : *ὁμοίωμα*.

40. F e l a d a t :

Ha egy számnak akárminő része van a részről nevezett szám méri azon számot.

Mert legyen A-nak akárminő B része, A, 48. B, 12. s legyen egy B részről nevezett C szám: azt C, 4. mondom, hogy C méri A-t.

Mert minthogy B , A -nak C -ről nevezett A , 48. B . 12. része, D egység is pedig C -nek emerről nevezett része; tehát a mi része D egység C számnak, ugyanaz a része B is A -nak; ennél fogva D egység C számot, és B A -t egyenlőszér méri; cserélve is tehát egyenlőszér méri D egység B számot, és C , A -t; C tehát méri A -t: m. b. k.

41. F e l a d a t :

Oly számot találni, mely az adott részüek között legkisebb legyen.

Legyenek az A , (kettőd). B , (harmad). C , (negyed).
adott részek: A , B ,
 C : oly számot találni, mely az A , B , C részüek között legkisebb legyen.

Legyenek A , B , A , (kettőd). B , (harmad). C , (negyed).
 C részekkel hasonnevű D , E F számok, és D , E F vétéssék a D , E F -től mért legkisebb szám, G .

Minthogy G -t D , E , F mérik, tehát G -nek lesznek D , E , F -ről nevezett részei. De a D E F -ről nevezett részek A , B , C ; G -nek tehát A B C nevű részei vannak. Azt mondom, hogy az ilyenek közt G a legkisebb. Mert ha G nem legkisebb az A , B , C részüek között, lesz G -nél kisebb valamely szám, melynek A , B , C részei leendének. Legyen az H : és mivel H -nak A , B , C részei vannak; tehát H -t A , B , C részekkel hasonnevű számok mérni fogják. Az A , B , C részekkel hasonnevű számok pedig D , E , F ; tehát H -t D , E , F számok mérik, holott kisebb G -nél; mi lehetetlen. Nem leend tehát G -nél kisebb szám, melynek A B C részei lennének: m. b. k.

EUKLIDES ELEMINEK

NYOLCZADIK KÖNYVE.

1. Feladat:

Ha akárhány folyvást egyarányu szám van, s a szélsők egymáshoz egyszerűek; azon számok, a velök egyarányuak közt legkisebbek.

Legyen A, B, C, D , akár $A, 8. B, 12. C, 18. D, 27.$ hány folyvást egyarányu szám, s a szélsők A, D legyenek egymáshoz egyszerűek: azt mondom, hogy A, B, C, D , a velök egyarányuak közt legkisebbek.

Mert ha nem: legyenek $A, 8. B, 12. C, 18. D, 27.$ A, B, C, D -nél kisebbek ezek $E, — F, — G. — H, —$ a velök egyarányuak: E, F, G, H .

És minthogy A, B, C, D , azon arányban vannak, miben E, F, G, H , és az A, B, C, D számok mennyisége egyenlő az E, F, G, H számok mennyiségével; tehát egyközösen a mint A, D -hez, úgy E, H -hoz. De A, D egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek, a legkisebbek pedig egyenlőszer mérik a velök egyarányuakat, nagyobbik a nagyobbikat, kisebbik a kisebbiket, azaz: az előtag az előtagot, s utótag az utótagot; méri tehát A, E -t, nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen; tehát E, F, G, H kisebb létűkre nem egyarányuak A, B, C, D -vel; A, B, C, D tehát legkisebbek a velök egyarányuak között: m. b. k.

Jegyz. A baseli és ezt követő oxfordi kiadásban hibáznak a szók : „nagyobb a nagyobbat, kisebb a kisebbet, azaz :“ megvannak ellenben a Vatic.-ban; s általában Euclides midőn idéz, híven idéz-

2. Feladat:

Adott arányban akárhány kívánt, folyvást egyarányu legkisebb számot találni.

Legyen az adott arány legkisebb számok- $A, 2, B, 3$.
ban az A -é B -hez; már az A -nak B -hez való arányában kell akárhány folyvást egyarányu számot találni.

Kivántassék négy szám, és

A magát szorozva csinálja C -t, $A, 2, B, 3$.
 B -t pedig szorozva csinálja D -t; $C, 4, D, 6, E, 9$.
 B megint magát szorozva csinálja $F, 8, G, 12, H, 18, K, 27$.
 A E -t; ismét A, C -t, D -t, E -t szorozva csinálja F, G, H számokat, és B, E -t szorozva csinálja K -t.

Már minthogy A magát szorozva C -t csinálta, B -t szorozva pedig D -t csinálta, e szerint A szám A, B két számot szorozva csinálta C, D számokat; tehát a mint A, B -hez, úgy C, D -hez. Ismét mivel A, B -t szorozva csinálta D -t, B pedig magát szorozva csinálta E -t; tehát mind A mind B, B szorozva csinálták D -t és E -t; tehát a mint A, B -hez, úgy D, E -hez. De a mint A, B -hez, úgy C, D -hez; a mint tehát C, D -hez, úgy van D, E -hez. És minthogy A, C -t D -t szorozva csinálta F, G számokat, tehát a mint C, D -hez, úgy F, G -hez. De a mint C, D -hez, úgy A, B -hez; a mint tehát A, B -hez, úgy van F, G -hez. Ismét mivel A, D -t E -t szorozva csinálta G, H számokat, tehát a mint D, E -hez, úgy G, H -hoz. De a mint D, E -hez, úgy A, B -hez; a mint tehát A, B -hez, úgy G, H -hoz. És mivel A, B számok E -t szorozva csinálták H, K számokat; tehát a mint A, B -hez, úgy H, K -hoz. De a mint A, B -hez, úgy F, G hez, és G, H -hoz; tehát a mint F, G -hez, úgy G is H -hoz, és H, K -hoz; tehát C, D, E és F, G, H, K egyarányuak az A -nak B -hez való arányában. De azt mondom, legkisebbek is. Mert minthogy A, B legkisebbek a velök egyará-

nyuak között, a velők egyarányuak között legkisebbek pedig egymáshoz egyszerűek, tehát A, B egyszerűek egymáshoz. És mind A , mind B magukat szorozva csinálták C -t, E -t, és C -t és E -t szorozva csinálták F -et K -t; tehát C, E és F, K egymáshoz egyszerűek. De ha akárhány egyvégtiben egyarányu szám van, és szélsőik egymáshoz egyszerűek, azon számok a velők egyarányuak közt legkisebbek; C, D, E tehát és F, G, H, K legkisebbek az A, B -vel egyarányu számok között; m. b. k.

Tanúság. Ebből világos, hogy ha három folyvást egyarányu szám legkisebb a velők egyarányuak közt: a szélsőik négyszeg számok; ha pedig négyen vannak, köbök.

3. F e l a d a t :

Ha akárhány folyvást egyarányu szám a velők egyarányuak közt legkisebb: szélsőik egymáshoz egyszerűek.

Legyen A, B, C, D a velők $A, 8. B, 12. C, 18. D, 27.$ egyarányuak közt legkisebb, folyvást egyarányu akárhány szám: azt mondom, hogy a szélsőik, A, D , egymáshoz egyszerűek.

Mert vétessék két legkisebb E, F szám az A, B, C, D $A, 8. B, 12. C, 18. D. 27.$ arányukban, mások megint $G, H,$ $E, 2. F, 3.$ K , és mindig egygyel többen, $G, 4. H, 6. K, 9.$ míg a vettek annyian leendenek, $L, 8. M, 12. N, 18. O, 27.$ a hányan $A B C D$ vannak. Vétessenek és legyenek ezek: $L, M, N, O.$

Már minthogy E, F a velők egyarányuak között legkisebbek; egyszerűek egymáshoz. És minthogy mind E mind F magukat szorozva csinálták G -t és K -t, és G -t K -t külön-külön szorozva csinálták L -et és O -t; tehát G, K és L, O egymáshoz egyszerűek. És minthogy $A B C D$ a velők egyarányuak közt legkisebbek, de $L M N O$ is az $A B C D$ számokkal egyarányuak között legkisebbek, és $A B C D$ annyian vannak, a hányan $L M N O$; tehát $A B C D$ számok külön-külön egyenlők $L M N O$ számokkal; egyenlő tehát A, L -el, és D

O-val. És minthogy *L*, *O* egyszerűek egymáshoz, *L* pedig *A*-val és *O*, *D*-vel egyenlők, tehát *A D* is egymáshoz egyszerűek: m. b. k.

Jegyz. A készüllet végén, ezek után: *L M N O*, a *B*. és *O*. oda toldják: „Ezeknek tehát szélsői *L O* egyszerűek. Mert mivel *EF* egyszerűek, és mindenikök magát szorozva csinálta *G*-t és *K*-t.” Szükségtelen és félszeg glossema.

4. F e l a d a t:

Akárhány arány legkisebb számokban adatván: az adott arányokban folyvást egyarányu legkisebb számokat találni.

Legyenek a leg- a) *A*, 2. *B*, 5. *C*, 3. *D*, 4. *E*, 5. *F*, 6. kisebb számokban a- b) *A*, 4. *B*, 5. *C*, 2. *D*, 3. *E*, 4. *F*, 3. dott arányok, az *A*-é

B-hez, a *C*-é *D*-hez, és az *E*-é *F*-hez: találni kell, folyvást azon arányban, miben vannak *A B*-hez, *C D*-hez, és *E F*-hez, legkisebb számokat.

Vétessék a *B*-től *A*, 2. *B*, 5. *C*, 3. *D*, 4. *E*, 5. *F*, 6. és *C*-től mért legkisebb *H*, 6. *G*, 15. *K*, 20. *L*, 24.

G szám. És a hányszor

B méri *G*-t, mérje annyszor *A* is *H*-t; a hányszor méri pedig *C*, *G*-t, annyszor mérje *D* is *K*-t: már *E* vagy méri *K*-t vagy nem. Előbb mérje.

És a hányszor *E* méri *K*-t, *A*, 2. *B*, 5. *C*, 3. *D*, 4. *E*, 5. *F*, 6. *F* is annyszor mérje *L*-t. *H*, 6. *G*, 15. *K*, 20. *L*, 24.

És mivel *A*, *H*-t és *B*, *G*-t *N*,— *O*,— *M*,—*P*,—

egyenlőszer mérik; tehát

a mint *A B*-hez, úgy van *H G*-hez. Ugyanazért a mint *C D*-hez, úgy *G K*-hoz, és a mint *E, F*-hez, úgy van *K, L*-hez; *H G K L* tehát folyvást azon arányban vannak, miben *A, B*-hez, *C, D*-hez, és *E, F*-hez. Azt mondom, hogy legkisebbek is. Mert ha *H, G, K, L* nem legkisebbek folyvást az *A*-nak *B*-hez, *C*-nek *D*-hez, és *E*-nek *F*-hez való arányában: lesznek *H G K L* számoknál kisebbek azon arányban, miben *A* van *B*-hez, *C, D*-hez, és *E, F*-hez. Legyenek ezek *N O M P*. És minthogy a mint *A, B*-hez, úgy *N; O*-hoz, *A B* számok

pedig legkisebbek, a legkisebbek pedig mérik a velök egyarányuakat egyenlőszér, nagyobb a nagyobbat, kisebb a kisebbet, azaz: előtag az előtagot, utótag az utótagot, tehát B méri O -t. Ugyanazért C is méri O -t, $B C$ tehát mérik O -t; tehát a B -től C -től mért legkisebb szám is mérendi O -t. Már pedig a B -től C -től mért legkisebb szám G ; G tehát méri O -t, nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen; nem leendének tehát $H G K L$ -nél kisebb, folyvást azon arányu számok, miben A van B -hez, C , D -hez, és E , F -hez.

De ne mérje E , A , 4. B , 5. C , 2. D , 3. E , 4. F , 3.
 K -t. És vétessék az E H , 8. G , 10. K , 15.
 K számoktól mért leg- N , 32. O , 40. M , 60. P , 45.
 kisebb szám M . És O ,— R ,— S ,— T ,—
 a hányszor K M -met

méri, annyszor mérjék H és G , N -et, és O -t, és a hányszor E méri M -met, annyszor mérje F is P -t. És minthogy H , N -et és G , O -t egyenlőszér mérik; tehát a mint H , G -hez, úgy van N , O -hoz. De a mint H , G -hez, úgy A , B -hez; tehát a a mint A , B -hez, úgy van N , O -hoz. Ugyanazért a mint C , D -hez, úgy van O M -hez. Ismét, minthogy E M -met, és F P -t egyenlőszér mérik, tehát a mint E F -hez, úgy van M P -hez; tehát $N O M P$ folyvást azon arányuak, miben A van B -hez, $C D$ -hez és $E F$ -hez, Azt mondom, hogy legkisebbek is. Mert ha $N O M P$ egyvégtiben nem legkisebbek az $A B$, $C D$, $E F$ számok arányaiban: leendének $N O M P$ számoknál kisebbek folyvást az $A B$, $C D$, $E F$ számok arányaiban. Legyenek ezek: $Q R S T$. És minthogy a mint $Q R$ -hez, úgy $A B$ -hez; de $A B$ legkisebbek, a legkisebbek pedig mérik a velök egyarányuakat egyenlőszér, azaz: előtag előtagot, utótag utótagot; tehát B méri R -ret. Ugyanazért C is méri R -ret; $B C$ tehát mérik R -ret; tehát a B -től C -től mért legkisebb szám is mérendi R -ret. Már pedig a B -től C -től mért legkisebb szám G ; G tehát méri R -ret. És a mint G , R -hez, úgy van K , S -hez, tehát K méri S -set. De E is méri S -et; E és K tehát mérik S -et; tehát az E -től K -tól mért legkisebb szám is mérendi S -set. Az E -től K -tól mért legkisebb szám pedig M ; M tehát méri S -set, nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen;

nem leendének tehát $N O M P$ számoknál kisebb folyvást azon arányu számok, miben A van B -hez, $C D$ -hez és $E F$ -hez; $N O M P$ tehát legkisebbek az $A B, C D, E F$ arányaikban: m. b. k.

5. F e l a d a t :

A lapszámok egymáshoz az oldalakéiból szerkesztett arányban vannak.

Legyenek A, B lapszámok, és $A, 6. B, 20.$
 A -nak oldalai $C D$ számok, B -nek pedig $C, 2. D, 3. E, 4. F, 5.$
 dig $E F$: azt mondom, hogy A, B -
 hez az oldalakéiből szerkesztett arányban van.

Mert adatván azok az arányok, $A, 6. B, 20.$
 miben vannak C, E -hez, és D, F -hez, $C, 2. D, 3. E, 4. F, 5.$
 vétessenek $G H K$ legkisebb számok $G, 3. H 6. K 10.$
 folyvást a $C E, D F$ arányaiban, úgy $L, 12.$
 hogy a mint $C E$ -hez úgy legyen G
 H -hoz, és a mint $D F$ -hez, úgy legyen $H K$ -hoz. És D, E -t
 szorozván csinálja L -let.

$G H K$ tehát az oldalak arányaiban vannak egymáshoz.
 De G -nek a K -hoz való aránya, a G -nek H -hoz és a H -nak K -
 hoz való arányából van szerkesztve; G tehát K -hoz az oldalakéiből
 szerkesztett arányban van. És minthogy D, C -t szorozva A -t
 és E -t szorozva L -let csinálta; tehát a mint $C E$ -hez, úgy
 van $A L$ -hez. De a mint C, E -hez, úgy van $G H$ -hoz; tehát a
 mint $G H$ -hoz úgy van A, L -hez. Ismét, minthogy E, D -t szo-
 rozva L -let csinálta, de F -fet is szorozva B -t csinálta; tehát a
 mint $D F$ -hez, úgy $L B$ -hez. De a mint $D F$ -hez, úgy $H K$ -hoz;
 a mint tehát $H K$ -hoz, úgy van $L B$ -hez. De megmutattaték
 az is, hogy a mint $G H$ -hoz, úgy van $A L$ -hez; tehát egykő-
 zösen a mint $G K$ -hoz, úgy van $A B$ -hez. Már pedig $G K$ -hoz
 az oldalakéiből szerkesztett arányban van; A is tehát B -hez az
 oldalakéiből szerkesztett arányban van: m. k. m.

6. F e l a d a t :

Ha akárhány szám folyvást egyarányu s az első a másodikat nem méri: a többi sem méri egyik is egyiket is.

Legyen $A B C D$ A , 16. B , 24. C , 36. D , 54. E , 81.
 E akárhány folyvást
 egyarányu szám, s A ne mérje B -t: azt mondom, hogy a többi sem méri egyik is egyiket is.

Hogy $A B C D E$ egymást sorban nem mérik, világos, mert A sem méri B -t. De
 azt mondom, hogy más A , 16. B , 24. C , 36. D , 54. E , 81.
 sem méri egyik is egyi- F , 4. G , 6. H , 9.

ket is. Mert, ha lehet, mérje A , C -t, és a hányan vannak $A B C$ számok, vétessenek $A B C$ -vel egyarányu ugyanannyi legkisebb $F G H$ számok. És mivel $F G H$ egyarányuak $A B C$ számokkal, és $A B C$ annyian vannak, a hányan $F G H$; tehát egyközösen a mint $A C$ -hez, úgy van $F H$ -hoz. És mivel a mint $A B$ -hez, úgy $F G$ -hez, de A nem méri B -t, tehát F sem méri G -t; tehát F nem egység, mert az egység minden számot mér, és $F H$ egymáshoz egyszerűek, tehát F nem méri H -t. És a mint $F H$ -hoz, úgy van $A C$ -hez; A sem méri tehát C -t. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy más sem méri egyik is egyiket is: m. b. k.

Jegyz. A bizonyítmány kezdetét a baseli és oxfordi kihagyták. Mi a kéziratok és Peyrard hitelére, s a bizonyítmány kereksege kedviért felvettük.

7. F e l a d a t :

Ha akárhány szám folyvást egyarányu, s az első az utolsót méri: a másodikat is mérendi.

Legyen akárhány A, B, C, D A , 2. B , 4. C , 8. D , 16.
 szám folyvást egyarányban, és A
 mérje D -t: azt mondom, hogy A , B -t is mérendi.

Mert ha A nem méri B -t, a többiek közül sem méri

egyik is egyiket is, mi képtelen; mert fel van téve, hogy A méri D -t: méri tehát A , B -t is: m. b. k.

8. F e l a d a t :

Ha két szám közé folyvást egyarányban esnek számok: a hány szám esik közéjük folyvást egyarányban, annyian esendének a velők ugyanazon arányban levők közé is folyvást egyarányban.

Mert essenek $A B$ két szám A , 2. C , 4. D , 8. B , 16. közé folyvást egyarányban C , D E , 3. F , 24. számok, és tétessék a mint $A B$ -hez, úgy $E F$ -hez: azt mondom, hogy a hány szám esik $A B$ közé folyvást egyarányban, annyian esendének $E F$ közé is folyvást egyarányban.

Mert a hányan vannak A , 2. C , 3. D , 8. B , 16. szám szerint A , C , D , B , an- E , 3. M , 6. N , 12. F , 24. nyian vétessenek az A , C , D , B G , 1. H , 2. K , 4. L , 8. számokkal egyarányuak közül G

$H K L$ legkisebb számok: ezeknek szélsői tehát $G L$ egymáshoz egyszerűek. És minthogy $A C D B$, és $G H K L$ ugyanazon arányban vannak, s az $A C D B$ számok mennyisége egyenlő a $G H K L$ számok mennyiségével; tehát egyközösen a mint $A B$ -hez, úgy van $G L$ -hez. De a mint $A B$ -hez, úgy $E F$ -hez; ennél fogva a mint $G L$ -hez, úgy van $E F$ -hez. De $G L$ egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek, a legkisebb számok pedig egyenlőszermérik a velőkegyarányuakat, nagyobb a nagyobbat, kisebb a kisebbet, azaz: az előtag az előtagot, s az utótag az utótagot; egyenlőszer méri tehát $G E$ -t és $L F$ -fet: már a hányszor méri $G E$ -t annyszor mérjék H és K , M -met és N -net; $G H K L$ tehát E -t M -met N -net F -fet egyenlőszer mérik; $G H K L$ tehát $E M N F$ számokkal ugyanazon arányban vannak. De $G H K L$ számok, $A C D B$ számokkal ugyanazon arányban vannak; $A C D B$ is tehát $E M N F$ számokkal ugyanazon arányban vannak. Már pedig $A C D B$ folyvást egyarányuak; $E M N F$ is tehát folyvást egyarányuak: a hány szám tehát AB közé folyvást egy-

arányban esett, annyi szám esend $E F$ közt is folyvást egyarányban: m. b. k.

9. F e l a d a t:

Ha két szám egymáshoz egyszerű s közikbe folyvást egyarányban esnek számok: a hány szám esik közikbe folyvást egyarányban, annyi szám esend folyvást egyarányban mindenikök és az egység közé is.

Mert legyen két egymás- A, 8. C, 12. D, 18. B, 27.
hoz egyszerű szám A B, s es- E, 1.
senek közikbe folyvást egy-
arányban C D; és vétessék E egység: azt mondom, hogy
a hány szám esett A B közé folyvást egyarányban, annyi
szám esend mind A mind B és az egység közé is folyvást
egyarányban.

Mert vétessék A, C, D, B A, 8. C, 12. D, 18. B, 27.
számokkal ugyanazon arányu E, 1.
két legkisebb F G szám, azután F, 2, G, 3.
három H K L, és így mindig H, 4, K, 6. L, 9.
egygyel több, míg a vett számok M, 8, N, 12. O, 18. P, 27.
mennyisége egyenlő leend az A
C D B számok mennyiségével. Vétessenek és legyenek azok
M N O P. Világos, hogy F magát szorozva csinálta H-t, és
H-t szorozva csinálta M-met, és megint G magát szorozva
csinálta L-t, és L-t szorozva csinálta P-t. És minthogy M
N O P legkisebbek az F G számokkal egyarányuak között,
de A C D B is legkisebbek az F G-vel egyarányuak között,
és M N O P annyian vannak, a hányan A C D B; tehát M
N O P számok egyenkint egyenlők A C D B számokkal;
egyenlők tehát M, A-val, és P, B-vel. És mivel F magát szo-
rozva csinálta H-t, tehát F H-t az F-beli egységek szerint
méri. De E egység is F-fet a benne levő egységek szerint
méri; egyenlőszer méri tehát E egység F számot, és F H-t; a
mint tehát E egység F számhoz, úgy van F H-hoz. Ismét
minthogy F H-t szorozva csinálta M-met, tehát H, M-met az
F-beli egységek szerint méri. De E egység is F számot a

benne levő egységek szerint méri, egyenlőszér méri tehát E egység F számot és $H M$ -et; a mint tehát E egység F számhoz, úgy van $H M$ -hez. De megmutattaték, hogy a mint E egység F számhoz, úgy F , H -hoz, tehát a mint E egység F számhoz, úgy $F H$ -hoz és $H M$ hez. De M egyenlő A -val; a mint tehát E egység F számhoz, úgy F , H -hoz, és H , A -hoz. Ugyanazon okból a mint E egység G számhoz, úgy van G , L -hez és L , B -hez; a hány szám esett tehát folyvást egyarányban $A B$ közé, annyi szám esend folyvást egyarányban $A B$ számok mindenike és E egység közé is; m. b. k.

10. F e l a d a t :

Ha két szám és az egység közé folyvást egyarányban számok esnek: a hány szám esik folyvást egyarányban mindegyikük és az egység közé, annyi esik folyvást egyarányban a két szám közé is.

Mert két szám $A B$ és az egység D , 2. E , 4. A , 8. C közé essenek folyvást egyarányban C , 1. $D E$ és $F G$ számok: azt mondom, F , 3. G , 9. B , 27. hogy a hány szám esett folyvást egyarányban $A B$ számok és C egység közé, annyi szám esik folyvást egyarányban $A B$ közé is.

Mert D , F -et szorozva csinálja D , 2. E , 4. A , 8. H -t, és $D F$ számok különkülön H -t K , 12. szorozva csinálják $K L$ számokat. C , 1. H , 6.

És minthogy a mint C egység D L , 18. számhoz, úgy van $D E$ -hez, tehát C F , 3. G , 9. B , 27. egység D számot és $D E$ -t egyenlőszér mérik, C egység pedig D számot a D -beli egységek szerint méri; D szám is tehát E -t a D -beliek szerint méri; D tehát magát szorozva csinálta E -t. Ismét mivel a mint C egység D számhoz, úgy van $E A$ -hoz, tehát egyenlőszér méri C egység D számot, és E , A -t. De C egység D számot a D -beli egységek szerint méri; E is tehát A -t a D -beli egységek szerint méri; D tehát

E -t szorozva csinálta A -t. Ugyanazért F magát szorozva csinálta G -t, és G -t szorozva csinálta B -t. És minthogy D magát szorozva E -t csinálta, és F -et szorozva H -t csinálta; tehát a mint D , F -hez, úgy E H -hoz. Ugyanazért a mint D , F -hez, úgy van H , G -hez; a mint E H -hoz, úgy H G -hez. Ismét mivel D , E H -t külön-külön szorozva csinálta A -t és K -t, tehát a mint E , H -hoz, úgy A K -hoz. De a mint E H -hoz, úgy van D F -hez; tehát a mint D F -hez, úgy A K -hoz. Ismét mivel D F számok mindenike H -t külön-külön szorozva csinálták K -t és L -let; tehát a mint D F -hez, úgy van K L -hez. De a mint D F -hez, úgy A K -hoz, a mint tehát A K -hoz, úgy K L -hez. Megint mivel F H -t és G -t szorozva csinálták L -let és B -t; tehát a mint H G -hez, úgy van L , B -hez. Már pedig a mint H G -hez, úgy van D F -hez; a mint tehát D F -hez, úgy L B -hez. De megmutattaték, hogy a mint D F -hez, úgy A K -hoz, és K is L hez; tehát a mint A K -hoz és K L hez, úgy van L is B -hez; A K L B tehát folyvást egyarányuak; tehát a hány szám mind A mind B számok és C egység közé folyvást egyarányban esik, annyi esik A B közé is folyvást egyarányban: m. b. k.

11. F e l a d a t :

Két négyszegszám közt van egy közép egyarányu szám, s a négyszegszám a négyszegszámhoz kétszeres arányban van, mint az oldal az oldalhoz.

Legyenek A B négyszegszámok, s A -nak A , 4. B , 9. az oldala legyen C , B nek D : azt mondom, C , 2. D , 3. hogy A B számokhoz középarányu szám egy van, és A B -hez kétszeres arányban van, mint C D -hez.

Mert C , D -t szorozva csinálja E -t. És A , 4. B , 9. minthogy A , négyszegszám, és az oldala C ; tehát C magát szorozva csinálta A -t. Ugyanazért E , 6.

D is magát szorozva csinálta B -t. Mivel már C C és D D -t külön-külön szorozva csinálta A -t és E -t; tehát a mint C , D -hez, úgy van A E -hez. Ismét C , D -t szorozva csinálta E -t, s D magát szorozva csinálta B -t: ennél fogva C D két szám azon egy D számot szorozva csinálták E B

számokat; tehát a mint $C D$ -hez, úgy van $E B$ hez. De a mint $C D$ -hez úgy van $A E$ -hez; tehát a mint $A E$ -hez, úgy $E B$ -hez. $A B$ számokhoz tehát van egyközéparányu E szám.

Még azt mondom, hogy $A B$ -hez kétszeres arányban van mint $C D$ -hez. Mert minthogy $A E B$ három szám egyarányban van; tehát $A B$ -hez kétszeres arányu mint $A E$ -hez. Már pedig a mint $A E$ -hez, úgy van $C D$ -hez; A tehát kétszeres arányban van B -hez, mint C oldal D oldalhoz: m. b. k.

12. F e l a d a t:

Két köbszámhoz van két közép-egyarányu szám, s a köb a köbhez háromszoros arányban van, mint az oldal az oldalhoz.

Legyenek $A B$ köbszámok, és A -nak A , 8. B , 27. az oldala legyen C , B -nek D : azt mondom, hogy A és B közt van két középegyarányu szám, és $A B$ -hez háromszoros arányban van, mint $C D$ -hez.

Mert C magát szorozva csinálja E -t, D -t szorozva pedig csinálja F -et, D megint magát szorozva csinálja G -t, és C és D különkülön F -et szorozva csinálják H és K számokat.

És minthogy A köb, s az oldala C magát szorozva csinálta E -t; tehát C magát szorozva E -t csinálta, E -t pedig szorozva A -t csinálta. Ugyanazért D is magát szorozva G -t csinálta, s G -t szorozva B -t csinálta. És minthogy $C C$ -t és D -t külön-külön szorozva csinálta E -t és F -et; tehát a mint $C D$ hez, úgy $E F$ -hez. Ugyanazért, a mint $C D$ -hez, úgy van $F G$ -hez. Ismét minthogy $C E$ -t és F -et egyenkint szorozva csinálta A -t és H -t; tehát a mint $E F$ -hez, úgy $A H$ -hoz. Már pedig a mint E , F -hez, úgy van $C D$ -hez; tehát a mint $C D$ -hez, úgy van A , H -hoz. Ismét mivel $C D$ számok F -et külön-külön szorozva csinálták H -t és K -t; tehát a mint $C D$ -hez, úgy van $H K$ -hoz. Ismét minthogy $D F$ -et és G -t különkülön szorozva csinálta K és B számokat; tehát a mint $F G$ -hez, úgy $K B$ hez. De a mint $F G$ -hez, úgy $C D$ -hez; a mint tehát C , D -hez

úgy van $K B$ -hez. De megmutattaték, hogy a mint $C D$ -hez, úgy van $A H$ -hoz, és H is K -hoz; tehát a mint $A H$ -hoz, úgy $H K$ -hoz és $K B$ -hez; $A B$ számokhoz van tehát két középegyarányu szám H és K .

De még azt mondom, hogy A , B -hez háromszoros arányban van, mint $C D$ -hez. Mert mivel $A H K B$ négyszám egyarányban van; tehát $A B$ -hez háromszoros arányban van, mint $A H$ -hoz. Már pedig a mint $A H$ -hoz, úgy van $C D$ -hez; tehát $A B$ -hez, háromszoros arányban van, mint $C D$ -hez: m. b. k.

13. Feladat:

Ha akárhány szám folyvást egyarányu, és mindenik magát szorozva valamely számmal csinál, a belőlök származottak egyarányban leendenek: és ha az eredetiek a származottakat szorozva csinálnak számokat, ezek is egyarányban leendenek, és így tovább az utolsókkal mindig ugyanaz történik.

Legyenek akárhány A , B , C számok folyvást egyarányban, a mint $A B$ hez, úgy BC -hez, és $A B C$ magukat szorozva megint csinálják $D E F$ számokat; D -t E -t F -et szorozva megint csinálják $G H K$ számokat: azt mondom, hogy $D E F$ és $G H K$ folyvást egyarányuak.

Mert A , B -t szorozva csinálja L -let; $A B$ számok pedig

A , 2. B . 4. C , 8,

D , 4. L , 8. E , 16. O , 32. F , 64.

G , 8. M , 16. N , 32. H , 64. P , 128. Q , 256. K , 512.

különkülön L -let szorozva csinálják M -met és N -net. És ismét B , C -t szorozva csinálja O -t, és $B C$ különkülön O -t szorozva csinálják $P Q$ számokat.

A fellebbiekkel hasonlólag mutatjuk meg, hogy $D L E$ és $G M N H$ folyvást egyarányuak az A -nak B -hez való arányában, és hogy $E O F$ és $H P Q K$ is egyarányuak a B -nek C -hez való arányában. Már pedig a mint $A B$ -hez, úgy $B C$ -hez; $D L E$ számok tehát $E O F$ számokkal egyarányuak, és $G M N H$ is $H P Q K$ számokkal. És minthogy a $D L E$ számok meny-

nyisége egyenlő az $E O F$ számok mennyiségével, s a $G M N H$ számoké is a $I I P Q K$ számokéval; tehát egyközösen a mint $D E$ -hez, úgy van $E F$ -hez, és a mint $G H$ -hoz, úgy van $H K$ -hoz: m. b. k.

14. F e l a d a t :

Ha négyszegszám négyszegszámot mér, az oldal is mérendi az oldalt; s ha az oldal az oldalt méri, a négyszeg is méri a négyszeget.

Legyenek A, B négyszegszámok, és $A, 4. B, 16.$ azoknak oldalai: $C D$, és A mérje B -t: azt mond- $C, 2. D, 4.$ dom, hogy C is méri D -t.

Mert $C D$ -t szorozva csinálja E -t; $A, 4. E, 8. B, 16.$ tehát $A E B$ folyvást egyarányuak a C - $C, 2. D. 4.$ nek D -hez való arányában. És minthogy $A E B$ folyvást egyarányuak, és A méri B -t; tehát A méri E -t is. Már pedig a mint $A E$ -hez, úgy van $C D$ -hez; C is tehát méri D -t.

Ismét mérje C, D -t: azt mondom, hogy A is méri B -t.

Mert ugyanazon készületeket téve, hasonlólag mutatjuk meg, hogy $A E B$ folyvást egyarányuak a C -nek D -hez való arányában. És minthogy a mint $C D$ -hez, úgy $A E$ -hez, de C méri D -t, tehát A is méri E -t, $A E B$ pedig folyvást egyarányuak, tehát $A B$ -t is méri: m. b. k.

15. F e l a d a t :

Ha köbszám köbszámot mér, az oldal is mérendi az oldalt; s ha az oldal mérendi az oldalt, a köb is mérendi a köböt.

Mert A köbszám mérje B köbszámot s $A, 8. B, 64.$ A -nak oldala legyen C , B -nek pedig D : azt $C, 2. D, 4.$ mondom, hogy C méri D -t.

Mert C magát szorozva csinálja E -t, D magát szorozva csinálja G -t, s azután C, D -t szorozva $A, 8. H, 16. K, 32. B, 64.$ $E, 4. F, 8, G, 16$ $C, 2. D, 4.$

csinálja F -fet, C és E pedig különkülön F -fet szorozva csinálják H és K számokat. Világos, hogy EFG és $AHKB$ számok folyvást egyarányuak a C -nek D -hez való arányában: és mivel $AHKB$ folyvást egyarányuak, s A méri B -t, tehát H -t is méri. De a mint A , H -hoz, úgy van C D -hez; méri tehát C is D -t.

De mérje C D -t: azt mondom, hogy A is mérendi B -t.

Mert ugyanazon készületeket téve, hasonlólag mutatjuk meg, hogy $AHKB$ folyvást egyarányuak a C -nek D -hez való arányában. És minthogy C D -t méri, s a mint C D -hez, úgy A H -hoz; tehát A is méri H -t: úgy hogy A B -t is méri: m. b. k.

16. F e l a d a t :

Ha négyszegszám négyszegszámot nem mér, az oldal sem mérendi az oldalt; s ha az oldal az oldalt nem méri, a négyszeg sem mérendi a négyszeget.

Legyenek A B négyszegszámok, s az ol- A , 9. B , 16
dalaik legyenek C D , és A ne mérje B -t: azt C , 3. D , 4.
mondom, hogy C sem méri D -t.

Mert ha C méri D -t, A is mérendi B -t; de A nem méri B -t, tehát C sem méri D -t.

Ne mérje ismét C D -t: azt mondom, hogy A sem méri B -t.

Mert ha méri A , B -t, C is mérendi D -t, de C nem méri D -t, tehát A sem méri B -t: m. b. k.

17. F e l a d a t :

Ha köbszám köbszámot nem mér, az oldal sem mérendi az oldalt: s ha az oldal az oldalt nem méri, a köb sem mérendi a köböt.

Mert A köbszám ne mérje B köbszámot, A , 8. B , 27.
s A -nak az oldala legyen C , B -nek D : azt mon- C , 2. D , 3.
dom, hogy C sem mérendi D -t.

Mert ha C méri D -t, A is mérendi B -t. De A nem méri B -t, tehát C sem méri D -t.

De ne mérje C , D -t: azt mondom, hogy A sem méri B -t.

Mert ha A méri B -t, C is mérendi D -t. De C nem méri D -t, tehát A sem mérendi B -t: m. b. k.

18. Feladat:

Két hasonló lapszám közé esik egy középegarányu szám: és a lap a laphoz kétszeres arányban van, mint a hasonnevű oldal a hasonnevű oldalhoz.

Legyen A , B hasonló két lap- A , 6. B , 24.
szám, és az A oldalai legyenek C D , C , 2. D , 3. E , 4. F , 6.
a B -nek pedig E F . És minthogy
hasonló lapok azok, melyeknek oldalai egyarányuak; tehát a
mint C D -hez, úgy E F -hez. Már azt mondom, hogy A és B
közé esik egy középarányu szám, és A B -hez kétszeres
arányban van, mint a hasonnevű oldal C a hasonnevű oldal-
hoz, E -hez, vagy mint D F -hez.

Mert mivel a mint C D hez, A , 6. G , 12. B , 24.
úgy E F -hez; tehát cserélve a C , 2. D , 3 E , 4. F , 6.
mint C E -hez, úgy D F -hez. És
minthogy A , lapszám, s az oldalai C s D ; tehát D C -t szoroz-
va csinálta A -t. Ugyanazért E is F -fet szorozva csinálta
 B -t, D pedig E -t szorozva csinálja G -t. És mivel D C -t szo-
rozva A -t, és E -t szorozva G -t csinálta; tehát a mint C E -hez,
úgy van A G -hez. De a mint C E -hez, úgy D F -hez; tehát a
mint D F -hez úgy A G -hez. Ismét, minthogy E D -t szorozva
 G -t csinálta, F -fet szorozva pedig B -t csinálta; tehát a mint D
 F -hez, úgy van G B -hez. De megmutattaték, hogy a mint D
 F -hez, úgy van A G -hez; tehát a mint A G -hez, úgy G B -hez;
 A G B tehát folyvást egyarányuak: A B közé tehát esik egy
középegarányu szám.

Még azt mondom, hogy A B -hez kétszeres arányban
van, mint a hasonnevű oldal a hasonnevű oldalhoz, azaz:
mint C E -hez, vagy D F -hez. Mert minthogy A G B folyvást

egyarányuak: A B -hez kétszeres arányban van, mint G -hez. Már pedig a mint A G -hez, úgy van C E -hez és D F -hez; tehát A B -hez kétszeres arányban van, mint C E -hez vagy D F -hez: m. b. k.

19. F e l a d a t :

Két hasonló teljszám közé esik két középegyarányu szám, és a telj a hasonló teljhez háromszoros arányban van, mint a hasonlevti oldal a hasonlevti oldalhoz.

Legyen A , B két hasonló teljszám, és az A oldalai legyenek C , 2 , D , 3 , E , 5 , F , 4 , G , 6 , H , 10 . A oldalai legyenek CDE , a B -éi pedig F G H . És minthogy hasonló teljszámok azok, melyeknek oldalai egyarányuak; tehát a mint C D -hez, úgy van F G -hez, s a mint D E -hez, úgy G H -hoz. Azt mondom, hogy A B közé esik két középegyarányu szám, és A , B -hez háromszoros arányban van, mint C F -hez, vagy D G -hez, vagy E H -hoz.

Mert C D -t szorozva A , 30 . N , 60 . O , 120 . B , 240 . csinálja K -t, F pedig K , 6 . M , 12 . L , 24 . G -t szorozva csinálja C , 2 , D , 3 , E , 5 . F , 4 , G , 6 , H , 10 . L -let. És minthogy C D számok F G számokkal azon arányuak, s C D számokból lett K ; F G számokból pedig L ; tehát K L hasonló lapszámok; K L közé tehát esik egy középegyarányu szám. Legyen ez M ; M tehát D F számokból lett, mint az előbbi eleméletben megmutattaték. És minthogy D , C -t szorozva K -t csinálta, F -et szorozva megint M -et csinálta; tehát a mint C F -hez, úgy van K M -hez. De a mint K M -hez, úgy M L -hez; K M L tehát folyvást egyarányuak, a C -nek F -hez való arányában. És mivel a mint C D -hez úgy F G -hez; tehát cserélve a mint C F -hez, úgy D G -hez. Ismét, mivel a mint D E -hez, úgy van G H -hoz; tehát cserélve a mint D G -hez, úgy E H -hoz; K M L tehát folyvást egyarányuak abban az arányban, melyben C van F -hez, D G -hez és még E H -hoz. Már

E és H M -met külön-külön szorozva csinálják NO számokat. És minthogy A , teljszám, s az oldalai CDE ; tehát E a CD származatát szorozva csinálta A -t: De a CD származatuk K ; E tehát K -t szorozva csinálta A -t. Ugyanazért H is az FG származatát, az L -let szorozva csinálta B -t. És minthogy E , K -t szorozva csinálta A -t, M -met pedig szorozva csinálta N -et; tehát a mint K M -hez, úgy van A N -hez. Már pedig a mint K M -hez, úgy van C F -hez, és D G -hez, megint E H -hoz; tehát a mint C F -hez D , G -hez, és E H -hoz, úgy van A N -hez. Ismét mivel E H számok M -met külön-külön szorozva csinálták NO számokat; tehát a mint E H -hoz, úgy N O -hoz. De a mint E van H -hoz, úgy C F -hez és D G -hez; tehát a mint C F -hez, D G -hez, és E H -hoz, úgy van A N -hez, és N O -hoz. Ismét mivel H M -met szorozva O -t csinálta, de L -let is szorozva B -t csinálta; tehát a mint M L -hez, úgy van O B -hez. De a mint M L -hez, úgy C F -hez, D G -hez, és E H -hoz; tehát a mint C F -hez, D G -hez, és E H -hoz, úgy van nem csak O B -hez, hanem A is N -hez, és N O -hoz; $ANOB$ tehát folyvást egyarányuak az oldalak mondott arányaiban.

Még azt mondom, hogy A , B -hez háromszoros arányban van, mint a hasonnevű oldal a hasonnevű oldalhoz, azaz: mint C szám F -hez, vagy D G -hez, vagy E H -hoz. Mert mivel $ANOB$ négy szám folyvást egyarányban van; tehát AB hez háromszoros arányban van, mint A N -hez. De meg van mutatva, hogy a mint A N -hez, úgy C F -hez, D G -hez, és E H -hoz; A is tehát B -hez háromszoros arányban van, mint a hasonnevű oldal a hasonnevű oldalhoz, azaz: C szám F -hez, D G -hez, és E H -hoz: m. b. k.

Jegyz. A bizonyítmány 9-dik sorában e szók után: „mint az előbbi elméletben megmutattaték“ a baseli és oxfordi ezt ragasztják: „Tehát a mint K M -hez, úgy van M L -hez.“ A vaticani kéziratban nem létező szükségtelen említés, és világos glossema. Alább, ahol szükség van rá, előfordúl.

20. Feladat:

Ha két szám közé egy középarányu szám esik: azok a számok hasonló lapszámok lesznek.

Mert $A B$ két szám közé essék C A , 8. C , 12. B , 18. középarányu szám: azt mondom, hogy A , B hasonló lapszámok.

Mert vétessenek $D E$ legkisebb számok abban az arányban, D , 2. E , 3. F , 4. G , 6. miben $A C$ vannak; tehát a mint $D E$ -hez, úgy $A C$ -hez; egyenlőszere méri tehát $D A$ -t és $E C$ -t. Már a hányszor méri $D A$ -t, annyi egység legyen F -ben; F tehát D -t szorozva A -t csinálta, és E -t szorozva C -t csinálta: úgy hogy A , lapszám, s az oldalai $D F$. Ismét minthogy $D E$ legkisebbek az $A C$ azaz a $C B$ számokkal egyarányuak között, mert a mint $A C$ -hez, úgy van $C B$ -hez; tehát egyenlőszere méri $D C$ -t, és $E B$ -t. Már a hányszor méri D , C -t, annyi egység legyen G -ben; E is tehát B -t a G -beli egységek szerint méri; tehát $G E$ -t szorozva csinálta B -t; B tehát lapszám, s az oldalai $E G$; tehát $A B$ lapszámok.

Azt mondom, hogy hasonlóak is. Mert mivel $F G$ számok E -t külön-külön szorozva csinálták C -t és B -t; tehát a mint $F G$ -hez, úgy van $C B$ -hez. Már pedig a mint $C B$ -hez úgy $D E$ -hez; a mint tehát $D E$ -hez, úgy $F G$ -hez. És cserélve a mint $D F$ -hez, úgy $E G$ -hez; $A B$ tehát hasonló lapszámok, mert oldalaik egyarányuak: m. b. k.

Jegyz. Az előbbihez hasonló foltozás a bizonyítmány 4-dik sorában e szók után: „és $E C$ -t” a baseli és oxfordiban: „A mint $A C$ -hez, úgy $C B$ -hez.” Alább a maga helyén megvan; itt a vatican nem tud semmit róla.

21. Feladat:

Ha két szám közé két középpárányu szám esik: azok a számok hasonló teljszámok lesznek.

Mert A , B két szám A , 24. C , 72. D . 216. B , 648. közé essék $C D$ két középarányu szám: azt mondom, hogy A , B hasonló teljszámok.

Mert vétessenek az A , 24. C , 72. D , 216. B , 648.
 $A C D$ számokkal egy- E , 1. F , 3. G , 9.
 arányuk közül a legki- H , 1 K , 1. L , 3. M , 3.
 sebb $E F G$ számok;

tehát ezeknek szélsői, $E G$, egymáshoz egyszerűek. És mint
 hogy $E G$ számok közé egy közeparányu szám F esett; te-
 hát $E G$ hasonló lapszámok. Legyenek már E -nek az oldalai
 $H K$, G -nek $L M$; világos e szerint az ezelőttiekből, hogy
 $E F G$ folyvást egyarányuk a H -nak L -hez és a K -nak M -hez
 való arányában. És minthogy $E F G$ legkisebbek az $A C D$
 számokkal egyarányuk között, és az $E F G$ számok mennyi-
 sége egyenlő az $A C D$ mennyiségükkel; tehát egyközösen a
 mint $E G$ -hez, úgy van $A D$ -hez. De $E G$ egyszerűek, az egy-
 szerűek legkisebbek, a leg-

kisebbek pedig egyenlőszer A , 24. C , 72. D , 216. B , 648.
 mérik a velők egyarányua- E , 1. F , 3. G , 9.
 kat, nagyobb a nagyobbát, H , 1. K , 1. L , 3. M , 3.
 kisebb a kisebbet, azaz; N , 24. O , 72.

előtag az előtagot, s utótag

az utótagot; egyenlőszer méri tehát $E A$ -t és $G D$ -t. A hányszor
 pedig E méri A -t, annyi egység legyen N -ben; tehát $N E$ -t szo-
 rozva csinálta A -t. De E a $H K$ származatuk; N tehát a $H K$ szár-
 mazatukat szorozva csinálta A -t; A tehát teljszám, s az oldalai:
 $H K N$. Ismét mivel $E F G$ legkisebbek a $C D B$ számokkal
 egyarányuk között; tehát egyenlőszer méri $E C$ -t és $G B$ -t.
 Már a hányszor méri $E C$ -t, annyi egység legyen O -ban; G is
 tehát B -t az O -beli egységek szerint méri; tehát $O G$ -t szo-
 rozva csinálta B -t. De G az $L M$ származatuk; O tehát az L
 M származatukat szorozva csinálta B -t, (E -t pedig szorozva
 C -t csinálta); tehát B teljszám, s oldalai : $L M O$; $A B$ tehát
 teljszámok.

Azt mondom, hogy hasonlók is. Mert minthogy $N O$,
 E -t szorozva csinálták $A C$ számokat; tehát a mint $N O$ -hoz,
 úgy van $A C$ -hez, azaz : $E F$ -hez. De a mint $E F$ -hez, úgy
 van $H L$ -hez és $K M$ -hez; a mint tehát $H L$ -hez, úgy van K
 M -hez, és $N O$ -hoz. Már pedig $H K N$ az A oldalai; $O L M$
 pedig a B oldalai; tehát $A B$ hasonló teljszámok : m. b. k.

Jegyz. A bizonyítmány első részének a végén, a rekeszheli szót az oxfordi kiadó szükségteleneknek tartja. Ford. is.

22. F e l a d a t :

Ha három szám folyvást egyarányban van, s az első négyszeg: a harmadik is négyszeg lesz.

Legyen $A B C$ három szám folyvást $A, 4. B, 6. C, 9.$ egyarányban, s az első, A , legyen négyszeg: azt mondom, hogy a harmadik is, C , négyszeg lesz.

Mert, minthogy $A C$ között egy középegarányu, B szám van, tehát $A C$ hasonló lapszámok. De A négyszeg; tehát C is négyszeg; m. b. k.

23. F e l a d a t :

Ha négy szám folyvást egyarányu, s az első köb: a negyedik is köb lesz.

Legyen $A B C$ négyszám $A, 8. B, 12. C, 18. D, 27.$ folyvást egyarányban, s A legyen köb: azt mondom, hogy D is köb.

Mert mivel $A D$ között két középegarányu szám van, B, C : tehát $A D$ hasonló teljszámok. De A köb; tehát D is köb: m. b. k.

24. F e l a d a t :

Ha két szám egymáshoz abban az arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz, s az első négyszeg: a második is négyszeg lesz.

Legyen $A B$ két szám egymáshoz abban az arányban, miben C négyszegszám van, $C, 16. D, 36.$ D négyszegszámhoz, és A legyen négyszeg: azt mondom, hogy B is négyszeg.

Mert mivel $C D$ négyszeg, tehát $C D$ hasonló lapszámok; $C D$ közé tehát egy középegarányu esik. Már pedig a mint $C D$ -hez, úgy $A B$ -hez; $A B$ közé is tehát egy

középegarányu szám esik. De A négyszeg; tehát B is négyszeg: m. b. k.

25. F e l a d a t :

Ha két szám egymáshoz abban az arányban van, a miben köbszám köbszámhoz, s az első köb: a második is köb lesz.

Mert legyen $A B$ két szám egymáshoz $A, 8. B, 27.$ abban az arányban, a miben C köbszám D köbszámhoz, A pedig legyen köb: azt mondom, hogy B is köb. $C, 64, D 216.$

Mert mivel $C D$ köbök, tehát $C D$ hasonló teljszámok: $C C. 64. D, 216.$ D közé tehát két középegarányu szám esik. De a hány folyvást egyarányu szám esik $C D$ számok közé, annyi esik a velök egyarányuak közé is; úgy hogy $A B$ közé is két középegarányu szám esik. Essenek $E F$. Minthogy már $A E F B$ négyszám folyvást egyarányu, és A köb; tehát B is köb: m. b. k.

26. F e l a d a t :

Hasonló lapszámok abban az arányban vannak egymáshoz, a miben négyszegszám négyszegszámhoz.

Legyenek $A B$ hasonló lapszámok: azt $A, 6. B, 24.$ mondom, hogy $A B$ -hez abban az arányban van, a miben négyszegszám négyszegszámhoz.

Mert minthogy $A B$, lapszámok: $A, 6. C, 12. B, 24.$ tehát $A B$ közé egy középegarányu $D, 1. E, 2. F, 4.$ szám esik. Essék és legyen az C , és vétesse nek az $A B C$ számokkal egyarányu számok közül legkisebbek $D E F$; tehát emezeknek szélsői $D F$ négyszegyek. És minthogy a mint $D F$ -hez, úgy van $A B$ -hez, $D F$ pedig négyszegyek; tehát $A B$ -hez abban az arányban van, a miben négyszegszám négyszegszámhoz: m. b. k.

27. F e l a d a t :

Hasonló teljszámok abban az arányban vannak egymáshoz, a miben köbszám köbszámhoz.

Legyenek $A B$ hasonló teljszámok ; azt $A, 16. B, 54.$ mondom, hogy $A B$ -hez abban az arányban van, a miben köbszám köbszámhoz.

Mert mivel $A B$ hasonló $A, 16. C, 24. D, 36. B, 54.$ teljszámok ; tehát $A B$ közé $E, 8. F, '2. G, 18. H, 27.$ két középeggyarányu szám esik.

Essenek C, D , és vétessenek az $A C D B$ számokkal egyarányuak közül legkisebb, és velök egyenlő mennyiségű $E F G H$ számok ; emezeknek szélsői $E H$ tehát köbök. Már pedig a mint $E H$ -hoz, úgy $A B$ -hez ; A tehát B -hez abban az arányban van, a miben köbszám köbszámhoz ; m. b. k.

EUKLIDES ELEMEINEK

KILENCZEDIK KÖNYVE.

1. F e l a d a t :

Ha két hasonló lapszám egymást szorozva csinál számot: a származott szám négyszeg lesz.

Legyen A, B két hasonló lapszám, és $A, A, 6. B, 54.$
 B -t szorozva csinálja C -t: azt mondom, hogy $C, 324.$
négyszegszám.

Mert A magát szorozva csinálja D -t; $D, A, 6. B, 54.$
tehát négyszegszám. És minthogy A magát $D, 36. C, 324.$
szorozva D -t csinálta, és B -t szorozva C -t csinálta; tehát a mint A B -hez, úgy van D C -hez. És minthogy A, B , hasonló lapszámok; tehát A és B közé egy középegyarányu szám esik. De ha két szám közé folyvást egyarányban esnek számok, a hányan közikbe esnek, annyian esnek a velök egyarányuak közé is: úgy hogy D, C számok közé is egy középegyarányu szám esik. Már pedig D négyszeg szám; tehát C is négyszegszám: m. b. k.

2. F e l a d a t :

Ha két szám egymást szorozva négyszegzet csinál: azon számok hasonló lapszámok.

Legyen A, B két szám, és A, B -t szorozva $A, 3. B, 12.$
csinálja C négyszegzet: azt mondom, hogy $A, B, C, 36.$
hasonló lapszámok.

Mert A magát szorozva csinálja D -t; tehát A , 3. B , 12. D négysegerszám. És minthogy A magát szorozva D -t csinálta és B -t szorozva C -t csinálta; tehát a mint A B -hez, úgy D C -hez. És minthogy D négyseger, de C is négyseger: tehát D C hasonló lapszámok; D C közé tehát egy középegyarányu szám esik. És a mint D C hez, úgy A B -hez; A B közé is tehát egy középegyarányu szám esik. De ha két szám közé egy középegyarányu szám esik, azok a számok hasonló lapszámok; A B tehát hasonló lapszámok: m. b. k.

3. F e l a d a t :

Ha köbszám magát szorozva csinál számot: a származat köbleend.

Mert csinálja A köbszám magát szorozva A . 8. B , 64. B -t: azt mondom, hogy B köbszám.

Mert vétessék A -nak az oldala C , és C A , 8. B , 64. magát szorozva csinálja D -t, világos, hogy C D -t C , 2 D , 4. szorozva csinálta A -t. És mivel C magát szorozva csinálta D -t; tehát C D -t a magában levő egységek szerint méri. De az egység is C -t az ebbeli egységek szerint méri; tehát a mint az egység C -hez, úgy van C D -hez. Ismét minthogy C D -t szorozva csinálta A -t; tehát D A -t a C -beli egységek szerint méri. De az egység is C -t az ebbeli egységek szerint méri; tehát a mint az egység C -hez, úgy D A -hoz. Igen de a mint az egység C -hez, úgy C D -hez; a mint tehát az egység C -hez, úgy C D -hez és D is A -hoz; tehát az egység és A szám közé két szám, C és D , esik folyvást egyarányban. Ismét, mivel A magát szorozva csinálta B -t; tehát A B -t a magabéli egységek szerint méri. De az egység is A -t a benne levő egységek szerint méri; tehát a mint az egység A -hoz, úgy van A B -hez. De az egység és A közé két középegyarányu szám esett; A és B közé is tehát két középegyarányu szám esik. Már pedig ha két szám közé két középegyarányu szám esik a az első köb; a második is köb leend. A pedig köb; tehát B is köb: m. b. k.

4. Feladat:

Ha köbszám köbszámot szorozva csinál számot: a származat köb lesz.

Ugyanis A köbszám B köbszámot szorozva csinál C -t: azt mondom, hogy C , köb. A, 8. B, 27.

Mert A magát szorozva csinálja D -t; D tehát köb. És minthogy A magát szorozva D -t csinálta, B -t szorozva pedig C -t csinálta; tehát a mint A B -hez úgy van D C -hez. És minthogy A B , köbök, A B hasonló teljszámok; tehát A B közé két középegyarányu szám esik: úgy hogy D C közé is két középegyarányu szám fog esni. Már pedig D , köb; tehát C is köb: m. b. k.

5. Feladat:

Ha köbszám valamely számot szorozva köböt csinál: a szorzott szám is köb lesz.

Mert A köb valamely B számot szorozva csinálja C köböt: azt mondom, hogy B , köb. A, 8. B, 27. C, 216.

Mert A magát szorozva csinálja D -t; D ennél fogva köb. És mivel A magát szorozva D -t csinálta, B -t szorozva C -t csinálta; tehát a mint A B -hez, úgy van D C -hez. És minthogy D C köbök, hasonló teljszámok; D C közé tehát két középegyarányu szám esik. Már pedig a mint D C -hez, úgy A B -hez; tehát A B közé is két középegyarányu szám esik. De A köb; köb tehát B is: m. b. k.

6. Feladat:

Ha egy szám magát szorozva köböt csinál: maga is köb lesz.

Mert A szám magát szorozva csinálja B köböt: azt mondom, hogy A köbszám. A, 8. B, 64.

Mert A B -t szorozva csinálja C -t. Már minthogy A magát szorozva B -t csinálta; B -t szorozva pedig C -t csinálta; tehát C köb. És minthogy A magát szorozva B -t csinálta, és B -t szorozva C -t

csinálta; tehát a mint A B -hez, úgy B C -hez. És minthogy B C köbök, hasonló teljszámok: B C közé tehát két középegyarányu szám esik. De a mint B C -hez, úgy van A B -hez; tehát A B közé is két középegyarányu szám esik, B pedig köb; tehát A is köb: m. b. k.

7. F e l a d a t :

Ha szerkesztett szám némi számot szorozva csinál számot: a származat teljszám lesz.

Ugyanis A szerkesztett szám, valamely B A , 6. B , 7. számot szorozva csinálja C -t: azt mondom: hogy C , 42. C teljszám.

Mert minthogy A szerkesztett szám, A , 6. B ; 7. D , 3. mérendi valami szám. Mérje D ; és a hány- C , 42. E , 2. szor méri D A -t, annyi egység legyen E ben. És mivel D A -t az E -beli egységek szerint méri; E D -t szorozva csinálta A -t. És minthogy A B -t szorozva csinálta C -t, A pedig a D E származatuk; tehát a D E származatuk B -t szorozva csinálta C -t; tehát B is a D E származatukat szorozva csinálta C -t; C tehát teljszám, s az oldalai D E B : m. b. k.

8. F e l a d a t :

Ha az egységen kezdve akárhány szám folyvást egyarányu: a harmadik az egységtől, s a többiek is egyet egyet átszökvé mind négysegek, a negyedik s a többiek is kettőt kettőt átszökvé mind köbök, a hetedik pedig s a többiek is ötöt ötöt átszökvé mind egy-szersmind köbök és négysegek lesznek.

Legyen az egységen kezdve 1. A , 3. B , 9. C , 27. akárhány A B C D E F szám foly- D , 81. E , 243. F , 729. vást egyarányban: azt mondom, hogy az egységtől harmadik, B , s a többiek is egyet egyet átszökvé mind négysegek számok, a negyedik, C , s a többiek is kettőt kettőt átszökvé mind köbök, a hetedik pedig, F , s a többiek is ötöt ötöt átszökvé mind köbök és négysegek egy-szersmind.

Mert minthogy a mint az egység A -hoz, úgy A B -hez; tehát egyenlőszér méri az egység A számot és A , B -t. De az egység A -t az ebben levő egységek szerint méri; A is tehát B -t az A -beli egységek szerint méri; tehát A magát szorozva csinálta B -t; miszerint B négyszegszám. És minthogy B C D folyvást egyarányuak, B pedig négyszeg; tehát D is négyszeg. Ugyanazért F is négyszeg. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy egyet egyet elszökve mindenik négyszeg. Már azt mondom, hogy az egységtől negyedik, C , köb, s kettőt kettőt átszökve mindenik az. Mert mivel mint az egység A -hoz, úgy B C -hez: tehát egyenlőszér méri az egység A számot, és B , C -t. De az egység A számot az ebben levő egységek szerint méri; B is tehát C -t az A -beli egységek szerint méri; A tehát B -t szorozva csinálta C -t. Minthogy már A magát szorozva csinálta B -t, és B -t szorozva csinálta C -t; tehát C , köbszám. És minthogy C D E F folyvást egyarányuak, C pedig köb: tehát F is köb. (Hasonlólag mutatjuk meg, hogy kettőt kettőt átszökve mindenik köb. Még azt is mondom, hogy) az egységtől hetedik, (F , s ötöt ötöt átszökve mindenik egyszersmind köb és négyszeg. Mert mivel F köb,) de megmutattaték, hogy négyszeg is; tehát F köb és négyszeg egyszersmind. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy ötöt ötöt átszökve mindenik köb is, négyszeg is: m. b. k.

Jegys. A bizonyítmány vége felé rekeszben látható szokat, a bizonyítmány kereksege kedviért adtuk hozzá *August-tal*. A kiadásokbeli textus imígy van: „De megmutattaték, hogy négyszeg is: az egységtől hetedik, F , tehát egyszerre köb és négyszeg. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy az ötöt ötöt átszökők mind köbök és négyszegek is: m. b. k.“

9. F e l a d a t :

Ha az egységen kezdve akárhány szám folyvást egyarányu, s az egység utáni szám négyszeg: a többiek is mind négyszegek lesznek. És ha az egység utáni szám köb; a többiek is mind köbök lesznek.

Legyen az egységen kezdve akárhány egyarányu A B

[1. A , 4. B , 16. C , 64. D , 256. E , 1024. F , 4096.]

C D E F szám, s az egység utáni A legyen négyszeg: azt mondom, hogy a többiek is mind négyszegek.

Hogy az egységtől harmadik, B , s egyet egyet átszöke mindenik négyszeg, meg van mutatva : de azt mondom, hogy a többiek is mind négyszegek. Már mivel $A B C$ folyvást egyarányuak, és A négyszeg ; tehát C is négyszeg. Ismét, mint-hogy $B C D$ folyvást egyarányuak és B négyszeg : tehát D is négyszeg. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy a többiek is mind négyszegek.

De legyen A köb : azt mondom, hogy a többiek is mind

1. A , 8. B , 64. C , 512. D , 4096. E , 32768. F , 262144.

köbök.

Hogy az egységtől negyedik, C , köb, s kettőt kettőt átszöke, mindenik az, meg van mutatva : de azt mondom, hogy a többiek is mind köbök. Mert, mivel a mint az egység A -hoz, úgy van $A B$ -hez ; egyenlőszér méri tehát az egység A -t, és $A B$ -t. Már pedig az egység A -t az ebben levő egységek szerint méri : A is tehát B -t az A -beli egységek szerint méri ; tehát A magát szorozva csinálta B -t, és A köb. Ha pedig köbszám magát szorozva csinál számot, a származat köb ; B tehát köb. És minthogy $A B C D$ négy szám folyvást egyarányban van és A köb ; tehát D is köb. Ugyanazért E is köb ; és hasonlókép a többiek is mind köbök.

10. F e l a d a t :

Ha az egységen kezdve akárhány szám folyvást egyarányu, s az egység utáni szám nem négyszeg : a többi sem lesz négyszeg egy is, kivéve az egységtől harmadikat és az egyet egyet átszököket mind. És ha az egység utáni nem köb : a többi sem lesz egy is köb, kivéve az egységtől negyediket, s a kettőt kettőt átszököket mind.

Legyen az egységen kezdve 1. A , 2. B , 4. C , 8. egyarányu akárhány $A B C D E F$ D , 16. E , 32. F , 64. szám, s az egység utáni A ne legyen négyszeg : azt mondom, hogy a többi sem lesz egy is négyszeg, kivéve az egységtől harmadikat s az egyet egyet átszököket mind.

Mert, ha lehet, legyen C négyszeg. De B is négyszeg ;

$B C$ tehát egymáshoz abban az arányban vannak miben négyszegszám négyszegszámhoz. Már pedig a mint $B C$ -hez, úgy van $A B$ -hez; $A B$ tehát egymáshoz azon arányban vannak, miben négyszegszám négyszegszámhoz: úgy hogy $A B$ hasonló lapszámok. De B négyszeg; tehát A is négyszeg; mi nem igaz a feltétel szerint; C tehát nem négyszeg. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy más sem egy is, kivéve az egységtől harmadikat, s az egyet átszököket mind.

De A ne legyen köb: az mondom, hogy a többi sem köb egy is, kivéve az egységtől negyediket s a kettőt kettőt átszököket, mind.

Mert ha lehet, legyen D köbszám. De C is köb, mert az egységtől negyedik; és a mint $C D$ -hez, úgy van $B C$ -hez; B tehát C -hez azon arányban van, miben köb köbhez. Már pedig C köb, tehát B is köb. És mivel a mint az egység A -hoz, úgy van $A B$ -hez, az egység pedig A -t az ebben levő egységek szerint méri; tehát A is B -t az A -beli egységek szerint méri; A tehát magát szorozva csinálta B köböt. De ha szám magát szorozva köböt csinál, maga is köb; köb tehát A is; mi nem igaz a feltétel szerint; tehát D nem köb. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy más sem köb egy is, kivéve az egységtől negyediket, s a kettőt kettőt átszököket mind: m. b. k.

11. F e l a d a t :

Ha az egységen kezdve akárhány folyvást egyarányu szám van: a kisebb a nagyobbat az egyarányu számok valamelyike szerint méri.

Legyen A egységen $A, 1. B, 3. C, 9. D, 27. E, 81.$ kezdve akárhány $B C D E$

folyvást egyarányu szám: azt mondom, hogy $B C D E$ számok közül a kisebb B , a nagyobbat E -t $C D$ közül valamelyik szerint méri.

Mert mivel a mint A egység B számhoz, úgy van $D E$ -hez; tehát A egység B számot, és $D E$ -t egyenlőszer mérik; tehát cserélve is A egység D számot és $B E$ -t egyenlőszer mérik. De A egység D számot az emebben levő egységek sze-

rint mérí; tehát B is E -t a D -beli egységek szerint mérí: úgy hogy a kisebb, B , a nagyobbbat, E -t, az egyarányu számok valamelyike szerint mérí: m. b. k.

Jegyz. A vaticani codexben e feladatot egy *tanuság* követi, melynek szavai:

„És világos, hogy a hányadik (sorban az egységtől) a mérő szám, annyidik az a mely szerint mér, a mérettől visszafelé számítva.“ — Szép és megjegyzendő észrevétel.

12. F e l a d a t :

Ha az egységen kezdve akárhány szám folyvást egyarányu: a mely egyszerű számok az utolsót mérik, azok az egység mellettít is mérik.

Legyen akárhány $A B$ 1. A , 4. B , 16. C , 64. D , 256.
 $C D$ szám az egységen kezdve egyarányu: azt mondom, hogy a mely egyszerű számok D -t mérik, azok A -t is mérik.

Mert mérje D -t valamely 1. A , 4. B , 16. C , 64. D , 256.
 egyszerű szám, E : azt mondom, hogy E A -t is mérí.

Mert ne mérje $E A$ -t: de E egyszerű szám; minden egyszerű szám pedig minden számhoz, melyet nem mér, egyszerű; $E A$ tehát egyszerűek egymáshoz. És minthogy E mérí D -t, mérje F szerint; E tehát F -et szorozva csinálta D -t. Ismét minthogy $A D$ -t a C -beli egységek szerint mérí; tehát $A C$ -t szorozva csinálta D -t. De E is F -et szorozva D -t csinálta; az $A C$ származatuk tehát egyenlő az $E F$ származatukkal; tehát a mint $A E$ -hez, úgy van $F C$ -hez. De $A E$ egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek, a legkisebbek pedig egyenlőszer mérik a velők egyarányuakat, előtag előtagot, s utótag utótagot; mérí tehát $E C$ -t. Mérje G szerint; E tehát G -t szorozva csinálta C -t De az ezelőtti feladatnál fogva A is B -t szorozva C -t csinálta; az $A B$ származatuk tehát egyenlő az $E G$ származatukkal; tehát a mint $A E$ -hez úgy $G B$ -hez. Már pedig $A E$ egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek, a legkisebbek pedig egyenlőszer mérik a velők egyarányuakat, előtag előtagot, utótag utótagot;

tehát E méri B -t. Mérje H szerint; tehát E H -t szorozva csinálta B -t. De A is magát szorozva B -t csinálta; a H E származatuk tehát egyenlő az A négyszegével; tehát a mint E A -hoz, úgy van A H -hoz. De A E egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek, a legkisebbek pedig egyenlőszér mérik a velők egyarányukat, a nagyobb a nagyobbat, a kisebb a kisebbet, azaz: előtag előtagot, utótag utótagot; tehát E méri A -t. De nem is méri; mi lehetetlen; A E tehát egymáshoz nem egyszerűek, tehát szerkesztettek. De a szerkesztetteket méri valamely szám; A -t E -t is tehát méri valamely szám. És minthogy E a feltét szerint egyszerű szám, az egyszerű számot pedig nem méri más csak maga; tehát A E számokat E méri: úgy hogy E méri A -t. De D -t is méri; tehát E méri A D számokat. Használóképp mutatjuk meg, hogy a mely egyszerű számok D -t mérik, ugyanazok A -t is mérik: m. b. k.

13. Feladat:

Ha az egységen kezdve akárhány szám egyarányu, s az egység utáni szám egyszerű: a legnagyobbikat semmi más szám az egyarányu számok közül valókon kívül nem méri.

Legyen az egységen 1. A , 5. B , 25. C , 125. D , 625. kezdve egyarányu akárhány E , — F , — $A B C D$ szám, és az egység utáni, A , legyen egyszerű szám: azt mondom, hogy a legnagyobbikat közöttük, D -t, semmi más szám, $A B C$ számokon kívül, nem méri.

Mert, ha lehet, mérje E ; és E , $A B C$ számok egyikével se legyen azonegy. Világos, hogy E nem egyszerű szám. Mert ha E egyszerű, és méri D -t, A -t is méri, holott A egyszerű, és E A -val nem azonegy, mi lehetetlen; nem egyszerű tehát E , tehát szerkesztett. De minden szerkesztett számot mér valamely egyszerű szám; E -t tehát méri valamely egyszerű szám. Azt mondom, hogy semmi más egyszerű nem méri csak A . Mert ha E -t más méri, E pedig méri D -t, tehát amaz is méri D -t: úgy hogy A -t is méri egyszerű létre, nem lévén vele azonegy; mi lehetetlen; A tehát méri E -t. És minthogy E méri D -t, mérje F sze-

rint. Azt mondom, hogy F , A B C számok egyikével sem azonegy. Mert ha F az A B C számok valamelyikével azonegy, és D -t E szerint méri; tehát A B C számok valamelyike is méri D -t E szerint. De A B C számok egyike D -t az A B C számok egyike szerint méri; tehát E is A -nak B -nek C -nek egyikével azonegy, mi nem úgy van a feltét szerint; F tehát A -nak B -nek C -nek egyikével sem azonegy. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy F -fet A méri, ismét megmutatván, hogy F nem egyszerű. (Mert ha egyszerű, és D -t méri, A -t is az egyszerűt, mérendi, nem lévén vele azonegy, mi lehetetlen; F tehát nem egyszerű; tehát szerkesztett. De minden szerkesztett számot mér valamely egyszerű szám; F -fet tehát méri valamely egyszerű szám. Már azt mondom, hogy nem méri más egyszerű, csak A . Mert ha más egyszerű szám méri F -fet, F pedig méri D -t, tehát amaz is méri D -t: úgy hogy A -t is, az egyszerűt, méri, nem lévén vele azonegy, mi lehetetlen; A tehát méri F -

1. A , 5. B , 25. C , 125. D , 625.
 fet). És minthogy E , D -t F E,— F,— G,— H,—
 szerint méri, tehát E F -fet

szorozva csinálta D -t. De A is C -t szorozva D -t csinálta; az A , C származatuk tehát egyenlő az E F származatukkal: egyarányban van tehát a mint A E -hez, úgy F C -hez. De A E -t méri; tehát F is méri C -t. Mérje G szerint. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy G az A B számoknak egyikével sem azonegy, és hogy A méri G -t. És minthogy F C -t G szerint méri: tehát F G -t szorozva csinálta C -t. De A is B -t szorozva C -t csinálta. Az A B származatuk tehát egyenlő az F G származatukkal; tehát egyarányban van a mint A F -hez, úgy G B -hez. De A méri F -fet, tehát G is méri B -t. Mérje H szerint. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy H A -val nem egy. És mivel G B -t H szerint méri; tehát G H -t szorozva csinálta B -t. De A is magát szorozva B -t csinálta; a H G származatuk tehát egyenlő az A négyesegével; tehát a mint H A -hoz, úgy van A G hez. De A méri G -t; méri tehát H is A -t, az egyszerűt, nem lévén vele azonegy, mi képtelen, nem méri tehát a legnagyobbikat, D -t, A -n B -n C -n kívül más szám: m. b. k.

14. F e l a d a t :

Bizonyos egyszerű számok által mért legkisebb számot, amazon kívül semmi más egyszerű szám nem méri.

Ugyanis B, C, D egyszerű számok $A; 30.$
mérjék A legkisebb számot: azt mondom $B, 2. C, 3. D, 5.$
hogy A -t B -n C -n D -n kívül semmi más
egyszerű szám nem méri.

Mert, ha lehet, mérje E egyszerű $A, 30.$
szám, és E B -nek C -nek D -nek egyikével $B, 2. C, 3. D, 5.$
se legyen azon egy. Már minthogy E méri $E, — F, —$
 A -t, mérje F szerint, E tehát F -et szoroz-
va csinálta A -t. De A -t $B C D$ egyszerű számok is mérik. Ha
pedig két szám egymást szorozva csinál számot és származa-
tukat méri valamely szám: a szorzók egyikét is méri; $B C$
 D tehát mérik $E F$ számok egyikét. E -t ugyan nem mé-
rik, mert E egyszerű, és $B C D$ számok egyikével sem azon-
egy; tehát F -et mérik, holott kisebb A -nál, mi lehetetlen;
mert A , a feltét szerint, a $B C D$ számok által mérttek közül
legkisebb; A -t tehát B -n C -n D -n kívül más egyszerű szám
nem méri: m. b. k.

15. F e l a d a t :

*Ha folyvást egyarányu három szám a velök egyarányuak kö-
zött legkisebb: kettejük akárhogy együttvéve a harmadikhoz egy-
szerű leend.*

Legyen folyvást egyarányusa a velök $A, 9. B, 12. C, 16.$
egyarányuak közt legkisebb $A B C$ há-
rom szám: azt mondom, hogy $A B C$ számok ketteje akár-
hogy összevéve egyszerű leend a harmadikhoz, azaz: $A B, C$ -
hez, $B C, A$ -hoz, és $C A, B$ -hez.

Mert vétessék $A B C$ számokkal $A, 9. B, 12. C, 16.$
ugyanazon arányban két legkisebb $D \dots E \dots F$
szám: $DE EF$. Világos, hogy DE
magát szorozva A -t csinálta, EF -et szorozva B -t csinálta, EF

megint magát szorozva C -t csinálta. És minthogy DE EF legkisebbek, egymáshoz egyszerűek. Ha pedig két szám egymáshoz egyszerű, kettejük együtt is mindenikökhöz egyszerű; tehát DF mind DE -hez mind EF -hez egyszerű. De DE is egyszerű EF -hez; DF DE tehát egyszerűek EF -hez. Ha pedig két szám valamely számhoz egyszerű, származatuk is egyszerű a harmadikhoz; tehát az FD DE származatuk EF -hez egyszerű: úgy hogy az FD DE származatuk az EF négyszegéhez is egyszerű. Mert ha két szám egymáshoz egyszerű, egyiköknek a négyszege is egyszerű a másikhoz *). De az FD DE származatuk a DE négyszege a DE EF származatukkal együtt; a DE négyszege tehát a DE EF származatukkal együtt egyszerű az EF négyszegéhez. Már pedig a DE négyszege A ; a DE EF származatuk B ; az EF négyszege pedig C ; A , B tehát együttvéve C -hez egyszerűek. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy B meg C is egyszerű A -hoz. Még azt mondom, hogy A meg C is egyszerű B -hez. Mert mivel DF mind DE -hez mind EF -hez egyszerű; a DF négyszege is egyszerű a DE EF származatukhoz. De a DF négyszegével egyenlők a DE EF négyszégei, a DE EF kétszeri származatukkal együtt; a DE EF négyszégei is tehát, meg a DE EF származatuk kétszervéve, a DE EF származatukhoz egyszerű. Elválasztva tehát a DE EF négyszégei meg a DE EF származatuk egyszervéve egyszerű a DE EF származatukhoz: s megint elválasztva a DE EF négyszégei egyszerűek a DE EF származatukhoz. Már pedig a DE négyszege A , DE EF származatuk B , s az EF négyszege C ; A meg C tehát együttvéve B -hez egyszerű: m. b. k.

Jegyz. A bizonyítványban a *)-gal jegyzett helyen a kiadások még egyszer ismétlik e szókat: „úgy hogy az FD DE származatuk egyszerű az EF négyszegéhez.“ — Nagyon felesleges szöszaporítás.

16. F e l a d a t :

Ha két szám egymáshoz egyszerű, a mint az első a másodikhoz, a második nem lesz úgy semmi máshoz.

Mert $A B$ két szám legyen egyszerű egy- A , 5. B , 8. máshoz : azt mondom, hogy a mint $A B$ -hez, B nem lesz úgy semmi máshoz.

Mert, ha lehet, a mint $A B$ -hez úgy A , 5. B , 8. C ,— legyen $B C$ -hez. De $A B$ egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek, a legkisebbek pedig mérik a velök egyarányukat egyenlőszér, előtag előtagot, utótag utótagot; tehát A méri B -t; de méri magát is; A tehát méri mind A -t mind B -t, az egymáshoz egyszerűeket, mi képtelen; nem lesz tehát a mint $A B$ -hez, úgy $B C$ -hez : m. b. k.

17. F e l a d a t :

Ha akárhány szám folyvást egyarányu s a szélsők egymáshoz egyszerűek: a mint az első tag a másodikhoz, nem lesz úgy a végső semmi máshoz.

Legyen akárhány, $A B C D$ szám A , 8. B , 12. C , 18. D , 27. folyvást egyarányban és szélsők $A D$ legyenek egyszerűek egymáshoz : azt mondom hogy a mint $A B$ -hez, D nem lesz úgy semmi máshoz.

Mert, ha lehet, legyen A , 8. B , 12. C , 18. D , 27. E ,— a mint $A B$ -hez, úgy $D E$ -hez; cserélve tehát a mint $A D$ -hez, úgy van $B E$ -hez. De $A D$ egyszerűek, az egyszerűek legkisebbek, a legkisebbek pedig a velök egyarányukat egyenlőszér mérik, előtag előtagot, s utótag utótagot; méri tehát $A B$ -t. És a mint $A B$ -hez, úgy van $B C$ -hez; B is tehát méri C -t, úgy hogy A is méri C -t. És mivel a mint $B C$ -hez, úgy van $C D$ -hez, B pedig méri C -t: tehát C is méri D -t. De A méri C -t: úgy hogy D -t is méri. Méri magát is; tehát A méri $A D$ számokat, egymáshoz egyszerű létükre; mi lehetetlen; nem lesz tehát a mint $A B$ -hez, úgy D valami máshoz : m. b. k.

18. F e l a d a t :

Két szám adatván, megvizsgálni: lehet-e hozzájuk harmadik egyarányut lelni.

Legyen a két adott szám $A B$; és kell- a) $A, 4. B, 7.$
jen megvizsgálni: lehet-e hozzájuk harma- b) $A, 4. B, 6.$
dik egyarányut lelni. c) $A, 6. B, 4.$

$A B$ vagy egyszerűek egymáshoz, vagy nem. Már ha egymáshoz egyszerűek, meg van $A, 4. B, 7.$ mutatva, hogy lehetetlen hozzájuk harmadik egyarányut lelni.

De $A B$ ne legyenek egymáshoz egyszerűek, és B magát szorozva csinálja C -t. Már $A D, 9. C, 36.$ C -t vagy méri vagy nem méri. Mérje előbb D szerint; A tehát D -t szorozva csinálta C -t. De B is magát szorozva C -t csinálta: az $A D$ származatuk tehát egyenlő a B négyszegével; tehát a mint $A B$ -hez, úgy van $B D$ -hez; leletett tehát $A B$ számokhoz harmadik egyarányu szám, D .

De ne mérje $A C$ -t: azt mondom, hogy $A, 6. B, 4.$ lehetetlen $A B$ számokhoz harmadik egyarányu számot lelni. Mert ha lehet, lelessék D ; tehát az $A D$ származatuk egyenlő a B négyszegével, a B négyszege pedig C ; az $A D$ származatuk tehát egyenlő C -vel: úgy hogy $A D$ -t szorozva csinálta C -t; A tehát méri C -t D szerint. De azt tevők fel, hogy nem méri, mi képtelen; nem lehet tehát $A B$ számokhoz harmadik egyarányut lelni, ha $A C$ -t nem méri: m. b. k.

19. F e l a d a t :

Három szám adatván, megvizsgálni: lehet-e hozzájuk negyedik egyarányut lelni.

Legyen a három adott szám A a) $A, 4. B, 6. C, 9.$
 BC ; és azt kelljen megvizsgálni: lehet-e b) $A, 8. B, 12. C, 18.$
hozzájuk negyedik egyarányut lelni. c) $A, 4. B, 6. C, 5.$

$A B C$ vagy folyvást egyarányuak, s A , 4. B , 6. C , 9. szélsőik $A C$ egymáshoz vagy egyszerűek, vagy nem.

Ha már $A B C$ folyvást egyarányuak s szélsőik $A C$ egymáshoz egyszerűek, meg van mutatva, hogy lehetetlen hozzájuk negyedik egyarányu számot lelteni.

Ha pedig nem, $B C$ -t szo- A , 8. B , 12. C . 18. E , 27. rozva csinálja D -t: már $A D$ -t D , 216

vagy méri, vagy nem méri.

Mérje előbb E szerint; A tehát E -t szorozva D -t csinálta. De B is C -t szorozva D -t csinálta: az $A E$ származatuk tehát egyenlő a $B C$ származatukkal; tehát egyarányban a mint $A B$ -hez, úgy van $C E$ -hez; leletett tehát $A B C$ számokhoz negyedik egyarányu, E .

De ne mérje $A D$ -t: azt mon- A , 4. B , 6. C , 5. E ,— dom, hogy $A B C$ számokhoz ne- D , 30. gyedik egyarányu számot lelteni lehetetlen.

Mert ha lehet: lelessék E ; az $A E$ származatuk tehát egyenlő a $B C$ származatukkal. De $B C$ származatuk D ; tehát az $A E$ származatuk is egyenlő D -vel; A tehát E -t szorozva D -t csinálta; tehát A méri D -t E szerint; úgy hogy A méri D -t. De nem is méri, mi képtelen; nem lehet tehát $A B C$ számokhoz negyedik egyarányut lelteni, midőn A nem méri D -t: m. b. k.

Jegyz. Ez Euklidesnek a kézirati kiadók és leírók által leginkább megrontott feladatai egyike. — A baseli kiadó, kéziratát hijánosnak véelve, Zamberti latin fordításából fordított vissza görögre némi potlékokat. Ezek a potlékok ugyan a vaticani kéziratban az eredeti görög nyelven is megtalálhattak; de sem egyik sem másik a logika előtt meg nem állhat. Az oxfordi kiadó megróttá ugyan a hibát; de elégnék tartá rakeszbe tenni a több mint gyanus helyet. Mi a fordítói hűségért inkább szelleminek, mint betűinek tartjuk; s ehhez csak ott ragaszkodunk, hol amaz sérelmet nem szenved. Ennélfogva Euklides szeplőtlen bizonyításait ama mocsokkal illetettni nem engedhetők.

20. F e l a d a t :

Egyszerű szám, minden felvett egyszerű számok mennyiségénél több van.

Legyenek a felvett egyszerű szá- a) A, 2. B, 3. C, 5.
mok $A B C$: azt mondom, hogy $A B$ b) A, 5. B, 3. C, 7.
 C -nél több egyszerű szám létezik.

Mert vétessék az $A B C$ számok ál- A, 2. B, 3. C, 5.
tal mért legkisebb szám, és legyen az DE , $E \dots 30. D. F$
és adassék DE -hez DF egység: már EF
vagy egyszerű, vagy nem. Ha egyszerű, úgy találtatott $A B$
 C számoknál több egyszerű szám: $A B C EF$.

De ne legyen EF egyszerű; tehát A, 5. B, 3. C, 7.
méri valamely egyszerű szám. Mérje G $E \dots 105 \dots D. F$
egyszerű szám: azt mondom, hogy G az $G, 53$.
 $A B C$ számok egyikével sem ugyanaz.

Mert ha G az $A B C$ számok valamelyikével ugyanaz, $A B C$
pedig DE -t mérik, tehát G is méri DE -t. De EF -et is méri;
tehát a maradék DF egységet is méri G , szám létre, mi kép-
telen. Már pedig fel van téve, hogy egyszerű: találtatott tehát
a felvett $A B C$ számoknál több egyszerű szám: $A B C G$:
m. b. k.

21. F e l a d a t :

Ha akárhány párosszám összevetetik: az összevág páros lesz.

Legyen össze- $A \dots B \dots C \dots D \dots E$
téve akárhány pá-
ros $AB BC CD DE$ szám: azt mondom, hogy az összevág AE
páros.

Mert minthogy $AB BC CD DE$ számok közül mindenik
páros, van hasonfele, úgy hogy az egésznek, AE -nek is van ha-
sonfele. Páros szám pedig az, mely ketté osztható; AE tehát
páros: m. b. k.

22. F e l a d a t :

Ha páratlan számok akárhányan öszvetétnek, és mennyiségök páros: az öszveg páros lesz.

Legyenek $A \dots B \dots C \dots D \dots F$
akárhány páratlan $AB BC CD DE$ számok páros mennyiségben öszvetéve: azt mondom, hogy az öszveg AE páros.

Mert mivel $AB BC CD DE$ számok mindenike páratlan, ha mindenikből egységet veszünk el, a maradékok mindenike páros leendő: úgy hogy a belőlök álló egész is páros. De az egységek mennyisége is páros; tehát az öszveg AE páros: m. b. k.

23. F e l a d a t :

Ha páratlan számok akárhányan öszvetétnek, és mennyiségök páratlan; az öszveg is páratlan lesz.

Legyenek akár- $A \dots B \dots C \dots D$
hány páratlan $AB BC CD$ számok páratlan mennyiségben öszvetéve: azt mondom, hogy az öszveg, AD , páratlan.

Mert vétessék $A \dots B \dots C \dots E. D$
el CD -ből DE egység; tehát a maradék CE , páros. De CA is páros; tehát az egész AE páros. És DE egység hozzá; tehát AD páratlan: m. b. k.

24. F e l a d a t :

Ha páros számtól páros vétetik el, a maradék is páros lesz.

Mert AB páros számtól vétessék el $A \dots C \dots B$
 BC páros szám; azt mondom, hogy a maradék, CA , páros.

Mert minthogy AB páros, van hasonfele; ugyanazért

BC -nek is van hasonfele; tehát a maradék CA -nak is van fele, AC tehát páros: m. b. k.

25. F e l a d a t:

Ha páros számtól páratlan vétetik el: a maradék páratlan lesz.

Ugyanis AB páros számtól $A \dots C \dots B$ vétessék el BC páratlan szám: azt mondom, hogy a maradék CA páratlan.

Mert vétessék el BC -től CD $A \dots C \dots D \dots B$ egység; tehát BD páros. De AB is páros; tehát a maradék AD is páros. Tehát CD egységet elvéve, AC páratlan: m. b. k.

26. F e l a d a t:

Ha páratlan számtól páratlan vétetik el: a maradék páros lesz.

Ugyan is AB páratlan számtól $A \dots C \dots B$ vétessék el a páratlan BC : azt mondom, hogy a maradék AC páros.

Mert minthogy AB páratlan, $A \dots C \dots D \dots B$ vétessék el tőle BD egység; tehát a maradék AD páros. Ugyanazért CD is páros, úgy hogy a maradék AC is páros: m. b. k.

27. F e l a d a t:

Ha páratlan számtól páros vétetik el, a maradék páratlan lesz.

AB páratlan számtól vétessék el a $A \dots C \dots B$ páros BC : azt mondom, hogy a maradék AC páratlan.

Mert vétessék el AD egység; $A \dots D \dots C \dots B$ DB tehát páros. De BC is páros; tehát a maradék CD is páros. De AD egység is ott van; tehát CA páratlan: m. b. k.

28. F e l a d a t :

Ha páratlan szám párost szorozva csinál számot : a származat páros lesz.

A páratlan szám a páros B -t szorozva csinálja C -t: azt mondom, hogy C páros. A , 3. B , 4. C , 12.

Mert minthogy A B -t szorozva csinálta C -t; tehát C annyi, B -vel egyenlő számból áll, a hány egység van A -ban. De B páros; C tehát párosokból áll. Már pedig a páros számok akárhányan öszvetétnek, az öszveg páros lesz; C tehát páros: m. b. k.

29. F e l a d a t :

Ha páratlan szám páratlant szorozva csinál számot : a származat páratlan lesz.

Mert A páratlan szám a páratlan B -t szorozva csinálja C -t: azt mondom, hogy C páratlan. A , 3. B , 5.

Mert mivel A B -t szorozva csinálta C -t; tehát C annyi, B -vel egyenlő számból áll, a hány egység van A -ban. Már pedig mind A mind B páratlanok; C tehát páratlan számokból áll, melyeknek mennyisége is páratlan; úgy hogy C páratlan: m. b. k.

30. F e l a d a t :

Ha páratlan szám páros számot mér, hasonfelét is méri.

Ugyanis A páratlan szám mérje a páros B -t: azt mondom, hogy hasonfelét is méri. A , 3. B , 12. C , 4.

Mert mivel A méri B -t; mérje C szerint: azt mondom, hogy C nem páratlan. Mert ha lehet, legyen. És minthogy A B -t C szerint méri; tehát A C -t szorozva csinálta B -t; B tehát áll páratlan számokból, melyeknek mennyisége páratlan; tehát B páratlan, mi képtelen, mert a feltét szerint páros; nem

páratlan tehát C : tehát C páros; úgy hogy A B -t párosszor méri, és ugyanazért hasonfelét is mérendi: m. b. k.

31. F e l a d a t :

Ha páratlan szám valamely számhoz egyszerü: ennek kettőzetéhez is egyszerü lesz.

A páratlan szám legyen valamely B A , 3. B , 5. C , 10. számhoz egyszerü, B -nek kettőzete pedig legyen C : azt mondom, hogy A C -hez is egyszerü leend.

Mert ha A C nem egyszerűek, mé- A , 3. B , 5. C , 10. rendi őket valamely szám. Mérje és legyen D ,— az D . A pedig páratlan; tehát D is páratlan. És minthogy D páratlan létire méri C -t, C pedig páros; tehát C -nek hasonfelét is mérendi D . De a C hasonfele B ; D tehát méri B -t. De méri A -t is; úgyhogy D mind A -t mind B -t méri, holott egyszerűek egymáshoz: mi lehetetlen; nem nemegyszerű tehát A C -hez; A C tehát egyszerűek egymáshoz: m. b. k.

32. F e l a d a t :

A kettős számon kezdve kettőzött számok mindenike csak párosszor páros.

Mert A kettős számon kezdve A , 2. B , 4. C , 8. D , 16 kettőztessék akárhány BCD szám: azt mondom, hogy BCD csupán csak párosszor párosok.

Hogy BCD számok min- E , 1. A , B , 4. C , 8. D , 16. denike párosszor páros, világos; mert a kettőn kezdve kettőztettek. De azt mondom, hogy csupáncsak is. Mert vétessék fel E egység. Minthogy az egységen kezdve akárhány szám folyvást egyarányu, az egység utáni A pedig egyszerü szám, az $ABCD$ számok legnagyobbikát más szám kivéve A -t B -t C -t nem méri. Már pedig ABC közül mindenik páros; D tehát csupáncsak párosszor páros. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy BC közül minde-
nik csak párosszor páros: m. b. k.

33. F e l a d a t :

Ha egy számnak hasonfele páratlan, az a szám csak párosszor páratlan.

Mert A számnak legyen páratlan a ha- A
sonfele: azt mondom, hogy A csak páros-
szor páratlan.

Hogy párosszor páratlan, világos, minthogy hasonfele páratlan levén párosszor méri. De azt mondom, hogy csak is. Mert ha A párosszor páros is, mérni fogja valamely páros szám, páros szám szerint: úgy hogy hasonfelét is, páratlan létire, méri egy páros szám; mi képtelen; A tehát csak párosszor páratlan: m. b. k.

34. F e l a d a t :

Ha valamely páros szám, sem nem a kettős szám kettőzetei közül való, sem a hasonfele nem páratlan; az a szám párosszor páros, is, párosszor páratlan is.

Mert A szám se ne legyen a kettős A
szám kettőzetei közül, se a hasonfele ne
legyen páratlan: azt mondom, hogy A párosszor páros is, párosszor páratlan is.

Hogy A párosszor páros, világos; mert a hasonfele nem páratlan. De azt mondom, hogy párosszor páratlan is. Mert ha A -t ketté vágjuk, s hasonfelét is ketté, s mind ezt miveljük, végre valamely páratlan számra találunk, mely A -t páros szám szerint méri. Mert ha nem; a kettőre találunk, és így az A a kettős szám kettőzetei közül leendő; mi nem úgy van feltéve; úgy hogy A párosszor páratlan. De megmutattaték, hogy párosszor páros is: A tehát párosszor páros, és párosszor páratlan: m. b. k.

35. F e l a d a t :

Ha akárhány szám folyvást egyarányban van, s a másodiktól és végsőtől elvétetik az elsővel egyenlő: a mint a másodiknak feleslege az elsőhöz, úgy lesz a végsőnek feleslege az előttevalókhöz öszvesen.

Legyen akár-
 hány $A \ BC \ D$ $A \dots\dots\dots$
 EF szám A -n a $B \dots G \dots\dots\dots C$
 $D \dots\dots\dots$
 legkisebbenkezd- $E \dots\dots\dots H \dots\dots\dots F$
 ve folyvást egy-
 arányban, és vétessenek el külön-külön BC -től s EF -től A -val
 egyenlő $GC \ FH$ számok: azt mondom, hogy a mint $BG \ A$ -
 hoz, úgy van EH az $A \ BC \ D$ számok öszvegéhez.

Mert vétessék fel BC -vel egyenlő FK , és D -vel egyenlő FL
 És mint-
 hogy FK $A \dots\dots\dots$
 egyenlő, $B \dots G \dots\dots\dots C$
 BC -vel, $D \dots\dots\dots$
 melyből $E \dots\dots\dots L \dots\dots K \dots H \dots\dots\dots F$.
 $FH \ GC$ -

ve egyenlő; tehát a maradék HK , a maradék GB -vel egyenlő. És
 minthogy a mint $EF \ D$ -hez, úgy DBC -hez és BCA -hoz, de $D \ FL$ -
 lel, $BC \ FK$ -val és $A \ FH$ -val egyenlők; tehát a mint $EF \ LF$ -hez,
 úgy van $LF \ FK$ -hoz és $FK \ FH$ -hoz; elválasztva pedig a
 mint $EL \ LF$ -hez, úgy van $LK \ FK$ -hoz és $KH \ FH$ -hoz. Már
 pedig a mint az előtagok egyike az utótagok egyikéhez, úgy van
 minden előtag öszvege minden utótag öszvegéhez; tehát mint KH
 FH -hoz, úgy vannak $EL \ LK \ KH$ ezekhez: $LF \ KF \ HF$. De KH
 BG -vel, $FH \ A$ -val, $LF \ KF \ HF$ pedig $D \ BC \ A$ számokkal e-
 gyenlők; tehát a mint $BG \ A$ -hoz, úgy van EH ezekhez: D
 $BC \ A$: a mint tehát a másodiknak feleslege az elsőhöz, úgy
 van a végsőnek feleslege minden előtte-valókhöz: m. b. k.

36. Feladat:

Ha az egységen kezdve akárhány szám folyvást kettőzött egyarányban vétetik, míg mind öszvetéve egyszerű számot tesznek, s az öszveg a végsővel szoroztatik: a származat tökélyes szám lesz.

Mert az egységen kezdve 1. A, 2. B, 4. C, 8. D, 16. legyen akárhány $A B C D$ szám E, 31. kettőzött egyarányban véve, míg $F \dots 496 \dots G$ öszvetéve egyszerű számot tesznek, és az öszvetett egészszel legyen egyenlő E, s $E D$ -t szorozva csinálja FG -t: azt mondom, hogy FG tökélyes szám.

Mert a hányan vannak $A B C D$ számok, 1. A, 2. B, 4. C, 8. D. 16. annyian vétessenek E-n E, 31. H... 62... K. L, 124. M, 248. kezdve kettőzött egyarányban $E H K L M$: tehát egyközösen a mint $A D$ -hez, úgy van $E M$ -hez; az ED származatuk tehát egyenlő az AM származatukkal. De az $E D$ származatuk FG ; tehát az AM származatuk is FG ; A tehát M -met szorozva csinálta FG -t; tehát M méri FG -t az A -beli egységek szerint. De A a kettős szám, FG tehát a kettőzete M -nek. De $M L H K E$ is folyvást kettőzetei egymásnak; $E H K L M F G$ tehát folyvást egyarányuak kettőzött egyarányban.

Vétessenek 1. A, 2. B, 4. C, 8. D, 16. el a második E, 31. H... 31... N... 31. K L, 124. M, 428. től HK -tól, és $F \dots 31 \dots O \dots 465 \dots G$ a végsőtől

FG -től külön-külön az elsővel E -vel egyenlő $HN FO$ számok; tehát a mint a második szám feleslege az elsőhöz, úgy van a végső szám feleslege az előtte-valók öszvegéhez: tehát a mint $NK E$ hez, úgy OG , az $M L H K E$ számok öszvegéhez. De NK egyenlő E -vel; OG is tehát egyenlő $M, L H K E$ számok-

kal, OF is pedig egyenlő E -vel, E megint egyenlő $A B C D$ számokkal meg az egységgel; az egész FG tehát egyenlő $E H K L M$ és $A B C D$ számokkal meg az egységgel, és ezek mérik. Még

azt mondom, 1. A , 2. B , 4 C , 8. D , 16.
 hogy nem is E , 31. $H \dots 31 \dots N \dots 31 \dots K L$, 124. M , 248.
 méri $A B C$ $F \dots 31 \dots O \dots 465 \dots G$
 $DEHKLM$ $P, - Q, -$

számokat és

az egységet kivéve, semmi más. Mert, ha lehet, mérje FG -t valamely P szám, és P egyikével is $A B C D E H K L M$ számoknak ne legyen azonegy. És a hányszor P méri FG -t annyi egység legyen Q -ban; Q tehát P -t szorozva csinálta FG -t. De E is D -t szorozva FG -t csinálta; tehát a mint E Q -hoz, úgy P D -hez. És minthogy $A B C D$ az egységen kezdve folyvást egyarányuak, az egység utáni pedig, A , egyszerű szám; tehát D -t A -n B -n C -n kívül semmi más szám nem méri; már pedig P a feltét szerint $A B C$ számok egyikével sem azonegy; tehát P nem mérendi D -t. De a mint P D -hez, úgy van E Q -hoz, tehát E sem méri Q -t. Már pedig E egyszerű szám: és minden egyszerű szám minden számhoz, melyet nem mér, egyszerű; E Q tehát egymáshoz egyszerűek. De az egyszerűek legkisebbek, a legkisebbek pedig mérik egyenlőször a velök egyarányuakat, előtag előtagot, utótag utótagot, és a mint E Q -hoz, úgy van P D -hez; egyenlőször méri tehát E P -t és Q D -t. Már D -t semmi más szám A -n B -n C -n kívül nem méri; Q tehát $A B C$ számok egyikével azonegy. Legyen B -vel egy. És a hányan vannak $B C D$, annyi szám vétessék E -n kezdve: $E H K L$: Már $E H K L$ a $B C D$ számokkal egyarányuak; egyközösen tehát a mint B D -hez, úgy van E L -hez; tehát a $B L$ származatuk egyenlő a $D E$ származatukkal. De a $D E$ származatuk egyenlő a $Q P$ számokéval; a $Q P$ származatuk is egyenlő tehát a $B L$ számokéval; tehát a mint Q B -hez, úgy L P -hez, Q pedig B -vel azonegy; L is tehát P -vel azonegy; mi lehetetlen; mert a feltét szerint P egyikével is a kitett számoknak nem azonegy; nem méri

tehát FG -t semmi szám, $A B C D E HK L M$ számokon és az egységen kívül. Az is megmutattaték, hogy FG ime számokkal $A B C D E HK L M$ meg az egységgel egyenlő; már pedig tökélyes szám az, mely a részei összegével egyenlő, FG tehát tökélyes szám : m. b. k.

EUKLIDES ELEMEINEK

TIZEDIK KÖNYVE.

Értelmezések:

1. Egy-máshoz *mérhető* mekkoraságoknak az ugyanazon mértékkel mérettek mondatnak.

Jegyz. Olykor *összemérhető*eknek, meg *egymértékű*eknek is fogjuk nevezni. A görögnek $\sigma\acute{\iota}\mu\mu\epsilon\rho\omicron\varsigma$; latinnak: commensurabilis; a németnek nincs *béveti* honi szava rá.

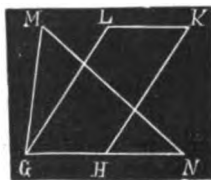
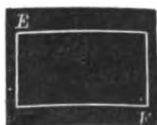
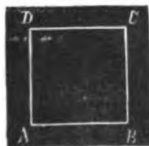
2. Egy-máshoz *szertelenek* pedig azok, melyeknek semmi közös mértékét nem találhatni.

Jegyz. *Szertelen*, = $\alpha\sigma\acute{o}\mu\mu\epsilon\rho\omicron\varsigma$ = incommensurabilis. Midőn egyik mekkoraságnak nincs oly kicsiny része, mely valamennyi-szer téve a másik mekkoraságot hiány vagy maradék nélkül előállit-hatná. A közbeszédben szokott pleonasticai kifejezésre: „szertelen nagy, szertelen sok” sath. könnyű az alkalmazás.

3. Egyenek egy-máshoz *emeletben* mérhető, midőn négy-szegeiket azon egy lappal mérhetni.

Jegyz. Adott vonal *emeletének* mond könyvünk akarminő alaku lapot, mely ama vonal négyszegével egyenlő P. o.

$ABCD$ négy-szeg, és az ez-ez egyenlő EF derékszég, GHL egykő-zény, és MGN háromszeg az

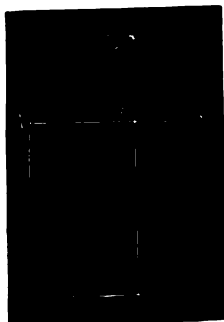


AB vonal emelelei. Viszontagoston AB egyen, akár AC , akár EF , akár $GHLK$, akár MGN lapokra emelhetők vagy $GHLK$ sath. lap emeletűnek mondatik.

4. Szertelenek ellenben, midőn négyszégeik közös mértékűl semmi lapot nem lelhetni.

Jegyz. Legyen, $ABDC$ négyszeg, és írassék AB -re AEB , félkör; vágassék AB egymáshoz szertelen AF FB darabokra F -nél; állitassék F -ben AB -re FG függő, és nyujtassék egyfelől a félkör kerületéig, másfelől a négyszeg áttelleni oldaláig, és vonassanak AE BE .

Már mivel az AE négyszege $AFGC$ derékszeggel, a BE -é $FBDG$ derékszeggel egyenlők; de a mint AF FB -hez, úgy van $AFGC$ $FBDG$ -hez; tehát a mint AF FB -hez, úgy van az AE négyszege, a BE négyszegéhez. Már pedig AF FB -nek nincs közös mértékök, tehát az AE BE négyszégeiknek sem leend semmi közös mértékök. A nevezett négyszegek tehát egymáshoz szertelenek, vagyis AE BE egyenek egymáshoz emeletben szertelenek.



5. Ezeket feltévén, megmutatjuk, hogy egy felvett egyenhez végtelen sokaságu részint hosszban, részint csak emeletben mérhető és szertelen egyenek vannak: hívjuk hát a felvett egyent *nevesnek*.

6. S az ehhez akár hosszban és emeletben akár csak emeletben mérhetőket *neveseknek*.

Jegyz. A *neves*séget itt abban az értelemben kell venni, melyet a 7. 8. s 9-ik könyvünkben adtunk, s a miért ma is a törtek alsóit *nevesőknek* mondják. Egy akármely adott vonal magában véve mindig neves, mert minden adható számu *részekre* vágható. Ha már ezzel egy más felvett egyent összehasonlítottunk, és ezt az elsőnek valami nevű ú. m. kettőd, harmad, negyed . . . milliód része felméri: akkor eme második is neves, mert lehet őt az elsőnek egy, két, három, sat. kettődjének; egy, két, három, négy öt, hét sat. harmadának; egy — száz — 200,000 sat. milliódjának nevezni. Ha pedig AB -nek nincs oly vonal-része mely CD -t felmérné, vagyis AB CD -hez *hosszban szertelen* volna, így is lehet CD -t AB -ről nevezni; mert lehet az AB négyszegének oly laprésze, mely a CD négyszegét felméri, s ekkor AB CD -hez *csak emeletben mérhető*. Ha p. o. a AB négyszegének század része ötvenhétszer véve tenné a CD négyszegét, CD a felvett neves (ú. m.

100 lapra emelhető) AB -hez képest maga is neves, úgymint 57 lapra emelhető. Szembetűntető például: FG vonal legyen hét részre osztva, reá egyfelől FHG félkör, másfelől $FGKL$ négyszeg írva, és a negyedik osztálpontnál HMN vonal FG -hez derékszegletre húzva; vonjuk végre az osztálpontoknál HM -hez OT PU QX RY SZ egyközűeket.

Már a 10-ik könyv folytatában meg lesz mutatva, hogy FH HG -hez hosszban szertelen; de az FH négyszége FN derékszeggel, a HG -é MK derékszeggel egyenlők; NK pedig FM -nek háromnegyede; tehát HG egyen FH -hoz hasonlóvá neves, mert a HG négyszége az FH négyszegének háromnegyede.



7. Az ugyanehhez szerteleneket pedig *nevetleneknek*.

Jegyz. A *nevesiséget*, valamint *nevetlenséget* csak *számi* nevekre érti szerzőnk, miszerint ha két, hosszban s emeletben szertelen egyen van adva, egyiket a másiknak, avagy csak egyiknek négyszegét a másik négyszegének részeiben kifejezni lehetetlen. Ez a *számi* nevetlenség s a ma divatozó betűnyelvi (algebrai) jegyek hiánya kényszeríté a régieket, a nevetlen egyeneket egymáshoz és felvett nevesekhez való viszonyaikból merített *tulajdonsági* nevekkal megkülönböztetni, s arra, a minek tiszta felfogása ma egy-két vonásba kerül, terjedelmes feladatokat és fárasszó bizonyítványokat fordítani.

8. És a felvett egyen négyszegét *nevesnek*.

9. És az ehhez mérhető négyszégeket *neveseknek*.

10. Az ehhez szerteleneket pedig *nevetleneknek*.

Jegyz. Mint látjuk, a lapok vagy tulajdonkép a velők egyenlő négyszegek neves volta szűkebb korlátok közé van szorítva, mint a vonaloké, mert ezeket nemcsak maguk, hanem emeleteik számviszonyairól is egész számban vagy törtben megnevezhetni. Tehát neves egyenhez hosszban szertelen vonal lehet neves, de a neves laphoszertelen lap mindig nevetlen is. Itt tehát a *nevesiség* és *összemérhetőség*, *nevetlenség* és *szertelenség* azont jelentik.

11. És az ezekre emelt egyeneket, még pedig ha négyszegek, magukat az oldalait, ha pedig más valamely egyenes vonalú képletek, az ezekkel egyenlő négyszégeket alkotó egyeneket, *nevetleneknek*.

1. Feladat:

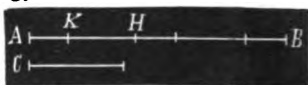
Két nem egyenlő mekkoráságot felvévén, ha a nagyobbikból felénél nagyobbat vagy felét, a maradékból megint felét elveszszük, és mind ugyanazt miveljük: marad végre oly mekkoráság, mely a felvett kisebbik mekkoráságnál kisebb lesz.

Legyen AB és C két nem egyenlő mekkoráság, melyeknek nagyobbika AB legyen:

azt mondom hogy ha AB -ből felénél nagyobbat vagy felét, a maradékból megint felénél nagyobbat, vagy felét elveszszük és mind ugyanazt miveljük, végre marad oly mekkoráság, mely C mekkoráságnál kisebb lesz.

Mert C folyvást szorozva egykor nagyobb lesz AB -nél.

Szorozzuk, és legyen DE a C szorzata, és AB -nél nagyobb; osszszuk DE -t C -vel egyenlő DF FG GE részekre, és vegyünk el AB -ből felénél nagyobbat,



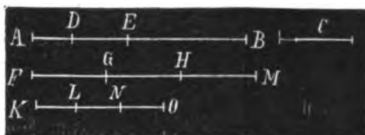
vagy felét, BH -t, AH -ből pedig felénél nagyobbat, vagy felét HK -t, és mind ezt miveljük, míg az AB osztályai egyenlő mennyiségűek lesznek a DE osztályaival.

Legyenek már AK KH HB osztályok DF FG GE osztályokkal egyenlő mennyiségűek: minthogy DE nagyobb AB -nél, s DE -ből felénél kisebb EG , AB -ből pedig felénél nagyobb vagy a fele BH van elvéve; tehát GD maradék nagyobb HA maradéknál. És minthogy GD nagyobb HA -nál, és GD -ből a fele GF , HA -ból pedig felénél nagyobb vagy a fele HK van elvéve; tehát DF maradék nagyobb AK maradéknál. Már pedig DF egyenlő C -vel; tehát C is nagyobb AK -nál, AK tehát kisebb C -nél.

Maradott tehát AB mekkoráságból a felvett kisebbik C mekkoráságnál kisebb AK mekkoráság: m. b. k.

Más bizonyítmány: Vegyük fel nem egyenlő AB C két mekkoráságot, és legyen C a kisebbik; és mivel C kisebb, szorozva valamikor nagyobb leend AB mekkoráságnál. Le-

gyen akkora mint FM , és
vagdaljuk FM -et C -vel
egyenlő darabokra; legye-
nek ezek MH HG GF , és ve-
gyünk el AB -ből felénél na-



gyobbat BE -t, és AE -ből felénél nagyobb ED -t, és ez mind
addig folyjon, míg az AB választékai (számszerint) egyenlők
lesznek az FM választékaival. Legyenek ezek BE ED DA ,
és KL -nek LN -nek NO -nak mindenike legyen egyenlő
 DA -val, míg a KO választékai (számszerint) egyenlők leen-
denek az FM -éivel.

Már mivel BE nagyobb mint AB -nek fele; BE EA -nál
nagyobb; tehát DA -nál még sokkal nagyobb. De DA ON -nel
egyenlő; BE tehát NO -nál nagyobb. Ismét minthogy ED na-
gyobb mint EA -nak fele, DA -nál nagyobb. De AD NL -el
egyenlő, ED tehát NL -nél nagyobb. Az egész BD tehát OL -nél
nagyobb, De DA LK -vel egyenlő; tehát az egész BA na-
gyobb az egész OK -nál. De az MF BA -nál nagyobb; még
sokkal nagyobb tehát MF OK -nál. És minthogy ON NL LK
egymással egyenlők; de MH HG GF is egyenlők egymással,
és az MF -beli darabok mennyisége egyenlő az OK -beliek meny-
nyiségével; tehát a mint KL FG -hez, úgy van OK FM -hez;
de FM nagyobb OK -nál, tehát FG is nagyobb LK -nál. Már
pedig FG C -vel, LK AD -vel egyenlők; C tehát AD -nél na-
gyobb: m. b. k.

2. F e l a d a t:

*Felvétetvén két nemegyenlő mekkoráság, ha untalan mérjük le
váltogatva a kisebbet a nagyobból, s a maradék egyszer sem
méri az előtte valót: az a két mekkoráság egymáshoz szerte-
len leend.*

Felvétetvén két egyen-
lő AB CD mekkoráság, melyek
közül AB a kisebbik; mérjük



le untalan váltogatva a kisebbet a nagyobból, s a maradék egy-
szer se mérje az előtte valót: azt mondom hogy AB mekko-
ráság CD -hez szertelen.

Mert ha összemérhetők, méri őket valami mekkoróság. Mérje, ha lehet, és legyen az E : és AB DF -et mérvén, hagyja meg a magánál kisebb CF -et, CF megint BG -t mérvén, hagyja meg a magánál kisebb AG -t; és mind e történjék, míg egy E -nél kisebb mekkoróság marad. Legyen meg, és maradjon E -nél kisebb mekkoróság AG . Minthogy már E méri AB -t, de AB méri DF -et, tehát E is mérendi DF -et. Méri az egész CD -et is, tehát a maradék CF -et is méri. De CF méri BG -t, E is tehát méri BG -t. Méri az egész AB -t is, tehát AG maradékot is méri, nagyobb a kisebbet, mi lehetetlen. Nem méri tehát AB CD mekkorásokat semmi mekkoróság; AB és CD mekkorásokok e szerint szertelenek: m. b. k.

Tehát felvétetvén két nem egyenlő mekkoróság sath.

3. F e l a d a t :

Összemérhető két mekkoróság adatván: legnagyobb közös mértéket megtalálni.

Legyen az egymáshoz mérhető két mekkoróság

AB CD , melyek közül a kisebbik AB : AB -nek és CD -nek legnagyobb közös mértéköket kell megtalálni.

Már AB mekkoróság vagy méri CD -t vagy nem. Ha ugyan méri AB CD -t, magát is méri; tehát AB AB -nek CD -nek közös mértékök, és világos, hogy a legnagyobb is, mert AB -nél nagyobb mekkoróság AB -t nem méri.

De ne mérje AB CD t; tehát szüntelen mérve le változtatva kisebbet a nagyobból, a maradék valamikor mérni fogja az előtte valót, mivelhogy AB CD nem szertelenek; még pedig AB ED -t mérve hagyja meg a magánál kisebb

EC -t, EC megint FB -t mérve hagyja meg a magánál kisebb AF -et, és AF mérje EC -t.

Minthogy hát AF méri CE -t, de CE méri FB -t; tehát AF is mérendi FB -t, méri magát is; tehát AF az egész AB -t mérendi. De AB méri DE -t; AF is tehát mérendi DE -t. Méri CE -t is, tehát az egész CD -t méri; AF tehát mind AB -t mind CD -t méri; tehát AF AB -nek CD -nek közös mértékek. Azt mondom, hogy a legnagyobb is. Mert ha nem: lesz AF -nél nagyobb valamely mekkorosság, mely AB -t CD -t méri. Mérje és legyen az G .

Minthogy hát

G méri AB -t,

de AB méri ED -t; tehát G is méri ED -t. Méri az egész CD -t is; tehát G a maradék CE -t is mérendi. De C méri FB -t G is tehát fogja FB -t. Méri az egész AB -t is; tehát AF maradékot is méri, nagyobb a kisebbet; mi lehetetlen; nem méri tehát AB CD mekkorásokat AF -nél nagyobb mekkorosság; AF tehát AB -nek CD -nek legnagyobb közös mértékek.

Tehát egymáshoz mérhető két mekkorosság AB CD adatván, meg van találva legnagyobb közös mértékek AF :
m. t. k.

Tanúság: Ebből világos: hogy ha egy mekkorosság két mekkoráságot mér, emezeknek legnagyobb közös mértékét is méri.

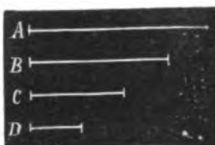
4. F e l a d a t:

Egymáshoz mérhető három mekkorosság adatván: legnagyobb közös mértéköket megtalálni:

Legyen az összemérhető három adott mekkorosság A B C : A -nak B -nek C -nek közös mértéköket kell megtalálni.



Vétessék kettőnek A -nak B -nek legnagyobb közös mértéke, s legyen az D : DC -t vagy méri, vagy nem méri. Előbb hadd mérje. Minthogy D C -t méri, de A -t B -t is méri: tehát D méri



A -t B -t C -t; D tehát A -nak B -nak C -nek közös mértéke. És

világos, hogy a legnagyobb, mert $A B$ mekkoróságokat D -nél nagyobb nem méri.

Megint ne mérje D C -t. Előbb azt mondom, hogy $C D$ -vel egymértékű. Mert mivel $A B C$ egymáshoz mérhetők, méri őket valami mekkoróság, mely nyilván A -t B -t is méri, úgy hogy az $A B$ legnagyobb mértékeket D -t is méri. Méri pedig C -t is úgy hogy a mondott mekkoróság méri mind C -t mind D -t, C tehát D vel egymértékű. Vétessék ezeknek legnagyobb közös mértéke, és legyen az E . Minthogy tehát E méri D -t, de D méri A -t B -t; tehát E is méri A -t B -t. Méri C -t is; E tehát mind A -t mind B -t mind C -t méri; E tehát A -nak B -nek C -nek közös mértékök. Azt mondom, hogy a legnagyobb is. Mert ha lehet legyen E -nél nagyobb F mekkoróság, mely mérje A -t B -t C -t; és minthogy F A -t B -t C -t méri, A -t B -t is méri; tehát az $A B$ legnagyobb közös mértékeket is méri. A -nak B -nek legnagyobb közös mértékök D ; F tehát méri D -t. Méri C -t is; tehát F méri mind C -t mind D -t; F tehát méri C -nek D -nek legnagyobb közös mértékét is. Már pedig C -nek D -nek legnagyobb közös mértékök E ; tehát F méri E -t, nagyobb a kisebbet; mi lehetetlen; nem méri tehát E mekkoráságnál nagyobb mekkoróság $A B C$ mekkoróságokat; E tehát A -nak B -nek C -nek legnagyobb közös mértékök.

Tehát $A B C$ egymáshoz mérhető három mekkoróság adatván, legnagyobb közös mértékök E megtalálattott: m t. k.

Tanúság: Ebből világos, hogy ha egy mekkoróság három mekkoráságot mér, a legnagyobb közös mértékeket is méri.

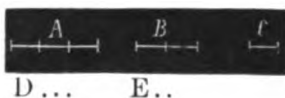
(Hasonlólag vétetik több mekkoráságoknak is legnagyobb mértéke, s a tanúság ebben az esetben is érvényes.)

5. F e l a d a t :

Az egymáshoz mérhető mekkoraságok azon arányban vannak egymáshoz, miben szám számhoz.

Legyenek A B egymáshoz mérhető mekkoraságok: azt mondom, hogy A B -hez azon arányban van, miben szám számhoz.

Mert mivel A B -hez mérhető, mérendi őket valami mekkoraság. Mérje és legyen az C . És a hány-szor C A -t méri, annyi egység legyen D számban; a hány-szor pedig C B -t méri, annyi egység legyen E -ben.



Minthogy C A -t a D -beli egységek szerint méri; de az egység is D -t a bennelevő egységek szerint méri; tehát egyenlő-szer méri az egység D számot, C mekkoraság A -t: tehát a mint C A -hoz, úgy van az egység D -hez. Viszálva tehát amint A C -hez, úgy D az egységhez. Ismét mivel C B -t az E -beli egységek szerint méri, de az egység is E -t a bennelevő egységek szerint méri; tehát egyenlő-szer méri az egység E -t és C B -t; tehát a mint C B -hez, úgy van az egység E -hez. Megmutat-taték pedig az is, hogy a mint A C -hez, úgy van D az egy-séghez; egyközösén tehát a mint A B -hez, úgy van D szám E -hez.

A B összemérhető mekkoraságok tehát azon arányban vannak egymáshoz, miben D szám E számhoz: m. b. k.

6. F e l a d a t :

Ha két mekkoraság azon arányban van egymáshoz, miben szám számhoz: az a két mekkoraság összemérhető.

Legyen A B két mekkoraság egymáshoz azon arányban, miben D szám E számhoz: azt mondom, D E ... hogy A mekkoraság B -vel összemérhető.

Mert a hány egység van D -ben, annyi egyenlő részre osztassék A , s ezeknek egyikével legyen egyenlő C : és a hány egység van E -ben, annyi C -vel egyenlő mekkoraságból állitassék össze F egyen.

$D \dots$ $E \dots$

Minthogy a hány egység van D -ben, annyi C -vel egyenlő mekkoraság van A -ban: tehát a mi része az egység D -nek, ugyan az a része C is A -nak; tehát a mint C A -hoz, úgy van az egység D -hez. De az egység méri D számot; méri tehát C is A -t. És mivel a mint C A -hoz, úgy az egység is D számhoz: tehát vizsgálva, a mint A C -hez, úgy van D szám ez egységhez. Ismét, minthogy a hány egység van E -ben, annyi C -vel egyenlő mekkoraság van F -ben; tehát a mint C F -hez, úgy van az egység E számhoz. Már pedig megmutattaték az is, hogy a mint A C -hez, úgy van D az egységhez; tehát egyközösn a mint A F -hez, úgy D E -hez. De a mint D E -hez, úgy van A B -hez; és ennél fogva a mint A B -hez, úgy A F -hez; A tehát mind B -hez mind F -hez azon egy arányban van; B tehát F -fel egyenlő. De C méri F -et, méri tehát B -t is, úgy de A -t is; C tehát méri A B mekkoraságokat; tehát B A -val összemérhető.

Ha tehát satb.

Más bizonyítmány: Mert legyen A B két mekkoraság egymáshoz azon arányban, miben C szám D számhoz: azt mondom, hogy azok a mekkoraságok összemérhetőek.

Mert a hány egység van C -ben, vágassék A annyi egyenlő darabra, s egyikök legyen az E ; tehát a mint az egység C számhoz, úgy van E A -hoz. De a mint C D -hez, úgy A B -hez; tehát egyközűleg a mint az egység D -hez, úgy van E B -hez. Már pedig az egység felméri D -t, tehát E is felméri B -t. De E A -t is felméri, mivel az egység is felméri C -t; E tehát mind A -t mind B -t felméri; ennél fogva A B összemérhetőek, és E a közös mértékök: m. b. k.

(*Tanúság*: Ebből világos, hogy ha van két szám, ú. m. D E , és egy egyen ú. m. A , meg lehet tenni, hogy a mint D szám E számhoz, úgy legyen egyen egyenhez. Már ha A -hoz F -hez középeggyarányu vétetik ú. m. G , a mint A F -hez, úgy leend az A négyszége a G négyszegéhez, azaz: a mint az első a harmadikhoz, úgy az elsőnek képlete a másodiknak hasonló és hasonlólag irt képletéhez. De a mint A F -hez, úgy van D szám E számhoz; tehát a mint D szám E számhoz, úgy van az A négyszége a G négyszegéhez.)

7. F e l a d a t :

Az egymáshoz szertelen mekkorásokok nincsenek egymáshoz azon arányban, miben szám számhoz.

Legyenek A B egymáshoz szertelen mekkorásokok: azt mondom hogy A B -hez nincs azon arányban, miben szám számhoz.



Mert ha A B -hez azon arányban van, miben szám számhoz, A B -hez mérhető. De nem az. Tehát A B -hez nincs azon arányban, miben szám számhoz.

Tehát egymáshoz szertelen mekkorásokok nincsenek egymáshoz sat.

8. F e l a d a t :

Ha két mekkoráság nincs egymáshoz azon arányban, miben szám számhoz: azok a mekkorásokok egymáshoz szertelenek.

A B két mekkoráság ne legyen egymáshoz azon arányban, miben





szám számhoz; azt mondom, hogy A mekkoráság B -hez szertelen.



Mert ha összemérhetőek, A B -hez azon arányban van, miben szám számhoz; de nincs abban; tehát A mekkoráság B -hez szertelen.

Ha tehát két mekkoráság stb.

9. Feladat:

A hoszban egymáshoz mérhető egyenek négyszégei egymáshoz azon arányban vannak, miben négyszegszám négyszegszámhoz; és a mely négyszégek azon arányban vannak egymáshoz, miben négyszegszám négyszegszámhoz; azoknak oldalai is hoszban összemérhetők; a hoszban egymáshoz szertelen egyenek négyszégei pedig egymáshoz nincsenek azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; és a mely négyszégek nincsenek azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, azoknak oldalai hoszban szertelenek egymáshoz.

Legyen A B -vel  hoszban összemérhető:  azt mondom, hogy az A négyszége a B négyszegéhez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz.

Mert minthogy A B -vel hoszban összemérhető, tehát A B -hez azon arányban van, miben  C (5)
szám számhoz. Legyen a miben  D (4)
 C D -hez.

Minthogy hát, a mint A B -hez, úgy C szám D számhoz; de az A négyszegének a B négyszegéhez kétszeres az aránya, mint az A -é B -hez; mert a hasonló képletek kétszeres arányban vannak, mint a hasonló oldalai; a C négyszegének a D négyszegéhez megint kétszeres az aránya, mint a C -é D -hez, mert két négyszegszám közé esik egy középarányu szám, és négyszegszám négyszegszámhoz kétszeres arányban van, mint az oldal az oldalhoz; tehát a mint az A négyszége a B négyszegéhez, úgy van a C négyszége a D négyszegéhez.

De legyen a mint az A négyszége a B négyszegéhez, úgy a C négyszége a D négyszegéhez: azt mondom, hogy A B -vel hoszban összemérhető; mert mivel a mint az A négyszége a B -hez, úgy van a C négyszége a D -éhez; de az A négyszegének a B -éhez való aránya kétszeres, mint az A -é B -hez, s a

C négyszegének a D -éhez való aránya kétszeres, mint a C -é a D -hez; tehát a mint A B -hez, úgy van C D -hez; A tehát B -hez azon arányban van, miben C szám D számhoz; A tehát B -vel hoszban összemérhető.

De legyen A B -hez hoszban szertelen: azt mondom, hogy az A négyszege a B -éhez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz.

Mert ha az A négyszege a B -éhez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz, A B -vel hoszban összemérhető leend. De nem az; nincs tehát az A négyszege a B -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz.

Ismét, ne legyen az A négyszege a B -éhez azon arányban miben négyszegszám négyszegszámhoz: azt mondom, hogy A B -hez hoszban szertelen.

Mert ha A B -vel hoszban egymértékű, az A négyszege a B -éhez azon arányban leend, miben négyszegszám négyszegszámhoz. De nincsen abban; tehát A B -vel hoszban nem egymértékű.

Tehát a hoszban sath.

Más bizonyítvány: Mert minthogy A B -vel hoszban összemérhető, azon arányban van hozzá, miben szám számhoz.

Legyen, a miben C van D -hez, és C magát szorozva csinálja E -t, C megint D -t szorozva csinálja F -t és D magát szorozva csinálja G -t. Már mivel C magát szorozva E -t csinálta, és D -t szorozva F -et csinálta; tehát a mint C D -hez, azaz: a mint A B -hez, úgy van E F -hez. De a mint A B -hez úgy van az A négyszege az A B közti derékszeghez; tehát a mint az A négyszege az A B közti derékszeghez, úgy van E F -hez. Ismét mivel D magát szorozva G -t csinálta, D C -t szorozva pedig F -et csinálta; tehát a mint C D -hez, azaz: a mint A B -hez, úgy van F G -hez.

C.	D.
E.	F.
.	G.
.
.
.

De a mint A B -hez, úgy van az A B közti derékszég a B négyszegéhez; tehát a mint az A B közti derékszég a B négyszegéhez, úgy van F G -hez. De a mint az A négyszége az A B közti derékszéghez, úgy van E F -hez; egyközösen tehát a mint az A négyszége a B -éhez, úgy van E G -hez. De mind E mind G négyszegszámok; mert E a C négyszége, G pedig a D négyszége; tehát az A négyszége a B -éhez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz.

De legyen az A négyszége a B -éhez azon arányban, miben E négyszegszám G négyszegszámhoz: azt mondom, hogy A B -vel hoszban összemérhető.

Mert legyen az E oldala C , a G -é pedig D , és C D -t szorozva csinálja F -et; E F G tehát a C -nek D -hez való arányában folyvást egyarányuak. És minthogy az A B közti derékszég az A B négyszégeikhez, és F E -hez G -hez közép egyarányuak; tehát a mint az A négyszége az A B közti derékszéghez, úgy van E F -hez. De a mint az A B közti derékszég a B négyszegéhez, úgy van F G -hez; már pedig a mint az A négyszége az A B közti derékszéghez, úgy van A B -hez; ennél fogva A B összemérhető; mert azon arányban vannak, miben E szám F számhoz, azaz: a mint C D -hez, úgy van E F -hez; mert C magát szorozva E -t csinálta, D -t szorozva pedig F -et csinálta; tehát a mint C D -hez, úgy van E F -hez: m. b. k.

Tanúság: A megmutattakból világos, hogy az egymáshoz hoszban mérhető átalában emeletben is azok, de az emeletben mérhető nem mindazok hoszban is, és hogy hoszban szertelenek nem mind szertelenek emeletben is, hanem az emeletben szertelenek hoszban is mind azok.

Bizonyítvány: Mert mivel a hoszban összemérhető egyenek négyszégei azon arányban vannak, miben négyszegszám négyszegszámhoz, a melyek pedig úgy vannak egymáshoz, mint szám számhoz, azok összemérhető: tehát a hoszban összemérhető egyenek nem csak hoszban hanem emeletben is összemérhető.

Ismét, mivel megmutattuk, hogy azok az egyenek, melyeknek négyszégei azon arányban vannak, miben négyszegszám

négyszegszámhoz, hoszban összemérhetők, és hogy emeletben egymértékűek azzal, hogy négyszegeik azon arányban vannak, miben szám számhoz: tehát a mely négyszegek nincsenek azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, hanem csupán csak a miben szám számhoz, azok a négyszegek emeletben (azaz: mint lapok) ugyan egymértékűek leendenek, de nem hoszban is (azaz: a reájok emelhető egyenek); úgy hogy a hoszban egymértékűek általánosan emeletben is, de az emeletben egymértékűek nem általánosan hoszban is azok, hanem ha azon arányban leendenek, miben négyszegszám négyszegszámhoz.

De azt mondom, hogy a hoszban szertelen egyenek nem mind azok emeletben is. Mert az emeletben összemérhetők meg lehet hogy nincsenek (hoszban) azon arányban, miben szám számhoz, és ennél fogva emeletben összemérhető létökre hoszban szertelenek; miszerint a hoszban szertelenek nem mind emeletben is azok; hanem a hoszban szertelenek lehetnek emeletben összemérhetők is, szertelenek is.

Az emeletben szertelenek pedig hoszban is általánosan szertelenek; mert a hoszban összemérhetők emeletben is összemérhetők leendenek. De a feltét szerint szertelenek is, mi képtelen; az emeletben szertelenek tehát hoszban is mindazok.

(*Felvétel.* A számvetési könyvekben meg van mutatva, hogy hasonló lapszámok azon arányban vannak egymáshoz, miben négyszegszám négyszegszámhoz; és midőn két szám egymáshoz azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz, azok a számok hasonló lapszámok. És ezekből nyilvános, hogy a nem hasonló lapszámok, azaz: melyeknek oldalai nem egyarányuak, nincsenek egymáshoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz. Mert ha abban leendenek, hasonló lapszámok lesznek; mi nem úgy van feltéve; a nemhasonló lapszámok tehát nincsenek egymáshoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz.)

10. F e l a d a t :

Ha négy mekkoráság egyarányban van, s az első a másodikkal összemérhető, a harmadik is összemérhető a negyedikkel: s ha az első a másodikhoz szertelen, a harmadik is szertelen a negyedikhez.

Legyen négy egyarányu mekkoráság: $A B C D$, a mint $A B$ -hez, úgy $C D$ -hez, és A legyen összemérhető B -vel: azt mondom, hogy C is összemérhető D -vel.

Mert mivel A összemérhető B -vel: tehát $A B$ -vel azon arányban van, miben szám számhoz. Már pedig a mint $A B$ -hez, úgy van $C D$ -hez; tehát C is D -hez azon arányban van, miben szám számhoz; C tehát D -hez mérhető.

De legyen $A B$ -hez szertelen: azt mondom, hogy C is D -hez szertelen. Mert mivel $A B$ -hez szertelen; tehát $A B$ -hez nincs azon arányban, miben szám számhoz. Már pedig a mint $A B$ -hez, úgy van $C D$ -hez; tehát C sincs D -hez azon arányban miben szám számhoz; C tehát D -hez szertelen.

Ha tehát négy mekkoráság sat: m. b. k.

11. F e l a d a t :

Feladott egyenhez szertelen két egyent találni, egyiket csak hoszban, másikat emeletben is szertelent.

Legyen a feladott egyen A : A -hoz kell két egyent találni, egyiket csak hoszban, másikat emeletben is szertelent.

Vétessék fel $B C$ két szám, melyek egymáshoz ne legyenek azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, azaz: nem hasonló lapszámok; és a mint $B C$ -hez, tétessék úgy az A négyszege a D -éhez; (mit tudunk); az A négyszege tehát összemérhető a D -ével. És mint-hogy $B C$ -hez nincs azon arányban miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az A négyszege sincs a D -éhez azon

arányban miben négyszegszám négyszegszámhoz; A tehát D -hez hoszban szertelen. Vétessék A D egyenekhez közép-egyarányu E egyen; tehát a mint A D hez, úgy van az A négy szege az E -éhez. Már pedig A D -hez hoszban szertelen; tehát az A négyszége is szertelen az E -éhez; A tehát E -hez emeletben szertelen.



B (3)

C (5)

Feladott A egyenhez tehát találtatott szertelen D E két egyen; még pedig D csak hoszban, és E hoszban is, emeletben is szertelen; m. t. k.

Jegyz. A 10. és 11-dik feladat a kéziratokban és a baseli kiadásban meg vannak cserélve, *Gregory* és *Peyrard* az általunk is megtartott sorba tévék. Igen helyesen, mert a 11-dik feladat bizonyítmánya megkívánja a 10-két, mint a figyelmes olvasó legott észreveendi.

12. F e l a d a t :

Azonegy mekkorasághoz mérhetők egymáshoz is mérhetők.

Legyenek

mind A mind B ,
 C -hez mérhetők :



azt mondom, hogy A is mérhető B -hez.

Mert mivel $D \dots E \dots F \dots G \dots$

A C -hez mérhető; H (15) K (20) L (24)

tehát A C -hez abban az arányban van, miben szám számhoz.

Legyen abban, miben D E -hez. Ismét mivel B C -hez mérhető,

tehát C B -hez abban az arányban van, miben szám számhoz.

Legyen abban, miben F G -hez. Adva lévén tehát mind a D

aránya E -hez, mind az F -é G -hez, vétessék H K L három

szám folyvást az adott arányokban, úgy, hogy a mint D E -hez,

úgy legyen H K -hoz, s a mint F G -hez, úgy legyen

K L -hez.

Már mivel a mint A C -hez, úgy van D E -hez; de a mint

D E -hez, úgy H K -hoz, tehát a mint A C -hez, úgy van H

K -hoz. Ismét mivel a mint C B -hez, úgy van F G -hez, de a

mint FG -hez, úgy KL -hez; tehát a mint C B -hez, úgy van KL -hez. De a mint A C -hez, úgy van H is K -hoz; tehát egy-közösön a mint A B -hez, úgy van H L -hez; A tehát B -hez abban arányban van, miben H szám L számhoz. A tehát B -hez mérhető.

Tehát azonegy sat.

13. Feladat:

Ha van két mekkoróság, s azon egyhez az egyik mérhető a másik szertelen; az a két mekkoróság egymáshoz szertelen leend.

Legyen A B két mekkoróság, és egy más C ; s A C -hez legyen mérhető. B pedig C -hez szertelen: azt mondom, hogy A is B -hez szertelen.



Mert ha A B -hez mérhető; úgy B is mérhető C -hez; mi nem úgy van feltéve.

14. Feladat:

Ha két mekkoróság egymáshoz mérhető, s egyik közülök valami mekkorásághoz szertelen, a másik is szertelen leend ehhez.

Legyen A B egymáshoz mérhető két mekkoróság, s egyikök A valamely másához C -hez legyen szertelen: azt mondom, hogy a másik is, B , C -hez szertelen.



Mert ha B C -hez mérhető, de A is B -hez mérhető; tehát A C -hez is mérhető. De szertelen is; mi lehetetlen; nem mérhető tehát B C -hez, tehát szertelen.

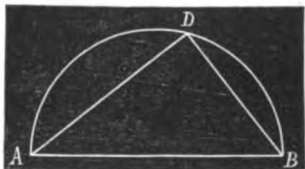
Ha tehát sat.

(Felvétel. Két nem egyenlő egyen adatván: kikeresni mekkorával nagyobb a nagyobbiknak emelete a kisebbikénél.

Legyen az adott két nem-egyenlő egyen AB C , és ezeknek nagyobbika AB : ki kell keresni: mekkorával nagyobb az AB emelete a C -énél.

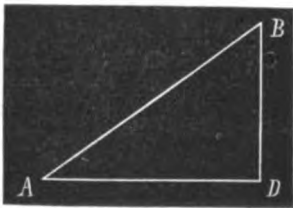


Irassék AB -re BD félkör, és ebbe illessék belé C -vel egyenlő AD , s vonassék BD . Világos, hogy az ADB alatti szöglet derék, és hogy az AB emelete az AD -énél, azaz, a C -énél a DB emeletével nagyobb.



Hasonlólag két egyen adatván, az emeleteikkel egyenlő emeletű egyen megtaláltatik így:

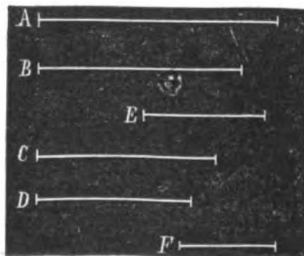
Legyen az adott két egyen AD DB ; és kelljen megtalálni az emeleteikkel egyenlő lapot. Helyzessenek úgy, hogy az ADB derék szögletet fogják be, és vonassék AB . Ismét világos, hogy AB AD és DB -vel egyenlő emeletű.)



15. Feladat:

Ha négy egyen egyarányban van, s az első, hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a másodiknál: a harmadik is, hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a negyediknél. És ha az első hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű a másodiknál: a harmadik is, hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű a negyediknél.

Legyen $A B C D$ négy egyen egy arányban, a mint $A B$ -hez, úgy $C D$ -hez, és A legyen B -nél nagyobb emeletű az E négyszegével, C pedig D -nél nagyobb emeletű az F négyszegével: azt mondom, hogy ha A



E -hez mérhető, C is mérhető, F -hez; ha pedig A szertelen E -hez, C is szertelen F -hez.

Mert mivel a mint A B -hez, úgy C D -hez; tehát a mint az A négyszege a B -éhez, úgy van a C négyszege a D -éhez. De az A négyszegével egyenlők az $E B$ négyszegeik, a C -ével megint egyenlők az $F D$ négyszegeik; tehát a mint az $E B$ négyszegeik a B -éhez, úgy az $F D$ négyszegeik is a D -éhez; felbontva tehát, a mint az E négyszege a B -éhez, úgy van az F -é a D -éhez; tehát a mint $E B$ -hez, úgy van $F D$ -hez; vizsgálva tehát a mint $B E$ -hez, úgy $D F$ -hez. De a mint $A B$ -hez, úgy $C D$ -hez; tehát egyközösen a mint $A E$ -hez, úgy van $C F$ -hez; ha hát A mérhető E -hez, C is mérhető F -hez; ha pedig A szertelen E -hez, C is szertelen F -hez.

Ha tehát sat.

16. F e l a d a t :

Ha egymáshoz mérhető két mekkorásd összetétetik, az összeg is mindenikhez mérhető leend; s ha az egész összev egy valamelyikökhöz mérhető, az eredeti két mekkorásd is egymáshoz mérhető leend.

Legyen AB BC egymáshoz mérhető két mek-

korásd összetéve: azt mondom, hogy az egész CA is mind AB -hez, mind BC -hez mérhető.

Mert minthogy AB BC egymáshoz mérhető, mérik őket valami mekkorásd. Méreje és legyen az D . Már mivel D méri AB -t BC -t, az egész AC -t is méri. De méri AB -t és BC -t is; tehát D méri AB BC és AC mekkoráságokat; mérhető tehát AC mind AB -hez mind BC -hez.

De legyen AC az AB BC mekkoráságok egyikéhez mérhető: legyen AB -hez: azt mondom, hogy AB BC össze-mérhető.

Mert mivel AC AB -hez mérhető, mérik őket valami

mekkoraság. Mérje és legyen az D . Minthogy D CA -t AB -t méri, tehát BC maradékot is mérendi. De méri AB -t is; tehát D méri mind AB -t mind BC -t; AB BC tehát egymáshoz mérhetők.

Ha tehát sat.

17. F e l a d a t :

Ha egymáshoz szertelen két mekkoraság összetételik, az összeg is mindenikhez szertelen; és ha az összeg egyikhez szertelen, az eleinti két mekkoraság is szertelen egymáshoz.

Legyen összetéve AB BC egymáshoz szertelen két mekkoraság: azt mondom, hogy AC összeg mind AB -hez mind BC -hez szertelen leend.

Mert ha CA AB -hez nem szertelen, méri őket valami mekkoraság. Mérje ha lehet és legyen az D . Már mivel D CA -t AB -t méri, a maradék BC -t is mérendi. De méri AB -t is; D tehát mind AB -t mind BC -t méri; AB BC tehát egymáshoz mérhetők; de a feltét szerint szertelenek is; mi lehetetlen; nem méri tehát CA -t AB -t semmi mekkoraság; tehát CA AB -hez szertelen. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy AC CB -hez is szertelen; AC tehát mind AB -hez mind BC -hez szertelen.

De legyen AC AB -nek BC -nek egyikéhez szertelen, s előbb is AB -hez: azt mondom, hogy AB BC egymáshoz szertelenek. Mert ha összemérhetők, méri őket valami mekkoraság. Mérje, és legyen az D . Már mivel D méri AB -t BC -t, tehát méri az egész AC -t is. De méri AB -t is, tehát D méri mind CA -t mind AB -t; CA tehát AB -hez mérhető. De feltettük, hogy szertelenek is; mi lehetetlen; nem méri tehát AB -t BC -t semmi mekkoraság; tehát AB BC egymáshoz szertelenek. Hasonlólag mutatjuk meg azt is, hogy ha AC a másikhöz BC -hez szertelen, AB BC is egymáshoz szertelenek.

Ha tehát sat.

Felvétel: Ha egy egyenhez egyközény szabatik négy-

szeg-kép hiával, a szabott egyközény az egyennek a hozzáadás által származott darabjai közzé befogott egyközénnyel egyenlő.

Valamely AB egyenhez szabassék AC egyközény, DB négyszeg-kép hiával: azt mondom, hogy AD egyenlő az AC CB közti egyközénnyel.



Ezt mindjárt láthatni; mert mivel DB , négyszeg, DC egyenlő CB -vel; AD pedig az AC CD közti, azaz: az AC CB közti egyközény.

Ha tehát sat.

18. Feladat:

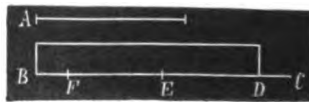
Ha van két nem egyenlő egyen, s a nagyobbikhoz a kisebbik négyszegének negyedrésszével egyenlő egyközény, négyszeg-kép hiával, szabatik, s az egyközény az egyent hosszban összemérhető darabokra vágja: a nagyobbik egy hozzája hosszban mérhető egyen négyszegével leendő nagyobb emeletű a kisebbiknél. És ha a nagyobbik, hozzája hosszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a kisebbiknél, és a kisebbik négyszegének negyedével egyenlő egyközény négyszeg-kép hiával szabatik a nagyobbikhoz: emezt hosszban összemérhető darabokra osztandja.

Legyen A BC két nem egyenlő egyen, és szabassék BC -hez a kisebbik, A négyszegének negyed-részcével, azaz: az



A felének négyszegével egyenlő egyközény négyszeg-kép hiával, és legyen az a BD DC közötti, BD pedig DC -hez legyen hosszban mérhető: azt mondom, hogy BC , hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű A -nál.

Mert vágassék BC ketté E pontnál, és tétesseék EF DE -vel egyenlővé; tehát a maradék DC is egyenlő BF -fel. És minthogy BC egyen E -nél egyenlő, D -nél pedig nem egyenlő ré-



szekre vágatott, tehát a BD DC közé fogott derékszög az ED négyszegével együtt egyenlő az EC négyszegével; egyenlők a négyezeteik is; tehát négyszer a BD DC közti derékszög a DE négyszége négyzetével együtt egyenlő négyszer az EC négyszegével. De a BD DC közötti derékszög négyzetével az A négyszége, a DE négyszége négyzetével pedig a DF négyszége egyenlők; mert FD két akkora mint DE : az EC négyszége négyzetével megint egyenlő a BC négyszége, mert BC hasonlóké kétakkora mint EC : az A DF négyszégeik tehát egyenlők a BC négyszegével, úgy hogy a BC négyszége az A -énál a DF négyszegével nagyobb; BC tehát az FD négyszegével nagyobb emeletű A -nál. Még meg kell mutatni, hogy BC FD -hez mérhető. Mert minthogy BD DC -vel hoszban összemérhető, tehát BC is mérhető hoszban CD -hez. De CD hoszban mérhető a CD BF egyenekhez, mert CD egyenlő BF -fel; BC is tehát CD BF egyenekhez hoszban mérhető. úgy hogy a maradék FD is hoszban mérhető BC -hez; BC tehát hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű A -nál.

De legyen BC , hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű A -nál, és szabassék BC -hez négyszeg-kép hiával az A négyszége negyedével egyenlő egyközény, és legyen az a BD DC közötti. Meg kell mutatni, hogy BD hoszban összemérhető DC -vel.

Mert ugyanazon készüléket téve, hasonlóké megmutatjuk, hogy BC A -nál az FD négyszegével nagyobb emeletű. De BC hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű A -nál; tehát BC FD -vel hoszban összemérhető; úgy hogy BC , az együvé vett BF DC maradékhoz is mérhető hoszban. De az együvé vett BF és DC DC -hez hoszban mérhető, mert BF egyenlő DC -vel; úgy hogy BC is hoszban mérhető DC -hez; felbontva is tehát BD DC -hez hoszban mérhető.

Ha tehát sat,

19. Feladat:

Ha van két nem egyenlő egyen, s a kisebbik négyszegének negyedrésszével egyenlő egyközény négyszeg-kép hiával szabatik a nagyobbikhoz, és az ezt egymáshoz hoszban szertelen darabokra vágja: a nagyobbik, hozzája szertelen egyen négyszegével lesz nagyobb emeletű a kisebbiknél. És ha a nagyobbik, hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű a kisebbiknél, s a kisebbik négyszegének negyedével egyenlő egyközény négyszeg-kép hiával szabatik a nagyobbikhoz: az emezt hoszban szertelen darabokra vágja.

Legyen $A BC$ nem egyenlő két egyen, melyeknek nagyobbika legyen BC , s a kisebbik, ú. m. A négyszegének negyedrésszével egyenlő egyközény szabassék négyszeg-kép hiával BC -hez, legyen az a $BD DC$ közötti, és legyen $BD DC$ -hez hoszban szertelen: *ast* mondom, hogy BC , hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű A -nál.



Mert miután azon készüléket teszszük, amiket az előbb, hasonlólag megmutatjuk, hogy BC A -nál az FD négyszegével nagyobb emeletű. Már meg kell mutatni, hogy $BCDF$ -hez hoszban szertelen. Mert minthogy $BD DC$ -hez hoszban szertelen, tehát BC is DC -hez hoszban szertelen. De DC az együvé vett $BF DC$ egyenekkel összemérhető; tehát BC az együvé vett $BF DC$ egyenekhez szertelen; úgy hogy BC a maradék FD -hez is hoszban szertelen; már pedig BC A -nál az FD négyszegével nagyobb emeletű, tehát BC , hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű A -nál.



Legyen ismét BC hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű A -nál, és szabassék BC -hez az A négyszegének negyedével egyenlő egyközény négyszeg-kép hiával, és legyen az a $BD BC$ közötti. Meg kell mutatni, hogy $BD DC$ -hez hoszban szertelen.

Mert ugyanazon készüléket téve hasonlóképp megmutatjuk, hogy BC az FD négyszegével nagyobb emeletű A -nál. De BC hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű A -nál, tehát BC FD -hez hoszban szertelen; úgy hogy BC az együvé vett BF DC maradékhoz is szertelen. De a BF DC összevögök DC -vel hoszban összemérhető; tehát BC is DC -hez hoszban szertelen; úgy hogy felbontva is BD DC -hez hoszban szertelen.

Ha tehát sat.

Scholion (világosítás). Mivel meg van mutatva, hogy a hoszbanösszemérhető emeletben is mind egymértékűek, az emeletben azok pedig nem mind hoszban is, hanem lehetnek hoszban összemérhető is, szertelenek is: világos, hogy ha a felvett neves egyenhez némi más egyen hoszban mérhető, nevesnek és amahhoz nemcsak hoszban hanem emeletben is mérhetőnek mondatik, minthogy a hoszban mérhető emeletben is mind azok. Ha pedig a felvett neveshez némi más egyen emeletben mérhető: ha már hoszban is az, úgy is nevesnek és amahhoz hoszban és emeletben mérhetőnek mondatik. Ha pedig ismét a felvett neves egyenhez emeletben mérhető némi egyen ahhoz hoszban szertelen, úgy is csak emeletben mérhető neves egyennek mondatik.

2. *Scholion* (a *Proclusé*). Mert nevesnek nevezi a felvett neves egyenhez akár hoszban és emeletben, akár-csak emeletben mérhetőket. Vannak többen is egyenek, melyek hoszban a felvett neves egyenhez szertelenek és csak emeletben mérhető, s ezért ezek is neveseknek hivatnak, és egymással annyiban a mennyiben nevesek, összemérhető, de megkülönböztetve, hogy vagy hoszban és emeletben, vagy csak emeletben mérhető. S ha hoszban, úgy is mondhatni hoszban összemérhető neves egyeneknek, oda értve, hogy emeletben is azok; ha pedig egymáshoz csak emeletben mérhető, úgy csak emeletben mérhető neves egyeneknek mondatnak. Hogy pedig a neves egyenek összemérhető, onnan világlik ki: hogy a neves egyenek a felvett neveshez mérhető; már pedig azon egyhez mérhető, egymáshoz is mérhető; a neves egyenek tehát egymással mindnyájan összemérhető.

20. F e l a d a t :

Az egymáshoz hoszban mérhető neves egyenek közzé fogott derékszég neves.

Ugyanis legyen a hoszban mérhető neves AB BC egyenek közzé AC derékszég befogva : azt mondom, hogy AC neves.

Mert irassék AB -re AD négyszég; tehát AD neves. És minthogy AB BC -hez hoszban mérhető, AB pedig BD -vel egyenlő; tehát BD BC -hez hoszban mérhető. És a mint BD BC -hez, úgy van DA AC -hez; de BD mérhető BC -hez, tehát DA is mérhető AC -hez. Már pedig DA neves, tehát AC is neves.

Tehát sat.

21. F e l a d a t :

Ha neves lap neves egyenhez szabatik : neves és ahoz az egyenhez melyhez szabva van, hoszban mérhető szélességet alkot.

Ugyanis szabassék AB neves egyenhez AC neves lap, és alkossa BC szélességet : azt mondom, hogy BC neves, és AB -hez hoszban mérhető.

Mert irassék AB -re AD négyszég; tehát AD neves. De AC is neves; tehát DA AC -hez mérhető. És a mint DA AC -hez, úgy van DB BC -hez; tehát DB mérhető BC -hez. DB pedig egyenlő AB -vel, tehát AB is mérhető BC -hez. De AB neves, tehát BC is neves, és AB -hez hoszban mérhető.

Ha tehát sat.

Felvétel. Nevetlen lapra emelhető egyen nevetlen.

Legyen A vonal nevetlen lapra emelhető; azaz : az A négyszége legyen nevetlen lappal egyenlő : azt mondom, hogy A , nevetlen egyen.

Mert ha A neves, négyszége is neves leend; mert így van az értelmezésekben. De nem az; A tehát nevetlen; m. b. k.

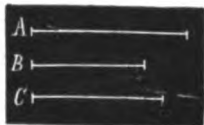
F e l v é t e l :

(Bévezetésül a következő feladathoz. — A baseli és oxfordi kiadások „Scholion”-nak czímezik. Tulajdonkép sem egyik sem másik, hanem csak másik bizonyítmánya a 22. Feladatnak.)

Közép nevetlen egyen az, a mely csak emeletben mérhető neves egyenek közzé fogott lapra emelhető.

Mert legyen egy lap csak emeletben mérhető $A B$ egyenek közzé fogva. Meg kell mutatni, hogy az ily lap nevetlen.

Vétessék ugyanis A -hoz B -hez közép egyarányu C ; az $A B$ közti derékszög tehát egyenlő a C négyszegével; miszerint C az $A B$ közti lapra emelhető. De a mint $A B$ -hez, úgy van az A négyszége a C -é-



hez; mert a mint az első a harmadikhoz, úgy van az első négyszége a második négyszegéhez; (mert e meg van mutatva az Elemek 6-ik könyve 19-ik feladatához tartozó tanuságban). De $A B$ -hez hoszban szertelen, tehát az A négyszége is szertelen a C -éhez. De az A -é neves; tehát az $A B$ közti derékszög nevetlen; tehát C is nevetlen.

Középnek hivatott pedig, minthogy nevetlen létére két [csak emeletben mérhető] neves egyenhez középegarányu.

22. F e l a d a t :

Egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek közzé fogott derékszög nevetlen, s az erre emelhető egyen is nevetlen. Hívasák középnek.

Ugyanis egymáshoz csak emeletben mérhető AB BC egyenek fogják be AC derékszöveget: azt mondom, hogy AC nevetlen, és a reá emelhető egyen is nevetlen.

Mert irassék AB egyenre AD négyszög, miszerint AD neves. És minthogy AB BC -hez hosszban szertelen, mert a feltét szerint csak emeletben mérhetők; AB pedig egyenlő BD -vel, tehát BD is BC -hez hosszban szertelen. Már pedig a mint BD BC -hez, úgy van AD AC -hez; DA tehát AC -hez szertelen. De DA neves, AC tehát nevetlen; úgy hogy az AC -re emelhető egyen is, azaz melyre AC -vel egyenlő négyszöveget írhatni, nevetlen.

(Az egymáshoz csak emeletben mérhető egyenek között fogott derékszög tehát nevetlen, s a reá emelhető egyen is nevetlen;) és hívassék *közép egyennek*.

Felvétel. Ha van két egyen; a mint az első a másodikhoz, úgy van az első négyszöge az első s második közti derékszöveghez.

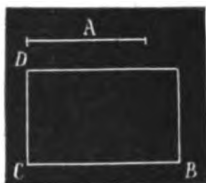
Mert legyen FE EG két egyen: azt mondom, hogy a mint FE EG -hez, úgy van az FE négyszöge az FE EG közti derékszöveghez.

Mert irassék FE -re DF négyszög, és egészítettessék ki GD . Már mivel a mint FE EG -hez, úgy FD DG -hez; de FD az FE négyszöge, DG pedig a DE EG azaz, az FE EG közti derékszög; tehát a mint FE EG -hez, úgy az FE négyszöge az FE EG közti derékszöveghez. Hasonlókép, amint a GE EF közti derékszög az EF négyszögéhez, azaz: a mint GD FD -hez, úgy van GE EF -hez: m. b. k.

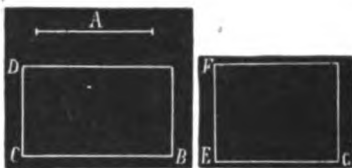
23. F e l a d a t :

A középv egyen lapja neves egyenhez szabva, ahhoz az egyenhez, melyhez szabott, hoszban szertelen neves szélességet alkot.

Ugyanis legyen A középv, CB pedig neves egyen, és BC -hez szabassék az A négyszegével egyenlő, CD szélességetalkotó BD derékszegtülap: azt mondom, hogy CD neves, és CB -hez hoszban szertelen.



Mert minthogy A középv egyen; csak emeletben mérhető neves egyenek között fogott derékszég az emelete. Legyen GF az emelete. De DB is emelete; tehát DB egyenlő GF -fel. De egyenlő szegletű is vele, az egyenlő és egyenlőszegletű egyközények egyenlő szegleteit befogó oldalak pedig vizsgálók; tehát egyarányban a mint BC EG -hez, úgy van EF CD -hez; tehát a mint a BC négyszége az EG -éhez, úgy van az EF négyszége a CD -éhez; de a CB négyszége az EG -éhez mérhető, mert mindenik egyen neves; az EF négyszége is tehát mérhető a CD -éhez. Már pedig az EF -é neves; tehát a CD -é is neves; tehát CD neves egyen. És minthogy EF EG -hez hoszban szertelen, mert csak emeletben mérhetők; és a mint EF EG -hez, úgy van az EF négyszége, az FE EG közé fogott derékszéghez: tehát az EF négyszége szertelen az FE EG közti derékszéghez. De az EF négyszége mérhető a CD -éhez, mert EF CD emeletben nevesek, az EF EG közti derékszég pedig mérhető a DC CB közöttihez, mert az A négyszegével egyenlők; tehát a CD négyszége is szertelen a DC CB közé fogotthoz. Már pedig a mint a CD négyszége a DC CB közti derékszéghez, úgy van DC CB -hez; tehát DC CB -hez hoszban szertelen; CD tehát neves és CB -hez hoszban szertelen: m. b. k.



24. Feladat:

A közép egyenhez mérhető egyen maga is közép.

Legyen A közép egyen, és B legyen A -hoz mérhető: azt mondom, hogy B is közép egyen.

Mert vételessék fel CD neves egyen, és szabassék CD -hez az A négyszegével egyenlő, ED szélességet alkotó CE derékszögletű lap; miszerint ED neves és CD -hez hoszban szertelen. Megint szabassék CD -hez a B négyszegével egyenlő, FD szélességet alkotó CF derékszögletű lap. Már minthogy A B -hez mérhető, az A négyszege is mérhető a B -éhez. De az A négyszegével EC egyenlő, s a B négyszegével CF egyenlő; EC tehát mérhető CF -hez. És a mint EC CF -hez, úgy van ED DF -hez; ED tehát hoszban mérhető DF -hez. De ED neves, és DC -hez hoszban szertelen; neves tehát DF is és DC -hez hoszban szertelen; CD DF tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. Már pedig a csak emeletben mérhető neves egyenek közé fogott derékszög nevetlen, és a reá emelhető egyen is nevetlen: hivatik pedig középnek; tehát CD DF közötti derékszög reá emelhető egyen közép; B pedig a CD DF köztire emelhető; tehát B közép.

Tanúság: Ebből világos, hogy a középlaphoz mérhető lap közép. Mert az ily lapokra emelhető egyenek emeletben összemérhetőek; de közülök egyik, közép, miszerint a másik is közép.

(A nevesekről mondottakból következik a középekre nézve is, hogy a középhez mérhető középnek, és ahhoz nemcsak hoszban, hanem emeletben is mérhetőnek mondjuk, miszerint általában a hoszban mérhetőek emeletben is mind azok. Ha pedig némi egyen egy középhez emeletben mérhető, ha hoszban is az: hoszban és emeletben mérhető

közép egyeneknek mondatnak. Ha pedig csak emeletben az, csak emeletben mérhető közép egyeneknek mondatnak.)

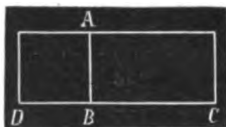
25. F e l a d a t :

Az egymáshoz hoszban mérhető közép egyenek közzé fogott derékszég, közép lap.

Ugyanis AB BC hoszban mérhető közép egyenek közé legyen AC derékszég bé fogva; azt mondom, hogy AC közép lap.



Mert irassék AB -re AD négyszeg; tehát AD középlap. És minthogy AB BC -hez hoszban mérhető, és AB egyenlő BD -vel; tehát DB is BC -hez hoszban mérhető, úgy hogy DA is mérhető AC -hez. De DA közép lap, AC is tehát közép lap: m. b. k.



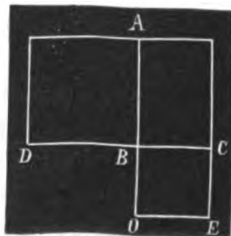
26. F e l a d a t :

Az egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek közzé fogott derékszég vagy neves vagy közép lap.

Csak emeletben mérhető AB BC közép egyenek közzé legyen AC derékszég befogva: azt mondom, hogy AC vagy neves, vagy közép lap.



Mert irassanak AB -re BC -re AD BE négyszégek, tehát mind AD mind BE középlapok. Vétessék fel FG neves egyen, és szabassék FG -hez AD -vel egyenlő GH derékszégletű egyközény, mely FH szélességet csinálja, HM -hez megint szabassék AC -vel egyenlő MK egyközény, mely HK szélességet csinálja, és még KN -re is hasonlóképp állíttassék



BE-vel egyenlő *NL* egyközény, mely *KL* szélességet csinálja; *FH HK KL* tehát egyenesben vannak. Mintbogy már mind *AD* mind *BE* középlap, és *AD GH*-val, *BE* pedig *NL*-el egyenlők; tehát *GH NL* közül is mindenik középlap, és *FG* neves egyenhez van szabva, tehát *FH KL* egyeneknek is mindenike neves, és *FG*-hez hosszban szertelen. És minthogy *AD BE*-hez mérhető, tehát *GH* is *NL*-hez mérhető. És a mint *GH NL*-hez, úgy van *FH KL*-hez; *FH* tehát *KL*-hez hosszban mérhető; tehát *FH KL* hosszban mérhető neves egyenek; tehát az *FH KL* közé fogott derékszég neves. És minthogy *BD BA*-val, *OB* pedig *BC*-vel egyenlők; tehát a mint *DB BC*-hez, úgy van *AB BO*-hoz. De a mint *DB BC*-hez, úgy van *DA AC*-hez, és a mint *AB BO* hoz, úgy van *AC CO*-hoz; tehát a mint *DA AC*-hez, úgy *AC CO*-hoz. Már pedig *AD* egyenlő *GH*-val, *AC MK*-val, és *CO NL*-lel; tehát a mint *GH MK*-hoz úgy van *MK NL*-hez; tehát a mint *FH HK*-hoz, úgy *HK KL*-hez; az *FH KL* közti derékszég tehát egyenlő a *HK* négyszegével. De az *FH KL* közti derékszég neves, tehát a *HK* négyszége is neves; neves tehát *HK* is. Ha már *HK HM*-hez, azaz *FG*-hez hosszban mérhető, úgy *HN* neves; ha pedig *FG*-hez hosszban szertelen, úgy *KH HM* csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát *HN* középlap; *HN* tehát vagy neves, vagy középlap. De *HN AC*-vel egyenlő; *AC* tehát vagy neves vagy középlap.

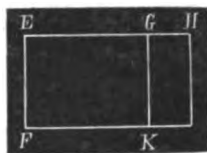
Tehát sat.

27. Feladat:

Közép lap közép lapot nem halad neves lappal meg.

Mert, ha lehet, *AB* középlap haladjon meg *AC* középlapot *DB* neves lappal; és *EF* neves egyen vétetvén fel, *EF*-hez szabassék *AB*-vel egyenlő *FH* derékszégű egyközény, mely *EH* szélességet alkossa, és vétessék el belőle

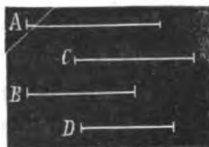
AC -vel egyenlő FG ; tehát DB maradék egyenlő KH maradékkal. Már mivel mind AB mind AC közélapok, és AB FH -val AC FG -vel egyenlő; tehát mind FH , mind FG közép lapok, és EF neves egyenhez vannak szabva: tehát mind EH mind EG nevesek, és EF -hez hoszban szertelenek. És minthogy DB neves, és KH -val egyenlő; tehát KH is neves, és EF neves egyenhez van szabva; tehát GH neves és EF -fel hoszban összemérhető. De EG is neves, és EF -hez hoszban szertelen; EG tehát GH -hoz hoszban szertelen. És a mint EG GH -hoz, úgy van az EG négyszege az EG GH közti derékszeghez; tehát az EG négyszege szertelen az EG GH közti derékszeghez. De az EG négyszegével az EG GH négyszegei összemérhetők, mert mind a ketten nevesek, az EG GH közti derékszeggel pedig összemérhető az EG GH közti kétszervett derékszeg, mert ez kettőzete annak; tehát az EG GH négyszegei szertelenek az EG GH közti kétszervett derékszeghez; tehát együttréve is az EG GH négyszegei meg az EG GH közti kétszervett derékszeg, azaz az EH négyszege, szertelen az EG GH négyszegeihez. De az EG GH négyszegei nevesek; az EH négyszege tehát nevetlen; ennél fogva EH is nevetlen; de neves is; mi lehetetlen. — Közép lap tehát közép lapot nem halad neves lappal meg.



28. F e l a d a t :

Neves deréksz eget b é f o g ó , e g y m á s h o z c s a k e m e l e t b e n m é r h e t ő k ö z é p e g y e n e k e t t a l á l n i .

Legyen feltéve egymáshoz csak emeletben mérhető A B két neves egyen; és vételessék A B egyenekhez C közép-egyarányu, és tétessék a mint A B -hez, úgy C D -hez.



És minthogy A B csak emeletben összemérhető neves egyenek, tehát az A B közti derékszeg, azaz a C négyszege, közép lap, tehát C közép egyen. És minthogy a mint A B -hez, úgy C D -hez, A B -hez pedig csak emeletben mérhető, tehát

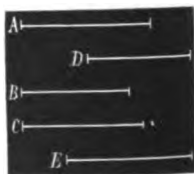
C is D -hez csak emeletben mérhető. És C közép egyen, tehát D is közép egyen; $C D$ tehát csak emeletben összemérhető közép egyenek. Azt is mondom, hogy neves derékszeget fognak be. Mert mivel a mint $A B$ -hez, úgy van $C D$ -hez, tehát cserélve a mint $A C$ -hez, úgy $B D$ -hez. De a mint $A C$ -hez, úgy van $C B$ -hez, tehát a mint $C B$ -hez, úgy $B D$ -hez; a $C D$ közti derékszeg tehát egyenlő a B négyszegével. Már pedig a B négyszege neves, tehát a $C D$ közti derékszeg is neves.

Találtattak tehát neves derékszeget befogó, egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek : m. t. k.

29. F e l a d a t :

Közép derékszeget befogó, egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyeneket találni.

Legyen felvéve egymáshoz csak emeletben mérhető három neves egyen $A B C$, és vétessék $A B$ egyenekhez D középeggyarányu, és tétessék a mint $B C$ -hez, úgy $D E$ -hez.



Mínthogy $A B$ csak emeletben összemérhető neves egyenek, tehát az $A B$ közti derékszeg azaz : a D négyszege közép; D tehát közép egyen. És mint-hogy $B C$ -hez csak emeletben mérhető, és a mint $B C$ -hez úgy van $D E$ -hez, tehát $D E$ csak emeletben összemérhető egyenek; D pedig közép egyen, tehát E is közép; $D E$ tehát csak emeletben összemérhető közép egyenek. Azt is mondom, hogy közép derékszeget fognak be. Mert mivel a mint $B C$ -hez, úgy van $D E$ -hez: tehát cserélve, a mint $B D$ -hez, úgy $C E$ -hez. De a mint $B D$ -hez, úgy $D A$ -hoz, tehát a mint $D A$ -hoz, úgy van $C E$ -hez; az $A C$ közötti derékszeg tehát egyenlő a $D E$ köztivel. Már pedig az $A C$ közti közép lap, tehát a $D E$ közti is közép lap.

Találtattak tehát sat. m. t. k.

Fel vétel. (A baseli kiadásból).

Adva levén két szám és egy legyen, azt kell mívelni, hogy a mint szám számhoz, úgy legyen az egyen négyszege valami más egyen négyszegéhez.

Legyen az adott két szám $A B$, az adott $A \dots$
 egyen pedig C ; és kelljen mívelni az elő- $B \dots$
 adottat.

Téessék a mint $A B$ -hez, úgy $C A \dots$
 egyen valami más D egyenhez, és vétes- $B \dots$
 sék C -hez D -hez középeggyarányu E .



Már mivel a mint $A B$ -hez, úgy van C
 egyen D egyenhez; de a mint $C D$ -hez, úgy van a C négyszege az
 E -éhez. Tehát a mint $A B$ -hez, úgy a C négyszege az E -éhez.

1. F e l v é t e l.

Két olyan négyszege számot találni, hogy a belőlök össze-
 tett szám is négyszeg legyen.

Vétessék fel két
 szám $AB BC$, és le- $A \dots \dots \dots C \dots \dots B$
 gyenek vagy párosok

vagy páratlanok. És minthogy, akár ha a párosból páros, akár
 a páratlanból páratlan elvétetik, a maradék páros; tehát AC
 maradék páros. Vágassék ketté $AC D$ -nél. Legyenek pedig
 $AB BC$ vagy hasonló lapszámok vagy négyszegek, melyek
 magok is hasonló lapszámok, tehát az $AB BC$ származatuk a
 CD négyszegé-

vel együtt e-	$A \dots \dots \dots D \dots \dots \dots C \dots \dots B$
gyenlő a DB	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$
négyszegével.	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$

Már pedig az	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$
$AB BC$ szár-	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$

mazatuk négyszeg, mivel meg	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$
van mutatva, hogy ha hasonló	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$
lapszámok egymást szorozva	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$
csinálnak számot, a származat	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$
négyszege szám. Találatott tehát	$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$

két négyszege szám, ú. m. az AB
 BC származatuk, és a CD négyszege, melyek összetéve a BD
 négyszegét alkotják : m. t. k.

Tanúság. És világos, hogy leletett más két négyszeg, a
 BD -é és CD é, melyeknek különbsége, ú. m. az $AB BC$ közti

lapszám, négyszeg, ha $AB BC$ hasonló lapszámok. Ha pedig, nem hasonló lapszámok, olyan két négyszegszám, a BD -é és CD -é találatott, melyeknek különbsége, ú. m. az $AB BC$ közi lapszám, nem négyszeg.

2. F e l v é t e l

Két olyan négyszegszámot találni, hogy a belőlök özetett szám ne legyen négyszeg.

Mert legyen az AB $A \dots\dots D \dots\dots C \dots\dots B$ BC származatuk, a mint mondtuk, négyszeg, és CA páros, és CA vágassék ketté D - $A \dots\dots D \cdot E \dots\dots C \dots\dots B$ nél; világos, hogy az $AB BC$ származatuk a CD négyszegével együtt egyenlő a BD négyszegével. Vétessék el DE egység; tehát az $AB BC$ származatuk a CE négyszegével együtt kisebb a BD négyszegénél. Már azt mondom, hogy az $AB BC$ származatuk a CE négyszegével együtt nem leend négyszeg.

Mert ha négyszeg, vagy egyenlő a BE négyszegével vagy kisebb annál, de na- $A \dots G \dots\dots D \cdot E \dots\dots C \dots\dots B$ gyobb sem-

mikép nem, mert különben az egység elvágatnék, vagy az $AB BC$ származatuk a CD négyszegével együtt, mely a BD négyszege, egyenlő lenne az $AB BC$ származatukkal a CE négyszegével együtt. Legyen hát, ha lehet, előbb is az $AB BC$ származatuk a CE négyszegével együtt egyenlő a BE négyszegével, és legyen GA két akkora, mint DE egység. Minthogy az egész AC két akkora mint az egész CD , miből AG két akkora mint DE ; tehát a maradék GC is két akkora mint a maradék EC ; GC tehát E -nél ketté van vágva; tehát a $GB BC$ származatuk a CE négyszegével együtt egyenlő a

BE négyszegével. De az *AB BC* származatuk is a *CE* négyszegével együtt egyenlőnek van feltéve a *BE* négyszegével; tehát a *GB BC* származatuk meg a *CE* négyszege együtt egyenlő az *AB BC* származatukkal meg a *CE* négyszegével.

És elvétetvén a

CE közös négyszege, az jö ki,

hogy *AB* egyenlő *GB*-vel; mi

képtelen; tehát

az *AB BC* származatuk, meg a

CE négyszegével együtt nem egyenlő a *BE* négyszegével. Azt

mondom, hogy nem is kisebb nálánál. Mert, ha lehet, legyen egyenlő a *BF* négyszegével, és tétessék *HA* két akkorának mint *DF*. És ismét az jö ki, hogy *HC* két akkora mint *CF*, úgy hogy *CH* is ketté van vágva *F*-nél, és azért a *HB BC* származatuk meg az *FC* négyszege együtt egyenlő a *BF* négyszegével. De feltettük, hogy az *AB BC* származatuk is a *CE* négyszegével együtt egyenlő az *FB* négyszegével; úgy hogy a *HB BC* származatuk meg a *CF* négyszege egyenlő lenne az *AB BC* származatukkal meg a *CE* négyszegével; mi képtelen; az *AB BC* származatuk tehát a *CE* négyszegével együtt nem egyenlő a *BE* négyszegénél kisebbel. De megmutattaték, hogy *BE* négyszegével vagy annál nagyobbval sem egyenlő; az *AB BC* származatuk tehát a *CE* négyszegével együtt nem négyszeg. [Lehetvén még többféleképp is megmutatni a mondottat, legyen elég a mit mondottunk, nehogy már is hosszsura húzódván a dolog, még tovább nyujtsuk.]

30. F e l a d a t :

Egymáshoz csak emeletben mérhető két oly neves egyent találni hogy a nagyobbik hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű a kisebbiknél.

Vétessék fel némi neves egyen AB , és két olyan négyszegszám, CD DE , melyeknek különbsége CE ne legyen négyszeg. Irassék AB -re AFB félkör, és legyen úgy a BA négyszege az AF négyszegéhez, mint DC CE -hez, és vonassék FB .



C.....E....D

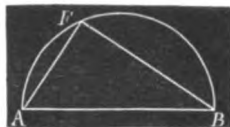
Minthogy a mint a BA négyszege az AF négyszegéhez, úgy van DC CE -hez, tehát a BA négyszege az AF -éhez azon arányban van, miben DC szám CE számhoz, a BA négyszege tehát összemérhető az AF -ével. Már pedig az AB négyszege neves; tehát neves az AF -é is, ennél fogva AF egyen is neves. És minthogy DC CE -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, tehát a BA négyszege sincs az AF -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; BA tehát AF -hez hoszban szertelen; BA AF tehát csak emeletben összemérhető neves egyenek. És minthogy a mint DC CE -hez, úgy van a BA négyszege az AF négyszegéhez, tehát átfordítva a mint CD DE -hez, úgy van az AB négyszege a BF -éhez. De CD DE -hez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az AB négyszege is a BF -éhez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; AB BF -hez tehát hoszban mérhető. És az AB négyszege egyenlő az AF FB négyszegeikkel; AB tehát a vele hoszban összemérhető BF négyszegével nagyobb emeletű AF -nél.

Találatott tehát egymáshoz csak emeletben mérhető két neves egyen BA AF , melyek közül a nagyobbik AB a hozzája hoszban mérhető BE négyszegével nagyobb emeletű a kisebbiknél AF -nél, m. t. k.

31. Feladat:

Egymáshoz csak emeletben mérhető oly két neves egyent találni, hogy a nagyobbik hozzája hoszban szertelen egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű a kisebbiknél.

Vétessék fel AB neves egyen, és két olyan négyszegszám CE ED , hogy a belőlök öszvetett szám CD ne legyen négyszeg. Irassék AB -re AFB félkör, és legyen úgy az AB négyszege az AF - $C \dots E \dots D$ éhez, mint CD CE -hez, és vonassék BF .



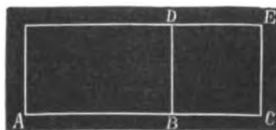
Hasonlókép mutatjuk meg, mint az elébbiben, hogy BA AF csak emeletben összemérhető neves egyenek. És mivel a mint DC CE -hez, úgy van a BA négyszege az AF -éhez: tehát átfordítva is, a mint CD DE -hez, úgy van az AB négyszege a BF -éhez. Már pedig CD DE -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az AB négyszege sincs a BF -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; AB tehát BF -hez hoszban szertelen. És így AB a vele szertelen BF egyen négyszegével nagyobb emeletű AF -nél.

AB AF tehát egymáshoz csak emeletben mérhetők, és AB a hozzája szertelen BF négyszegével nagyobb emeletű AF -nél.

(Felvétel. Ha két egyen némi arányban van, a mint az egyen az egyenhez, úgy van a kettő közti derékszég a kisebbik négyszegéhez.

Ugyanis AB BC vonalok legyenek némi arányban; azt mondom, hogy a mint AB BC -hez, úgy van az AB BC közti derékszég a BC négyszegéhez.

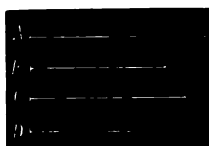
Mert irassék BC -re $BDEC$ négyszeg, és egészítettessék ki AD egyközény. Világos, hogy a mint AB BC -hez, úgy van AD egyközény BE egyközényhez. Már pedig AD az AB BC közti derékszég, mert BC BD -vel egyenlő; BE pedig a BC négyszege; tehát a mint AB BC -hez, úgy van az AB BC közti derékszég a BC négyszegéhez. m. b. k.)



32. Feladat:

Neves derékszöveget befogó, egymáshoz csak emeletben mérhető két oly közép egyent találni: hogy a nagyobbik hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű a kisebbiknél

Vétessék fel egymáshoz csak emeletben mérhető két oly egyen $A B$, hogy a nagyobbik A hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű a kisebbiknél B -nél. És legyen az



$A B$ közti derékszeggel egyenlő a C négyszege. Már az $A B$ közti derékszög közép lap, tehát a C négyszege is közép lap; közép tehát C egyen is. Legyen egyenlő a B négyszegével a $C D$ közti derékszög, de a B négyszege neves; tehát a $C D$ közti derékszög is neves. És mivel a mint $A B$ -hez, úgy az $A B$ közti derékszög a B négyszegéhez; de az $A B$ közti derékszeggel egyenlő a C négyszege, a B négyszegével pedig egyenlő a $C D$ közti derékszög; tehát a mint $A B$ -hez, úgy a C négyszege a $C D$ közti derékszeghez. De a mint a C négyszege a $C D$ közti derékszeghez, úgy van $C D$ -hez; tehát a mint $A B$ -hez, úgy van $C D$ -hez. Már pedig $A B$ -hez csak emeletben mérhető. Tehát C is D -hez csak emeletben mérhető. És C közép egyen; tehát D is közép egyen. És mivel a mint $A B$ -hez, úgy van $C D$ -hez, de A hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű B -nél; tehát C is hozzája mérhető egyen négyszegével leendő nagyobb emeletű D nél.

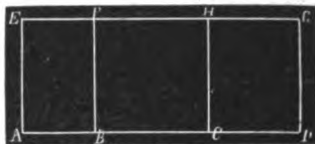
Találtatott tehát neves derékszöveget befogó, egymáshoz csak emeletben mérhető két egyen $C D$, és C hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű D -nél. m. t. k.

(Tanúság.) Hasonlókép mutattatik meg, hogy ha A hozzája hoszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű B -nél, (C is ugyanazzal leendő nagyobb emeletű D -nél.)

Felvétel. Ha van három egyen némi arányban: a mint az első a harmadikhoz, úgy van az első és középső közti derékszög a középső és legkisebb köztihez.

Legyen AB BC CD három egyen némi arányban : azt mondom, hogy a mint AB CD -hez ; úgy van az AB BC közti derékszég a BC CD köztihez.

Mert vonassék A ponttól AB -hez derékszégletre AE , és tétessék AE BC -vel egyenlővé, és E ponton át vonassék AD egyenhez egyközű EG , B C D pontokon át pedig vonassanak AE -hez FB HC GD egyközűek.



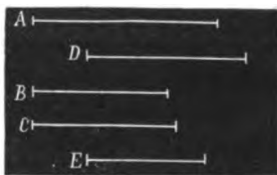
Már mivel a mint AB BC -hez , úgy AF egyközény BH egyközényhez, de a mint BC CD -hez, úgy BH CG -hez ; tehát egyközösen a mint AB CD -hez, úgy AF egyközény CG egyközényhez. Már pedig AF az AB BC közti derékszég, mivel AE BC -vel egyenlő ; CG megint a BC CD közti derékszég, mert BC egyenlő CH -val.

Ha tehát van 3 egyen sat.

33. F e l a d a t :

Közép derékszéget befogó, egymáshoz csak emeletben mérhető két oly közép egyent találni : hogy a nagyobbik hozzája mérhető egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű a kisebbiknél.

Vétessék fel egymáshoz csak emeletben mérhető három oly neves egyen A B C , hogy A hozzája mérhető egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű C -nél : és legyen az A B közti derékszeggel egyenlő a



D négyszége. De az A B közti derékszég közép lap ; közép tehát a D négyszége is ; tehát D közép egyen. Legyen a B C közti derékszeggel egyenlő a D E közti derékszég. És mivel a mint az A B közti derékszég a B C köztihez, úgy van A C -hez ; de az A B közti derékszeggel egyenlő a D négyszége, a B C köztiivel pedig egyenlő a D E közti ; tehát a mint A C -hez, úgy van a D négyszége a D E közti derékszéghez. De a mint a D négyszége a D E közti derékszéghez, úgy van D E -hez ; tehát a mint A C -hez, úgy D E -hez. Már pedig A C -hez csak emeletben mérhető ; D is tehát E -hez csak emeletben

mérhető. D pedig közép egyen; tehát E is közép. És mint-hogy a mint $A C$ -hez, úgy $D E$ -hez, A pedig hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű C -nél; tehát D is hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű E -nél. Még azt is mondom, hogy a $D E$ közti derékszég közép lap. Mert minthogy a $B C$ közti derékszég egyenlő a $D E$ köztivel, a $B C$ közti pedig közép lap, $B C$ csak emeletben összemérhető neves egyenek levén; tehát a $D E$ közti derékszég is közép lap.

Találatott tehát közép derékszeget befogó, egymáshoz csak emeletben mérhető két oly közép egyen, $D E$, hogy a nagyobbik hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a kisebbiknél: m. t. k.

Tanúság. Ismét hasonlókép mutattatik meg, hogy ha A hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű C -nél, [D is ugyanolyannal leend nagyobb emeletű E -nél.]

F e l v é t e l.

Legyen ABC derékszégletű háromszeg, melynek BAC alatti szeglete derék, és vonassék AD függő: azt mondom, hogy a $CB BD$ közti derékszég egyenlő a BA négyszegével, a $BC CD$ közti egyenlő a CA négyszegével, a $BD DC$ közti pedig egyenlő az AD négyszegével, és még a $BC AD$ közti derékszég a $BA AC$ köztivel.

Elsőben is hogy a $CB BD$ közti derékszég egyenlő a BA négyszegével.

Mert minthogy a derékszégletű háromszegben a derékszégletből a talpra AD függő van vonva, tehát $ABD ADC$ háromszegek hasonlóak az egész ABC -hez és egymáshoz. És mivel ABC háromszeg ABD háromszeghez hasonló; tehát a mint $CB BA$ -hoz, úgy van $AB BD$ -hez; a $CB BD$ közti derékszég tehát egyenlő az AB négyszegével.

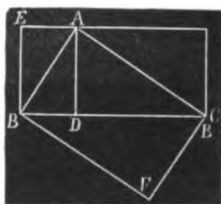
Azon okból a $BC CD$ közti derékszég is egyenlő az AC négyszegével.

És minthogy, ha a derékszégletű háromszegben a derékszégletből a talpra függő vonatik, a vont egyen a talp vágásai

közt közép egyarányu; tehát a mint BD AD -hez, úgy van AD DC -hez; a BD DC közti derékszög tehát egyenlő az AD négyszegével.

Még azt mondom, hogy a BC AD közti derékszög egyenlő a BA AC köztivel. Mert minthogy, a mint mondtuk, ABC hasonló ACD -hez, tehát a mint BC CA -hoz, úgy van BA AD -hez. Már pedig ha négy egyen egyarányban van, a szélsők közti derékszög egyenlő a közbülsők közöttivel; tehát a BC AD közti egyenlő a BA AC köztivel.

(Vagyis, hogy ha EC derékszögletű egykőzényt írjuk, és AF -et kiegészítjük, EC egyenlő leend AF -fel; mert mindenikök két akkora, mint ABC háromszög: már pedig EC a BC AD közötti derékszög, AF megint a BA AC közötti; a BC AD közti tehát egyenlő a BA AC köztivel.)



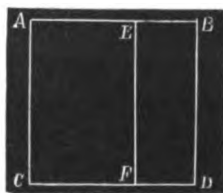
2. F e l v é t e l.

Ha némi egyen nem egyenlő darabokra vágatik: a mint az egyen az egyenhez, úgy van az egész és nagyobbik darabja közti derékszög, az egész és kisebbik darabja közti derékszöghez.

Mert némi AB egyen vágassék nem egyenlő darabokra E -nél azt mondom, hogy a mint AE EB -hez, úgy van a BA AE közti derékszög az AB BE köztihez.



Mert irassék AB -re $ACDB$ négyszeg, és E ponton át vonassék akár AC hez, akár BD hez EF egyközű. Világos, hogy a mint AE EB -hez, úgy van AF egyközény FB egyközényhez. De AF a BA AE közti derékszög, mert AC AB -vel egyenlő; FB pedig az AB BE közti, mert DB AB -vel egyenlő; tehát a mint AE EB -hez, úgy van a BA AE közti derékszög az AB BE köztihez.



Jegyz. A vaticani kézirat következőkép fejezi ki e felvételt:

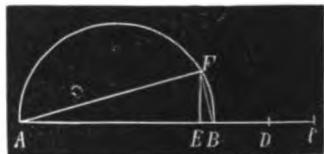
Ha van két egyen: a mint egyik a másikkhoz, úgy leend a kettőjök összege s az egyik közti derékszög, a kettőjök összege és a másik közti derékszöghez.

Bébizonyítása egyez az előbbivel,

34. F e l a d a t :

Egymáshoz emeletben szertelen két oly egyent találni : hogy a négyszégeiből szerkesztett lap neves, a közéjük fogott derékszög pedig közép lap legyen.

Vétessék fel egymáshoz csak emeletben mérhető két oly neves egyen AB BC , hogy a nagyobbik AB , hozzája szertelen egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű a kisebbiknél BC -nél : vágassék ketté BC D -nél, és szabassék AB -hez akár a BD akár a DC négyszegével egyenlő egyközény, négyszegkép hiával, és legyen az, az AE EB közti : AB -re irassék AFB félkör, és vonassék AB -hez derékszögletre EF egyen, és vonassanak AF FB .



És minthogy van két nem egyenlő egyen AB BC , s AB hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű BC -nél, AB -hez pedig a BC négyszegének negyedrésszével, azaz, a BC felének négyszegével egyenlő egyközény, négyszegkép hijával van szabva, mely az AE EB köztit teszi; tehát AE EB -hez szertelen. És minthogy a mint AE EB -hez, úgy van a BA AE közti derékszög az AB BE köztühez; de a BA AE közti egyenlő az AF négyszegével, az AB BE közti pedig a BF négyszegével: tehát az AF négyszége az FB négyszegéhez szertelen; AF FB tehát egymáshoz emeletben szertelenek. És minthogy AB neves, tehát az AB négyszége is neves; úgy hogy az AF FB négyszégeiből szerkeszthető lap is neves. És ismét mivel az AE EB közti derékszög egyenlő az EF négyszegével; de a a feltétel szerint az AE EB közti derékszög a BD négyszegével egyenlő: tehát FE egyenlő BD -vel; BC tehát két akkora mint EF ; úgy hogy az AB BC közti derékszög is két akkora, mint az AB EF közötti; ennélfogva ezzel összemérhető. Már pedig az AB BC közti derékszög közép lap; tehát az AB EF közti is közép lap. De az AB EF közti egyenlő az AF FB köztivel; tehát az AF FB

közt is közép lap. Megmutattaték az is, hogy a négyszégeiből összetett lap neves.

Találtatott tehát egymáshoz emeletben szertelen két egyen AF FB , melyeknek négyszégeiből összetett lap neves, a köztök való derékszög pedig közép lap : m. t. k.

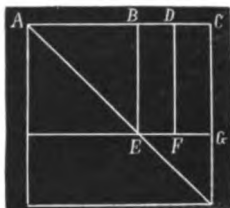
3. F e l v é t e l. (A baseli kiadásból.)

Ha van két nem egyenlő egyen, s a kisebbik egyenlő darabokra vágatik : a két egyen közti derékszög két akkora, mint a nagyobb és a kisebbiknek hasonfele közti derékszög.

Legyen AB BC két egyen, melyek közül AB a nagyobbik, és BC vágassék ketté D -nél ; azt mondom, hogy az AB BC közti derékszög két akkora mint az AB BD közti.

Mert vonassék B ponttól BC -hez derékszegetre BE , és téessék BE BA -val egyenlővé, s készítsessék el a képlet.

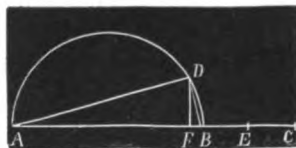
Már mivel a mint DB DC -hez, úgy van BF DG -hez : tehát összetéve a mint BC DC hez, úgy BG DG -hez ; de BC két akkora mint DC , tehát BG is két akkora mint DG ; már pedig BG az AB BC közti derékszög, mert AB BE -vel egyenlő ; DG pedig az AB BD közti, mivel BD -vel DC , AB -vel DF egyenlők : m. b. k.



35. F e l a d a t :

Egymáshoz emeletben szertelen két oly egyent találni, hogy a négyszégeiből szerkesztett lap közép, a köztök való derékszög pedig neves legyen.

Véssék fel csak emeletben összemérhető két közép egyen AB BC , melyek neves derékszeget foglalnak be, úgy hogy AB hozzája szertelen egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű BC -nél ; irassék AB -re ADB félkör ; vágassék ketté BC E -nél, és szabassék AB -hez a BE négyszegével egyenlő derékszög négyszegkép hiával, ú. m. az AF FB közötti ; tehát AF FB -hez hosszban szertelen ; és vonassék F -től AB -hez derékszegetre FD , és vonassanak AD DB .



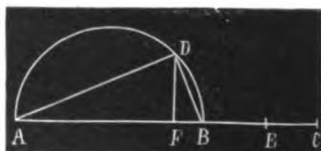
Minthogy $AF FB$ -hez szertelen: tehát a $BA AF$ közti derékszög is szertelen az $AB BF$ köztihez. De a $BA AF$ közti egyenlő az AD négyszegével, az $AB BF$ közti pedig a DB négyszegével; szertelen tehát az AD négyszége is a BD -éhez; $AD DB$ egyenek tehát emeletben szertelenek. És minthogy az AB négyszége közép lap, tehát az $AD DB$ négyszégeikből szerkesztett lap is közép. És mivel BC két akkora mint DF : tehát az $AB BC$ közti derékszög is két akkora mint az $AB FD$ közti, ennél fogva ezzel összemérhető. Már, pedig az $AB BC$ közti neves; neves tehát az $AB FD$ közti is. De az $AB FD$ közti egyenlő az $AD DB$ köztiivel, úgy hogy az $AD DB$ közti is neves.

Találtatott tehát emeletben egymáshoz szertelen két oly egyen $AD DB$, hogy a négyszégeikből szerkesztett lap közép, a közükbe fogott derékszög pedig neves.

36. F e l a d a t :

Egymáshoz emeletben szertelen két oly egyent találni, hogy a négyszégeikből szerkesztett lap közép, a közükbe fogott derékszög is közép lap, továbbá, hogy a négyszégeikből álló lap a közükbe fogott derékszöghöz szertelen legyen.

Vétessék fel egymáshoz csak emeletben mérhető két oly közép egyen $AB BC$, melyek közép derékszöget fogjanak bé, és AB hozzája szertelen egyen négyszegével legyen nagyobb emeletű BC -nél; és AB -re ADB félkör iratván, a többi a feljebbiekhez hasonló módon vitessék véghez.



És minthogy $AF FB$ -hez hoszban szertelen, tehát AD is DB -hez emeletben szertelen. És mivel az AB négyszége közép lap, tehát az $AD DB$ négyszégeikből álló lap is közép. És minthogy az $AF FB$ közti derékszög egyenlő akár a BE akár a DF négyszegével, tehát BE egyenlő DF -fel: BC tehát kétakkora mint FD , úgy hogy az $AB BC$ közti derékszög is kétakkora mint az $AB FD$ közti. De az $AB BC$ közti közép

lap, az AB FD közti is tehát közép lap, és egyenlő az AD DB köztivel; tehát az AD DB közti is közép lap. És mint-hogy AB BC -hez hoszban szertelen, CB pedig BE -hez mérhető; tehát AB BE -hez is hoszban is szertelen, úgy hogy az AB négyszége is szertelen az AB BE közti derékszeghez. De az AB négyszegével egyenlők az AD DB négyszégei; az AB BE közti derékszeggel pedig egyenlő az AB FD közti, azaz az AD DB közötti; tehát az AD DB négyszegeikből álló lap szertelen az AD DB közti derékszeghez

Találatott tehát egymáshoz emeletben mérhető két oly egyen AD DB , hogy a négyszegeikből szerkesztetett lap közép, a közükbe fogott derékszeg is közép lap; továbbá hogy a négyszegeikből álló lap a közükbe fogott derékszeg hez szertelen: m. t. k.

Az összevzés által származó hat nevetlen egyenről.

37. F e l a d a t :

Ha egymáshoz csak emeletben mérhető két egyen öszvetéltetik, az öszveg nevetlen: és hivassék nevetlen párnak.

Legyen öszzetéve egymáshoz [REDACTED] csak emeletben mérhető két neves egyen AB BC : azt mondom, hogy az egész AC nevetlen.

Mert minthogy AB BC -hez hoszban szertelen, csak emeletben levén öszzemérhető, és a mint AB BC -hez, úgy van az AB BC közti derékszeg a BC négyszegéhez: tehát az AB BC közti derékszeg a BC négyszegéhez szertelen. De az AB BC közti derékszeggel öszzemérhető az AB BC közti kétszervett derékszeg; a BC négyszegével pedig öszzemérhető az AB BC négyszégeik; mert AB BC csak emeletben öszzemérhető neves egyenek; tehát az AB BC közti kétszervett derékszeg is szertelen az AB BC négyszegeikhez, és öszzetéve, az AB BC közti kétszervett derékszeg az AB BC négyszegeikkel együtt, azaz az AC négyszege, szertelen az AB BC négyszegeikből álló

laphoz. Már pedig az $AB BC$ négyszegeikből álló lap neves; az AC négyszege nevetlen; úgy hogy AC is nevetlen: és hivassék *nevetlen párnak*.

38. F e l a d a t :

Ha neves derékszegt béfogó, egymáshoz mérhető két közép egyen összetéttetik: az öszveg nevetlen: hivassék pedig első középpárnak.

Legyen összetéve csak emeletben mérhető két közép egyen $AB BC$, melyek neves derékszegt fogjanak be: azt mondom, hogy AC nevetlen.

Mert minthogy $AB BC$ -hez hoszban szertelen, tehát az $AB BC$ négyszegei is szertelenek az $AB BC$ közti kétszervett derékszeghez, és összetéve, az $AB BC$ négyszegeik az $AB BC$ közti kétszervett derékszeggel együtt, mi az AC négyszegét teszi, szertelen az $AB BC$ közti derékszeghez. De az $AB BC$ közti neves, mert $AB BC$ a feltét szerint neves derékszegt fognak be; tehát az AC négyszege nevetlen; tehát AC is nevetlen, és hivassék *első középpárnak*.

39. F e l a d a t :

Ha közép derékszegt béfogó, egymáshoz csak emeletben mérhető két közép egyen összetéttetik: az öszveg nevetlen: hivassék pedig második középpárnak.

Legyen öszvetéve egymáshoz csak emeletben mérhető két közép egyen $AB BC$, melyek közép derékszegt fogjanak be: azt mondom, hogy AC nevetlen,

Mert vétessék fel DE neves egyen, és szabassék DE -hez az AC négyszegével egyenlő DF derékszegt, mely DG szélességet csinálja. És minthogy az AC négyszege az $AB BC$ négyszegeikkel, meg az $AB BC$ közti

kétszer vett derékszeggel egyenlő, szabassék DE -hez az AB BC négyszégeikkel egyenlő, EH derékszég; tehát a maradék FH egyenlő az AB BC közti kétszer vett derékszeggel. És minthogy mind AB mind BC közép egyen, tehát az AB BC négyszégeik is közép lapok. De a feltét szerint az AB BC közti kétszer vett derékszég is közép lap, és az AB BC négyszégeikkel EH egyenlő, az AB BC közti kétszer vett derékszeggel pedig FH egyenlő; tehát mind EH mind HF közép lapok és DE neves egyenhez szabvák; tehát mind DH mind HG nevesek és DE -hez hoszban szertelenek. Már mint-hogy AB BC -hez hoszban szertelen, és a mint AB BC -hez, úgy van az AB négyszége az AB BC közti derékszéghez; tehát az AB négyszége szertelen az AB BC közti derékszéghez. De az AB négyszegével összemérhető az AB BC négyszégeikből álló lap, az AB BC közti derékszeggel pedig összemérhető az AB BC közti kétszer vett derékszég; tehát az AB BC négyszégeikből álló lap szertelen az AB BC közti kétszer vett derékszéghez. De az AB BC négyszégeikkel EH egyenlő, az AB BC közti kétszeri derékszeggel pedig HF egyenlő; EH tehát HF -hez szertelen; úgy hogy DH is HG -hez hoszban szertelen. Már pedig megmutattaték, hogy nevesek; tehát DH HG egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; úgy hogy DG nevetlen. De DE neves; nevetlen és neves egyenek közé fogott derékszég pedig nevetlen; DF lap tehát nevetlen, s a reá emelhető egyen nevetlen. A DF -re emelhető egyen pedig AC ; tehát AC nevetlen, és hivassék *második középpárnak*.

Scholion. (Világosítás). Második középpárnak hívá azért, hogy középlapot és nem nevest fognak be, s a közép a nevesnél hátrább áll. Hogy pedig neves és nevetlen egyenek közzé fogott lap nevetlen, nyilvánvaló. Mert ha neves volna, neveshez levén szabva, a második oldala is neves lenne. De nevetlen is, mi képtelen; neves és nevetlen közti derékszég tehát nevetlen.

40. Feladat:

Ha egymáshoz emeletben szertelen két oly egyen, melyeknek négyszégeiből álló lap neves, a köztükbe fogott derékszég pedig közép lap osszetételik: az egész egyen nevetlen leendő; és hivassék nagyobbiknak.

Legyen összetéve egymáshoz [REDACTED] emeletben szertelen két egyen AB BC , melyek a mondott lapokat alkossák, : azt mondom, hogy AC nevetlen.


Mert minthogy az AB BC közti derékszég középlap, tehát az AB BC közti kétszer vett derékszég is közép. De az AB BC négyszégeiből álló lap neves; tehát az AB BC közti derékszég az AB BC négyszégeiből álló laphoz szertelen; úgy hogy az AB BC négyszégeik, meg az AB BC közti kétszer vett derékszég, mik az AC négyszegét teszik, az AB BC négyszégeiből álló laphoz szertelenek. De az AB BC négyszégeiből álló lap neves; az AC négyszége tehát nevetlen; úgy hogy AC is nevetlen; és hivassék nagyobbiknak.

Scholion. Nagyobbiknak hívá, mivel az AB BC neves négyszégeik nagyobbak az AB BC közti kétszeri nevetlen derékszegnél, s az elnevezést a nevesek sajátágáról kell venni. — Hogy pedig AB BC négyszégeik az AB BC közti kétszeri derékszegnél nagyobbak, így kell megmutatni.

Világos hogy AB BC nem egyenlők. Mert ha egyenlők volnának, AB -nek BC -nek a négyszégeik is egyenlők lennének az AB BC közti kétszeri derékszeggel, s az AB BC közti lap neves lenne, mi nem úgy van feltéve; AB BC tehát nem egyenlők. Tegyük fel hogy AB a nagyobbik, és tétessék BD BC -vel egyenlővé; e szerint az AB BD négyszégeik egyenlők az AB BD közti kétszeri derékszeggel, meg az AD négyszegével; de DB BC -vel egyenlő; tehát AB BC négyszégeik egyenlők az AB BC közti kétszeri derékszeggel, meg az AD négyszegével; úgy hogy az AB BC négyszégeik az AD négyszegével nagyobbak az AB BC közti kétszeri derékszegnél: m. b. k.

41. F e l a d a t :

Ha egymáshoz emeletben szertelen két egyen, melyeknek négyszegeiből álló lap közép, a közükbe fogott derékszög pedig neves, összetéttetik: az összeg nevetlen leendő; nevezetessé k pedig neves és közép lapra emelhetőknek.


Legyen összegvéte egymáshoz emeletben szertelen két egyen AB  BC , melyek a mondott lapokat alkossák: azt mondom, hogy BC nevetlen.

Mert minthogy az AB BC négyszegeiből álló lap közép, az AB BC közti kétszer vett derékszög pedig neves: tehát az AB BC négyszegeiből álló lap az AB BC közti kétszer vett derékszöghez szertelen; úgy hogy összegvéte is az AC négyszege szertelen az AB BC közti kétszer vett derékszöghez. De az AB BC közti kétszer vett derékszög neves; tehát az AC négyszege nevetlen; AC is tehát nevetlen; és hivassék neves és közép lapra emelhetőknek.

Scholion. Neves és közép lapra emelhetőknek hívá, mivel négyszege egyenlő két oly lap összegével, melyek egyike neves, másika közép. És mivel a neves előbbvaló a nevetlennél, előbb mondja a nevest.

42. F e l a d a t :

Ha egymáshoz emeletben szertelen két egyen, melyeknek négyszegeiből álló lap közép, a közükbe fogott derékszög is közép lap, és a négyszegeiből álló lap a közükbe fogott derékszöghez szertelen, összetéttetik; az egész egyen nevetlen leendő: hivassék pedig két közép lapra emelhetőknek.

Vétessék fel emeletben szertelen két oly egyen, AB BC , hogy AB BC négyszegeiből álló lap közép, az AB BC közti derékszög is közép, és az AB BC négyszegeiből összetett lap a közükbe fogott derékszöghez szertelen legyen; azt mondom, hogy AC nevetlen. 

Vétessék DE neves egyen, és szabassanak DE -hez az AB BC négyszegeikkel egyenlő DF , és az AB BC közti kétszer vett derékszeggel egyenlő GH derékszegek; az egész DH tehát egyenlő az AC négyszegével. És minthogy az AB BC négyszegeiből álló lap közép és egyenlő DF -fel; tehát DF is közép lap, és neves egyenhez DE -hez van szabva; tehát DG neves és DE -hez hoszban szertelen. Ugyanazért GK is neves és GF -hez azaz DE -hez hoszban szertelen. És minthogy az AB BC négyszegei az AB BC közti kétszer vett derékszeghez szertelenek, tehát DF GH -hoz szertelen, úgy hogy DG egyen is szertelen GK egyenhez. Már pedig mind a ketten nevesek; DG GK tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; DK tehát nevetlen párnak hivatott nevetlen egyen. De DE neves; tehát DH nevetlen, és a reá emelhető egyen is nevetlen. Már pedig a DH -ra emelhető egyen AC ; tehát AC nevetlen; és hivassék két közép lapra emelhetőnek.

(Scholion. Két közép lapra emelhetőnek hívja, mivel négyszege, két közép lapnak ú. m. az AB BC négyszegeinek s az AB BC közti kétszeri derékszeggel összegével egyenlő.)


(Felvétel. Vétessék AB egyen és vágassék nem egyenlő részekre mind C nél mind D -nél, és tétessék fel, hogy AC nagyobb DB -nél: azt mondom, hogy az AC CB négyszegei együtt véve nagyobbak az AD DB négyszegeinél együtt véve.

Mert vágassék ketté AB E -nél. És minthogy AC nagyobb DB -nél, vétessék el a közös DC , tehát a maradék AD nagyobb a maradék CB -nél. De AE egyenlő EB -vel; tehát DE kisebb EC -nél; C D pontok tehát nem egyenlő tavulságra vannak a ketté osztó ponttól. És minthogy az AC CB közti derékszég az EC négyszegével

együtt egyenlő az EB négyszegével, de az $AD DB$ közti derékszög is a DE négyszegével együtt egyenlő az EB négyszegével; tehát az $AC CB$ közti derékszög az EC négyszegével együtt egyenlő az $AD DB$ közti derékszeggel a DE négyszegével együtt; melyek közzül a DE négyszége kisebb az EC -énél; tehát a maradék $AC CB$ közti derékszög is kisebb az $AD DB$ köztinél; úgy hogy $AC CB$ közti kétszeri derékszög is kisebb az $AD DB$ közti kétszeri derékszegnél. És [elvétetvén mindenik az AB négyszegéből] tehát a maradék $AC CB$ négyszégeiből álló lap nagyobb az $AD DB$ négyszégeikből állónál: m. b. k.)

43. F e l a d a t :

A nevetlen párt csak egy pontnál választhatni a tagjaira.

Legyen AB nevetlen pár  a tagjaira választva C -nél; AC CB tehát csak emeletben összemérhető neves egyenek. Azt mondom, hogy AB -t nem választhatni semmi más pontnál egymáshoz csak emeletben mérhető két neves egyenre.


Mert, ha lehet, választassék el D -nél; úgy hogy $AD DB$ egymáshoz emeletben mérhető neves egyenek legyenek. Világos hogy $AC DB$ -vel nem azon egy. Mert ha lehet, legyen: úgy aztán AD is azon egy lesz CB -vel; és a mint $\angle C CB$ -hez úgy lesz $BD DA$ -hoz; és AB e szerint C -nél csak is azon osztályokra lesz választva, mikre D -nél, mi nem úgy van feltéve; AC tehát DB -vel nem azon egy; ennél fogva $C D$ pontok nem egyenlő távolságra vannak a kettévágó ponttól; tehát a mekkorával különböznek az $AC CB$ négyszégeik az $AD DB$ négyszégeiktől, akkorával különbözik kétszer az $AD DB$ közti derékszög is az $AC CB$ közti kétszeritől; minthogy az $AC CB$ négyszégeik az $AC CB$ közti kétszervett derékszeggel együtt, de az $AD DB$ négyszégeik is az $AD DB$ közti kétszeri derékszeggel együtt egyenlők az AB négyszegével. De az $AC CB$ négyszégeik az $AD DB$ négyszégeiktől neves lappal különböznek, mert mind a ketten nevesek, tehát az $AD DB$ közti derékszög is az $AC CB$ köztől neves lappal különbözik,


közép létökre; mi képtelen; mert közép lap közép lapnál nem lehet neves lappal nagyobb.

A nevetlen párt tehát nem választhatni a tagjaira más meg más pontoknál; tehát csak egynél: m. b. k.

44. F e l a d a t :

Az első közép párt csak egy pontnál választhatni külön.


Legyen AB első középpár  különválasztva C -nél, úgy hogy AC CB egyenek, neves derékszeget befogó, egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek legyenek: azt mondom, hogy AB -t nem választhatni külön más pontnál.

Mert, ha lehet, választás-sék külön D -nél, úgy hogy  AD DB egyenek, neves derékszeget befogó, egymáshoz csak emeletben összemérhető közép egyenek legyenek. Már mint-hogy a mivel különbözik az AD DB közti kétszeri derékszeg az AC CB közti kétszeritől, azzal különböznek az AD DB négyszegeik is az AC CB négyszegeiktől; de kétszer az AD DB közti derékszeg neves lappal különbözik az AC CB közti kétszeritől, mivel mind ketten nevesek; tehát az AC CB négyszegeik is neves lappal különböznek az AD DB négyszegeiktől, közép létökre, mi képtelen.

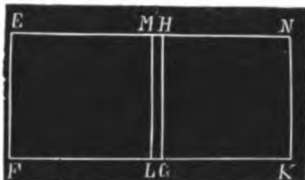
Az első középpárt tehát nem választhatni külön más meg más pontoknál; tehát csak egynél: m. b. k.

45. F e l a d a t :

A második közép párt csak egy pontnál választhatni külön.

Legyen AB második középpár  különválasztva C -nél, úgy hogy AC CB egyenek, közép derékszeget befogó, egymáshoz csak emeletben mérhető közép vonalak legyenek: világos, hogy C nincs a ketté vágó pontnál, minthogy az osztályok hosszban össze nem mérhetők: azt mondom, hogy AB -t más pontnál nem választhatni külön.

Mert, ha lehet, választassék el D -nél, úgy hogy $AC DB$ vel ne legyen azon egy, hanem AC a feltét szerint nagyobb, (tudnivaló az is, hogy az $AD DB$ négyszégeik kisebbek az $AC CB$ négyszégeiknél, a mint fennebb megmutatók), és $AD DB$ legyenek közép derékszöveget befogó, egymással csak emeletben mérhető közép egyenek. Továbbá vétessék fel EF neves egyen, és szabassék EF -hez az AB négyszegével egyenlő derékszövegletű egyközény EK , ebből pedig vétessék el az $AC CB$ négyszégeikkel egyenlő EG derékszög; tehát a maradék HK egyenlő az $AC CB$ közti kétszeri derékszöeggel. Ismét vétessék el az $AD DB$ négyszégeikkel (melyek az $AC CB$ négyszégeiknél kisebbeknek vannak megmutatva) egyenlő EL derékszög is, tehát a maradék MK egyenlő az $AD DB$ közti kétszeri derékszöggel. És minthogy az $AC CB$ négyszégeik közép lapok, tehát EG is közép, és EF neves egyenhez van szabva; tehát EH neves, és EF -hez hoszbanszertelen. Ugyanazért HN is neves, és EF -hez hoszbanszertelen. És mivel $AC CB$ egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek, tehát $AC CB$ -hez hoszbanszertelen. Már pedig a mint $AC CB$ -hez, úgy van az AC négyszöge az $AC CB$ közti derékszöveghez; tehát az AC négyszöge az $AC CB$ közti derékszöveghez szertelen. De az AC négyszegével az $AC CB$ négyszégeik összemérhetőek, mert $AC CB$ emeletben összemérhetőek és az $AC CB$ közti derékszöggel kétszer az $AC CB$ közti összemérhető; tehát az $AC CB$ négyszégeik is szertelenek az $AC CB$ közti kétszeri derékszöveghez. De az $AC CB$ négyszégeikkel EG derékszög egyenlő, az $AC CB$ közti kétszeri derékszöggel megint HK egyenlő; tehát $EG HK$ -hoz szertelen; úgy hogy EH is hoszbanszertelen HN -hez; de nevesek; tehát $EH HN$ egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. Már pedig ha két neves csak emeletben mérhető egyen összetételek, az egész nevetlen, és mondatik nevetlen párnak; EN tehát nevetlen pár és H -nál van külön választva. — Éppen úgy mutattatik meg az is, hogy $EM MN$



egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és EN más meg más pontoknál ú. m. H -nál és M -nél különválasztott nevetlen pár, és $EH\ MN$ nem azon egy egyen lesz, minthogy az $AC\ CB$ négyszégeik nagyobbak az $AD\ DB$ négyszégeiknél. De az $AD\ DB$ négyszégeik nagyobbak az $AD\ DB$ közti kétszeri derékszegnél, annyival inkább nagyobbak az $AC\ CB$ négyszégeik, azaz EG , az $AD\ DB$ közti kétszeri derékszegnél, azaz MK -nál; úgy hogy EH is nagyobb MN -nél; EH tehát MN -nel nem azon egy. (EN nevetlen pár tehát más meg más pontoknál van külön választva; mi lehetetlen; tehát a középpárt sem választhatni külön más meg más pontoknál, tehát csak egynél.) m. b. k.

46. F e l a d a t :


A nagyobbik nevetlen egyént csak egy pontnál választhatni külön.


Legyen AB nagyobbik nevetlen egyen különválasztva C -nél, úgy hogy $AC\ CB$ egymáshoz emeletben szertelenek legyenek, és az $AC\ CB$ négyszégeikből álló lap neves, az $AC\ CB$ közti derékszég pedig közép lap legyen: azt mondom, hogy AB -t más pontnál nem választhatni külön.

Mert, ha lehet, választassék külön D -nél, úgy hogy $AD\ DB$ legyenek egymáshoz emeletben szertelenek, az $AB\ BD$ négyszégeikből álló lap neves és a közükbe fogott derékszég közép lap. És mint-hogy a mivel különböznek az $AC\ CB$ négyszégeik az $AD\ DB$ négyszégeiktől, azzal különbözik az $AD\ DB$ közti kétszeri derékszég is az $AC\ CB$ közti kétszeritől; de az $AC\ CB$ négyszégeik az $AD\ DB$ négyszégeiket neves lappal haladják felül, mert mind a ketten nevesek; tehát az $AD\ DB$ közti kétszeri derékszég is az $AC\ CB$ közti kétszerit neves lappal haladja felül, holott mind kettő közép lap, mi lehetetlen; nem választhatni külön tehát a nagyobbik nevetlent más meg más pontoknál; tehát csak azon egynél választhatni külön: m. b. k.

47. F e l a d a t :


A neves és közép lapra emelhető egyent csak egy pontnál választhatni külön.

Legyen neves és közép lapra  emelhető AB egyen külön választva C -nél, úgy hogy $AC CB$ egymáshoz emeletben szertelenek legyenek, és az $AC CB$ négyszégeikből álló lap közép, az $AC CB$ közti derékszög pedig neves legyen : azt mondom, hogy AB -t nem lehet más pontnál külön választani.

Mert, ha lehet, választassék  külön D -nél, úgy hogy $AD DB$ legyenek egymáshoz emeletben szertelenek, és az $AD DB$ négyszégeikből álló lap közép, az $AD DB$ közti derékszög pedig neves. Minthogy már a mivel különbözik az $AD DB$ közti kétszeri derékszög az $AC CB$ közti kétszeritől, azzal különböznek az $AC CB$ négyszégeik is, az $AD DB$ négyszégeiktől; de az $AD DB$ közti kétszeri derékszög az $AC CB$ közti kétszerit neves lappal haladja meg; tehát az $AC CB$ négyszégeik is az $AD DB$ négyszégeiket neves lappal haladják meg, holott közép lapok; mi lehetetlen; nem választhatni külön tehát a neves és közép lapra emelhető egyent más meg más pontoknál; tehát csak egynél választhatni külön : m. b. k.

48. F e l a d a t :

A két közép lapra emelhető egyent csak egy pontnál választhatni külön.

Legyen két közép lapra emelhető AB egyen külön választva C -nél, úgy  hogy $AC CB$ legyenek emeletben szertelenek egymáshoz, és az $AC CB$ négyszégeikből álló lap közép, az $AC CB$ közti derékszög is közép, és a négyszégeikből álló lap a közükbe fogott derékszöghez szertelen : azt mondom, hogy AB -t más pontnál nem választhatni külön úgy, hogy a mondottak igazak maradjanak.

Mert, ha lehet, választassék külön D -nél, úgy hogy ismét a mint tudni való, AC DB -vel ne legyen azon egy, hanem a feltét szerint AC nagyobb, és vétessék fel EF neves egyen, és szabassék EF -hez az AC CB négyszegeikkel egyenlő EG , s az AC CB közti kétszeri derékszeggel egyenlő HK , tehát az egész EK egyenlő az AB négyszegével. Ismét szabassék EF -hez az AD DB négyszegeikkel egyenlő EL , tehát a maradék AD DB közti kétszeri derékszeg a maradék MK -val egyenlő. És minthogy az AC CB négyszegeikkel egyenlő lap, a feltét szerint közép, tehát EG is közép lap, és EF neves egyenhez van szabva, tehát HE neves és EF -hez hosszban szertelen. Ugyanazért HN is neves, és EF -hez hosszban szertelen. És minthogy az AC CB négyszegeikből álló lap az AC CB közti kétszeri derékszeghez szertelen, tehát EG is szertelen HK -hoz, úgy hogy EH egyen is szertelen HN egyenhez. Már pedig nevesek; EH HN tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát EN nevetlen pár és külön van választva H -nál. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy M -nél is külön van választva, és EH MN -nel nem azon egy egyen, a nevetlen pár tehát két különböző pontnál van külön választva, mi képtelen; nem választhatni külön tehát a két közép lapra emelhető egyent más meg más pontoknál; tehát csak egy pontnál választhatni külön:



Második izbeli értelmezések.

1. Vétessék fel egy neves egyen, s egy a tagjaira osztott nevetlen pár, melynek nagyobbik tagja hozzája hosszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a kisebbiknél: ha már

a nagyobbik tagot mérhetni hoszban a felvett neves egyenhez : az *egész nevetlen pár* mondassék *elsőnek*.

2. Ha a feltett egyenhez hoszban a kisebbik tag mérhető : a *nevetlen pár* mondassék *másodiknak*.

3. Ha pedig egyik tagot sem mérhetni hoszban a felvett neves egyenhez : a *nevetlen pár* mondassék *harmadiknak*.

4. Legyen ismét a nagyobbik tag hozzája hoszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű a kisebbiknél : ha már a felvett neves egyenhez a nagyobbik tagot mérhetni hoszban, mondassék a *nevetlen pár negyediknek*.

5. Ha a kisebbike t : *ötödiknek*.

6. Ha pedig egyiket sem : *hatodiknak*.

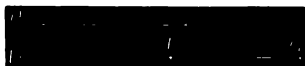
49. F e l a d a t :

Az első nevetlen párt megtalálni.

Vétessék AC CB két oly szám, hogy az összevők AB BC -hez azon arányban legyen, miben négyszegszám négyszegszámhoz, CA -hoz pedig ne legyen azon arányban miben négyszegszám négyszegszámhoz ; vétessék D neves egyen is, és D -hez legyen EF hoszban mérhető ; tehát EF egyen is neves. És tétessék a mint BA szám AC -hez, úgy az EF négyszege az FG négyszegéhez. De AB AC -hez azon arányban van, miben szám számhoz, tehát az EF négyszege is az FG -éhez azon arányban van, miben szám számhoz, úgy hogy az EF négyszege az FG -éhez mérhető. És EF neves ; tehát FG is neves. És minthogy BA AC -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz ; tehát az EF négyszege sincs az FG -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz ; EF egyen tehát FG egyenhez hoszban szertelen ; EF FG tehát csak emeletben mérhető neves egyenek ; tehát EG nevetlen pár.

Azt mondom, hogy *első* is.

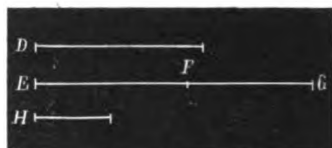
A C ... B



Mert mivel a mint BA szám

AC számhoz, úgy van az EF négyszege az FG négyszegéhez; de BA nagyobb AC -nél, tehát az EF négyszege is nagyobb az FG -énél. Legyenek az EF négyszegével egyenlők az FG H négyszegeik. És minthogy a mint BA AC -hez,

$A \dots\dots\dots C \dots B$



úgy van az EF négyszege az FG -éhez; tehát átfordítva a mint AB BC -hez, úgy az EF négyszege a H -éhoz. De AB BC -hez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz, tehát az EF négyszege is a H -éhoz azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát EF egyen H -val hosszban összemérhető; EF tehát vele hosszban összemérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű FG -nél. E szerint EF FG neves egyenek, és EF D -hez hosszban mérhető.

EG tehát első nevetlen pár: m. b. k.

50. F e l a d a t :

A második nevetlen párt megtalálni.

Vétessék fel két olyan szám $ACCB$, hogy összevők AB azon arányban legyen BC -hez, miben négyszegszám négyszegszámhoz,

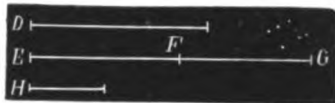
$A \dots\dots\dots C \dots B$

AC -hez pedig ne legyen azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; vétessék D neves egyenis, és FG legyen D -vel hosszban összemérhető; tehát FG neves. Azután tétessék a mint CA szám AB -hez, úgy a GF négyszege az FE -éhez, tehát a GF négyszege összemérhető az FE -ével; tehát FE is neves. És minthogy CA szám AB számhoz nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát a GF négyszege sincs az FE -éhez azon arányban miben négyszegszám négyszegszámhoz: tehát GF FE -hez hosszban szertelen; EF FG tehát csak emeletben összemérhető nevés egyenek; EG tehát nevetlen pár.

Meg kell mutatni, hogy *második*.

Mert minthogy visszason a mint AB szám AC -hez, úgy van az EF négyszege az FG -éhez; de BA nagyobb AC -nél, tehát az EF négyszege is nagyobb az FG -énél. Legyenek az EF -ével egyenlők az FG H négyszegeik; tehát átfordítva, a mint AB BC -hez, úgy van az EF négyszege a H -éhoz.

A C B



De AB BC -hez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz, tehát az EF négyszege is a H -éhoz azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát EF egyen H -hoz hoszban mérhető; úgy hogy EF hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű FG -nél. Már pedig EF FG egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és FG kisebb tag hoszban mérhető a felvett D egyenhez.

EG tehát második nevetlen pár: m. b. k.

51. Feladat:

A harmadik nevetlen párt megtalálni.

Vétessék AC CB két oly szám, hogy összegök AB azon arányban legyen BC -hez, miben négyszegszám négyszegszám-

A C B D ...



hoz, AC -hez pedig ne legyen azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; vétessék más nem négyszegszám is D , mely se BA -hoz se AC -hez ne legyen azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; vétessék végre E neves egyen, és tétessék a mint D AB -hez, úgy az E négyszege az FG -éhez; az E négyszege tehát az FG -ével összemérhető. De E neves egyen; tehát FG is neves. És minthogy D AB -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, az E négyszege sincs az FG -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát E FG -hez hoszban szertelen. Tétessék ismét a mint BA szám AC -hez, úgy az FG négyszege a GH -éhoz; tehát az FG négyszege összemérhető a GH -ével. De FG neves, tehát GH is neves. És

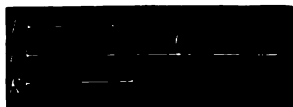
minthogy AB AC -hez nincs azon arányban miben négyszegszám négyszegszámhoz, tehát az FG négyszége sincs a GH -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát FG EH -hoz hoszban szertelen; FH GH tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; FH tehát nevetlen pár.

Azt mondom, hogy a *harmadik* is.

Mert minthogy a mint D AB -hez, úgy van az E négyszége az FG -éhez, s a mint AB AC -hez, úgy az FG négyszége a GH -éhoz; tehát egyközösen a mint D AC -hez, úgy van az E négyszége a GH -éhoz. De D

AC -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, az E négyszége sincs tehát a GH -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszeg-

A C B D . . .



számhoz; tehát E egyen GH -hoz hoszban szertelen. És mivel a mint BA AC -hez, úgy van az FG négyszége a GH -éhoz, tehát az FG négyszége nagyobb a GH -énál. Legyenek az FG -ével a GH K négyszégeik egyenlők; átfordítva tehát a mint AB BC -hez, úgy van az FG négyszége a K -éhoz. Már pedig AB BC -hez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az FG négyszége is a K -éhoz azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; FG tehát K -hoz hoszban mérhető; tehát FG hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű GH -nál. És FG GH egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és E egyenhez hoszban egyiköket sem mérhetni.

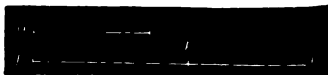
FH egyen tehát *harmadik* nevetlen pár: m. b. k.

52. F e l a d a t :

A negyedik nevetlen párt megtalálni.

Vétessék AC CB két olyan szám, hogy AB se BC -hez, se AC -hez ne legyen azon arányban, miben négyszeg-

A C . . . B



szám négyszegszámhoz ; vétessék D neves egyen is, és legyen D -hez hoszban mérhető EF egyen ; tehát EF is neves. És tétessék a mint BA szám AC -hez, úgy az EF négyszege az FG -éhez ; tehát az EF -é az FG -ével összemérhető ; FG tehát neves egyen. És minthogy BA AC -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, az EF négyszege sincs az FG -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz ; tehát EF FG -hez hoszban szertelen ; EF FG tehát egymáshoz csak emeletben mérhető. neves egyenek ; miszerint EG nevetlen pár.

Azt mondom, hogy *negyedik* is.

Mert mivel a mint BA AC -hez, úgy van az EF négyszege az FG -éhez ; de BA nagyobb AC -nél ; tehát az EF négyszege is nagyobb az FG -énél. Legyenek az EF -ével egyenlők az FG H négyszegeik ; átfordítva tehát a mint

$A \dots C \dots B$



AB szám BC -hez, úgy van az EF négyszege a H -éhoz. De AB BC -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz ; tehát az EF négyszege sincs a H -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz ; EF egyen tehát H -hoz hoszban szertelen ; tehát EF hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FG -nél. Már pedig EF FG egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és EF D -vel hoszban összemérhető.

EG tehát *negyedik* nevetlen pár : m. b. k.

53. F e l a d a t :

Az ötödik nevetlen párt megtalálni.

Vétessék AC CB két olyan szám, hogy AB egyikéhez se legyen azon arányban, miben négyszegszám

$A \dots C \dots B$



négyszegszámhoz ; vétessék D neves egyen is, és D -vel legyen GF egyen hoszban összemérhető, GF tehát neves. És tétessék

a mint CA AB -hez, úgy a GF négyszége az FE -éhez; tehát FE neves egyen. És minthogy CA AB -hez nincs azon arányban miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát a GF négyszége sincs az FE -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; EF FG tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát EG nevetlen pár.

Azt mondom, hogy *ötödik* is.

Mert mivel a mint CA AB -hez, úgy van az FG négyszége az FE -hez, tehát visszason, a mint BA AC -hez, úgy van az EF négyszége az FG -éhez. Tehát az EF -é nagyobb az FG -énél.

Legyenek az EF -ével egyenlők az FG H négyszégeik; tehát átfordítva, a mint AB szám BC -hez, úgy van az EF négyszége a H -éhoz. De AB BC -hez nincs azon arány.

ban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az EF négyszége sincs a H -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; EF egyen tehát H -hoz hoszban szeretlen; miszerint EF hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FG -nél. Már pedig EF FG egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és a kisebbik tag FG a felvett D egyennel hoszban összemérhető.

EG tehát *ötödik* nevetlen pár: m. b. k.

A C . . . B



54. F e l a d a t :

A hatodik nevetlen párt megtalálni.

Vétessék AC CB két oly szám, hogy AB egyikökhöz se legyen azon arányban miben négyszegszám négyszeg-

A C . . . B D . . .



számhoz: legyen más D szám is, mely se négyszeg, se BA -nak AC -nek egyikéhez se legyen azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; és vétessék E neves egyen; s tétessék a mint D AB -hez, úgy az E négyszége az FG -éhez;

tehát az E négyszege az FG -ével összemérhető. De E neves egyen; tehát FG is neves. És minthogy D AB -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, tehát az E négyszege sincs az FG -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz: E egyen tehát hosszban szertelen FG -hez. Tétesék ismét a mint BA van AC -hez, úgy az FG négyszege a GH -éhoz.

A C ... B D ...

Az FG négyszege tehát összemérhető a GH -ével. De az FG



négyszege neves; tehát a GH -é is neves; tehát GH egyen is neves. És minthogy BA AC -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az FG négyszege sincs a GH -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; FG egyen tehát GH -hoz hosszban szertelen; tehát FG GH egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; ennél fogva FH nevetlen pár.

Azt mondom, hogy hatodik is.

Mert mivel a mint D AB -hez, úgy van az E négyszege az FG -éhez, s a mint BA AC -hez, úgy az FG négyszege a GH -éhoz; tehát egyközösen a mint D AC -hez, úgy van az E négyszege a GH -éhoz. De D AC -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; az E négyszege sincs tehát a GH -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz. E egyen tehát GH -hoz hosszban szertelen. Megmutattaték pedig, hogy FG -hez is szertelen; mind FG mind GH tehát E -hez hosszban szertelenek. És minthogy a mint BA AC -hez, úgy van az FG négyszege a GH -éhoz: tehát az FG négyszege nagyobb a GH -énál.

A C ... B D ...



Legyenek az FG ével a GH K négyszegei egyenlők; átfordítva tehát a mint AB BC -hez,

úgy van az FG négyszege a K -éhoz. De AB BC -hez nincs azon arányban miben négyszegszám négyszegszámhoz, miszerint az FG négyszege sincs a K -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; FG egyen tehát K -hoz hosszban szertelen; FG tehát hozzája szertelen egyen négyszegével

nagyobb emeletü GH -nál. Már pedig FG GH egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, s a felvett E egyennel hoszban egyikök sem összemérhető.

FH tehát hatodik nevetlen pár : m. b. k.

(*Felvétel.* Legyen AB BC két négyszeg úgy helyezve, hogy DB BE -vel egyenesben legyen; egyenesben van tehát FB is BG -vel. Egészíttessék ki AC egyközény: és azt mondom, hogy AC négyszeg, és hogy DG AB -hez BC -hez középegyarányu, DC pedig AC -hez CB -hez középegyarányu.



Mert mivel DB egyenlő BF -fel és BE BG -vel; tehát az egész DE egyenlő az egész FG -vel. De DE egyenlő akár AH -val akár KC -vel; FG pedig egyenlő akár AK -val akár HC -vel; tehát AH -nak KC -nek mindenike egyenlő AK -nak HC -nek akármelyikével; AC egyközény tehát egyenlő oldalú; de derékszögletű is; tehát AC négyszeg.

És minthogy a mint FB BG -hez, úgy van DB BE -hez; de a mint FB BG -hez, úgy van AB DG -hez, s a mint DB BE -hez, úgy DG BC -hez; tehát a mint AB DG -hez, úgy van DG BC -hez; DG tehát AB BC között középegyarányu.

Még azt mondom, hogy DC AC -hez CB -hez középegyarányu.

Mert mivel a mint AD DK -hoz, úgy van KG GC -hez, különkülön egyenlők levén. Öszvetéve is a mint AK KD -hez, úgy van KC CG -hez. De a mint AK KD -hez úgy van AC CD -hez, és a mint KC CG -hez, úgy DC CB -hez; tehát a mint AC DC -hez, úgy van DC BC -hez; AC CB között tehát DC közép egyarányu : m. b. k.)

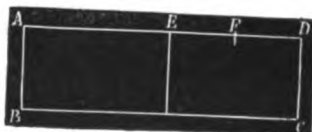
55. F e l a d a t :

Ha némi lapot egy neves egyen és egy első nevetlen pár fognak bé, az azon lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely nevetlen párnak mondatik.

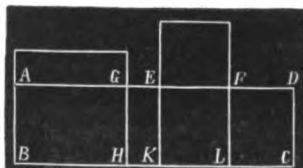
Ugyanis $ABCD$ lap legyen AB neves egyen és AD első nevetlen pár között fogva: azt mondom, hogy az AC lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely nevetlen párnak mondatik.



Mert minthogy AD egyen első nevetlen pár, választassék el tagjaira E -nél, és a nagyobbik tagja legyen AE . Világos, hogy AE ED egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és AE hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű ED -nél, és hogy AE a felvett AB neves egyennel hosszban összemérhető. Vágassék ketté ED F pontnál. Már minthogy AE hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű ED -él; tehát ha a kisebbik egyen négyszegének negyedrésszével, azaz az EF négyszegével



egyenlő derékszög, négyszegkép hiávalszabatik AE -hez, az ezt egymáshoz mérhető részekre osztja. Szabassák AE -hez az EF négyszegével egyenlő AG GE közti derékszög; tehát AG EG -vel hosszban összemérhető. És vonasának G E F pontoktól akár AB -hez akár CD -hez egyközű GH EK FL egyenek, és állítassanak össze AH egyközénnyel egyenlő SN , GK -val pedig egyenlő NQ négyszegek, és helyzessenek úgy, hogy MN legyen NO -val egyenesben; egyenesben van tehát NR is NP -vel. És egészítessék ki SQ egyközény; miszerint SQ



négyszeg. És minthogy az AG GE közti derékszög egyenlő az EF négyszegével; tehát a mint AG EF -hez, úgy van EF EG -hez; a mint tehát AH EL -hez, úgy EL KG -hez; EL tehát középegyarányu AH GK között. De AH egyenlő SN -nel, GK pedig egyenlő NQ -val; tehát EL középegyarányu SN NQ között. Már pedig MR is középegyarányu ugyanazon SN és NQ között; MR tehát egyenlő EL -lél. De MR PO -val, EL pedig FC -vel egyenlők, tehát az egész EC egyenlő MR meg PO -val; AH GK is pedig egyenlők SN meg NQ -val; tehát az egész AC egyenlő az egész SQ -val, azaz: az MO négyszegével; AC tehát egyenlő az MO emeletével.

Azt mondom hogy MO nevetlen pár.

Mert minthogy AG GE -vel összemérhető; tehát AE mind AG -vel mind GE -vel összemérhető. De a feltét szerint AE -t AB -hez is mérhetni hoszban; tehát AG GE AB -vel összemérhetők. És AB neves; tehát AG GE is külön-külön nevesek; tehát AH GK is külön-külön nevesek; úgy hogy AH GK -val összemérhető. De AH egyenlő SN -nel, GK pedig NQ -val; tehát SN NQ is, azaz: az MN NO négyszégeik nevesek és összemérhetők. És minthogy AE ED -hez hoszban szertelen, de AE AG -vel összemérhető, DE megint EF -hez mérhető; tehát AG EF -hez hoszban szertelen, úgy hogy AH is EL -hez szertelen. De AH SN -nel egyenlő, EL pedig MR -rel; SN is tehát MR -hez szertelen. De a mint SN MR -hez, úgy van PN NR -hez; PN tehát NR -hez szertelen. Már pedig PN NM -mel, NR pedig NO -val egyenlők; tehát MN szertelen NO -hoz. De az MN négyszége összemérhető az NO négyszegével, és mindenik neves; MN NO tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek.

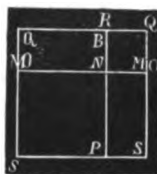
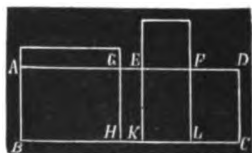
MO tehát nevetlen pár és AC -re emelhető: m. b. k.

56. Feladat:

Ha némi lapot egy neves egyen és egy második nevetlen pár fognak be: az azon lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely első középpárnak mondatik.

Ugyanis $ABCD$ lapot fogjon bé AB neves egyen és AD második nevetlen pár: azt mondom, hogy az AC lapra emelhető egyen első középpár.

Mert minthogy AD második nevetlen pár, választassék a tagjaira E -nél, úgy hogy a nagyobbik tagja AE legyen; AE ED tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és AE hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű ED -nél, s a kisebbik tag ED AB -vel hoszban összemérhető. Vágassék ketté ED F -nél, és szabassék AE -hez az EF négyszegével egyenlő derékszög négyszegkép hiával, úgy mint az AG GE közti; AG tehát GE -vel hoszban összemérhető. Továbbá G -n E -n F -en át vonassanak AB -hez vagy DC -hez egyközű GH EK FL egyenek, és állíttassék össze AH egyközénnyel egyenlő SN négyszeg és GK -val egyenlő NQ négyszeg, és helyzessenek úgy, hogy MN NO -val egyenesben legyen; tehát RN is NP -vel egyenesben van. Egészíttessék ki SQ négyszeg: világos az eddig megmutattakból, hogy MR középeggyarányu SN NQ között, és egyenlő EL -lel, és hogy MO egyen AC lapra emelhető. — Már meg kell mutatni, hogy MO első középpár. Minthogy AE ED -hez hoszban szertelen, ED pedig AB -vel összemérhető, tehát AE AB -hez hoszban szertelen. És mivel AG GE -vel összemérhető, tehát AE mind AG -hez mind GE -hez mérhető. AE pedig neves, tehát AG GE is mind ketten nevesek. És minthogy AE AB -hez szertelen, AE pedig mind AG -hez mind GE -hez mérhető: tehát AG GE egyenek AB -hez hoszban szertelenek; BA AG GE tehát



egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, úgy hogy AH GK lapok mindenike közép lap, ennélfogva SN NQ négy-szegek is mind ketten közép lapok; MN NO is tehát közép egyenek. És minthogy AG GE -vel hoszban összemérhető, AH is mérhető GK -hoz, azaz SN NQ -hoz, azaz az MN négy-szege az NO -éhoz, úgy hogy MN NO emeletben összemérhetők. És minthogy AE ED -hez hoszban szertelen, de AE összemérhető AG -vel, DE pedig EF -fel; tehát AG EF -hez szertelen, úgy hogy AH is szertelen EL -hez, azaz: SN MR -hez, úgy hogy PN NR -hez, azaz MN NO -hoz hoszban szertelen. Megmutattaték pedig, hogy MN NO közép egyenek, és egymáshoz emeletben mérhetők: MN NO tehát csak emeletben mérhető közép egyenek. Azt mondom, hogy neves derékszeget is fognak bé. Mert minthogy a feltét szerint DE mind AB -hez mind EF -hez mérhető; tehát FE is mérhető EK -hoz. Már pedig mindegyikök neves, tehát EL is, azaz MR , neves; MR pedig az MN NO közti derékszeg. Már pedig ha egymáshoz csak emeletben mérhető neves derékszeget befogó két közép egyen összetételik, az özszveg nevetlen és mondatik első középpárnak.

MO tehát első középpár: m. b. k.

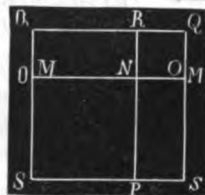
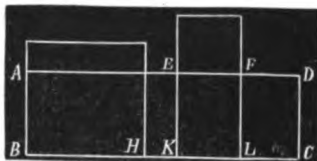
57. F e l a d a t:

Ha némi lapot egy neves egyen és egy harmadik nevetlen pár fog bé: az azon lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely második középpárnak mondatik.

Ugyanis $ABCD$ lapot fogják bé AB neves egyen és AD harmadik nevetlen pár. Legyen AD E -nél tagjaira választva, és ezeknek nagyobbika AE : Azt mondom, hogy az AC lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely második középpárnak mondatik.



Készíttessenek elugyanazok, mik az előbbieken. És mint-hogy AD harmadik nevetlen pár: tehát AE ED egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és AE hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletü ED -nél, és sem AE sem ED AB -hez hosszban nem mérhető. Továbbá az előbb megmutattakhoz hasonlólag mutatjuk meg, hogy MO egyen AC



lapra emelhető, és MN NO egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek, úgy hogy MO középpár.

Meg kell mutatni, hogy második is.

Már minthogy DE AB -hez azaz EK -hoz hosszban szertelen; DE pedig EF -fel összemérhető; tehát EF EK -hoz hosszban szertelen. De nevesek; FE EK tehát csak emeletben mérhető neves egyenek; EL tehát, azaz MR , közép lap, és MN NO egyenek fogják bé. Az MN NO közti derékszög tehát közép lap.

Tehát MO második középpár: m. b. k.

58. F e l a d a t :

Ha némi lapot egy neves egyen és egy negyedik nevetlen pár fog-nak bé: az ezen lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely na-gyobbik nevetlennak mondatik.

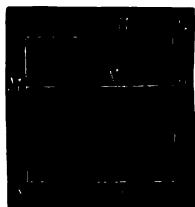
Ugyanis AC lapot fogják bé AB neves egyen, és AD negye-dik nevetlen pár. Legyen AD E -nél a tagjaira választva, melyeknek na-



gyobbika AE : azt mondom, hogy az AC lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely nagyobbik nevetlennak mondatik.

Mert minthogy AD negyedikevetlenpár, tehát AE ED egy-máshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és AE hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletü ED -nél, és AE AB -hez hosszban mérhető. Vágassék ketté DE F -nél, és szabassék AE -hez az EF négyszegével egyenlő AG GE közti egyközény; AG tehát GE -hez hosszban szertelen. Vonassanak AB -hez egyközü GH EK FL egyenek, s egyéb is minden úgy készíttessék el, mint az előbbieken: világos, hogy az AC lapra, emelhető egyen MO . Meg kell már mutatni, hogy MO olyféle nevetlen egyen, mely nagyobbik nevetlennel mondatik. Mert minthogy AG GE -hez hosszban szertelen, AH is GK -hoz, azaz SN NQ -hoz szertelen; MN NO tehát emeletben szertelenek. És minthogy AE AB -vel hosszban összemérhető, AK neves lap és egyenlő az MN NO négyszégeikkel; tehát az MN NO négyszégeiből álló lap is neves. És minthogy DE AB -hez, azaz EK -hoz, hosszban szertelen, de DE összemérhető EF -fel; tehát EF EK -hoz hosszban szertelen; KE EF tehát csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát LE , azaz MR közép lap, és MN NO fogják be; közép lap tehát az MN NO közti derékszög is, az MN NO négyszégeiből álló lap pedig neves, és MN NO emeletben szertelenek. Már pedig ha emeletben szertelen két egyen, melyeknek négyszégeiből álló lap neves, a közükbe fogott derékszög pedig közép lap, összetételük: az egész egyen olyféle nevetlen, mely nagyobbik nevetlennel mondatik.

MO tehát úgy nevezett nagyobbik nevetlen és AC lapra emelhető: m. b. k.



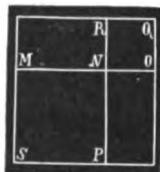
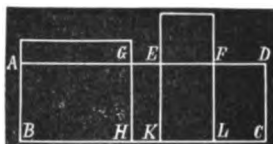
59. F e l a d a t :

Ha némi lapot egy neves egyen és egy ötödik nevetlen pár fognak bé: az ezen lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely neves és közép lap emeletűnek mondatik.

Ugyanis AC lapot fogják bé AB neves egyen, és AD ötödik nevetlen pár, mely legyen E -nél a tagjaira választva, úgy hogy a nagyobbik tag AE legyen; azt mondom, hogy az AC lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely neves és közép lapra emelhetőnek mondatik.



Mert készíttessenek el ugyanazok, mik az előbb megmutatottakban: világos, hogy MO az AC lapra emelhető egyen. Már meg kell mutatni, hogy MO neves és közép lapra emelhető egyen. Mert minthogy AG GE -hez szertelen; tehát AH is HE -hez, azaz az MN négyszege, az NO négyszegéhez, szertelen; MN NO tehát emeletben szertelenek. És mivel



AD ötödik nevetlen pár s a kisebbik tagja ED , tehát ED AB -hez hoszban mérhető. De AE ED -hez hoszban szertelen, AB is tehát AE -hez hoszban szertelen; tehát BA AE egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; AK tehát, azaz az MN NO négyszegeikből álló lap, közép. És minthogy DE AB -hez azaz EK -hoz hoszban mérhető, de DE összemérhető EF -fel; tehát EF is EK -val összemérhető. Már pedig EK neves egyen, neves tehát EL is, azaz: MR , azaz: az MN NO közti derékszég; tehát MN NO emeletben szertelenek, és a négyszegeikből álló lap közép, a közükbe fogott derékszég pedig neves.

MO tehát neves és közép lap emeletű, és AC lapra emelhető: m. b. k.

60. F e l a d a t :

Ha némi lapot egy neves egyen és hatodik nevetlen pár fognak bé : az ezen lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely két közép lap emeletűnek mondatik.

Ugyanis $ABCD$ lapot fogják be AB neves egyen, és AD hatodik nevetlen pár, mely legyen E -nél a tagjaira választva, úgy hogy a nagyobbik tag AE legyen: azt mondom, hogy az AC lapra emelhető egyen olyféle nevetlen, mely két közép lap emeletűnek mondatik.

Mert készíttessenek el ugyanazok, mik az előbb megmutattakban. Világos, hogy az AC -re emelhető egyen MO , és hogy $MN NO$ -hoz emeletben szertelen. És mivel $EA AB$ -hez hoszban szertelen; tehát $EA AB$ csak emeletben mérhető neves egyenek; AK tehát, azaz az $MN NO$ négyszégeiből álló lap, közép. Ismét, minthogy $ED AB$ -hez hoszban szertelen, tehát EF is EK -hoz szertelen; $FE EK$ tehát csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát EL , azaz MR , azaz az $MN NO$ közti derékszég, közép lap. És minthogy $AE EF$ -hez szertelen, tehát AK is EL -hez szertelen. De AK az $MN NO$ négyszégeiből álló lap, EL pedig az $MN NO$ közti derékszég; tehát az $MN NO$ négyszégeiből álló lap az $MN NO$ közti derékszéghez szertelen, és mindakettő közép egyen, és $MN NO$ egymáshoz emeletben szertelenek. MO tehát két közép lap emeletű és AC -re emelhető: m. b. k.

Felvétel. Ha egyenes vonal nem egyenlő darabokra vágatik, az osztályok négyszégei nagyobbak a köztükbe fogott kétszervett derékszegnél.

Legyen AB egyen, és választassék nem egyenlő darabokra C -nél, s a nagyobbik legyen AC : azt mondom, hogy az $AC CB$ négyszegeik nagyobbak az $AC CB$ közti kétszervett derék szegnél.

Mert vágassék ketté AB D -nél.

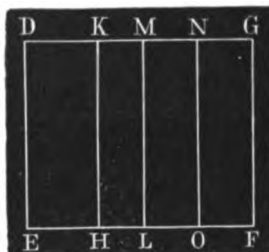
Minthogy egy egyenes vonal D -nél egyenlő, C -nél pedig nem egyenlő darabokra van vágva, tehát az $AC CB$ közti derékszög a DC négyszegével együtt egyenlő az AD négyszegével; úgy hogy az $AC CB$ közti derékszög kisebb az AD négyszegénél; az $AC CB$ közti kétszeri derékszög tehát kisebb az AD négyszége kettőzeténél. De az $AC CB$ négyszégeik két akorák mint az $AD DC$ négyszégeik; tehát az $AC CB$ négyszegeik nagyobbak az $AC CB$ közti kétszeri derékszegnél; m.b. k.

61. F e l a d a t :

A nevetlen pár négyszége, neves egyenhez szabotván, a szélessége első nevetlen pár lesz.

Legyen AB nevetlen pár C -nél a tagjaira választva, úgy hogy a nagyobbik tagja AC legyen. Vétessék DE neves egyen, és szabassék DE -hez az AB négyszegével egyenlő $DEFG$ derékszög, mely DG szélességet csinálja: azt mondom, hogy DG egyen első nevetlen pár.

Mert szabassék DE -hez az AC négyszegével egyenlő DH , és a BC négyszegével egyenlő KL ; tehát a maradék, úgymint az $AC CB$ közti derékszög kettőzete egyenlő MF -fel. Vágassék MG ketté N -nél, és vonassék akár ML -hez akár GF -hez egyközű NO : MO -nak NF -nek akármelyike tehát az $AC CB$ közti egy derékszeggel egyenlő. És minthogy AB nevetlen pár C -nél a tagjaira van választva; tehát $AC CB$ egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; az $AC CB$ négyszégeik tehát nevesek és egymáshoz mérhe-



tők, úgy hogy az $AC\ CB$ négyszégeikből álló lap is az $AC\ CB$ négyszégeikhez mérhető; az $AC\ CB$ négyszégeikből álló lap tehát neves. És egyenlő DL -lel, tehát DL neves derékszög, és DE neves egyenhez van szabva; tehát DM neves egyen és DE -vel hoszban összemérhető. Ismét, minthogy $AC\ CB$ csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát az $AC\ CB$ közti kétszeri derékszög, azaz MF , közép lap. És ML neves egyenhez van szabva; tehát MG is neves, és ML -hez, azaz DE -hez, hoszban szertelen. De MD is neves, és DE -vel hoszban összemérhető; tehát $DM\ MG$ -hez hoszban szertelen. Nevesek is; $DM\ MG$ tehát csak emeletben mérhető neves egyenek; DG tehát nevetlen pár.

Meg kell mutatni azt is, hogy első.

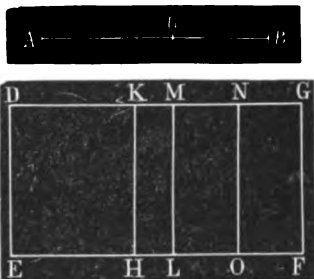
Mert minthogy az $AC\ CB$ közti derékszög az $AC\ CB$ négyszégeik között középeggyarányu; tehát MO is közép egyarányu $DH\ KL$ között; e szerint a mint $DH\ MO$ hoz, úgy van $MO\ KL$ -hez, azaz: a mint $DK\ MN$ -hez, úgy $MN\ MK$ -hoz; a $DK\ KM$ közti derékszög tehát egyenlő az MN négyszegével. És minthogy az AC négyszége mérhető a CB -éhez, DH is mérhető KL -hez; úgy hogy DK is KM -hez hoszban mérhető. És minthogy az $AC\ CB$ négyszégei az $AC\ CB$ közti kétszeri derékszegnél nagyobbak: tehát DL nagyobb MF -nél; úgy hogy DM is nagyobb MG -nél. És a $DK\ KM$ közti derékszög egyenlő az MN négyszegével, azaz az MG négyszége negyedrésszével, és $DK\ KM$ -mel hoszban összemérhető. Már pedig ha van két nem egyenlő egyen, s a nagyobbikhoz a kisebbik négyszegének negyedrésszével egyenlő derékszög négyszegkép hiával szabatik s egymáshoz mérhető darabokra vágja: a nagyobbik hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletü a kisebbiknél; tehát DM hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletü MG -nél. Már pedig $DM\ MG$ nevesek, s DM a nagyobbik tag a felvett DE neves egyennel hoszban összemérhető.

DG tehát első nevetlen pár: m. b. k.

62. F e l a d a t :

Az első középpár négyszége neves egyenhez szabtván, a szélessége második nevetlen pár lesz.

Legyen AB első középpár C -nél közép egyenekre választva, úgy hogy a nagyobbik tagja AC legyen, és vétessék DE neves egyen, és szabassék DE -hez az AB négyszegével egyenlő DF egyközény, mely DG szélességet csinálja: azt mondom, hogy DG második nevetlen pár.



Mert készíttessenek el ugyanazok, mik az előbbeniben. És minthogy AB első középpár, és C -nél el van választva; tehát AC CB egymáshoz csak emeletben mérhető neves derékszöget befogó közép egyenek, úgy hogy az AC CB négyszégeik is közép lapok; DL tehát közép lap, és neves egyenhez, DE -hez, van szabva; tehát MD neves és DE -hez hoszban szertelen. Ismét, mivel az AC CB közti kétszeri derékszög neves, neves MF is, és ML neves egyenhez van szabva; tehát MG is neves, és ML -hez, azaz DE -hez, hoszban mérhető; tehát DM MG -hez hoszban szertelen. Már pedig nevesek; DM MG tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát DG nevetlen pár.

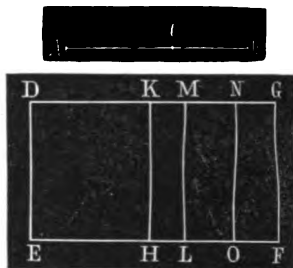
Meg kell mutatni hogy második.

Mert minthogy az AC CB négyszégeik az AC CB közti kétszeri derékszegnél nagyobbak, tehát DL is MF -nél nagyobb, miszerint DM is nagyobb MG -nél. És minthogy az AC négyszége a CB négyszegéhez mérhető, tehát DH is mérhető KL -hez, úgy hogy DK is mérhető KM -hez. De a DK KM közti derékszög egyenlő az MN négyszegével; DM tehát hozzá mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű MG -nél. Már pedig MG DE -hez hoszban mérhető. — DG tehát második nevetlen pár m. b. k.

63. F e l a d a t :

A második középpár négyszége, neves egyenhez szabva, harmadik nevetlen pár szélességet csinál.

Legyen AB második középpár C -nél két közép egyenre választva, úgy hogy a nagyobbik darab AC legyen. Vétessék DE neves egyen, s szabassék DE -hez az AB négyszegével egyenlő DF egyközény, mely DG szélességet csinálja: azt mondom, hogy DG harmadik nevetlen pár.



Mert készíttessenek el ugyanazok, mik az előbbi megmutatásokban. Már minthogy AB második középpár C -nél el van választva, tehát $AC CB$ egymáshoz csak emeletben mérhető, közép lapot befogó közép egyenek, úgy hogy az $AC CB$ négyszégeiből álló lap is közép. És egyenlő DL -l; tehát DL is közép lap, és DE neves egyenhez van szabva; tehát DM neves és DE -hez hosszban szertelen. Ugyanazért MG is neves, és ML -hez, azaz DE -hez, hosszban szertelen; tehát mind DM mind MG nevesek és DE -hez hosszban szertelenek. És minthogy $AC CB$ -hez hosszban szertelen; de a mint $AC CB$ -hez, úgy van az AC négyszége az $AC CB$ közti derékszeghez: tehát az AC négyszége is szertelen az $AC CB$ közti derékszeghez, úgy hogy az $AC CB$ négyszégeiből álló lap is szertelen az $AC CB$ közti kétszeri derékszeghez, azaz: $DM MF$ -hez, úgy hogy DM is MG -hez szertelen. De nevesek; tehát MG nevetlen pár.

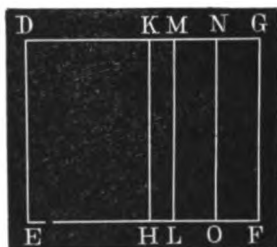
Meg kell mutatni, hogy harmadik is.

Hasonlólag hozzuk ki az előbbiekkal, hogy DM nagyobb MG -nél, és hogy $DK KM$ -hez mérhető. Már pedig a $DK KM$ közti derékszeg egyenlő az MN négyszegével; DM tehát hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű MG -nél. És sem DM sem MG DE -hez hosszban nem mérhető. — DG tehát harmadik nevetlen pár: m. b. k.

64. Feladat:

Anagyobbik nevetlen négyszége, neves egyenhez szabva, negyedik nevetlen pár szélességet csinál.

Legyen AB nagyobbik nevetlen C -nél elválasztva, úgy hogy AC nagyobb legyen CB -nél. Vétessék DE neves egyen, és szabassék DE -hez az AB négyszegével egyenlő DF egyközény, mely DG szélességet csinálja: azt mondom, hogy DG negyedik nevetlen pár.



Mert készíttessenek el ugyanazok, mik az előbbieken. És minthogy AB nagyobbik nevetlen egyen el van választva C -nél, AC CB emeletben szertelenek, s a négyszégeikből álló lap neves, a közükbe fogott derékszög pedig közép lap. Már minthogy az AC CB négyszégeikből álló lap neves, tehát DL neves; DM egyen is tehát neves, és DE -hez hosszban mérhető. Ismét, minthogy az AC CB közti kétszeri derékszög, azaz MF , közép lap, és ML neves egyenhez van szabva; tehát MG neves, és DE -hez hosszban szertelen; DM tehát MG -hez hosszban szertelen; ennél fogva DM MG egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; DG tehát nevetlen pár.

Meg kell mutatni hogy negyedik.

Az előbbiekkal hasonlólag következtetjük, hogy DM nagyobb MG -nél, és hogy a DK KM közti derékszög az MN négyszegével egyenlő. Már minthogy az AC négyszége a CB -éhez szertelen, tehát DH is szertelen KL -hez, úgy hogy DK is szertelen KM -hez. Már pedig ha van két nem egyenlő egyen, és a nagyobbikhoz a kisebbik négyszegének negyed-részeivel egyenlő egyközény, négyszegkép hiával szabatik, mely a nagyobbikat hosszban szertelen részekre osztja: a nagyobbik hozzá szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű a kisebbiknél; DM tehát hozzá szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű MG -nél. De DM MG egymáshoz csak

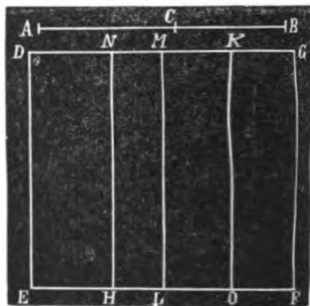
emeletben mérhető neves egyenek, melyek közzül DM a felvett neves DE -hez mérhető.

DG tehát negyedik nevetlen pár: m. b. k.

65. F e l a d a t :

A neves és közép lap emeletü egyen négyszége, neves egyenhez szabva, ötödik nevetlen pár szélességet csinál.

Legyen neves és közép lap emeletü AB egyen a tagjaira választva C -nél, úgy hogy AC legyen a nagyobbik, és vétetvén DE neves egyen, szabassék DE -hez az AB négyszegével egyenlő DF egyközény, mely DF szélességet csinálja: azt mondom, hogy DG ötödik nevetlen pár.



Mert készíttessenek el ugyanazok, mik az előbbieken. Minthogy AB neves és közép lap emeletü egyen el van választva C -nél; tehát $AC CB$ emeletben szertelenek, és a négyszégeikből álló lap közép, a közükbe fogott derékszég pedig neves. Mivel már az $AC CB$ négyszégeikből álló lap közép, tehát DL is közép; úgy hogy DM neves és DE -hez hosszban szertelen. Ismét, mivel az $AC CB$ közti kétszeri derékszég, azaz MF , neves; tehát MG neves, és DE -hez hosszban mérhető; tehát $DM MG$ -hez szertelen; $DM MG$ tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát DG nevetlen pár.

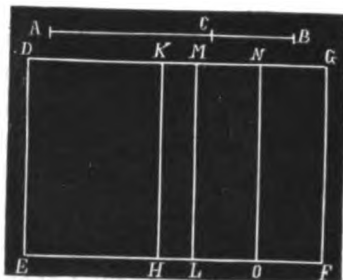
Azt mondom, hogy ötödik.

Mert hasonlókép mutattatik meg, hogy a $DK KM$ közti derékszég az MN négyszegével egyenlő, DK pedig KM -hez hosszban szertelen; DM tehát hozzá szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletü MG -nél. Már pedig $DM MG$ egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, s MG a kisebbik DE -hez hosszban mérhető. — DG tehát ötödik nevetlen pár: m. b. k.

66. F e l a d a t :

A két közép lap emeletű egyen négyszége neves egyenhez szabva, hatodik nevetlen pár szélességet csinál.

Legyen AB két közép lap emeletű egyen elválasztva C -nél, DE pedig legyen neves egyen, és DE -hez szabassék az AB négyszegével egyenlő DF derékszég, mely DG szélességet csinálja: azt mondom, hogy DG hatodik nevetlen pár.



Készíttessenek el ugyanazok, mik az előbbieken. És minthogy AB két közép lap emeletű, és el van választva C -nél, tehát AC CB emeletben szertelenek, és a négyszégeikből álló lap közép, a közükbe fogott derékszég is közép, és még a négyszégeikből álló lap a közükbe fogott derékszéghez szertelen; úgy hogy az előbb is megmutattak szerint mind DL mind MF középlapok és DE neves egyenhez szabvák; tehát mind DM mind MG nevesek, és DE -hez hosszban szertelenek. És minthogy az AC CB négyszégeikből álló lap az AC CB közti kétszeri derékszéghez szertelen, tehát DL MF -hez szertelen; ennélfogva DM is szertelen MG -hez; DM MG tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; DG tehát nevetlen pár.

Azt mondom, hogy a hatodik.

Ismét az előbbiekkal hasonlólag mutatjuk meg, hogy a DK KM közti derékszég egyenlő az MN négyszegével, és hogy DK KM -hez hosszban szertelen; és ugyanazért DM hozzája hosszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű MG -nél. Már pedig DM -nek MG -nek egyike is a felvett DE -hez hosszban nem mérhető.

DG tehát hatodik nevetlen pár: m. b. k.

67. Feladat:

A nevetlen párhoz hoszban mérhető egyen maga is nevetlen pár, még pedig azon rendű.

Legyen AB nevetlen pár,, és legyen AB -vel hoszban összemérhető CD egyen: azt mondom, hogy CD nevetlen pár, és AB -vel azon rendű.

Mert minthogy AB nevetlen pár, választassék a tagjaira E -nél, s legyen AE a nagyobbik tag; tehát AE EB egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. Tétessék a mint AB CD -hez, úgy AE CF -hez; tehát a maradék EB is úgy van a maradék FD -hez, mint AB CD -hez. De AB CD -hez hoszban mérhető; mérhető tehát AE is CF -hez, és EB FD -hez. Már pedig AE EB neves egyenek, tehát CF FD is nevesek. És mivel a mint AE CF -hez, úgy EB FD -hez; tehát cserélve a mint AE EB -hez, úgy van CF FD -hez; de AE EB egymáshoz csak emeletben mérhetőek, tehát CF -et FD -t is csak emeletben mérhetni egymáshoz. Nevesek is; tehát CD nevetlen pár.

Azt mondom, hogy AB -vel azon rendű is.

Mert AE vagy hozzá mérhető, vagy hozzá szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű EB -nél. Már ha AE hozzá mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű EB -nél, CF is hozzá mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű FD -nél. És ha AE a felvett neves egyenhez mérhető, CF is mérhető lesz ugyanahhoz; ennélfogva mind AB mind CD első nevetlen párok, azaz: azon rendűek. Ha EB a felvett neves egyenhez mérhető, FD is mérhető ugyanahhoz, s ennélfogva ismét azon rendű lesz AB -vel, mert mindenikök 2-dik nevetlen pár. Ha pedig sem AE sem EB a felvett neves egyenhez nem mérhetőek, CF -nek FD -nek sem lesz egyike is ahhoz mérhető, és így mindakettő harmadik. Ismét, ha AE hozzá szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű EB -nél, CF is hozzá szertelen egyen négyszegével lesz nagyobb emeletű FD -nél. És ha AE összemér-

hető a felvett egyennel, CF is összemérhető lesz vele, és mind a kettő negyedik. Ha EB az, FD is a lesz, és így mind a kettő ötödik. Ha pedig AE EB között egyik sem az, CF -nek FD -nek sem lesz egyike is összemérhető a felvett neves egyennel, és e szerint mind a kettő hatodik, úgy hogy ha sat. m. b. k.

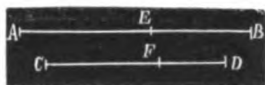
68. F e l a d a t :

A középpárhoz hoszban mérhető egyen maga is középpár, még pedig azon rendű.

Legyen AB középpár, és CD legyen AB -hez hoszban mérhető: az mondom, hogy CD középpár, és AB -vel azon rendű.



Mert mivel AB középpár, választassék közép egyenekre E -nél, AE EB tehát egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek. És tétessék a mint AB CD -hez, úgy AE CF -hez; tehát a maradék EB is a maradék FD -hez úgy van, mint AB CD -hez. De AB CD -hez hoszban mérhető; tehát AE EB is mindenik összemérhető mind CF -fel mind FD -vel; AE EB pedig közép egyenek, CF FD is tehát középek. És mivel a mint AE EB -hez, úgy CF FD -hez AE EB pedig egymáshoz csak emeletben mérhetők, tehát CF FD is egymáshoz csak emeletben mérhetők. Megmutatták az is, hogy középek; tehát CD középpár.



Azt mondom, hogy AB -vel azon rendű is.

Mert mivel a mint AE EB -hez, úgy van CF FD -hez, tehát a mint az AE négyszége az AE EB közti derékszeghez, úgy van a CF négyszége a CF FD közti derékszeghez; cserélve tehát a mint az AE négyszége a CF -éhez, úgy van az AE EB közti derékszég a CF FD köztihez. De az AE négyszége a CF -éhez mérhető; tehát az AE EB közti derékszég is mérhető a CF FD köztihez. Már ha az AE EB közti derékszég neves, a CF FD közti is neves leend, s ekkor mind a két egyen első középpár. Ha pedig az AE EB közti

derékszög közép lap, a $CF FD$ közti is közép leendő; és így mind a kettő második középpár.

És ezért $CD AB$ -vel azon rendű lesz: m. b. k.

69. Feladat:

A nagyobbik nevetlenhez mérhető egyen maga is nagyobbik nevetlen.

Legyen AB nagyobbik nevetlen, CD pedig AB -hez mérhető: azt mondom, hogy CD is nagyobbik nevetlen.



Választassék el $AB E$ -nél; tehát $AE EB$ emeletben szertelenek, és a négyszegeikből álló lap neves, a köztükbe fogott derékszög pedig közép lap; és mivel tessék az, a mi az előbbeniekben. És mivel a mint $AB CD$ -hez, úgy van $AE CF$ -hez és $EB FD$ -hez: ennél fogva a mint $AE CF$ -hez, úgy van $EB FD$ -hez. De $AB CD$ -hez mérhető, tehát $AE EB$ is külön-külön mérhető CF -hez FD -hez. És mivel a mint $AE CF$ -hez, úgy $EB FD$ -hez; cserélve is a mint $AE EB$ -hez, úgy $CF FD$ -hez: összetéve tehát a mint $AB BE$ -hez, úgy van $CD DF$ -hez, és tehát a mint az AB négyszege a BE -éhez, úgy van a CD -é a DF -éhez. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a mint az AB négyszege az AE -éhez, úgy van a CD -é a CF -éhez; s tehát a mint az AB négyszege az $AE EB$ négyszegeikhez, úgy van a CD -é a $CF FD$ négyszegeikhez; tehát cserélve a mint az AB négyszege a CD -éhez, úgy vannak az $AE EB$ négyszegeik a $CF FD$ négyszegeikhez. Már pedig az AB négyszege a CD -éhez mérhető; az $AE EB$ négyszegeik is tehát mérhetőek a $CF FD$ négyszegeikhez. De az $AE EB$ négyszegeikből álló lap neves, tehát a $CF FD$ négyszegeikből álló lap is neves. Hasonlóképp az $AE EB$ közti kétszeri derékszög is mérhető a $CF FD$ közötti kétszerihez. Már pedig az $AE EB$ közti kétszeri derékszög közép lap, tehát a $CF FD$ közti kétszeri derékszög is közép; $CF FD$ tehát emeletben szertelenek s a négyszegeikből álló lap neves,

a közükbe fogott derékszög pedig közép lap; tehát az egész CD oly nevetlen, mely nagyobbik nevetlennek hivatik. — Tehát sat. — m. b. k.

70. F e l a d a t :

A neves és közép lapra emelhető egyenhez mérhető egyen, maga is neves, és közép lapra emelhető.

Legyen AB neves és közép lapra emelhető egyen, s legyen AB -hez CD mérhető: meg kell mutatni, hogy CD is neves, és közép lapra emelhető.



Választassék AB a tagjaira E -nél; $AE EB$ tehát emeletben szertelen egyenek, s a négyszegeikből álló lap közép, a közükbe fogott derékszög pedig neves; és készíttessenek el ugyanazok, mik az előbbieken. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy $CF FD$ is emeletben szertelenek; és hogy az $AE EB$ négyszegeikből álló lap a $CF FD$ négyszegeikből állóhoz mérhető, az $AE EB$ közti derékszög pedig mérhető a $CF FD$ köztihez; úgy hogy a $CF FD$ négyszegeikből álló lap közép, s a $CF FD$ közti derékszög neves.

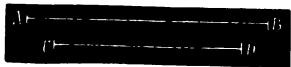


CD tehát neves, és közép lapra emelhető: m. b. k.

71. F e l a d a t :

A két közép lap emeletű egyenhez mérhető egyen maga is két közép lap emeletű.

Legyen AB két közép lap emeletű egyen, s legyen $CD AB$ -hez mérhető: meg kell mutatni, hogy CD is két közép lap emeletű.



Mert minthogy AB két közép lap emeletű, választassék a tagjaira E -nél; $AE EB$ tehát emeletben szertelenek, és a négyszegeikből álló lap közép, a közükbe fogott derékszög is közép, és még az $AE EB$ négyszegeikből álló



lap az AE EB közti derékszeghez szertelen : és készíttessenek el azok, mik előbb. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy CF , FD is emeletben szertelenek, és hogy az AE EB négyszégeikből álló lap a CF FD négyszégeikből állóhoz mérhető, az AE EB közti derékszeg pedig a CF FD köztihez mérhető; úgy hogy a CF FD négyszégeikből álló lap is közép, s a CF FD közti derékszeg is közép lap, és a CF FD négyszégeikből álló lap a CF FD közti derékszeghez szertelen.

CD tehát két közép lap emeletű egyen : m. b. k.

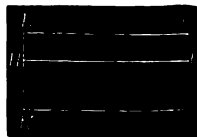
72. F e l a d a t :

Egy neves és egy közép lap összetételvén négy nevetlen egyen származik, úgymint : vagy nevetlen pár, vagy első középpár, vagy nagyobbik nevetlen, vagy neves és közép lap emeletű.

Legyen AB neves, és CD közép lap : azt mondom, hogy az AD lapra emelhető egyen vagy nevetlen pár, vagy első középpár, vagy nagyobbik nevetlen, vagy neves és közép lap emeletű.

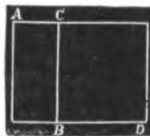


Mert AB CD -nél vagy nagyobb, vagy kisebb. Legyen előbb nagyobb, és vétessék EF neves egyen, és szabassék EF -hez AB -vel egyenlő EG , mely EH szélességet csináljon; HG -hez pedig, azaz EF -hez, szabassék CD -vel egyenlő HJ derékszeg, mely HK szélességet csináljon. És minthogy AB neves és EG -vel egyenlő, tehát EG is neves és EF neves egyenhez szabva csinál EH szélességet; tehát EH neves, és EF -hez hoszban mérhető. Ismét minthogy CD közép lap és egyenlő HJ -vel, tehát HJ is közép, és HG , azaz EF neves egyenhez szabva csinál HK szélességet; tehát HK neves, és EF -hez hoszban szertelen. És minthogy CD közép, AB pedig neves lap, tehát AB CD -hez szertelen; úgy hogy



EG is szertelen HJ -hez. De a mint EG HJ -hez, úgy van EH HK -hoz; EH tehát HK -hoz hoszban szertelen; már pedig mindaketten nevesek; EH HK tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát EK nevetlen pár, és H -nál el van választva. És minthogy AB CD -nél nagyobb, de AB EG -vel, CD pedig HJ -vel egyenlők, tehát EG is nagyobb HJ -nél; ennél fogva EH is nagyobb HK -nál. Már EH hozzája hoszban vagy mérhető vagy szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű HK -nál. Legyen előbb hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű; de a nagyobbik, HE , a felvett EF neves egyenhez mérhető, EK tehát első nevetlen pár: EF pedig neves; már pedig ha egy lap egy neves és egy első nevetlen pár között van fogva, az ezen lapra emelhető egyen nevetlen pár, az EJ lapra emelhető egyen tehát nevetlen pár, úgy hogy az AD -re emelhető egyen is nevetlen pár. De legyen EH hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű HK -nál, és a nagyobbik EH , a felvett EF neves egyenhez hoszban mérhető: tehát EK negyedik nevetlen pár, EF pedig neves; már pedig ha egy lap, egy neves egyen és egy negyedik nevetlen pár között van fogva, az ezen lapra emelhető egyen oly nevetlen, mely nagyobbik nevetlennek mondatik; az EJ lapra emelhető egyen tehát nagyobbik nevetlen; úgy hogy az AD lapra emelhető egyen is nevetlen.

De legyen AB kisebb CD -nél; tehát EG is kisebb HJ -nél, úgy hogy EH is kisebb HK -nál: HK pedig hozzája vagy mérhető vagy szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű



EH -nál. Legyen előbb hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű; tehát a kisebbik, EH , hoszban mérhető lévén a felvett neves egyenhez, EF -hez,



tehát EK második nevetlen pár; EF pedig neves: már ha egy lap egy neves egyen és egy második nevetlen pár között fogatik be, az ezen lapra emelhető egyen első középpár; tehát az EJ -re emelhető egyen is első középpár, úgy hogy az AD lapra emelhető egyen is első középpár. De legyen KH hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű EH -nál, tehát

a kisebbik, EH mérhető levén a felvett EF neves egyenhez, EK ötödik nevetlen pár, EF pedig neves egyen; már pedig ha egy lap, egy neves egyen s egy ötödik nevetlen pár közé van fogva, az ezen lapra emelhető egyen neves és közép lap emeletü; az EJ -re emelhető egyen tehát neves és közép lap emeletü, úgy hogy az AD -re emelhető is neves és közép lap emeletü.

Tehát egy sat. m. b. k.

73. F e l a d a t :

Egymáshoz szertelen két közép lap összetételvén: a más két nevetlen egyen származik, úgymint: vagy a második középpár, vagy a két közép lap emeletü.

Legyen $AB\ CD$ egymáshoz szertelen két közép lap összetéve: azt mondom, hogy az AD -re emelhető egyen vagy második középpár, vagy két közép lap emeletü.



Mert $AB\ CD$ -nél vagy nagyobb vagy kisebb. Legyen előbb $AB\ CD$ -nél nagyobb, és EF neves egyen vétetvén, szabassék EF -hez AB -vel egyenlő EG derékszög, mely EH szélességet csináljon, és CD -vel egyenlő HJ , mely HK szélességet csináljon. És mint-hogy mind AB mind CD közép lap, tehát $EG\ HJ$ is mindenik közép lap, és EF neves egyenhez levén szabva, $EH\ HK$ szélességeket csinálnak; tehát mind EH mind HK nevesek, és EF -hez hoszban szertelenek. És minthogy $AB\ CD$ -hez szertelen, és $AB\ EG$ -vel, CD pedig HJ -vel egyenlők, tehát EG is HJ -hez szertelen. De a mint $EG\ HJ$ -hez, úgy van $EH\ HK$ -hoz; tehát $EH\ HK$ -hoz hoszban szertelen; $EH\ HK$ tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát EK nevetlen pár. Már EH hozzá hoszban vagy mérhető vagy szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletü HK -nál. Legyen előbb



hozzája mérhető egyenével nagyobb emeletű; már sem *EH* sem *HK* nem lévén a felvett *EF* neves egyenhez hoszban mérhető; tehát *EK* harmadik nevetlen pár és *EF* neves egyen. Már ha egy lap, egy neves egyen s egy harmadik nevetlen pár közzé van fogva, az ezen lapra emelhető egyen második középpár; tehát az *EJ*-re azaz *AD*-re emelhető egyen második középpár. De legyen *EH* hozzá hoszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű *HK*-nál, tehát mivel mind *EH* mind *HK EF*-hez hoszban szertelen, *EK* hatodik nevetlen pár. Már pedig ha egy lap, egy neves és egy hatodik nevetlen pár közzé van fogva, az ezen lapra emelhető egyen két közép lap emeletű; úgy hogy az *AD* lapra emelhető egyen két közép lap emeletű.

Hasonlókép mutatjuk meg, hogy ha *AB* kisebb is *CD*-nél, az *AD* lapra emelhető egyen vagy második közép pár, vagy két közép lap emeletű.

Tehát két sat. m. b. k.

Tanúság. A nevetlen pár s ezt követő nevetlenek sem a közép egyennel sem egymással nem azonosok; mert a közép egyen négyszege, neves egyenhez szabva, neves, és ahhoz, a melyhez szabva van, szertelen szélességet csinál. A nevetlen pár négyszege pedig, neveshez szabva, első nevetlen pár szélességet csinál. Az első közép pár négyszege pedig, neveshez szabva, második nevetlen pár szélességet csinál. A második közép pár négyszege pedig, neveshez szabva, harmadik nevetlen pár szélességet csinál. A nagyobbik négyszege pedig neveshez szabva, negyedik nevetlen pár szélességet csinál. A neves és közép lap emeletű négyszege pedig, neveshez szabva, ötödik nevetlen pár szélességet csinál. A két közép lap emeletű négyszege pedig neveshez szabva, hatodik nevetlen pár szélességet csinál. Az előszámlált szélességek mind az elsőtől mind egymástól különböznek: az elsőtől igen, mert ez neves; egymástól is igen, mert más-más rendűek; miszerint maguk a nevetlenek is különböznek egymástól.

Scholion. Az összetétellel származott nevetlen egyeneket két hatos csoportban számlálá elé: az elsőben kimutatá származásukat; a másodikban elválasztásukat, hogy csak

egy pontban választathatnak tagjaikra; harmadikban a nevetlen párok meglelését, az elsőét, másodikét, harmadikét, negyedikét, ötödikét hatodikét, miután a negyedik hatosban a nevetlenek különbözést mutatá ki, hogy miben különböznek egymástól; mert felvevén segédül a nevetlen párt, megmutatja a hat nevetlen egyen különbözését. Ötödiket és hatodikat is adott, megmutatván az ötödikben, hogy a nevetlenek négyszegei, neveshez szabva, minő nevetleneket csinálnak a szabott lapok szélességéül, a hatodikban pedig azt, hogy a nevetlenekhez mérhetők, velők hasonlóképűek is. A hetedikben megint a nevetlenek különbözését fejti ki tisztán.

Jegyz. Ezt a Scholiont még tovább is folytatja Euklides világosítója; de mivel oly dolgokról beszél, úgymint a számvetési egyarányról (proportio arithmetica) melyről az elemeknek sem ürtani sem számvetési könyveiben egy szó sem volt említve, feleslegesnek tartottuk, ide mint egy „deus ex machinát,” belé zavarni.

Az elvétellel származó hat nevetlen egyenről.

74. F e l a d a t :

Ha neves egyenből az egészhez csak emeletben mérhető neves egyen elvételik: a maradék nevetlen. Hivassék pedig vágacsnak.


Mert AB neves egyenből vé-
tessék el az egész AB -hez csak eme-
letben mérhető BC : azt mondom, hogy a maradék AC ne-
vetlen.

Mert minthogy AB BC -hez hoszban szertelen, és a mint AB BC -hez, úgy van az AB négyszege az AB BC közti derékszeghez, tehát az AB négyszege szertelen az AB BC közti derékszeghez. De az AB négyszegével az AB BC négyszegek összemérhetők, s az AB BC közti derékszeggel összemérhető az AB BC közti kétszeri derékszeg; tehát az AB BC négyszegeik az AB BC közti kétszeri derékszeghez szer-

telenek; tehát az $AB\ BC$ négyszégeik a maradék AC négyszegéhez is szertelenek, (minthogy az $AB\ BC$ négyszégeik az $AB\ BC$ közti kétszeri derékszeggel, meg az AC négyszegével egyenlők). Már pedig az $AB\ BC$ négyszégeik nevesek; tehát AC nevetlen. Hivassék *vágacs*nak.

75. F e l a d a t :


Ha közép egyenből az egészhez csak emeletben mérhető oly közép egyen, mely az egészszel neves lapot fog bé, elvételik: a maradék nevetlen. Hivassék a közép egyen első vágacsának.

Ugyanis AB közép egyenből  vétessék el az egész AB -hez csak emeletben mérhető BC közép egyen, mely AB -vel az $AB\ BC$ közti neves deréksz eget fogja be: azt mondom, hogy a maradék AC nevetlen.

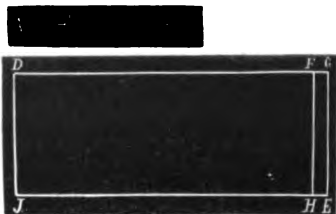
Mert minthogy $AB\ BC$ közép egyenek, az $AB\ BC$ négyszégeik is középek. Az $AB\ BC$ közti kétszeri deréksz eg pedig neves; tehát az $AB\ BC$ négyszégeik az $AB\ BC$ közti kétszeri deréksz eghez szertelenek; tehát a maradék AC négyszegéhez is szertelen az $AB\ BC$ közti kétszeri deréksz eg; mert ha az egész az egyikhez szertelen, az eleinti mekkorások is szertelenek leendenek. De az $AB\ BC$ közti kétszeri deréksz eg neves; tehát az AC négyszege nevetlen; tehát AC maga is nevetlen: és hivassék a közép egyen *első vágacsának*.

76. F e l a d a t :

Ha közép egyenből az egészhez csak emeletben mérhető közép egyen, mely az egészszel közép deréksz eget fog bé, vágatik el: a maradék egyen nevetlen. Hivassék pedig a közép egyen második vágacsának.

Ugyanis AB közép egyenből vétes-  sék el az egész AB -hez csak emeletben mérhető BC közép egyen, mely az egész AB -vel az $AB\ BC$ közti közép deréksz eget fogja bé: azt mondom, hogy a maradék AC egyen nevetlen.

Mert vétessék fel DJ neves egyen, és szabassék DJ -hez az $AB BC$ négyszégeikkel egyenlő DE derékszög, mely DG szélességet csináljon; szabassék továbbá DJ -hez az $AB BC$ közti két-



szeri derékszeggel egyenlő DH , mely DF szélességet csináljon; tehát a maradék FE egyenlő leend az AC négyszegével. És minthogy az $AB BC$ négyszégeik közép lapok, tehát DE is közép lap. És DJ neves egyenhez levén szabva, DG szélességet csinál; tehát DG neves, és DJ -hez hosszban szertelen. Ismét minthogy az $AB BC$ közti derékszög közép lap, tehát az $AB BC$ közti kétszeri derékszög is közép. És DH -val egyenlő; tehát DH is közép lap, és DJ neves egyenhez szabva, DF szélességet csinál; DF tehát neves, és DJ -hez hosszban szertelen. És mivel $AB BC$ egyenek egymáshoz csak emeletben mérhetők, tehát $AB BC$ -hez hosszban szertelen; az AB négyszége is tehát szertelen az $AB BC$ közti derékszeghez. De az AB négyszegével az $AB BC$ négyszégei összemérhetők; az $AB BC$ közti derékszeggel megint összemérhető az $AB BC$ közti kétszeri derékszög; tehát kétszer az $AB BC$ közti derékszög az $AB BC$ négyszégeihez szertelen. Már az $AB BC$ négyszégeikkel DE egyenlő, az $AB BC$ közti kétszeri derékszeggel pedig DH ; tehát $DE DH$ -hoz szertelen. De a mint $DE DH$ -hoz, úgy van $GD DF$ -hez; GD tehát DF -hez hosszban szertelen. Már pedig mind ketten nevesek; $GD DF$ tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát FG vágacs. De DJ neves; egy neves s egy nevetlen egyen közzé fogott derékszög nevetlen és a reá emelhető egyen is nevetlen. FE tehát nevetlen, FE -re pedig AC emelhető; tehát AC nevetlen. Hivassék a közép egyen második vágacsának.

77. Feladat:

Ha egy egyenből az egészhez emeletben szertelen egyen úgy vétetik el, hogy az egésznek és az elvett egyennek négyszégeiből álló lap neves, és a közükbe fogott derékszög közép lap legyen: a maradék egyen nevetlen. Hivassék kisebbik nevetlennék.

Ugyanis AB egyenből vétes-
sék el egy az egészhez emeletben
szertelen BC egyen, úgy hogy az egész AB -nek s az elvett BC -nek négyszégeiből álló lap neves, a közükbe fogott kétszeri derékszög pedig közép lap legyen: azt mondom, hogy a maradék AC egyen nevetlen.

Mert minthogy az AB BC négyszégeiből álló lap neves, s az AB BC közti kétszeri derékszög közép lap, tehát az AB BC négyszégeik az AB BC közti kétszeri derékszöghöz szertelenek; és átfordítva az AB BC négyszégeik a maradék AC négyszegéhez szertelenek. De az AB BC négyszégeik nevesek, tehát az AC -é nevetlen; tehát AC maga is nevetlen. Hivassék kisebbik nevetlennék.

78. Feladat:

Ha egy egyenből az egészhez emeletben szertelen egyen úgy vétetik el, hogy az egésznek és imez egyennek négyszégeiből álló lap közép, a közükbe fogott kétszeri derékszög pedig neves legyen: a maradék nevetlen. Hivassék a nevellel közép egészet alkotónak.

Vétessek el AB egyenből az
egész AB -hez emeletben szertelen
 BC egyen, úgy hogy az AB BC négyszégeiből álló lap közép, az AB BC közti kétszeri derékszög pedig neves legyen: azt mondom, hogy a maradék AC nevetlen.

Mert minthogy az AB BC négyszégeiből álló lap közép, az AB BC közti kétszeri derékszög pedig neves; tehát az AB BC négyszégeiből álló lap szertelen az AB BC közti kétszeri derékszöghöz; a maradék AC négyszége is tehát az

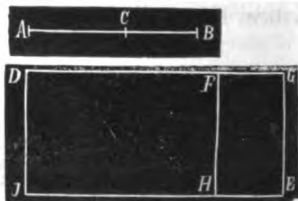
AB BC közti kétszeri derékszeghez szertelen. Már pedig az AB BC közti kétszeri derékszeg neves; tehát az AC négyszege nevetlen; nevetlen tehát AC egyen is. Hivassék a *neves* *közép egészet alkotónak*.

79. Feladat:

Ha egy egyenből az egészhez emeletben szertelen egyen úgy vétetik el, hogy az egész és az elvett egyen négyszégeiből álló lap közép, a közükbe fogott kétszeri derékszeg is közép legyen, és még a négyszégeik a közükbe fogott kétszeri derékszeghez szertelenek legyenek: a maradék nevetlen. Hivassék a középpel közép egészet alkotónak.

Vétessék el AB egyenből az egész AB vel emeletben szertelen BC egyen, úgy hogy az AB BC négyszégeiből álló lap közép, az AB BC közti kétszeri derékszeg is közép, és az AB BC négyszégeik az AB BC közti kétszeri derékszeghez szertelenek legyenek: azt mondom, hogy a maradék AC nevetlen.

Mert vétessék fel DJ neves egyen, és szabassák DJ -hez az AB BC négyszégeikkel egyenlő DE derékszeg, mely DG szélességet csináljon, és vétessék el ebből a derékszegből az AB BC közti kétszeri derékszeggel



egyenlő DH , mely DF szélességet csináljon; a maradék FE tehát egyenlő az AC négyszegével, úgy hogy AC FE -re emelhető. És minthogy az AB BC négyszégeiből álló lap közép és DE -vel egyenlő, tehát DE is közép lap és DJ neves egyenhez szabva DG szélességet csinál; DG tehát neves és DJ -hez hosszban szertelen. Ismét, minthogy az AB BC közti kétszeri derékszeg közép lap, és DH -val egyenlő; tehát DH közép lap és DJ neves egyenhez szabva DF szélességet csinál; DF tehát neves és DJ -hez hosszban szertelen. És minthogy az AB BC négyszégei az AB BC közti kétszeri derékszeghez szertelenek, tehát DE is szertelen DH -hoz. A mint pedig DE

DH -hoz, úgy van DG DF -hez, tehát DG DF -hez szertelen. És mind ketten nevesek; GD DF tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; FG tehát vágacs, és FH neves. De egy neves egyen és egy vágacs közzé fogott derékszeg nevetlen, s a reá emelhető egyen is nevetlen; FE tehát nevetlen, FE -re pedig AC emelhető; tehát AC nevetlen. Hivassék a középpel közép egészet alkotónak.

80. F e l a d a t :

A vágacshoz csak egy neves egyen illik, mely az egészhez csak emeletben mérhető legyen.


Legyen AB vágacs, és hozzája illő BC egyen; AC CB tehát egymáshoz csak emeletben mérhető nevesek: azt mondom, hogy AB -hez nem illik más oly egyen, mely az egészhez csak emeletben mérhető legyen.


Mert ha lehet, illjék BD ; AD DB tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. És minthogy a mekkorával haladják meg az AD DB négyszegeik az AD DB közti kétszeri derékszeget, akkorával haladják meg AC CB négyszegeik is az AC CB közti kétszeri derékszeget; mert mind ketten az AB négyszegével haladják meg: tehát cserélve a mekkorával nagyobbak az AD DB négyszegeik az AC CB négyszegeiknél, akkorával nagyobb az AD DB közti kétszeri derékszeg is az AC CB közti kétszerinél. De az AD DB négyszegeik az AC CB négyszegeiknél neves lappal nagyobbak, mert mind a ketten nevesek; tehát az AD DB közti kétszeri derékszeg is az AC CB közti kétszerinél neves lappal nagyobb; mi lehetetlen; mert mind a ketten közép lapok, s közép közepet nem halad nevéssel meg; AB -hez tehát nem illik más oly neves egyen, mely az egészhez csak emeletben mérhető legyen.

Tehát sat.

81. F e l a d a t :

*A közép egyen első vágacskához csupán egy oly közép egyen il-
lik, mely az egészhez csak emeletben mérhető legyen, és az egész-
szel neves lapot fogjon bé.*

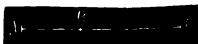
Legyen ugyanis AB a közép 
egyen első vágacsa, és illjék AB -hez
 BC egyen; AC CB tehát egymáshoz csak
emeletben mérhető, és az AC CB közti neves derékszöveget bé-
fogó közép egyenek: azt mondom, hogy AB -hez nem illik
más oly közép egyen, mely az egészhez csak emeletben le-
gyen mérhető, és az egészszel neves lapot fogjon be.

Mert ha lehet, illjék DB : 
 AD DB tehát egymáshoz csak
emeletben mérhető, és AD DB közti neves derékszöveget bé-
fogó közép egyenek. És minthogy a mekkorával nagyobbak
az AD DB négyszögeik az AD DB közti kétszeri derékszög-
nél, akkorával nagyobbak az AC CB négyszögeik is az AC
 CB közti kétszeri derékszögnél; mert mind ketten az AB
négyszögével nagyobbak: tehát cserélve a mivel az AD DB
négyszögeik nagyobbak az AC CB négyszögeiknél, azzal na-
gyobb az AD DB közti kétszeri derékszög is az AC CB közti
kétszerinél. De az AD DB közti kétszeri derékszög az AC
 CB közti kétszerinél neves lappal nagyobb, mert mind ket-
ten nevesek; tehát az AD DB négyszögeik is az AC CB négy-
szögeiknél nevesseel nagyobbak; mi lehetetlen; mert mind a
ketten közép lapok, és közép közepet nem halad neves lap-
pal meg.

Tehát sat.

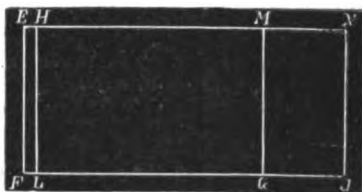
82. F e l a d a t :

*A közép egyen második vágacskához csupán egy oly közép egyen
illik, mely az egészhez csak emeletben mérhető legyen, s az egész-
szel közép lapot fogjon bé.*

Legyen AB második közép vágacs, 
és az AB -hez illő BC ; AC CB tehát

egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek, s az AC CB közti közép deréksz eget fogják bé: azt mondom, hogy AB -hez nem illik más közép egyen, mely az egészhez csak emeletben mérhető legyen s az egészszel közép lapot fogjon be.

Mert ha lehet, illjék BD ; AD DB tehát egymáshoz csak emeletben mérhető, és az AD DB közti közép deréksz eget befogó közép egyenek. Vétessék EF neves egyen, és szabassák EF -hez az AC CB




négyszégeikkel egyenlő EG , mely EM szélességet csináljon; EG -ből pedig vétessék el az AC CB közti kétszeri derékszeggel egyenlő HG lap, mely HM szélességet csinálja; tehát a maradék EL egyenlő az AB négyszegével, és AB EL -re emelhető. Ismét szabassák EF -hez az AD DB négyszégeikkel egyenlő EJ lap, mely EN szélességet csináljon; de EL az AB négyszegével egyenlő; tehát a maradék HJ egyenlő az AD DB közti kétszeri derékszeggel. És minthogy AC CB közép egyenek, tehát az AC CB négyszégeik is közép lapok. Egyenlők is EG -vel; tehát EG is közép lap, és EF neves egyenhez szabva EM szélességet csinál; EM tehát neves, és EF -hez hoszban szertelen. Ismét, minthogy az AC CB közti deréksz eg közép, tehát az AC CB közti kétszeri is közép. És egyenlő HG -vel; HG is tehát közép lap, és EF neves egyenhez szabva HM szélességet csinál; tehát HM is neves, és EF -hez hoszban szertelen. És minthogy AC CB egymáshoz csak emeletben mérhetők, tehát AC CB -hez hoszban szertelen. Már a mint AC CB -hez, úgy van az AC négyszége az AC CB közti deréksz eghez; az AC négyszége tehát szertelen az AC CB közti deréksz eghez. De az AC négyszegével az AC CB négyszégeik összemérhetők, az AC CB közti derékszeggel pedig összemérhető az AC CB közti kétszeri deréksz eg; tehát az AC CB négyszégeik az AC CB közti kétszeri deréksz eghez szertelenek. Már pedig az AC CB négysze-


geikkel EG lap egyenlő, és az $AC CB$ közti kétszeri derékszeggel HG lap egyenlő; EG tehát HG -hez szertelen. De a mint $EG HG$ -hez, úgy van $EM HM$ -hez; EM tehát HM -hez hosszban szertelen. Mind ketten pedig nevesek; $EM HM$ tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát EH vágacs, és HM hozzája van illesztve. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy HN is ugyanahhoz van illesztve; EH vágacshoz tehát más meg más az egészhez csak emeletben mérhető egyen illik; mi lehetetlen.

A második közép vágacsához tehát sat.

83. F e l a d a t :

A kisebbik nevetlenhez csak egy, az egészhez emeletben szertelen egyen illik, úgy hogy az egésznek s a ragaszték egyennek négyszégeiből álló lap neves, a köztükbe fogott kétszeri derékszæg pedig közép lap legyen.

Legyen AB kisebbik nevetlen, 
s AB -hez illő legyen BC ; $AC CB$ tehát emeletben szertelenek, s a négyszégeiből álló lap neves a köztükbe fogott kétszeri derékszæg pedig közép lap: azt mondom, hogy AB -hez nem illik más egyen, mely ugyan azokat tenné.

Mert ha lehet illjék BD ; AD 
 DB tehát emeletben szertelenek, úgy hogy az $AD DB$ négyszégeiből álló lap neves, s az $AD DB$ közti kétszeri derékszæg közép lap. És minthogy a mekkorával nagyobbak az $AD DB$ négyszégeik az $AC CB$ négyszégeiknél, akkorával nagyobb az $AD DB$ közti kétszeri derékszæg is az $AC CB$ közti kétszeri derékszægénél; de az $AD DB$ négyszégeik az $AC CB$ négyszégeiknél neves lappal nagyobbak, mivel mind ketten nevesek: tehát az $AD DB$ közti kétszeri derékszæg is neves lappal nagyobb az $AC CB$ köztinél; mi lehetetlen, mert mind a ketten közép lapok.

A kisebbik sat.

84. F e l a d a t :

A nevéssel közép egészet alkotó eggenhez csak egy, az egészhez emeletben szertelen, egyen illik, úgy hogy az egésznek s a ragasztéknak négyszegeiből álló lap közép, s a közükbe fogott kétszeri derékszeg neves legyen.

Ugyanis legyen AB nevéssel közép egészet alkotó egyen, s a hozzá illő BC ; AC CB tehát emeletben szertelenek, s az AC CB négyszegeiből álló lap közép lap, az AC CB közti kétszeri derékszeg pedig neves: azt mondom, hogy AB -hez nem illik más egyen, mely ugyanazokat mivelje.

Mert ha lehet, legyen BD ; AD DB tehát emeletben szertelenek, az AD DB négyszegeiből álló lap közép, s az AD DB közti kétszeri derékszeg neves. Már minthogy a mekkorával nagyobbak az AD DB négyszegeik az AC CB négyszegeiknél, akkorával nagyobb az AD DB közti kétszeri derékszeg is az AC CB közti kétszeri derékszegnél; de az AD DB közti kétszeri derékszeg az AC CB közti kétszeri derékszegnél neves lappal nagyobb, mert mind a kettő neves; tehát az AD DB négyszegeik is az AC CB négyszegeiknél nevéssel nagyobbak; mi lehetetlen; mert mind a ketten középek; tehát AB -hez nem illik más egyen.

Tehát sat. .

85. F e l a d a t :

A közép egyennel közép egészet alkotó egyenhez csupán egy az egészhez szertelen egyen illik, úgy hogy az egésznek s a ragasztéknak négyszegeiből álló lap közép, a közükbe fogott kétszeri derékszeg is közép lap, s a négyszegeiből álló lap a közükbe fogott derékszeghez szertelen legyen.

Legyen közép egyennel közép egészet alkotó egyen AB , s hozzá illő legyen BC ; AC CB tehát emeletben szertelenek, s a négyszegeiből álló lap közép, az AC CB közti kétszeri derékszeg

is közép lap, és még az $AC\ CB$ négyszégeik az $AC\ CB$ közti derékszeghez szertelenek: azt mondom, hogy AB -hez nem illik más az egészhez emeletben szertelen egyen, mely az egészszel együtt a mondottakat tegye.

Mert ha lehet illjék BD ; úgy hogy $AD\ DB$ emeletben szertelenek, az $AD\ DB$ négyszégeikből álló lap közép, az $AD\ DB$ közti kétszeri derékszeg is közép lap, és még hogy az $AD\ DB$ négyszégeik az $AD\ DB$ közti kétszeri de-



rékszeghez szertelenek legyenek; és vétetvén EF neves egyen, szabassék EF -hez az $AC\ CB$ négyszégeikkel egyenlő EG , mely EM szélességet csináljon; EG -ből pedig vétessék el az $AC\ CB$ közti kétszeri derékszeggel egyenlő HG , mely HM szélességet csináljon; a maradék AB négyszége tehát egyenlő EL -l; AB tehát EL re emelhető. Ismét, szabassék EF -hez az $AD\ DB$ négyszégeikkel egyenlő EJ , mely EN szélességet csináljon. De az AB négyszége egyenlő EL -l, tehát a maradék $AD\ DB$ közti kétszeri derékszeg HJ -vel egyenlő. És minthogy az $AC\ CB$ négyszégeikből álló lap közép, s EG -vel egyenlő; tehát EG is közép lap, s EF neves egyenhez szabva EM szélességet csinál: EM tehát neves, és EF -hez hoszban szertelen. Ismét, mivel az $AC\ CB$ közti kétszeri derékszeg közép lap, és HG -vel egyenlő; tehát HG is közép, s EF neves egyenhez szabva HM szélességet csinál: tehát HM neves és EF -hez hoszban szertelen. És minthogy az $AC\ CB$ négyszégeik az $AC\ CB$ közti kétszeri derékszeghez szertelenek; tehát EG is HG -hez szertelen; EM is tehát MH -hoz hoszban szertelen. Már pedig mind ketten nevesek; $EM\ MH$ tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; EH tehát vágacs, és HM hozzája illesztett egyen. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy EH vágacs, és HN hozzá illesztett egyen; a vágacshoz tehát más meg más, az egészhez csak emeletben mérhető egyen illik; mi lehetetlennek van megmutatva. Nem illik tehát AB -hez más egyen.

AB-hez tehát csak egy az egészhez emeletben szertelen egyen illik, úgy hogy az egésznek sat.

Harmadik rendbeli értelmezések.

1. Felvéve egy neves egyent s egy vágacsot, ha az egész hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a ragasztéknál, és az egész a felvett nevesel hoszban összemérhető: hivassék *első vágacs*nak.

2. Ha a ragasztékot mérhetni hoszban a felvett neves egyenhez, s az egész hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a ragasztéknál: hivassék *második vágacs*nak.

3. Ha pedig hoszban egyiket sem mérhetni a felvett neves egyenhez, s az egész hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a ragasztéknál: hivassék *harmadik vágacs*nak.

4. Ismét, ha az egész hozzája hoszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű a ragasztéknál, s az egészet összemérhetni a felvett neves egyennel: hivassék *negyedik vágacs*nak.

5. Ha a ragasztékot, *ötödik*nek.

6. Ha egyiket sem *hatodik*nek.

86. F e l a d a t:

Első vágacsot találni.

Vétessék *A* neves egyen és legyen *BG* *A*-hoz hoszban mérhető; tehát *BG* is neves. Vétessék megint két négyszegszám *DE EF*, melyeknek különbsége *FD* ne legyen négyszegszám; *ED* ,sincs tehát *DF*-hez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz. És tétessék a mint *ED DF*-hez, úgy a *BG* négyszege a *GC*-éhez, a *BG* négyszege tehát a *GC*-ével összemérhető. De



D F E

a BG négyszege neves, tehát a GC -é is neves, tehát GC egyen is neves. És minthogy ED DF -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, tehát a BG négyszege sincs a GC -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; BG tehát GC -hez hoszban szertelen. Már pedig mind ketten nevesek; BG GC tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. BC tehát vágacs.

Azt mondom, a hogy első is.

Mert a mivel a BG négyszege nagyobb a GC -énél, legyen az a H négyszege. És minthogy a mint DE FD -hez, úgy van a BG négyszege a GC -éhez: tehát átfordítva is a mint DE EF -hez, úgy van a GB négyszege a H -éhoz.



D F . . . E

De DE azon arányban van EF -hez, miben négyszegszám négyszegszámhoz, mert mindenik négyszeg; a GB négyszege is tehát a H -éhoz azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; GB tehát H -hoz hoszban mérhető. De BG GC -nél a H négyszegével nagyobb emeletű; BG tehát hozzá hoszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű GC -nél. És az egész BG a felvett neves A egyenhez hoszban mérhető: BC tehát első vágacs.

Találva van tehát BC első vágacs: m. t. k.

87. F e l a d a t :

Második vágacst találni.

Vétessék fel A neves egyen, s legyen GC A -hoz hoszban mérhető; tehát GC is neves. Vétessék továbbá két négyszegszám DE EF , melyeknek különbsége DF ne legyen négyszeg. És vétessék a mint FD DE -hez, úgy a CG négyszege a GB -éhez; tehát a CG négyszege mérhető a GB -éhez. De a CG -é neves, tehát a GB -é is neves; neves tehát maga GB is. És minthogy a CG négyszege a GB -éhez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz: tehát CG GB -hez hoszban szertelen. Nevesek



D F . . . E

is mind ketten; CG GB tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; BC tehát vágacs.

Azt mondom, hogy második is.

Mert a mekkorával nagyobb a BG négyszege a GC -énél, legyen az a H négyszege. Már a mint a BG négyszege a GC -éhez, úgy van ED szám DF számhoz; átfordítva tehát a mint a BG négyszege a H -éhoz. úgy van DE EF -hez. Már pedig DE -nek EF -nek mindenike négyszegszám, tehát a BG négyszege a H -éhoz azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; BG tehát H -hoz hoszban mérhető. De BG GC -nél a H négyszegével nagyobb emeletű; tehát BG hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű GC -nél. Aztán GC ragaszték a felvett neves A egyenhez mérhető; BC tehát második vágacs.



D F E

Találva van tehát BC második vágacs: m. b. k.

88. F e l a d a t :

Harmadik vágacsot találni.

Vétessék A neves egyen, és legyen feltéve E BC CD három szám,



E... B....D.....C

melyek ne legyenek egymáshoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; de CB BD -hez legyen azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, és vétessék a mint E BC -hez, úgy az A négyszege az FG -éhez, s a mint BC CD -hez, úgy az FG négyszege az GH -éhoz. Minthogy már a mint E BC -hez, úgy van az A négyszege az GF -éhez: tehát az A négyszege az FG -éhez mérhető. De az A -é neves, tehát neves az FG -é is, és így FG is neves. És minthogy E BC -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az A négyszege sincs az FG -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; A tehát FG -hez hoszban szertelen. Ismét, minthogy a mint BC CD -hez, úgy van az FG négyszege a GH -éhoz; tehát az FG négyszege mérhető a GH -éhoz. De az

FG -é neves, tehát a GH -é is neves; tehát GH maga is neves. És mivel BC CD -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az FG négyszege sincs a GH -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz: FG tehát GH -hoz hosszban szertelen. Már pedig mind ketten nevesek; FG GH tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát FH vágacs.

Azt mondom, harmadik is.

Mert mivel a mint E BC -hez, úgy van az A négyszege az FG -éhez, s a mint BC CD -hez, úgy az FG -é a GH -éhoz: tehát egyközösen a mint E CD -hez, úgy van az A négyszege a GH -éhoz; de E CD -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az A négyszege sincs a GH -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; A tehát GH -hoz hosszban szertelen; tehát sem FG -t sem GH -t nem mérhetni hosszban a felvett neves A egyenhez. Legyen már a K négyszege az, a mekkorával az FG négyszege nagyobb a GH -énál. Minthogy a mint BC CD -hez, úgy van az FG négyszege a GH -éhoz: tehát át fordítva a mint CB BD -hez, úgy van az FG négyszege a K -éhoz. De CB BD -hez azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; az FG négyszege is tehát a K -éhoz azon arányban van, miben négyszegszám négyszegszámhoz; FG tehát K -val hosszban összemérhető. Már pedig FG GH -nál a K négyszegével nagyobb emeletű; FG tehát hozzá mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű GH -nál. És FG -nek GH -nak egyike sem mérhető a felvett neves A egyenhez; FH tehát harmadik vágacs.

Találva van tehát FH harmadik vágacs: m. t. k.

89. F e l a d a t :

Negyedik vágacst találni.

Vétessék A neves egyen, s A -hoz
 hosszban mérhető BG ; neves egyen tehát
 BG is. Vétessék továbbá DF FE két oly
 szám, hogy az egész DE se DF -hez se
 FE -hez ne legyen azon arányban miben négyszegszám négy-
 szegszámhoz. És tétessék a mint DE EF -hez, úgy a BG
 négyszege a GC -éhez; a BG négyszege tehát mérhető a GC -
 éhez. De a BG -é neves, neves tehát a GC -é is, és így GC maga
 is neves. Es minthogy DE EF -hez nincs azon arányban, mi-
 ben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát a BG négyszege
 sincs a GC -éhez azon arányban, miben négyszegszám négy-
 szegszámhoz: BG egyen tehát GC -hez hosszban szertelen. De
 mindketten nevesek; BG GC tehát egymáshoz csak emelet-
 ben mérhető neves egyenek; tehát BC vágacs.

Azt mondom, hogy negyedik is.

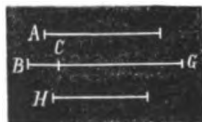
Mert legyen a H négyszege az, a
 a mekkorával nagyobb a BG négyszege
 a GC -énél. Már mivel a mint DE EF -hez,
 úgy van a BG négyszege a GC -éhez: te-
 hát, átfordítva a mint ED DF -hez, úgy
 van a BG négyszege a H -éhoz. De ED

DF -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszeg-
 számhoz, a BG négyszege sincs tehát a H -éhoz azon arány-
 ban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; BG tehát H -hoz
 hosszban szertelen, és BG , GC -nél a H négyszegével nagyobb
 emeletű; tehát BG hozzája szertelen egyen négyszegével na-
 gyobb emeletű GC nél. És az egész BG hosszban a felvett neves
 egyennel A -val összemérhető; tehát BC negyedik vágacs.

Találva van tehát BC negyedik vágacs: m. t. k.



D F . . . E



D F . . . E

90. F e l a d a t :

Ötödik vágacst találni.

Vétessék A neves egyen, és A -val
 hoszban összemérhető CG ; CG tehát ne-
 ves. Azután vétessék DF FE két oly szám,
 hogy DE ismét se DF hez, se FE -hez ne
 legyen azon arányban, miben négyszegszám négyszegszám-
 hoz; és tétessék a mint FE ED -hez, úgy a CG négyszege
 a GB -éhez; a CG négyszege tehát a GB -ével összemérhető,
 De a CG -é neves, tehát a GB -é is neves; ennél fogva maga BG
 is neves. És minthogy a mint DE EF -hez, úgy van a BG
 négyszege a GC -éhez, DE pedig EF -hez nincs azon arányban
 miben négyszegszám négyszegszámhoz: tehát a BG négy-
 szege sincs a GC -éhez azon arányban, miben négyszegszám
 négyszegszámhoz; BG tehát GC -hez hoszban szertelen. Már
 pedig mind ketten nevesek; BG GC tehát egymáshoz csak
 emeletben mérhető neves egyenek; tehát BC vágacs.

Azt mondom, hogy ötödik is.

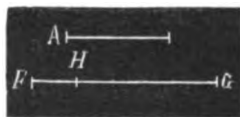
Mert legyen a H négyszege az, a
 mekkorával a BG négyszege nagyobb a
 GC -énél. Már mivel a mint a BG négyszege
 a GC -éhez, úgy DE EF -hez; tehát átfordít-
 va a mint ED DF -hez, úgy a BG négyszege a H -éhoz. De
 ED DF -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négy-
 szegszámhoz; a BG négyszege sincs tehát a H -éhoz azon
 arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; BG tehát
 H -hoz hoszban szertelen. Már pedig BG GC -nél a H négysze-
 gével nagyobb emeletű; BG tehát hozzája hoszban szertelen
 egyen négyszegével nagyobb emeletű GC nél. És a ragasz-
 ték CG -t összemérhetni hoszban a felvett neves egyennel
 A -val; tehát BC ötödik vágacs.

Találva van tehát BC ötödik vágacs: m. t. k.

91. Feladat:

Hatodik vágacst találni.

Vétessék A neves egyen, és E BC CD három szám, melyek ne legyenek egymáshoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, s még CB se legyen BD -hez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; és tétessék a mint E BC -hez, úgy az A négyszege az FG -éhez, s a mint BC CD -hez, úgy az FG négyszege a GH -éhoz.



E... B... D... C

Már mivel a mint E BC -hez, úgy van az A négyszege az FG -éhez, tehát az A négyszege az FG -éhoz mérhető. De az A -é neves, tehát neves az FG -é is; ennél fogva FG maga is neves. És minthogy E BC -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, tehát az A négyszege sincs az FG -éhez azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; A tehát FG -hez hosszban szertelen. Ismét, mivel a mint BC CD -hez, úgy van az FG négyszege a GH -éhoz: tehát az FG -é a GH -éhoz mérhető. De az FG -é neves, tehát a GH -é is neves; ennél fogva maga GH is neves. És minthogy BC CD -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az FG négyszege sincs a GH -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz: tehát FG GH -hoz hosszban szertelen. De mind ketten nevesek; FG GH tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; FH tehát vágacs.

Azt mondom, hogy hatodik is.

Mert mivel a mint E BC -hez, úgy van az A négyszege az FG -éhez, s a mint BC CD -hez, úgy van az FG négyszege a GH -éhoz: tehát egyközösen a mint E CD -hez, úgy van az A négyszege a GH -éhoz. De E CD -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; az A négyszege sincs tehát a GH -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszeg-



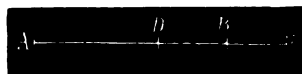
E... B... D... C

számhoz; A tehát GH -hoz hosszban szertelen; tehát sem FG sem GH a felvett neves egyenhez A -hoz hosszban nem mérhetők. Legyen a K négyszége az, a mekkorával az FG négyszége nagyobb a GH -énál. Már mivel a mint BC CD -hez, úgy van az FG négyszége a GH -éhoz: tehát átfordítva a mint CB BD -hez, úgy van az FG négyszége a K -éhoz. De CB BD -hez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; tehát az FG négyszége sincs a K -éhoz azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; FG tehát K -hoz hosszban szertelen. Már pedig FG GH -nál a K négyszegével nagyobb emeletű; FG tehát hozzája hosszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű GH -nál. FG -nek GH -nak egyike sem is mérhető a felvett neves egyenhez A -hoz; tehát FH hatodik vágacs.

Találva tehát FH hatodik vágacs: m. t. k.

Scholion. Még rövidebb úton is kimutathatni az elészámolt hat vágacs meglelését. Ugyanis legyen feladva az első.

Vétessék AC első nevetlen pár, melynek nagyobbik tagja AB , és vétessék BC -vel



egyenlő BD : tehát AB BC , azaz AB BD egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és AB hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű BC -nél, azaz BD -nél. És AB egy felvett neves egyennel hosszban összemérhető; AD tehát első vágacs. — Hasonlóképp találjuk meg a többi vágacsokat is, felvéve a megfelelő számokkal jegyzett nevetlen párokat.

92. F e l a d a t :

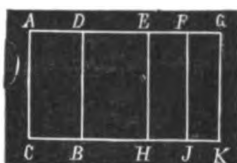
Ha egy lap, neves egyen s első vágacs közzé van fogva: az arra a lapra emelhető egyen, vágacs.

Ugyanis fogassék AB lap, AC neves egyen és AD első vágacs közzé: azt mondom, hogy az AB lapra emelhető egyen vágacs.

Mert minthogy AD első vágacs, legyen hozzá illesztve DG egyen; AG GD tehát egymáshoz csak

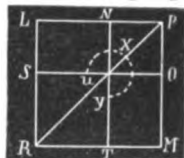


emeletben mérhető neves egyenek. Már az egész AG a felvett AC neves egyennel összemérhető, és AG hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű GD -nél: ha tehát a DG négyszegének negyed részével egyenlő egyközény, négyszegkép hiával szabatik AG -hez, az ezt összemérhető részekre vágja. Vágassék ketté DG E -nél, és szabassék AG -hez az EG négyszegével egyenlő egyközény négyszegkép hiával, és legyen az, az AF FG közti; AF tehát FG -hez mérhető. És vonassanak AC -hez E F G pontokon át EH FJ GK egyközűek.



És minthogy AF FG -vel hoszban összemérhető, tehát AG is hoszban mind AF -hez mind FG -hez mérhető. De AG összemérhető AC -vel tehát AF -nek FG -nek is mindenikét mérhetni hoszban AC -hez. De AC neves egyen, tehát AF -nek FG -nek is mindenike neves, úgy hogy AJ FK derékszögeknek is mindenike neves. És minthogy DE EG -hez hoszban mérhető, tehát DG is hoszban mind DE -hez mind EG -hez mérhető. Már pedig DG neves egyen, és AC -hez hoszban szertelen; tehát DE -nek EG -nek mindenike szertelen hoszban AC -hez; tehát DH EK derékszögeknek mindenike közép lap.

Alkottassék AJ -vel egyenlő LM négyszeg, és véteassék el ebből FK -val egyenlő NO négyszeg, melynek egyik szeglete, az LPM alatti, az LM -ével közös legyen; tehát LM NO négyszegek azon egy



átmérő körül vannak. Legyen az átmérőjük PR , és készítsék el a képlet. Minthogy már az AF FG közzé fogott derékszög egyenlő az EG négyszegével, tehát a mint AF EG -hez, úgy van EG FG -hez. De a mint AF EG -hez, úgy van AJ EK -hoz, s a mint EG FG -hez, úgy van EK KF -hez; EK tehát AJ KF közt középeggyarányu. Már pedig LM NO között is MN középeggyarányu, (mint a fennebbieken meg van mutatva), és AJ LM négyszeggel, FK pedig NO -val egyenlők; MN tehát egyenlő EK -val. De EK DH -val egyenlő, MN pedig LO -val; DK tehát egyenlő UXY gnomonnal meg NO -val. AK

is pedig egyenlő LM NO négyszegekkal; tehát a maradék AB ST -vel egyenlő; ST pedig az LN négyszége, tehát az LN négyszége egyenlő AB -vel; LN tehát AB -re emelhető egyen.

Azt mondom, hogy LN vágacs.

Mert minthogy mind AJ mind FK nevesek, és LM -mel, NO -val egyenlők; tehát LM NO négyszegeknél is, azaz az LP PN egyenek négyszégeinek mindenike neves; ennél fogva LP PN egyenek is mind a ketten nevesek. Ismét, minthogy DH közép lap és LO -val egyenlő; tehát LO is közép lap. Már mivel LO közép, NO pedig neves lap, tehát LO NO -hoz szertelen; de a mint LO NO -hoz, úgy van LP PN -hez; LP PN tehát hosszban szertelenek. És mind a ketten nevesek; LP PN tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát LN vágacs, és AB lapra emelhető; az AB lapra emelhető egyen tehát vágacs.

Ha tehát sat.

93. Feladat:

Ha egy lap, neves egyen és második vágacs közé van fogva: az arra a lapra emelhető egyen közép egyen első vágacsa.

Ugyanis AB lapot fogja be AC neves egyen, és AD második vágacs: azt mondom, hogy az AB lapra emelhető egyen közép egyen első vágacsa.

Mert legyen AD hez illesztve DG ; AG GD

tehát egymáshoz csak emeletben

mérhető neves egyenek, és DG

ragaszték a felvett AC neves

egyenhez mérhető, az egész

AG pedig hozzája hosszban mér-

hető egyen négyszegével na-

gyobb emeletű GD ragasztéknál. Már minthogy AG hozzája

hosszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű GD -

nél, tehát ha a GD négyszegének negyedrésszével egyenlő de-

rékszeg négyszegkép híjával szabatik AG -hez, az emezt ösz-

szemérhető részekre vágja. Vágassék hát ketté DG E -nél, és

szabassék AG -hez az EG négyszegével egyenlő derékszeg,

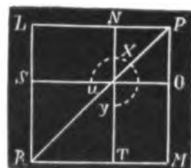


négyszegkép hiával, és legyen az $a DF' FG$ közti; FA tehát FG -hez hosszban mérhető. És vonassanak EFG pontokon át AC -hez $EH FJ GK$ egyközűek. Már minthogy $AF FG$ -hez hosszban mérhető, tehát AG hosszban mind AF -hez mind FG -hez mérhető. De AG neves, és AC -hez hosszban szertelen; tehát AF -nek FG -nek is mindenike neves, és AC -hez hosszban szertelen; tehát $AJ FK$ derékszögek közép lapok. Ismét, mivel $DE EG$ -hez mérhető, tehát DG is mind DE -hez mind EG -hez mérhető. De $DG AC$ -hez hosszban mérhető; DE -nek EG -nek is tehát mindenike neves, és AC -hez hosszban mérhető; ennél fogva $DH EK$ derékszögek mindenike neves.

Alkottassék AJ -vel egyenlő LM négyszeg, és ebből vétessék el FK -val egyenlő NO négyszeg, melynek LPM alatti szeglete azon egy legyen az LM -ével; $LM NO$ négyszögek tehát azon egy átmérő körül vannak. Legyen az átmérőjük PR , és készítsék el a képlet. Már minthogy $AJ FK$ közép lapok, és egymáshoz mérhetők, és az $LP PN$ négyszégeikkel egyenlők; tehát az $LP PN$ négyszögeik is közép lapok; $LP PN$ tehát egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek. És minthogy az $AF FG$ közti derékszög egyenlő az EG négyszegével, tehát a mint $AF EG$ -hez, úgy van $EG FG$ -hez; de a mint $AF EG$ -hez, úgy van $AJ EK$ -hoz, s a mint $EG FG$ -hez, úgy $EK FK$ -hoz; tehát $AJ FK$ közt EK középegyarányu. De $LM NO$ négyszögek közt is középegyarányu MN , és AJ -vel LM egyenlő, FK -val pedig NO ; tehát MN egyenlő EK -val. De EK egyenlő DH -val, MN pedig egyenlő LO -val; tehát az egész DK egyenlő UXY gnomonnal meg NO -val. Már minthogy az egész AK egyenlő $LM NO$ négyszögekkel, melyekből $DK UXY$ gnomonnal meg NO négyszeggel egyenlő: tehát a maradék AB egyenlő ST -vel, azaz az LN négyszegével; az LN négyszége tehát AB lappal egyenlő; LN egyen tehát AB lapra emelhető.

Azt mondom, hogy LN közép egyen első vágacsa,

Mert minthogy EK neves és MN -nel azaz LO -val



egyenlő: tehát LO , azaz az LP PN közti derékszög is neves. De NO -ról meg van mutatva, hogy közép lap; LO tehát NO -hoz szertelen; már pedig a mint LO NO -hoz, úgy van LP PN -hez; LP PN tehát hosszban szertelenek; LP PN tehát neves lapot befogó egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek; tehát LN közép egyen első vágacsa, és AB lapra emelhető. Az AB lapra emelhető egyen tehát sat.

94. F e l a d a t :

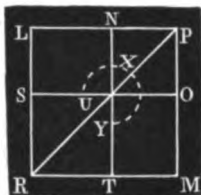
Ha egy lap, neves egyen és harmadik vágacs közé van fogva: az ezen lapra emelhető egyen közép egyen második vágacsa.

Mert fogják bé AB lapot AC neves egyen s AD harmadik vágacs: azt mondom, hogy az AB lapra emelhető egyen közép egyen második vágacsa.

Mert legyen AD -hez illesztve DG egyen; AG GD tehát egymáshoz csak emeletben mérhető nevesek, és sem AG sem GD hosszban nem mérhető a felvett neves egyenhez AC -hez, az egész AG pedig hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű a hozzá ragasztott DG -nél. Már minthogy AG hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű DG -nél: tehát ha a DG négyszegének negyedrészeivel egyenlő derékszög négyszegkép hiával szabatik AG -hez, az emezt összemérhető részekre vágandja. Vágassék hát ketté DG E -nél, és szabassék AG -hez az EG négyszegével egyenlő derékszög négyszegkép hiával, és legyen ez az AF FG közti. Vonassanak E F G pontokon át AC -hez EH FJ GK egyközűek; tehát AF FG összemérhetők; AJ is tehát FK -hoz mérhető. És minthogy AF FG hosszban összemérhetők, tehát AG is hosszban mind AF -hez mind FG -hez mérhető. De AG neves, és AC -hez hosszban szertelen; AF -nek FG -nek is tehát minde-nike neves és AC -hez hosszban szertelen; tehát mind AJ mind FK közép lapok. Ismét minthogy DE EG -hez hosszban mérhető, tehát DG hosszban mind DE -hez mind EG -hez mérhető. De DG neves és AC -hez hosszban szertelen; DE -nek EG -nek

is tehát mindenike neves, és AC -hez hoszban szertelen; tehát DH EK is mind a ketten közép lapok. És minthogy AG GD egymáshoz csak emeletben mérhetők, tehát AG GD -hez hoszban szertelen. De AG AF -hez hoszban mérhető, valamint DG is GE -hez; AF tehát EG -hez hoszban szertelen. A mint pedig AF EG -hez, úgy van AJ EK -hoz; AJ tehát EK -hoz szertelen.

Alkottassék tehát AJ -vel egyenlő LM négyszeg, s ebből vétessék el FK -val egyenlő NO négyszeg, melynek LM -mel közös LPM alatti szeglete legyen; LM NO tehát azon egy átmérő körül vannak. Legyen az átmérőjük PR és készítessék el a képlet. Már minthogy az AF FG közti derékszeg egyenlő az EG négyszegével; tehát a mint AF EG -hez, úgy van EG FG -hez. De a mint AF EG -hez, úgy van AJ EK -hoz, s a mint EG FG -hez, úgy EK FK -hoz; tehát a mint AJ EK -hoz, úgy EK FK -hoz; EK tehát középeggyarányu AJ FK közt. LM NO négyszegekhez is középeggyarányu MN derékszeg, és AJ LM -mel, FK pedig NO -val egyenlő; tehát EK egyenlő MN -nel. De MN egyenlő LO -val, EK pedig DH -val; az egész DK tehát egyenlő UXY gnomonnal meg NO -val; AK is egyenlő LM meg NO négyszegekkel; a maradék AB tehát ST -vel azaz az LN négyszegével egyenlő; LN tehát AB lapra emelhető.



Azt mondom, hogy LN egy közép egyen második vágacsa.

Mert mivel megmutattáték, hogy AJ FK közép lapok és az LP PN négyszegeikkel egyenlők, tehát az LP PN négyszegiek is mind a ketten közép lapok; ennél fogva LP PN is mind a ketten közép egyenek. És minthogy AJ FK -hoz mérhető: tehát az LP négyszege is mérhető a PN -éhez. Ismét, mivel megmutattáték, hogy AJ EK -hoz szertelen, tehát LM is MN -hez azaz: az LP négyszege az LP PN közti derékszeghez szertelen, úgy hogy LP is szertelen hoszban PN -hez; LP PN tehát egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek.

Még azt mondom, hogy közép lapot fognak be.

Mert mivel EK közép lapnak van megmutatva, és

egyenlő az LP PN közti derékszeggel; tehát az LP PN közti derékszög is közép lap, úgy hogy LP PN közélapot befogó egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek; LN tehát közép egyen második vágacsa, és AB lapra emelhető.

Az AB lapra emelhető egyen tehát közép egyen második vágacsa: m. b. k.

95. F e l a d a t :

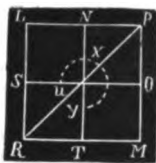
Ha egy lap egy neves egyen és negyedik vágacs közzé van fogva, az arra a lapra emelhető egyen kisebbik nevetlen.

Ugyanis fogják be AB lapot AC neves egyen és AD negyedik vágacs: azt mondom, hogy az AB lapra emelhető egyen kisebbik nevetlen.

Mert legyen AD -hez illesztve DG egyen; AG GD tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, AG a felvett AC neves egyenhez hosszban mérhető, s az egész AG hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű a ragaszték GD -nél. Minthogy AG hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű GD -nél; tehát ha a GD négyszegének negyedrésszével egyenlő derékszög négyszegkép hiával szabatik AG -hez, az emezt szertelen darabokra vágja. Vágassék át DG ketté E -nél, szabassék AG -hez az EG négyszegével egyenlő derékszög négyszegkép hiával, és legyen az, az AF FG közti; tehát AF FG -hez hosszban szertelen. Vonassanak E F G pontokon át AC -hez BD -hez EH FJ GK egyközűek. Már mivel AG neves, és AC -hez hosszban mérhető tehát az egész AK neves. Ismét minthogy DG AC -hez hosszban szertelen, és mind a ketten nevesek; tehát DK közép lap. Ismét minthogy AF FG -hez hosszban szertelen, tehát AJ is szertelen FK -hoz.



Alkottassék AJ -val egyenlő LM négyszeg, és ebből vétessék el FK -val egyenlő NO négyszeg, melynek az LPM alatti szeglete közös legyen az LM -mével; $LM NO$ négyszegek tehát azon átmérő körül vannak. Legyen az átmérőjük PR , és készíttessék el a képlet. Már mivel az $AF FG$ közti derékszög egyenlő az EG négyszegével, tehát egyarányban a mint $AF EG$ -hez, úgy van $EG GF$ -hez. De a mint $AF EG$ -hez, úgy van $AJ EK$ -hoz, s a mint $EG FG$ -hez, úgy $EK FK$ -hoz; $AJ FK$ közt tehát EK középegyarányu. De $LM NO$ négyszegek közt is MN derékszög középegyarányu, s $AJ LM$ -mel, FK pedig NO -val egyenlők; EK is tehát egyenlő MN -nel. De EK egyenlő DH -val, MN pedig LO -val; tehát az egész DK egyenlő UXY gnomonnal, meg NO négyszeggel. És minthogy az egész AK egyenlő $LM NO$ négyszegekkel, miből DK egyenlő UXY gnomonnal meg NO négyszeggel, tehát a maradék AB egyenlő ST -vel azaz az LN négyszegével; LN tehát AB lapra emelhető.



Azt mondom, hogy LN oly nevetlen egyen, mely kisebbik nevetlennel mondatik.

Mert mivel AK neves, és az $LP PN$ négyszegeikkel egyenlő, tehát az $LP PN$ négyszegeikből álló lap neves. Ismét mivel DK közép lap, és DK az $LP PN$ közti kétszeri derékszeggel egyenlő: tehát az $LP PN$ közti kétszeri derékszög közép lap. És minthogy, a mint megmutattaték, $AJ FK$ -hoz szertelen, tehát az LP négyszége a PN -éhez szertelen; $LP PN$ tehát emeletben szertelenek, s a négyszegeikből álló lap neves, a közükbe fogott kétszeri derékszög pedig közép lap: LN tehát oly nevetlen, mely kisebbiknek mondatik és AB lapra emelhető.

96. F e l a d a t :

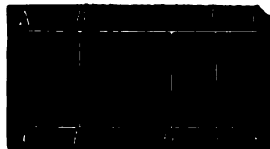
Ha egy lap neves egyen s ötödik vágacs közzé fogatik, az arra a lapra emelhető egyen nevéssel közép egészet alkotó egyen.

Fogják be AB lapot AC neves egyen, és AD ötödik vágacs: azt mondom, hogy az AB lapra emelhető egyen nevéssel közép egészet alkotó egyen.

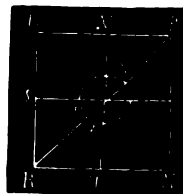
Mert legyen AD -hez illesztve DG ; $AG GD$ tehát



egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, és a ragaszték DG hoszban a felvett AC neves egyenhez mérhető, az egész AG pedig hozzája hoszban szertelen egyen



négyszegével nagyobb emeletű DG -nél. Már mivel AG hozzája hoszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű GD -nél: tehát ha a DG négyszege negyedrésszével egyenlő derékszég négyszegkép hiával szabatik AG -hez, az emezt szertelen darabokra vágja. Vágassék hát DG ketté E pontnál, s szabassék AG -hez az EG négyszegével egyenlő derékszég négyszegkép hiával, és legyen az, az AF FG közti; AF tehát FG -hez hoszban szertelen. Vonassanak E F G pontokon át AC -hez EH FJ GK egyközűek. És minthogy AG AC -hez hoszban szertelen és mind a ketten nevesek, tehát AK közép lap. Ismét, minthogy DG neves, és AC -hez hoszban mérhető, tehát DK is neves. — Alkottassék hát AJ -vel egyenlő LM négyszeg, és ebből vétessék el FK -val egyenlő NO négyszeg, melynek az LM -mével közös LPM alatti szeglete legyen; LM NO négyszegek tehát azon átmérő körül vannak. Legyen az átmérőjük PR , és készíttessék el a képlet. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy LN egyen AB lapra emelhető.



Azt mondom, hogy LN egyen neves-
sel közép lapot alkotó egyen.

Mert mivel, a mint megmutattaték, AK közép lap és az LP PN négyszegeikkel egyenlő; tehát az LP PN négyszegeikből álló lap közép. Ismét, minthogy DK neves lap, s az LP PN közti kétszeri derékszeggel egyenlő; tehát az LP PN közti kétszeri derékszég is neves. És minthogy AJ FK -hoz szertelen: tehát az LP négyszege is szertelen a PN -éhez; LP PN tehát emeletben szertelenek, s a négyszegeikből álló lap közép, a közükbe fogott kétszeri derékszég pedig neves; a maradék LN tehát oly nevetlen, mely nevellel közép egészet alkotónak mondatik, és AB lapra emelhető.

Az AB lapra emelhető sat.

97. Feladat:

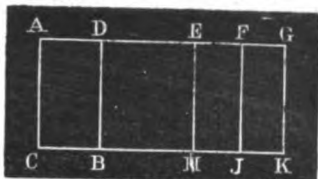
Ha egy lap neves egyen és hatodik vágacs között fogatik: az arra a lapra emelhető egyen középpel közép egészet alkotó lesz.

Fogják be AB lapot AC neves egyen, s AD hatodik vágacs: azt mondom, hogy az AB lapra emelhető egyen középpel közép egészet alkotó.

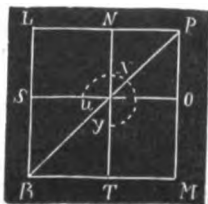


Mert legyen AD -hez illesztve DG ; AG GD tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves

egyenek, s hoszban egyikök sem mérhető a felvett AC neves egyenhez, az egész AG pedig hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű a ragaszték DG -nél. Minthogy hát AG hozzája



hoszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű DG -nél: tehát ha a DG négyszege negyedrésszével egyenlő derékszég négyszegkép hiával szabatik AG -hez, az emezt egymáshoz szertelen darabokra vágja. Vágassék hát DG ketté E pontnál, és szabassék AG -hez az EG négyszegével egyenlő derékszég négyszegkép hiával, és legyen az, az AF FG közti; AF tehát FG -hez hoszban szertelen. A mint pedig AF FG -hez, úgy van AJ FK -hoz; AJ tehát FK -hoz szertelen. És mint-hogy AG AC egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, tehát AK közép lap. Ismét, mivel AC DG neves egyenek és egymáshoz hoszban szertelenek: tehát DK is közép lap. Már minthogy AG GD egymáshoz csak emeletben mérhetőek: tehát AG GD -hez hoszban szertelen. De a mint AG GD -hez, úgy van AK KD -hez; AK tehát KD -hez szertelen. Állítassék AJ -vel egyenlő LM négyszeg, és vétessék el ebből FK -val egyenlő NO négyszeg, melynek egyik szeglete az LM -ével közös legyen; LM NO négyszegek tehát azon átmérő körül



vannak. Legyen az átmérőjük PR , és készítsék el a képlet. A fölebbiekkel hasonlólag mutatjuk meg, hogy LN AB lapra emelhető.

Azt mondom, hogy LN középpel közép egészet alkotó legyen.

Mert minthogy AK közép lapnak van megmutatva, és egyenlő az LP PN négyszegeikkel: tehát az LP PN négyszegeikből álló lap közép. Ismét mivel a mint megmutattaték, DK közép lap, és az LP PN közti kétszeri derékszeggel egyenlő, tehát az LP PN közti kétszeri derékszég is közép lap. És mivel meg van mutatva, hogy AK DK -hoz szertelen, tehát az LP PN négyszégeik szertelenek az LP PN közti kétszeri derékszeghez. És minthogy AJ FK -hoz szertelen, tehát az LP négyszége is szertelen a PN -éhez. LP PN tehát emeletben szertelenek, oly móddal, hogy a négyszegeikből álló lap közép, a közükbe fogott kétszeri derékszég is közép lap, és még a négyszégeik a közükbe fogott derékszeghez szertelenek; LN tehát oly nevetlen egyen, mely középpel közép egészet alkotónak mondatik, és AB lapra emelhető.

98. F e l a d a t :

A vágacs négyszége, neves egyenhez szabva, első vágacs szélességet csinál.

Legyen AB vágacs, és CD neves egyen, és szabassék CD -hez az AB négyszegével egyenlő CE derékszég, mely CF szélességet csináljon: az mondom, hogy CF első vágacs.

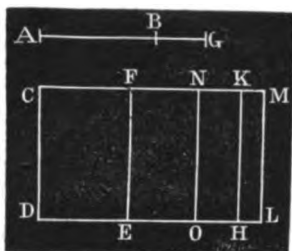
Mert legyen AB -hez illesztve BG : AG GB tehát egymáshoz csak emeletben mérhetők. Szabassék CD -hez az AG négyszegével egyenlő CH derékszég, mely CK szélességet csináljon, s megint a BG négyszegével egyenlő KL derékszég, mely KM szélességet csináljon; az egész CL tehát egyenlő az AG



GB négyszégeikkel; miből CE az AB négyszegével egyenlő; tehát a maradék FL egyenlő az AG GB közti kétszeri derékszeggel. Vágassék ketté FMN pontnál, és vonassék N -en át CD -hez egyközű NO ; tehát FO -nak LN -nek mindenike egyenlő az AG GB közti derékszeggel. És minthogy az AG GB négyszégeik nevesek, és DM egyenlő az AG GB négyszégeikkel: tehát DM is neves, és CD -hez szabva CM szélességet csinál; CM tehát neves és CD -hez hoszban mérhető. Ismét mivel az AG GB közti kétszeri derékszég közép lap, és az AG GB közti kétszeri derékszég LF -fel egyenlő: tehát LF is közép lap. És CD neves egyenhez szabva FM szélességet csinál; tehát FM neves és CD -hez hoszban szertelen. És minthogy az AG GB négyszégeik nevesek, az AG GB közti kétszeri derékszég pedig közép lap: tehát az AG GB négyszégeik szertelenek az AG GB közti kétszeri derékszéghez. Már pedig az AG GB négyszégeikkel CL egyenlő, és az AG GB közti kétszeri derékszeggel FL egyenlő; tehát CL FL -hez szertelen. De a mint CL FL -hez, úgy van CM MF -hez; CM tehát MF -hez hoszban szertelen. És mind a ketten nevesek; CM MF tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát CF vágacs.

Azt mondom első.

Mert minthogy az AG GB négyszégeikhez az AG GB közti derékszég középeggyarányu, és az AG négyszegével CH derékszég, a BG négyszegével KL , az AG GB közti derékszeggel pedig NL egyenlők: tehát CH KL közt is NL középeggyarányu; tehát a mint CH NL -hez, úgy van NL KL -hez. De a mint CH NL -hez, úgy van CK NM -hez, s a mint NL KL -hez, úgy NM KM -hez; tehát a mint CK NM -hez úgy NM KM -hez; a CK KM közti derékszég tehát egyenlő az MN négyszegével, azaz: az FM négyszegének negyedrészevel. És minthogy az AG négyszége a GB -éhez mérhető, tehát CH is mérhető KL -hez. A mint pedig CH KL hez, úgy



van CK KM -hez; CK tehát KM -hez mérhető. Minthogy hát van két nem egyenlő CM MF egyen, s az FM négyszegének negyedrésszével egyenlő derékszög, a CK KM közti, négyszegkép hiával szabott CM -hez, és CK KM -hez mérhető: tehát CM hozzája hoszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű MF -nél. És CM hoszban a felvett neves egyenhez CD -hez mérhető; CF tehát első vágacs.

Tehát sat.

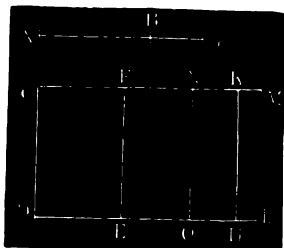
99. F e l a d a t :

Közép egyen első vágacsa négyszege neves egyenhez szabva második vágacs szélességet csinál.

Legyen AB közép egyen első vágacsa, CD pedig neves egyen, és az AB négyszegével egyenlő CE derékszög CD -hez szabva csináljon CF szélességet: azt mondom, hogy CF második vágacs.

Mert legyen AB -hez illesztve BG ; AG GB tehát egymáshoz csak emeletben mérhető, neves lapot befogó egyenek. Szabassék CD -hez az AG négyszegével egyenlő CH derékszög, mely CK szélességet csináljon; s a GB négyszegével egyenlő KL , mely KM szélességet csináljon; az egész CL tehát egyenlő az AG GB közép négyszégeikkel; tehát CL is közép lap. És CD neves egyenhez szabva CM szélességet csinál; neves tehát CM is,

és CD -hez hoszban szertelen. És minthogy CL egyenlő az AG GB négyszégeikkel, miből az AB négyszége CE -vel egyenlő: tehát a maradék, ú. m. az AG GB közti kétszeri derékszög, egyenlő FL -lel. De az AG GB közti kétszeri derékszög neves, FL is tehát neves, és FE neves egyenhez szabva csinál FM szélességet; tehát FM is neves, és CD -hez hoszban mérhető. Minthogy hát az AG GB négyszégeik, azaz



CL , közép lap, az AG GB közti kétszeri derékszög pedig azaz FL neves : tehát CL FL -hez szertelen. De a mint CL FL -hez, úgy van CM FM -hez ; CM tehát MF -hez hosszban szertelen. Már pedig mind a ketten nevesek ; CM MF tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek ; CF tehát vágacs.

Azt mondom, második.

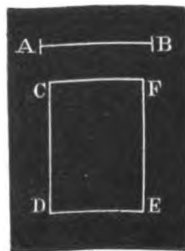
Mert vágassék FM ketté N -nél, s vonassék N -en által CL -hez egyközű NO ; tehát FO -nak NL -nek mindenike egyenlő az AG GB közti derékszeggel. És minthogy az AG GB négyszégeik közt az AG GB közti derékszög középegyarányu, és az AG négyszége CH -val, az AG GB közti derékszög NL -lél, a GB négyszége pedig KL -lél egyenlők : tehát NL is CH -hoz KL -hez középegyarányu ; a mint tehát CH NL -hez, úgy van NL KL -hez. De a mint CH NL -hez, úgy CK NM -hez, s a mint NL KL -hez, úgy NM KM -hez ; tehát a mint CK NM -hez, úgy van NM KM -hez ; a CK KM közti derékszög tehát egyenlő az NM négyszegével, azaz : az FM négyszegének negyedrésszével. És minthogy az AG négyszége a GB -éhez mérhető : tehát CH is mérhető KL -hez, azaz : CK KM -hez. Már mivel van két nem egyenlő CM MF egyen, és az MF négyszegének negyedrésszével egyenlő derékszög, úgymint a CK KM közti, négyszegkép hiával van a nagyobb egyenhez, CM -hez, szabva, és ezt egymáshoz mérhető darabokra vágja : tehát CM hozzája hosszban mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű MF -nél. Már pedig a ragaszték FM hosszban mérhető a felvett neves egyenhez, CD -hez ; CF tehát második vágacs.

Tehát közép egyen első vágacsa sat.

100. F e l a d a t :

Közép egyen második vágacsa négyszége, neves egyenhez szabva harmadik vágacs szélességet csinál.

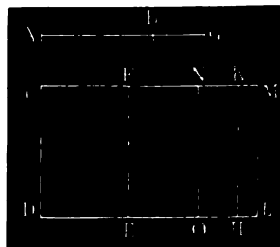
Legyen AB egy közép egyen második vágacsa, CD pedig neves egyen, és szabassék CD -hez az AB négyszegével



egyenlő CE derékszög, mely CF szélességet csináljon azt mondom, hogy CF harmadik vágacs.

Mert legyen AB -hez illesztve BG ; AG GB tehát egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek, melyek közép lapot fognak bé. Szabassék CD -hez az AG négyszegével egyenlő CH derékszög, mely CK szélességet csináljon, és szabassék KH -hoz a BG négyszegével egyenlő KL , mely KM szélességet csináljon az egész CL tehát az AG GB négyszegeikkel egyenlő. Már az AG GB négyszégeik közép lapok, tehát CL is közép lap, és CD -hez szabva CM szélességet csinál: tehát CM neves, és CD -hez hosszban szertelen. És minthogy az egész CL egyenlő az AG GB négyszegeikkel, miből CE az AB négyszegével egyenlő, tehát a maradék FL egyenlő az AG GB közti kétszeri derékszeggel. Vágassék ketté FM N pontnál, és vonassék CD -hez egyközű NO ; tehát FO -nak NL -nek mindenike egyenlő az AG GB közti derékszeggel. De az AG GB közti derékszög közép lap, tehát FL is közép lap, és EF neves egyenhez szabva FM szélességet csinál; FM is tehát neves és CD -hez hosszban szertelen. És minthogy AG GB egymáshoz csak emeletben mérhető, tehát AG GB -hez hosszban szertelen; az AG négyszége is tehát szertelen az AG GB közti derékszeghez, De az AG négyszegével az AG GB négyszégeik összemérhető, megint az AG GB közti derékszeggel összemérhető az AG GB közti kétszeri derékszög; tehát az AG GB négyszégeikhez az AG GB közti kétszeri derékszög szertelen. De az AG GB négyszegeikkel CL egyenlő, az AG GB közti kétszeri derékszeggel pedig FL egyenlő; CL tehát FL -hez szertelen. Már pedig a mint CL FL -hez, úgy van CM FM -hez; CM tehát FM -hez hosszban szertelen. És mind a ketten nevesek; CM FM tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; CF tehát vágacs.

Azt mondom, harmadik.



Mert minthogy az AG négyszége a GB -éhez mérhető, tehát CH is mérhető KL -hez; ennél fogva CK is KM -hez. És minthogy az AG GB négyszégeikhez az AG GB közti derékszög középeggyarányu, s az AG négyszegével CH egyenlő, a GB -ével KL egyenlő, az AG GB közti derékszeggel pedig NL egyenlő; tehát CH KL derékszöghez is NL középeggyarányu; tehát a mint CH NL -hez, úgy NL KL -hez. De a mint CH NL -hez, úgy CK NM -hez, s a mint NL KL -hez, úgy NM KM -hez; a mint tehát CK NM -hez, úgy NM KM -hez; a CK KM közti derékszög tehát egyenlő az NM négyszegével, azaz: az FM négyszegének negyedrésszével. Mivel tehát van két nem egyenlő CM MF egyen, s az FM négyszegének negyedrésszével egyenlő derékszög négyszegkép hiával szabott CM -hez, és ezt egymáshoz mérhető darabokra vágja: tehát CM hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeleti MF -nél. És sem CM sem MF nem mérhetők a felvett neves egyenhez CD -hez; tehát CF harmadik vágacs.

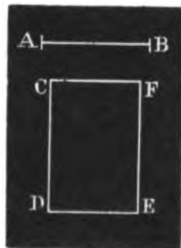
Tehát sat.

101. F e l a d a t :

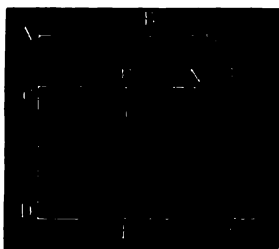
A kisebbik nevetlen négyszége, neves egyenhez szabva, negyedik vágacs szélességet csinál.

Legyen AB kisebbik nevetlen, és CD neves egyen; és szabassék CD -hez az AB négyszegével egyenlő CE derékszög, mely CF szélességet csináljon: azt mondom, hogy CF negyedik vágacs.

Mert legyen AB -hez illesztve BG ; AG GB tehát emeletben szertelenek, az AG GB négyszégeikből álló lap neves, az AG GB közti kétszeri derékszög pedig közép lap. Szabassék CD -hez az AG négyszegével egyenlő CH derékszög, mely CK szélességet csináljon; és KH -hoz szabassék megint a BG négyszegével egyenlő KL , mely KM szélességet csináljon; tehát az egész CL az AG GB négyszégeikkel egyenlő. Már az AG GB négyszégeikből álló lap neves; tehát CL is neves,



és CD neves egyenhez szabva CM szélességet csinál; neves tehát CM is, és CD -hez hoszban mérhető. És minthogy az egész CL egyenlő az AG GB négyszegeikkel, miből CE az AB négyszegével egyenlő; tehát a maradék FL egyenlő az AG GB közti kétszeri derékszeggel.



Vágassék FM ketté N pontnál, és vonassék N -en át akár CD -hez akár ML -hez egyközű NO ; tehát FO -nak NL -nek mindenike egyenlő az AG GB közti derékszeggel. És mint hogy az AG GB közti kétszeri derékszég közép lap és FL -lel egyenlő; tehát FL is közép lap, és FE neves egyenhez szabva csinál FM szélességet; FM tehát neves, és CD -hez hoszban szertelen. És mivel az AG GB négyszegeikből álló lap neves, az AG GB közti kétszeri derékszég pedig közép lap; tehát az AG GB négyszegeik az AG GB közti kétszeri derékszéghez szertelenek. Már pedig CL egyenlő az AG GB négyszegeikkel, az AG GB közti kétszeri derékszeggel megint FL egyenlő; tehát CL FL -hez szertelen. De a mint CL FL -hez, úgy van CM FM -hez; CM tehát FM -hez hoszban szertelen. És mind a ketten nevesek; CM MF tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; CF tehát vágacs.

Azt mondom, negyedik.

Mert minthogy AG GB egyenek emeletben szertelenek, tehát az AG négyszege is szertelen a GB -éhez. De az AG négyszegével egyenlő CH , a GB -ével pedig KL ; CH tehát KL -hez szertelen. És a mint CH KL -hez, úgy van CK KM -hez; CK tehát KM -hez hoszban szertelen. És minthogy az AG GB négyszegeikhez középegyarányu az AG GB közti derékszég, az AG négyszegével pedig egyenlő CH , a GB -ével KL , és az AG GB közti derékszeggel NL ; tehát NL középegyarányu CH és KL között; tehát a mint CH NL -hez, úgy van NL KL -hez. De a mint CH NL -hez, úgy van CK NM -hez, s a mint NL KL -hez, úgy NM KM -hez; tehát a mint CK NM -hez, úgy NM KM -hez; a CK KM közti derékszég tehát egyenlő az NM négyszegével, azaz : az FM négy-

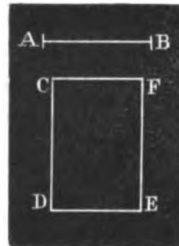
szegének negyedrésszével. Már minthogy van két nem egyenlő CM MF egyen, és az MF négyszegének negyedrésszével egyenlő úgymint CK KM közti derékszög négyszegkép hiával szabva CM -hez, ezt egymáshoz szertelen darabokra vágja, tehát CM hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű MF -nél. Már pedig az egész CM hoszban mérhető a felvett neves egyenhez CD -hez; tehát CF negyedik vágacs.

A kisebbik nevetlen sat.

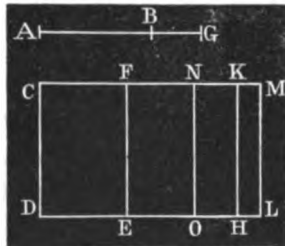
102. F e l a d a t :

Neves egyennel közép egészet alkotó egyen négyszege neves egyenhez szabva ötödik vágacs szélességet csinál.

Legyen AB nevesel közép egészet alkotó, és CD neves egyen, és szabassék CD -hez az AB négyszegével egyenlő CE derékszög, mely CF szélességet csináljon: azt mondom, hogy CF ötödik vágacs.



Mert legyen AB -hez illesztve BG ; AG GB tehát emeletben szertelenek, s a négyszegeikből álló lap közép, a közükbe fogott kétszeri derékszög pedig neves. Szabassék CD -hez az AG négyszegével egyenlő CH derékszög, s a GB négyszegével egyenlő KL derékszög, az egész CL tehát egyenlő az AG GB négyszegeikkel. Már pedig az AG GB négyszegeikből álló lap közép; közép lap tehát CL is, és CD neves egyenhez szabva CM szélességet csinál; CM tehát neves egyen, és CD -hez hoszban szertelen. És minthogy az egész CL egyenlő az AG GB négyszegeikkel, miből CE az AB négyszegével egyenlő; tehát a maradék FL egyenlő az AG GB közti kétszeri derékszeggel. Vágassék ketté FM N -nél, és vonassék N -en át akár CD -hez akár ML -hez egyközű NO ; FO NL derékszlegeknek tehát mindenike egyenlő az AG GB közti derékszeggel. És minthogy az AG



GB közti kétszeri derékszög neves, és FL -lel egyenlő, tehát FL neves. És EF neves egyenhez szabva csinál FM szélességet; tehát FM neves, és CD -hez hosszban szertelen. És minthogy CL közép lap, FL pedig neves; tehát CL FL -hez szertelen. De a mint CL FL -hez, úgy van CM MF -hez; CM tehát MF -hez hosszban szertelen. Már pedig mind ketten nevesek; CM MF tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; CF tehát vágacs.

Azt mondom, ötödik.

Mert hasonlókép mutatjuk meg, hogy a CK KM közti derékszög egyenlő az NM négyszegével, azaz az FM négyszegének negyedrésszével. És minthogy az AG négyszége a GB -éhez szertelen, s az AG négyszége CH -val, a GB -é pedig KL -lel egyenlők; tehát CH szertelen KL -hez. De a mint CH KL -hez, úgy van CK KM -hez; CK tehát KM -hez hosszban szertelen. Már mivel van két nem egyenlő CM MF egyen, és az FM négyszegének negyedrésszével egyenlő derékszög négyszegkép hiával szabva CM -hez, ezt szertelen darabokra vágja; tehát CM hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű MF -nél. És a ragaszték FM a felvett neves egyennel CD -vel összemérhető; CF tehát ötödik vágacs.

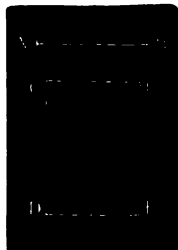
Tehát sat.

103. F e l a d a t :

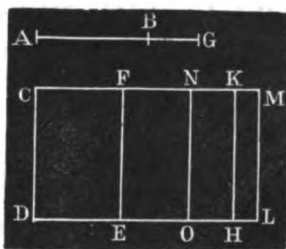
A középpel közép egészet alkotó egyen négyszége, neves egyenhez szabva, hatodik vágacs szélességet csinál.

Legyen AB középpel közép egészet alkotó, CD pedig neves egyen, és szabassék CD -hez az AB négyszegével egyenlő CE derékszög, mely CF szélességet csináljon: azt mondom, hogy CF hatodik vágacs.

Mert legyen AB -hez illesztve BG ; AG GB tehát emeletben szertelenek, a négyszegeikből álló lap közép, az AG GB közti kétszeri derékszög is közép lap, és még az AG GB négysze-



geik az AG GB közti kétszeri derékszeghez szertelenek. Szabassék hát CD -hez az AG négyszegével egyenlő CH derékszeg, mely CK szélességet csináljon, s megint a BG négyszegével egyenlő KL derékszeg; az egész CL tehát egyenlő az AG GB négyszegeikkel; CL tehát közép lap. És CD -hez szabva csinál CM szélességet; CM tehát neves, és CD -hez hoszban szertelen.



Már mivel CL egyenlő az AG GB négyszegeikkel, miből CE az AB négyszegével egyenlő; tehát a maradék FL egyenlő az AG GB közti kétszeri derékszeggel. De az AG GB közti kétszeri derékszeg közép lap, FL is tehát közép lap. És FE neves egyenhez szabva csinál FM szélességet; tehát FM neves és CD -hez hoszban szertelen. És minthogy az AG GB négyszegeik az AG GB közti kétszeri derékszeghez szertelenek, és az AG GB négyszegeikkel CL derékszeg, az AG GB közti kétszeri derékszeggel FL egyenlők; tehát CL FL -hez szertelen. Már pedig a mint CF FL -hez, úgy van CM MF -hez; CM tehát MF -hez hoszban szertelen. És mind ketten nevesek; CM MF tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát CF vágacs.

Azt mondom, hatodik.

Mert mivel FL az AG GB közti kétszeri derékszeggel egyenlő, vágassék ketté FM N -nél és vonassék N -en át CD -hez egyközű NO ; tehát FO -nak NL -nek mindenike egyenlő az AG GB közti derékszeggel. És minthogy AG GB emeletben szertelenek; tehát az AG négyszege szertelen a GB -éhez. De az AG négyszegével egyenlő CH , a GB négyszegével pedig egyenlő KL ; CH tehát KL -hez szertelen. Már pedig a mint CH KL -hez, úgy CK KM -hez; tehát CK KM -hez szertelen. És minthogy az AG GB négyszegeikhez középegyarányu az AG GB közti derékszeg, s az AG négyszegével CH egyenlő, a GB -ével KL egyenlő, az AG GB közti derékszeggel megint NL egyenlő; tehát CH -hoz KL -hez is NL középegyarányu; a mint tehát CH NL -hez, úgy van NL KL -hez. És így azon ok-

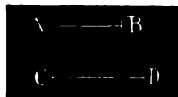
ból (mint elébb) CM hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű MF -nél. És egyikök sem mérhető a felvett neves egyenhez CD -hez; CF tehát hatodik vágacs.

Tehát sat.

104. F e l a d a t :

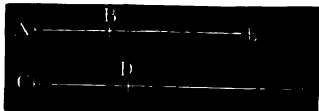
A vágacshoz hoszban mérhető egyen maga is vágacs, még pedig vele azon rendű.

Legyen AB vágacs, s az AB -hez hoszban mérhető egyen CD : azt mondom, hogy CD vágacs, s AC -vel azon rendű.



Mert minthogy AB vágacs, legyen hozzája illesztve BE ; AE EB

tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. És tétessék a mint AB van CD -hez, úgy BE DF -hez; már a mint



egy egyhez, úgy van mindnyája mindnyájához; a mint tehát az egész AE az egész CF -hez, úgy van AB CD -hez. De AB CD -vel hoszban összemérhető, tehát AE is CF -hez, és BE DF -hez mérhető; de AE EB egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; CF FD is tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát CD vágacs.

Azt mondom, hogy azon rendű is AB -vel.

Mert mivel a mint AE CF -hez, úgy van BE FD -hez; tehát cserélve, a mint AE EB -hez, úgy van CF FD -hez. Már AE vagy hozzája mérhető, vagy hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű EB -nél. Ha AE hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű EB -nél, CF is hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű FD -nél. És ha AE a felvett neves egyenhez hoszban mérhető, CF is az. Ha EB az, DF is az. És ha AE EB közül egyik sem, CF FD közül sem az egyik is. Ismét ha AE hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű EB -nél, CF is hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FD -nél. S ha AE a felvett neves egyenhez mérhető, CF is az. Ha

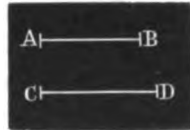
BE az, FD is az. Ha sem AE , sem EB nem az, úgy CF -nek FD -nek is egyike sem mérhető a felvett neves egyenhez.

CD tehát vágacs, s AB -vel azon rendű: m. b. k.

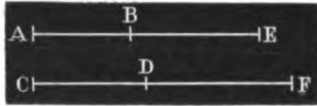
105. F e l a d a t:

A közép egyen vágacsához mérhető egyen maga is közép vágacs, még pedig azon rendű.

Legyen AB közép egyen vágacsa, és AB -hez hosszban mérhető legyen CD : azt mondom, hogy CD is közép egyen vágacsa, még pedig AB -vel azon rendű.



Mert minthogy AB vágacs, legyen hozzá illesztve BE ; AE EB tehát egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek. És tessék a mint AB CD -hez úgy BE DF -hez; tehát BE DF -hez,



és AE CF -hez mérhetők; de AE EB egymáshoz csak emeletben mérhető közép egyenek; CD tehát közép egyen vágacsa.

Még azt mondom, hogy AB -vel azon rendű is.

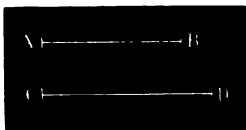
Mert mivel a mint AE EB -hez, úgy van CF FD -hez de a mint AE EB -hez, úgy van az AE négyszege az AE EB közti derékszeghez, s a mint CF FD -hez, úgy a CF négyszege a CF FD közti derékszeghez; tehát a mint az AE négyszege az AE EB közti derékszeghez, úgy van a CF négyszege a CF FD közti derékszeghez; tehát cserélve a mint az AE négyszege a CF -éhez, úgy az AE EB közti derékszég a CF FD köztihez. De az AE négyszege összemérhető a CF -ével; az AE EB közti derékszég is tehát összemérhető a CF FD köztiivel. Már ha az AE EB közti derékszég neves, a CF FD közti is neves leend; ha pedig az AE EB közti derékszég közép lap, a CF FD közti is közép lap.

CD tehát közép egyen vágacsa, és AB -vel azon rendű: m. b. k.

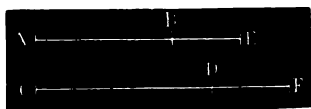
106. F e l a d a t :

A kisebbik nevetlenhez mérhető egyen maga is kisebbik nevetlen.

Legyen AB kisebbik nevetlen, s AB -hez mérhető CD : azt mondom, hogy CD is kisebbik nevetlen.



Miveltessenek ugyanazok a mik előbb. És minthogy AE EB emeletben szertelenek, tehát CF FD is emeletben szertelenek. Már mivel a



mint AE EB -hez, úgy van CF FD -hez; tehát a mint az AE négyszege az EB -éhez, úgy a CF -é az FD -éhez: össze-téve tehát a mint az AE EB négyszegeik az EB -éhez, úgy vannak a CF FD négyszegeik az FD -éhez, és cserélve is. De a BE négyszege összemérhető a DF -ével, tehát az AE EB négyszegeikből álló lap is összemérhető a CF FD négyszegeikből állóval. Már pedig az AE EB négyszegeikből álló lap neves, tehát a CF FD négyszegeikből álló is neves. Ismét, mivel a mint az AE négyszege az AE EB közti derékszeghez, úgy van a CF négyszege a CF FD közti derékszeghez; és cserélve is; de az AE négyszege összemérhető a CF -ével: tehát az AE EB közti derékszeg is összemérhető a CF FD köztivel. Már pedig az AE EB közti közép lap; közép lap tehát a CF FD közti is; CF FD tehát emeletben szertelenek, a négyszegeikből álló lap neves, a közükbe fogott derékszeg pedig közép lap.

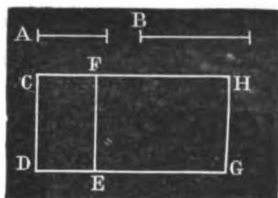
CD tehát kisebbik nevetlen: m. b. k.

M á s b i z o n y í t m á n y.

Legyen A kisebbik nevetlen és A -hoz mérhető B : azt mondom, hogy B kisebbik nevetlen.



Mert vétessék CD neves egyen, és szabassék CD -hez az A négyszegével egyenlő CE , mely CF szélességet csináljon, CF tehát negyedik vágacs. FE -hez pedig szabassék a B négyszegével egyenlő FG mely FH szélességet csináljon.



Már minthogy A B -hez mérhető; tehát az A négyszége is mérhető a B -éhez. De az A négyszegével egyenlő CE , a B -ével pedig egyenlő FG ; tehát CE FG -vel összemérhető. De a mint CE FG -hez úgy van CF FH -hoz; CF tehát FH -val hoszban összemérhető. Már pedig CF negyedik vágacs; tehát FH is negyedik vágacs; FG tehát egy neves egyen és negyedik vágacs közzé van fogva. De ha egy lapot neves egyen és negyedik vágacs fognak bé, az azon lapra emelhető egyen kisebbik nevetlen. Már FG -re B emelhető; B tehát kisebbik nevetlen: m. b. k.

107. F e l a d a t :

A neves egyennel közép egészet alkotóhoz mérhető egyen, maga is nevesel közép egészet alkotó.

Legyen AB egy nevesel közép egészet alkotó egyen, s AB -hez mérhető legyen CD : azt mondom, hogy CD is nevesel közép egészet alkotó egyen.



Mert legyen AB -hez illesztve BE ; AE EB tehát emeletben szertelenek, az AE EB négyszégeikből álló lap közép lap, a kö-



zükbe fogott derékszég pedig neves. Készítessenek el ugyanazok, és az előbbiekkal hasonlólag mutatjuk meg, hogy CF FD abban az arányban vannak, miben AE EB , és hogy az AE EB négyszégeikből álló lap összemérhető a CF FD négyszégeikből állóval, az AE EB közti derékszég pedig a CF FD közti derékszéggel, úgy hogy CF FD is emeletben szertele-

nek, a CF FD négyszégeikből álló lap közép, a közükbe fogott derékszög pedig neves.

CD tehát nevéssel közép egészet alkotó egyen, m. b. k.

Más bizonyítmány.

Legyen a nevéssel közép egészet alkotó A egyen, s ehhez mérhető B : azt mondom, hogy B egyen nevéssel közép egészet alkotó.

Vétsék CD neves egyen, és szabassék CD -hez az A négyszegével egyenlő CE derékszög, mely CF szélességet csináljon; CF tehát ötödik vágacs. FE -hez megint szabassék a B négyszegével egyenlő FG , mely FH szélességet csináljon. Már mivel A B -vel összemérhető, az A négyszége is összemérhető a B -ével.

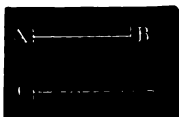
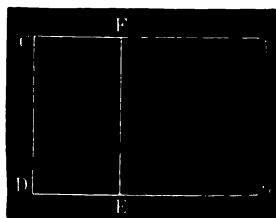
De az A -éval CE egyenlő, a B -ével pedig FG egyenlő; CE tehát FG -hez mérhető; tehát CF is FH -hoz hosszban mérhető. Már pedig CF ötödik vágacs; FH is e szerint ötödik vágacs, és FE neves. Már ha egy lapot neves egyen és ötödik vágacs fognak bé, az azon lapra emelhető egyen nevéssel közép egészet alkotó: FH -ra pedig B emelhető; B tehát nevéssel közép egészet alkotó egyen, m. b. k.

108. F e l a d a t :

A középpel közép egészet alkotó egyenhez mérhető egyen maga is középpel közép egészet alkotó.

Legyen AB középpel közép egészet alkotó egyen, s AB -hez mérhető legyen CD : azt mondom, hogy CD is középpel közép egészet alkotó egyen.

Mert legyen AB -hez illesztve BE , s ugyanazok készítsenek el; AE EB tehát emeletben szertelenek, a négysze-



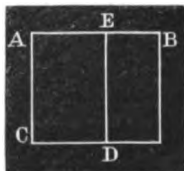
geikből álló lap közép, a közükbe fogott derékszög is közép lap, és a négyszégeiből álló lap a közükbe fogott derékszéghez szertelen. Már, a mint megmutattaték, AE EB CF -hez FD -hez mérhetők, az AE EB négyszégeiből álló lap mérhető a CF FD négyszégeiből állóhoz, s az AE EB közti derékszég mérhető a CF FD köztihez; tehát CF FD is emeletben szertelenek, a négyszégeiből álló lap közép, a közükbe fogott derékszög is közép, és a négyszégeiből álló lap a közükbe fogott derékszéghez szertelen.

CD tehát középpel közép egészet alkotó egyen: m. b. k.

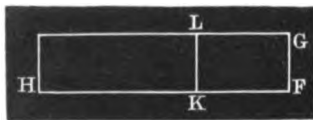
109. F e l a d a t :

Neves lapból közép lapot véve el, a maradék lapra emelhető egyen a két nevetlennek valamelyike leend: vagy vágacs, vagy kisebbik nevetlen.

BC neves lapból vétessék el BD közép lap: azt mondom, hogy a maradék EC lapra emelhető egyen a két nevetlennek valamelyike; vagy vágacs, vagy kisebbik nevetlen.



Vétessék FG neves egyen, és szabassék FG -hez BC -vel egyenlő GH derékszögletű egykőzény, és ebből vétessék el BD -vel egyenlő GK derékszég; a maradék EC tehát egyenlő LH -



val. Már minthogy BC neves, BD pedig közép lap, de BC GH -val, BD GK -val egyenlők; tehát GH neves, és GK közép lap, és FG neves egyenhez szabvák; tehát FH neves és FG -hez hosszban mérhető, FK pedig neves és FG -hez hosszban szertelen; tehát FH FK -hoz hosszban szertelen; FH FK egyenek tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát KH vágacs és KF hozzá van illesztve. Már HF vagy

hozzája mérhető, vagy hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FK -nál.

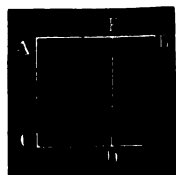
Legyen előbb hozzája mérhető egyenével nagyobb emeletű. De az egész HF a felvett neves egyenhez FG -hez hosszban mérhető; KH tehát első vágacs. De neves egyen és első vágacs közzé fogott lapra emelhető egyen vágacs. Tehát az LH -ra azaz EC -re emelhető egyen, vágacs.

Ha pedig FH hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FK -nál; de az egész FH a felvett neves egyenhez FG -hez hosszban mérhető; tehát KH negyedik vágacs. Már pedig neves egyen és negyedik vágacs közzé fogott lapra emelhető egyen, kisebbik nevetlen. Tehát az LH -ra azaz EC -re emelhető egyen kisebbik nevetlen: m. b. k.

110. F e l a d a t :

Közép lapból nevest elvéve, más két nevetlen egyen : vagy közép egyen első vágacsa, vagy nevéssel közép egészet alkotó egyen származik.

Ugyanis BC közép lapból vétessék el BD neves lap: azt mondom, hogy a maradék EC lapra emelhető egyen a két nevetlen egyen egyike: vagy közép egyen vágacsa, vagy nevéssel közép egészet alkotó.



Mert vétessék fel FG neves egyen, s mint fölebb, szabassanak hozzá a lapok; következésképp FH neves és FG -hez hosszban szertelen; FK pedig neves, és FG -hez hosszban mérhető; HF FK tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; tehát KH vágacs, és FK hozzá illesztett egyen. Már HF vagy hozzája mérhető, vagy hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FK -nál.



Ha HF hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű FK -nál, de a ragaszték FK hosszban mérhető a fel-

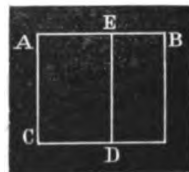
vett neves FG -hez : úgy KH második vágacs. FG pedig neves egyen; úgy hogy az LH -ra azaz az EC -re emelhető egyen közép egyen első vágacsa.

Ha megint HF hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FK -nál, de a ragaszték FK hoszban a felvett neves FG -hez mérhető: úgy KH ötödik vágacs; úgy hogy az EC lapra emelhető egyen, nevéssel közép lapot alkotó: m. b. k.

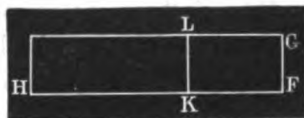
111. F e l a d a t :

Közép lapból az egészhez szertelen közép lapot véve el, a hátralevő két nevetlen egyen: vagy a közép egyen második vágacsa, vagy középpel közép egészet alkotó egyen származik.

Mert vétessék el, mint az előbbi rajzokban, BC közép lapból az egészhez szertelen BD közép lap: azt mondom, hogy az EC lapra emelhető egyen két nevetlennek egyike: vagy közép egyen második vágacsa, vagy középpel közép egészet alkotó.



Mert minthogy BC BD lapok mindenike közép, következőleg FH FK egyenek mindenike FG -hez hoszban szertelen. És minthogy BC



BD -hez, azaz GH GK -hoz szertelen, tehát HF is szertelen FK -hoz: HF FK tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; HK tehát vágacs, és FK hozzája van ragasztva. Már HF vagy hozzája mérhető, vagy hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FK -nál.

Ha HF hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű FK -nál, de sem HF sem FK nem mérhetők hoszban a felvett neves egyenhez FG -hez, úgy HK harmadik vágacs. Már pedig KL neves, és neves egyen s harmadik vágacs között fogott derékszög nevetlen, s a reá emelhető egyen is nevetlen; mondatik pedig közép egyen második vágacsának; úgy hogy

az LH -ra azaz EC -re emelhető egyen közép egyen második vágacsa.

Ha pedig HF hozzája hoszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű FK -nál, de sem HF sem FK nem mérhető hoszban a felvett neveshez FG -hez; úgy HK hatodik vágacs. Már pedig neves egyen és hatodik vágacs közzé fogott lapra emelhető egyen közép lappal közép egészet alkotó; tehát az LH -ra, azaz EC -re emelhető egyen közép lappal közép egészet alkotó: m. b. k.

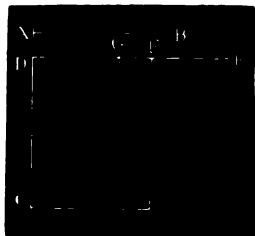
112. F e l a d a t :

A vágacs nem azon egy a nevetlen párral.

Legyen AB vágacs: azt mondom, hogy AB nem azon egy a nevetlen párral.



Mert, ha lehet, legyen, és vé tessék fel DC neves egyen, és szabassék DC neves egyenhez az AB négyszegével egyenlő CE derékszög, mely DE szélességet csináljon. Már minthogy AB vágacs; DE első vágacs. Illesztessék hozzája EF ; DF FE tehát egymáshoz csak



emeletben mérhető neves egyenek', DF hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű FE -nél, és DF a felvett egyenhez DC -hez hoszban mérhető. Ismét mivel AB nevetlen pár; tehát DE első nevetlen pár. Választassék a tagjaira G -nél, s legyen a nagyobbik tagja DG ; DG GE tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek, DG hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű GE -nél, s a nagyobbik DG a felvett neves egyenhez DC -hez hoszban mérhető. DF tehát DG -hez hoszban mérhető; tehát a maradék FG is összemérhető DF -fel. Mivel már DF FG -hez mérhető, DF pedig neves, tehát FG is neves. De minthogy DF FG -hez hoszban mérhető, és DF FE -hez hoszban szertelen, tehát FG FE -hez hoszban szertelen. Már pedig nevesek; GF

FE tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek ;
GE tehát vágacs. De neves is ; mi lehetetlen.

A vágacs tehát sat.

Tanúság : A vágacs és az ezt követő nevetlen egyenek sem a közép egyennel sem egymással nem azonosok.

Mert a közép egyen négyszege neves egyenhez szabva neves, és ahoz az egyenhez, melyhez szabva van, hosszban szeretlen szélességet csinál ; a vágacs négyszege neves egyenhez szabva, első vágacs-szélességet csinál ; a közép egyen első közép vágacsáé neves egyenhez szabva, második vágacs-szélességet csinál ; a közép egyen második vágacsáé neves egyenhez szabva, harmadik vágacs-szélességet csinál ; a kisebbik nevetlené neves egyenhez szabva, negyedik vágacs-szélességet csinál ; a nevelssel közép egészet alkotóé neves egyenhez szabva, ötödik vágacs szélességet csinál ; s a középpel közép egészet alkotóé neves egyenhez szabva, hatodik vágacs-szélességet csinál. Minthogy hát a mondott szélességek különböznek mind az elsőtől, mind egymástól ; az elsőtől abban, hogy az neves ; egymástól abban, hogy más-más rendűek : világos, hogy magok a nevetlenek is különböznek egymástól. És mivel meg van mutatva, hogy a vágacs nem egy a nevetlen párral, s a vágacs és az ezt követők négyszegei, neves egyenhez szabva, mindenik a maga rendi szerint, vágacsokat, — a nevetlen párt követők pedig, mindenik a maga rendi szerint, nevetlen párokat csinálnak : tehát mások a vágacsot követők, mások megint a nevetlen párt követők, úgy hogy mind a 13 nevetlen egyen rendiben imez :

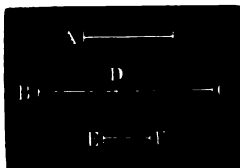
1. Közép egyen.
2. Nevetlen pár.
3. Első középpár.
4. Második középpár.
5. Nagyobbik nevetlen.
6. Neves és közép lapra emelhető.
7. Két közép lapra emelhető.
8. Vágacs.
9. Közép egyen első vágacsa.

10. Közép egyen második vágacsa.
11. Kisebbik nevetlen.
12. Nevessel közép egészet alkotó.
13. Középpel közép egészet alkotó.

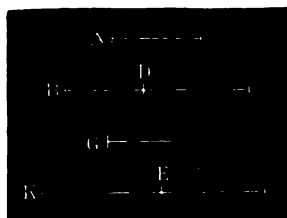
113. F e l a d a t :

A neves egyen négyszége nevetlen párhoz szabva oly vágacszélességet csinál, melynek tagjai a nevetlen pár tagjaival összemérhetők és velők egyarányuak; és még a származott vágacs a nevetlen párral azon rendű.

Legyen A neves egyen, és BC nevetlen pár, melynek nagyobbik tagja CD , és az A négyszegével legyen egyenlő a BC EF közti derékszög: azt mondom, hogy EF oly vágacs, melynek tagjai CD DB tagokhoz mérhetők és velők egyarányuak, és EF BC -vel azon rendű.



Mert ismét legyen az A négyszegével a BD G közti derékszög egyenlő. Már minthogy a BC EF közti derékszög egyenlő a BD G köztivel: tehát a mint CB BD -hez, úgy van G EF -hez. De CB nagyobb BD -nél, tehát G is



nagyobb EF -nél. Legyen G -vel egyenlő EH ; tehát a mint CB BD -hez, úgy van HE EF -hez. Felbontva tehát a mint CD BD -hez, úgy van HF FE -hez. Tétessék a mint HF FE -hez, úgy FK KE -hez; az egész HK is tehát úgy van az egész FK -hoz, mint FK KE -hez; mert a mint az előtagok egyike az utótagok egyikéhez, úgy van minden előtag összege minden utótag összegéhez. De a mint FK KE -hez, úgy van CD DB -hez; tehát a mint HK KF -hez, úgy CD DB -hez. Már pedig a CD négyszége összemérhető a DB -ével, tehát a HK négyszége is összemérhető a KF -ével. De a mint a HK négyszége a KF -éhez, úgy van HK KE -hez, mivel HK KF KE

három egyen egyarányban vannak; HK tehát KE -hez hosszban mérhető, úgy hogy HE is EK -hoz hosszban mérhető. És minthogy az A négyszége egyenlő a HE BD közti derékszeggel, de az A négyszége neves: tehát a HE BD közti derékszég is neves. És BD neves egyenhez van szabva. EH tehát neves, és BD -hez hosszban mérhető, úgy hogy a hozzája mérhető EK is neves és BD -hez hosszban mérhető. Már mivel a mint CD DB -hez, úgy FK KE -hez, CD DB pedig egymáshoz csak emeletben mérhetők: tehát FK KE is egymáshoz csak emeletben mérhetők. De KE neves és BD -hez hosszban mérhető, neves tehát FK is és CD -hez hosszban mérhető; FK KE tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek: EF tehát vágacs.

Már CD hozzája vagy mérhető vagy szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű DB -nél.

Ha CD hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű DB -nél, FK is hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű KE -nél. És ha CD a felvett neves egyenhez hosszban mérhető, FK is az; ha BD az, KE is az; ha pedig sem CD sem DB nem mérhetők, úgy FK -nak KE -nek sem az egyike is.

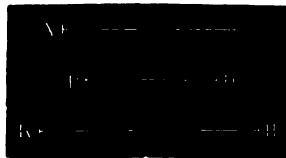
Ha pedig CD hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű DB -nél, FK is hozzája szertelen egyen négyszegével lesz nagyobb emeletű KE -nél. És ha CD a felvett neves egyenhez hosszban mérhető, FK is az; ha BD az, KE is; ha pedig sem CD sem BD nem mérhető, FK -nak KE -nek sem az egyike is; úgy hogy FE olyan vágacs, melynek tagjai FK KE a nevetlen pár tagjaihoz CD -hez DB -hez mérhetők és velők egyarányuak, és FE azon rendű is BC -vel: m. b. k.

114. F e l a d a t:

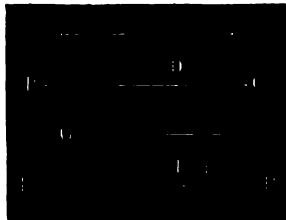
Neves egyen négyszége vágacshoz szabva oly nevetlen pár-szélességet csinál, melynek tagjai a vágacs tagjaihoz mérhetők és velők egyarányuak: és a származott nevetlen pár a vágacscsal azon rendű.

Legyen A neves egyen, és BD vágacs; és legyen az A négyszegével egyenlő a BD KH közti derékszég; mi szerint

a neves A négyszége, BD vágacshoz szabva, KH szélességet csináljon: azt mondom, hogy KH oly nevetlen pár, melynek tagjai a vágacs tagjaihoz mérhetők és velők egyarányuak, és KH BD -vel azon rendű.



Mert legyen BD -hez illesztve DC ; BC CD tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. És legyen az A négyszége egyenlő a BC G közti derékszeggel. De az A négyszége neves: tehát a BC G közti derékszég



is neves. És BC neves egyenhez van szabva; G tehát neves, és BC -hez hoszban mérhető. Már minthogy a BC G közti derékszég egyenlő a BD KH közöttivel; tehát egyarányban a mint CB BD -hez, úgy van KH G -hez; de CB nagyobb BD -nél; KH is tehát nagyobb G -nél. Tétessék KE G -vel egyenlővé; tehát KE BC -hez hoszban mérhető. És mivel a mint CB BD -hez, úgy van HK KE -hez: tehát átfordítva a mint BC CD -hez, úgy KH HE -hez. Tétessék a mint KH HE -hez, úgy HF FE -hez; tehát a maradék KF is úgy van FH -hoz, mint KH HE -hez, azaz: mint BC CD -hez. De BC CD egymáshoz csak emeletben mérhetők; ennél fogva KF FH is csak emeletben mérhetők egymáshoz. És mivel a mint KH HE -hez, úgy van KF FH -hoz, de a mint KH HE -hez, úgy HF FE -hez; és tehát a mint KF FH -hoz, úgy van HF FE -hez; úgy hogy a mint az első a harmadikhoz, úgy van az első négyszége a másodikéhoz; a mint tehát KF FE -hez, úgy van a KF négyszége az FH -éhoz. Már pedig a KF négyszége az FH -éhoz mérhető, mert KF FH emeletben mérhetők egymáshoz; KF FE -hez tehát hoszban mérhető, úgy hogy FK KE -hez is mérhető hoszban. De KE neves, és BC -hez hoszban mérhető; KF is tehát neves, és BC -hez hoszban mérhető. És minthogy a mint BC CD -hez, úgy van KF FH -hoz; tehát cserélve a mint BC KF -hez, úgy van DC FH -hoz. Már pedig BC KF -hez mér-

hető; CD is tehát FH -hoz hoszban mérhető. De BC CD egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek; KF FH is tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. KH tehát nevetlen pár.

Ha már BC hozzája mérhető egyen négyszegével nagyobb emeletű CD -nél, KF is hozzája mérhető egyenével nagyobb emeletű FH -nál. És ha BC a felvett neveshez hoszban mérhető, KF is mérhető. Ha CD mérhető hoszban a felvett neves egyenhez, FH is az. Ha pedig sem BC sem CD nem azok, KF -nek FH -nak sem mérhető egyike is.

Ha megint BC hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű CD -nél, KF is hozzája szertelen egyenével nagyobb emeletű FH -nál. S ha BC a felvett neves egyenhez hoszban mérhető, KF is az. Ha CD az, FH is az. Ha pedig sem BC sem CD nem azok, KF -nek FH -nak sem az egyike is.

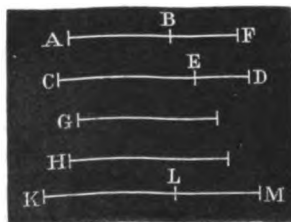
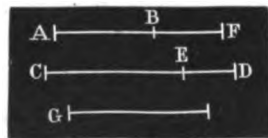
KH tehát nevetlen pár, melynek tagjai KF FH a vágacs tagjaihoz BC -hez CD -hez mérhetők és velők egyarányuak; és KH azon rendű, mint BC : m. b. k.

115. F e l a d a t :

Ha egy lap, vágacs és oly nevetlen pár között van fogva, melynek tagjai a vágacs tagjaihoz mérhetők, és velők egyarányuak: az azon lapra emelhető egyen neves.

Mert fogják be az AB CD közti lapot AB vágacs, és CD oly nevetlen pár, melynek nagyobbik tagja CE , és a nevetlen pár CE ED tagjai a vágacs tagjaihoz AF -hez FB -hez legyenek mérhetők és velők egyarányuak; és legyen az AB CD közti lapra emelhető egyen G : azt mondom hogy G neves egyen.

Mert vétessék H neves egyen, és szabassék CD -hez a H négyszegével egyenlő derékszög mely KL



szélességet csináljon; KL tehát vágacs, melynek tagjai KM ML a nevetlen pár tagjaihoz CE -hez ED -hez mérhetők és velők egyarányuak. De CE ED AF -hez FB -hez mérhetők és velők egyarányuak; tehát a mint AF FB -hez, úgy van KM ML -hez; cserélve tehát a mint AF KM -hez, úgy FB LM -hez; tehát a maradék AB is úgy van a maradék KL -hez, mint AF KM -hez. De AF KM -hez mérhető; AB is tehát mérhető KL -hez. És a mint AB KL -hez, úgy van a CD AB közti derékszég a CD KL köztihez; tehát a CD AB közti derékszég a CD KL köztihez mérhető. Már pedig a CD KL közti derékszég egyenlő a H négyszegével; tehát a CD AB közti derékszég mérhető a H négyszegéhez. De a CD AB közti derékszég egyenlő a G négyszegével; mérhető tehát a G négyszége is a H -éhoz. A H -é pedig neves; tehát a G -é is neves; ennél fogva G egyen is neves, és a CD AB közti lapra emelhető.

Ha tehát sat.

Tanúság: És ebből világos lön előttünk, hogy nevetlen egyenek foghatnak-bé neves lapot.

116. F e l a d a t :

A közép egyentől számtalan nevetlen egyenek származnak, melyek az előbbieket egyikével sem azonosok.

Legyen A közép egyen; azt mondom, hogy A -tól számtalan nevetlen egyenek származnak, melyek az előbbieket egyikével sem azonosok.



Vétessék fel B neves egyen, és legyen az A B közti derékszeggel egyenlő a C négyszége; C tehát nevetlen; mert nevetlen



s neves egyen közzé fogott lap nevetlen. És az előbbi egyeneknek egyikével sem azonos; mert az előbbieket közül egyiknek négyszége sem ad, neves egyenhez szabva, közép egyen szélességet. Ismét legyen a B C közti derékszeggel egyenlő a D négyszége; a D négyszége tehát nevetlen; ennél fogva D is nevetlen; és az előbbieneknek egyikével sem azon egy,

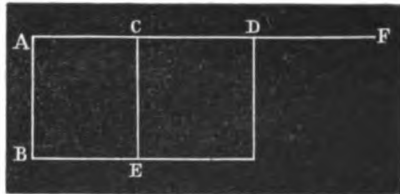
mert az előbbiek közül egyiknek is négyszége, neves egyenhez szabva, nem csinál C szélességet. Hasonlólag ily renddel végetlenül folytatva, világos: hogy a közép egyentől számtalan nevetlen egyenek származnak, melyek az előbbiek egyikével sem azonosok: m. b. k.

M á s b i z o n y í t m á n y.

Legyen AC közép egyen: azt mondom, hogy AC -től számtalan nevetlenek származnak, és egyik is egyikkel is az előbbiek közül nem azon egy.



Mert vonassék AC -hez derékszegletre AB , és AB legyen neves, és egészítessék ki BC egyközény; e szerint BC nevetlen, s a reá emelhető egyen is nevetlen.



Legyen CD a reá emelhető; CD tehát nevetlen, s az előbbiek egyikével sem azon egy; mert neveshez szabva, az előbbiek közül egyiknek négyszége sem csinál közép egyen szélességet. Ismét egészítessék ki ED ; tehát ED nevetlen, s a reá emelhető egyen is nevetlen. Legyen ez DF ; tehát DF nevetlen, s az előbbiek egyikével sem azon egy; mert az előbbiek közül egyiknek négyszége sem csinál CD szélességet.

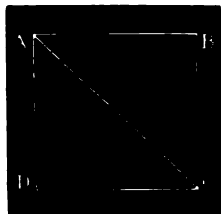
A közép egyentől tehát sat.

Jeegyz. A kiadásokban még a következő feladat szokott ragasztatni a 10-ik könyvhez, s mi sem mellőzzük el, ámbár szembetűnőleg idegen potlék, mit már a feladat — Euklidesnél egészen szokatlan — styllusa is valószínűvé teszi; de fontosabb belső bizonyosság az, hogy a négyszeg átmérője szertelensége az oldalához, mint a melyeknek négyszégei nincsenek úgy egymáshoz, mint négyszegszám négyszegszámhoz, már korábban (X-ik k. 9. dik felad.) bé van bizonyítva.

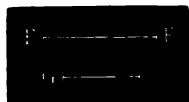
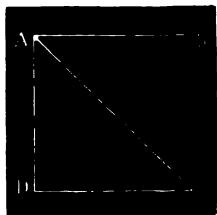
(117.) F e l a d a t :

Legyen feladva, megmutatnunk: hogy a négyszeg képletekben az átmérő az oldalhoz hoszban szertelen.

Legyen $ABCD$ négyszeg, s ennek átmérője AC : azt mondom, hogy AC AB -hez hoszban szertelen.



Mert ha lehet, legyen hozzá mérhető: azt mondom, hogy annál fogva azon egy számnak egyszerre párosnak és páratlan-nak kell lenni; ugyanis világos, hogy az AC négyszége két akkora mint az AB -é. És mivel AC AB -hez mérhető; tehát AC AB -hez azon arányban van, miben szám számhoz. Legyen a miben EF van G -hez, és EF G legyenek az azon aránybeliek közt legkisebbek; EF tehát nem egység. Mert ha EF egység és G -hez azon arányban van, miben AC AB -hez, és AC nagyobb mint AB ; tehát EF egység is nagyobb mint G szám; mi képtelen; EF tehát nem egység; ennél fogva szám. És minthogy a mint CA AB -hez, úgy van EF G -hez; tehát a mint a CA négyszége az AB -éhez, úgy van az EF -é a G -éhez*). De a CA -é két akkora mint az AB -é; tehát az EF -é is két akkora mint a G -é; az EF négyszége tehát páros szám; miszerint EF maga is páros. Mert ha páratlan volna, négyszége is páratlan volna, mivel a páratlan számok akárhogy összerakásuk és mennyiségük páratlan, az összeg páratlan leendő; EF tehát páros. Vágassék ketté H -nál. És minthogy EF G számok a velök egyarányuak közt legkisebbek, egymáshoz egyszerűek. De EF páros, tehát G páratlan. Mert ha G páros volna, EF -et G -t mérné a kettő, holott egymáshoz egyszerűek; mi lehetetlen; G tehát nem páros; tehát páratlan. És minthogy EF két akkora mint EH , az EF négyszége négy-

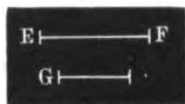


akkora mint az EH -é, de az EF -é két akkora mint a G -é; a G -é kétakkora mint az EH -é; a G négyszege tehát páros; tehát a mondottak szerint G is páros. De páratlan is; mi lehetetlen; AD tehát AB -hez hosszban nem mérhető; tehát szertelen: m. b. k.

Másképp. Mutassuk meg másképp is, hogy a négyszeg átmérője az oldalához szertelen.

Mert képezzé az átmérőt A egyen, az oldalt pedig B : azt mondom, hogy A B -hez hosszban szertelen.

Mert ha lehet, legyen hozzá mérhető, és ismét a mint A B -hez, úgy legyen EF szám G -hez, és EF G legyenek a velök egyarányuak közt legkisebbek; EF G tehát egymáshoz egyszerűek. Elsőben azt mondom, hogy G nem egység. Mert ha lehet, legyen egység. És mivel a mint A B -hez, úgy van EF G -hez: tehát a mint az A négyszege a B -éhez, úgy van az EF -é is a G -éhez*). De az A négyszege két akkora mint a B -é, tehát az EF -é is két akkora mint a G -é. Már pedig G egység; az EF négyszege tehát a kettő; mi lehetetlen; G tehát nem egység; ennél fogva szám. És mivel a mint az A négyszege a B -éhez, úgy van az EF -é a G -éhez: visszaszón is a mint a B -é az A -éhoz, úgy van a G -é az EF -éhez. De a B négyszege felméri az A -ét; tehát a G -é is felméri az EF -ét; miszerint az oldala G is felméri EF -et. De G magát is felméri; G tehát mind EF -et mind G -t felméri, holott egymáshoz egyszerűek; mi lehetetlen; A tehát B -hez nem mérhető; tehát szertelen: m. b. k.



Jegyz. Még egy Scholiont látunk a 10-ik könyv berekesztésül a kiadásokban, mely a lapok és telyek szertelenségét emlegeti. De mivel ezután megmutatandó igazságokra hivatkozik, s haszna is majd semmi, nagyon is nélkülözhetőnek tartjuk.

*) Mind két megjegyzett helyen figyelmeztetjük az olvasót az ür- és szám-négyszegek módszertelen egybezevarására, mi az egész bizonyítvánnyal erőtlenné teszi.

ALGEBRAI VILÁGOSÍTÁSOK

Euklides X. könyvéhez.

„Euklides művei“, azt írja *Meier Hirsch*, „nem csak dús tartalmuknál, hanem egyszersmind és főképp alaposságuknál fogva az első rangot foglalják már 2000 év óta mindazon művek közt, melyeket a kezdők számára valaha irtak. Az újabbak az előadást csinosabbá és kevésbé alapos elmék befogására alkalmasbá tették“; de, ragaszkodunk hozzá, éppen az alaposság rovására.. Kästner állítja, hogy „minden geometria, mint tankönyv, annnyival rosszabb, a mennyivel távozik mód-szere az Euklidesétől.“ Mind ezek daczára eltávoztak biz attól, s az eltérések különböző nemei közt még legkevesebbet árt az, a mely az algebrai symbolumoknak a geometriai előadásokra alkalmazásában áll. Igaz hogy a symbolumokkal foglalkodás a tárgyba való mélyebb belátást, hogy úgy mondjam, fátyolozza; de a viszonyoknak legalább külszines felfogását igen is, olykor nagyon, könnyíti, és így a tudományt nagyobb mértékben képes terjeszteni, mint a beljebb mélyedő módszer. Több és gyengébb tehetségek vehetnek részt benne, s annál fogva többen is használhatják, s fordíthatják, a mint mondani szokás, az életre.

Minthogy hát a bevett módszerek következtében a mai mathematicusoknak, — kezdőknek és mestereknek, — inkább algebrai mint geometriai (a szó hajdanas értelmében) képződésök van: czélszerűnek véltem a X-dik könyvet az eredetinek hű fordítása után, legalább részben, a mai algebrai nyelven is ismertetni. Mert ez a könyv, ha egyfelől,

— az idézett Meier Hirsch szerint — „a legelmébb és teli a legmélyebb ható vizsgálódásokkal“, úgy másfelől, az antik geometriai modorhoz szokatlanoknak mindenik közt a legbajosabb felfogásu is. Szolgáljon hát könnyítésére a divatos és ismeretesebb, algebrai nyelv.

A. Az értelmezések.

1. Két mekkoraság — vonal vagy lap — összemérhető, ha az egyiknek ($=A$) van oly, egész számmal kifejezhető, része ($\frac{A}{n}$), mely valamennyiszor (m -szer) téve a másikkal (B), hoszban vagy terjedelemben egyenlő. Tehát összemérhető két mekkoraság algebrai kifejezése:

$$m\frac{A}{n}=B; \text{ vagy is: } mA=nB;$$

$$\text{akár: } A=\frac{nB}{m}; \text{ akár végre: } \frac{A}{n}=\frac{B}{m}$$

$$\frac{A}{n}=\frac{B}{m} \text{ a két mekkoraság közös mértéke; mert}$$

$$n\text{-szer } \frac{A}{n}=A \text{ és } m\text{-szer } \frac{B}{m}=B$$

Jegyz. A közös mértéket a következőkben a kis ábécze első betűivel: a, b, c sat. fejezzük ki; holott m, n, s következő betűk egész (és rendszerint nem négyszeg-) számokat jelentenek. E szerint:

$$\text{feltéve hogy } \frac{A}{n}=\frac{B}{m}=a;$$

$$A=an; B=am.$$

2. Ha adott két mekkoraságnak nincs közös mértéke, úgy egymáshoz szertelenek (incommensurabiles). Lehető t. i. az az eset, hogy A -nak nincs oly n -ed része, (n alatt minden lehető egész számot értve a végtelenig), a mely akárhányszor téve, azaz összeadva, $=B$ legyen; hanem ha p. o. m -szer tesszük: $\frac{mA}{n} < B$; ha pedig $(m+1)$ szer: $\left(\frac{m+1}{n}\right)A > B$.

Úgy de az értelmező értelmezése iránt felelős: azaz, mihelyt felszólítják, tartozik az értelmezésben feltett eset le-

hetőségét kimutatni. Kérdhetné valaki, lehet-e p. o. két oly vonal, melynek közös mértéke ne legyen?

Igen is lehet! Mert az 1. értelmezés alatti formulából következik, hogy

$$A : B = n : m$$

azaz, hogy egy vonal úgy legyen a másikhoz, mint *egész szám egész számhoz*, (a mai mód szerint mondva, Euklides szerint pedig csak „mint szám számhoz“, mert ő csak az egész számokat nevezi számoknak.) Sőt értelmezésnek is jó volna azt mondani, hogy: két vonal *összemérhető*, ha úgy van egyik a másikhoz, mint szám számhoz. Ha hát két vonal nincs úgy egymáshoz mint szám számhoz, úgy az a két vonal egymáshoz mérhetetlen, vagy a mi műszavunkkal: szertelen. Igen de ilyes vonalpár számtalan van. Pl. egy két hüvelyknyi és egy három hüvelyknyi hosszú vonal összemérhető, és közös mértékük egy hüvelyk. No már a geometria megtanít (Elem. VI. k. 12. f.) két — A és B — vonalhoz egy közép egyarányt — C -t — lelmi. Ha A a 2 hüvelykes és B a 3 h. vonal, C hossza kétséggkívül közbe eső lesz: t. i. hosszabb 2, és rövidebb 3 hüvelyknyinél, és az azt kifejező szám szintúgy közép egyarányu a 2 és 3 közt, mint C a maga nemében A és B közt. Már 2 és 3 közt a közép egyarányu:

$$\sqrt{2 \times 3} = \sqrt{6}. \text{ Tehát}$$

$$A : C = 2 : \sqrt{6} \text{ és}$$

$$B : C = 3 : \sqrt{6}$$

Úgy de $\sqrt{6}$, mint a melyet az egység nem mér, Euklidesnek nem *szám*; tehát 2 nincs úgy a $\sqrt{6}$ -hoz, következéskéleg A nincs úgy C -hez mint szám számhoz; tehát összemérhetetlenek — vagy „egymáshoz szertelenek.“ Ma ugyan számnak nevezzük a $\sqrt{6}$ -ots hasonlókat; de „irrationalis“, (aránytalan) számnak, azaz a melynek az arányát az *egy*-hez semmi — (mai értelemben vett) — szám ki nem fejezi, bár ha vég nélkül közeledtünk is kifejezéséhez. $\sqrt{6}$ ugyanis egy végtelen hosszú farku tizedes tört, melynek kezdete 2.44949... az egyhez azon arányban van, miben 100000 : 244949. Ámde az utolsó szám igen kicsiny; holott egygyel megtoldva ú. m. 244950 már igen nagy lenne; s ez az eset áll bé minden to-

vábbi tizedessel melyet hozzá ragaszthatnánk, valamint az előbbiekkal is. Ha hát azt állítók. hogy:

$A : C = 20 : 24$; a 24 igen kevés,

ellenben $A : C = 20 : 25$; a 25 igen sok volna.

Éppen így: $A : C = 200 : >244$

és $A : C = 200 : <245$.

Továbbá: $A : C = 2000 : >2449 = 2000 : <2450$

Mégis: $A : C = 20000 : >24494 = 2000 : <24495$ sat.

Így mehetni tovább a végetlenig, mi által hát a kívánt lehetőség ki van mutatva. Ki az is, hogy oly *közös mérték*, mely mind A -t, mind C -t *felmérje*, azaz, a mértéknél kisebb maradék nélkül mérje, nem létez. Ez a tényállás a szertelenség algebrai jelelésében egy kis bajt okoz. Az összemérhetőek jelelésében (am és an) ugyanis az egyik tényező a *közös mérték* levén, hogyan fejezzük ki azt a mi *nincs*?

Segíthetni ezen is. A -nak és C -nek a megmondott szoros értelmű *közös mértéke* ugyan nincs: de van am az A -nak oly mértéke, melynek bizonyos és hovátovább közelíthető kisebb részei C -t *fel* nem, de mérik am , hovátovább és véghetetlenül kisebbedő — mint nevezni szoktuk: *elenyésző* — maradékkal, s ezt a mérést kifejezi a $2.44949\dots$ vagy rövidebben: $\sqrt{6}$. Így *tágított* értelmű *közös mértéknek* hát felvehetni a példánál vett esetben a hüvelyket $=a$, mely szerint:

$A = 2 \times a$; $C = 2.44949\dots \times a = \sqrt{6} \times a$; $B = 3 \times a$.

Vagy betűkkel, ha $2 = m$, $3 = n$, és $6 = p$

$A = am$; $C = a\sqrt{p}$; $B = an$.

És így, feltéve, hogy p nem négysszegszám, $a\sqrt{p}$ mindig am -mel, an -nel, ap -vel összemérhetetlen, vagy hozzájuk szertelen vonalat jelent. De $a\sqrt{m}$, $a\sqrt{n}$ és $a\sqrt{p}$ is egymáshoz szertelen vonalok, ha m , n , p egymástól különböző és nem négysszegszámok.

3. Azokat a vonalakat, melyeknek négysszegei egymáshoz mérhetők, *emeletben összemérhetőeknek* nevezi Euklides.

$a\sqrt{m}$ vonal négysszege az algebrai bévett jelelés szerint: a^2m ; an -é: a^2n^2 . a^2m és a^2n^2 összemérhetőek; mert a^2 négysszeg a *közös mérték*ök, m és n^2 pedig egész számok,

Emeletben összemérhetők $a\sqrt{m}$ és $a\sqrt{p}$ is, ámbár hoszban nem; mert a négyszegek a^2m és a^2p levén, $a^2m : a^2p = m : p$.

4. Emeletben szertelenek p. o. $a\sqrt{5}$ és $a\sqrt{8}$; mert a négyszegek: $a^2\sqrt{5}$ és $a^2\sqrt{8}$, melyek úgy vannak egymáshoz, mint $\sqrt{5} : \sqrt{8}$; vagy $\sqrt{5} : 2\sqrt{2}$; azaz, ⁴nincsenek úgy, mint egész szám egész számhoz. Általában $a\sqrt{m}$, ha m nem 4-ed rangú szám, emeletben összemérhetetlen akár an -mel, akár $a\sqrt{p}$ -vel, akár végre $a\sqrt{q}$ -val.

5. Imez értelmezés bévezetése algebrai nyelven azt teszi, hogy

$$\text{I. } am, \text{ II. } an, \text{ III. } a\sqrt{p}, \text{ IV. } a\sqrt[4]{q}$$

formulákban az m, n, p, q minden kitelhető egész számokat jelenthetnek*). Párjával véve I. és II. hoszban (és emeletben is) összemérhető, I. és III. egymáshoz csak emeletben mérhető hoszban pedig szertelen, I. és IV. mindenkép szertelen egyeneket jelelnék. Már mivel $A = am$ azt teszi, hogy egy felvett egyen m számu egyenlő a részekből áll: ez által az az egyen mintegy meg van nevezve, s azért nevezi Euklides *neves* egyennek.

6. Ha $A = am, B = an$: ez azt teszi, hogy B hossza az A m -ed része n -szer téve, vagyis $B = \frac{n}{m}A$. B hát A -ról van elnevezve, s így B is *neves*. — Ha $A = am, B = a\sqrt{p}$: úgy $A^2 = a^2m^2, B^2 = a^2p$, és azt teszi, hogy B négyszege területe, az A négyszegének m^2 -d része p -szer téve; mit megint meg lehet egész számokban mondani, és így B megint el van A -ról nevezve és nem különben *neves*.

7. Ha $A = am, D = a\sqrt[4]{q}$; úgy $A^2 = a^2m^2, D^2 = a^2\sqrt{q}$. Minthogy \sqrt{q} -t számban kimondani nem lehet: azt sem mondhatni, hogy az A négyszegének m^2 -ed része *hányszor* téve

*) Meg kell jegyeznünk még, hogy négyszeg vagy azonfeljül való rangú számokat csak akkor, midőn világosan megmondjuk vagy fel kell tennünk róluk.

egyenlő a D négyszegével; tehát D -t A -ról elnevezni nem lehet; miszerint D *nevetlen*.

8. Ha $A = am$, úgy $A^2 = a^2 m^2$; tehát A^2 -t számokban meg nevezhetni, és így a felvett egyen négyzete *neves*.

9. Ha $A^2 = a^2 m$, $B^2 = a^2 n$: a két négyszeg összemérhető, s a B négyszegét az A -éről el lehetvén nevezni, B *neves*.

10. Ha $A^2 = a^2 m$, $C^2 = a^2 \sqrt{n}$: a C négyszegét az A négyszege részeivel nem mérhetni; tehát el se nevezhetni; ennél fogva C^2 *nevetlen*.

11. Ha már C^2 -t nem lehet elnevezni: C -t magát sem lehet; mert $C = a\sqrt{n}$; tehát C is *nevetlen*.

1. *Jegyz.* A ma szokott „irrationalis“ névvel Euklides $\alpha\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ -át akarták kifejezni az ő latin fordítói. Pedig eszébe sem ötlött geometriáknak, hogy ime műszavát a $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ = ratio től származtassa; hanem oratio-t, szóbeli — ez úttal számbeli — kifejezést jelent az emlegetett szóban a $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$. Az $\alpha\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ ellenkezője autorunknál nem is pl. $\lambda\omicron\gamma\omicron\iota\kappa\omicron\varsigma$. hanem a félreérthetetlen $\rho\eta\tau\omicron\varsigma$, mely bizony nem tesz „rationalis“-t, bár ha oda modernizálták is a mai lexicographusok. De biz azt helytelenül és járatlanul; mert a *rationalis* és *irrationalis* közt más a határvonal mint a $\rho\eta\tau\omicron\varsigma$ és $\alpha\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ közt; és így az illető fogalmak nem fedik egymást. Kiviláglik az mind a feljebbi értelmezésekből, mind most egy példából. $\sqrt{5}$ a mostaniaknak „irrationalis“ mennyiség, holott Euklides $\rho\eta\tau\omicron\varsigma$ -nak mondaná. Ezekből az okokból vettem fel én a görög műszóknak tökéletesen megfelelő *neves* és *nevetlen* kifejezéseket, és ha ime világosításomban a *rationalis* (arányos) és *irrationalis* (aránytalan) szokat is használom, ezeket szorosan a mostani értelmökben veszem: miszerint a *nevetlen* mindig *irrationalis* is, de az *irrationalis* nem mindig *nevetlen* (p. o. \sqrt{m} , \sqrt{p} sat). Ellenben a *rationalis* mindig *neves* is, de a *neves* nem mindig *rationalis*. Meg kell azonban jegyezni, hogy a különbség csak a vonalakra nézve áll; mert p. o. $ab\sqrt{m}$ vagy $a^2\sqrt{n}$ „aránytalan“ is, „nevetlen“ is, abból az egyszerű okból, hogy *lap*nak nincs négyszege.

2. *Jegyz.* Az analytico-geometriai jelek ismertetét általában felteszszük az olvasónál, különben nem volna jogunk „felvilágosítás“ czímet adni következő észrevételeinknek. Egyetlen egy különbség a bevett jelek és a miénkek közt az, hogy amazokban minden betű vonalat jelel, s a jelben a vonal és szám elemeket nem szokták megkülönböztetni; holott a következőkben a két elemet a betűk nevei szorosan megkülönböztetik, a mint az 5: értelm. alkalmával

megjegyeztük. Ez az eljárás szükséges volt a végett, hogy a rationalis vagy irrationalis vonalat (p. o. am és $a\sqrt{n}$) egyszerre meg lehessen ismerni, a mi Euklidesnél fő cél, holott az *analytica geometriában*, általán véve, nem az. Nálunk hát $a, am, a\sqrt{n}, ap^2, a\sqrt{mn}, a\sqrt{p^2-q^2}, a\sqrt{r+s}, n\sqrt{ab}, \sqrt{m}\sqrt{ab}, \sqrt{mn}\sqrt{ab}, m\sqrt{a^2+b^2}$ sat. mind egyeneket, $ab, mab, ab\sqrt{n}, a^2, ma^2, a^2\sqrt{n}, a^2(m^2+n^2)$ sat. lapokat jelelnek.

Euklidesnek hát e gyakori kifejezéseit, p. o. 1. „ A egyen négyszeg;“ 2. A és B egyenek közötti derékszög; 3. A lapot B egyenhez szabni, mely C szélességet csinál; 4. A lapot B egyenhez szabni négyszegkép híjával; 5. A egyen B egyent C négyszegével haladja meg, vagy A egyen a C egyen négyszegével nagyobb emeletű B -nél, imez algebrai képek jelelik:

$$1. (ma)^2 = m^2 a^2; (a\sqrt{n})^2 = a^2 n \text{ sat.}$$

$$2. ma \times nb = mnab; ma \times b\sqrt{n} = m\sqrt{n}b = bm\sqrt{n} \text{ sat.}$$

$$3. \frac{mab}{nc} = pd$$

$$4. \frac{a^2 m}{nb - pc} = pc, \text{ vagy } ma^2 = (nb - pc)pc$$

$$5. m^2 a^2 - n^2 b^2 = p^2 c^2.$$

1. *Feladat.* Midőn egy vonalból (a) felét, a maradéknak ismét felét, s így tovább vesszük el: a maradékokat ily sor képezi:

$$\frac{a}{2}, \frac{a}{2^2}, \frac{a}{2^3}, \frac{a}{2^4}, \dots, \frac{a}{2^n}$$

A másik kisebb (b) vonal annyiszor szorozva, a hány-szor elvétel történt, fog tenni nb -t, és a feladat végrehajtásánál fogva

$$(n-1)b < a; nb > a,$$

Tehát: $b > \frac{a}{n} > \frac{a}{2^n}$; akármennyit tegyen is az n .

2. *Feladat.* A bizonyítmány éppen úgy foly, mint a hogy két szám legnagyobb közös mértéke keresésekor szokták bizonyítani, hogy a felt osztó az illető legnagyobb. Csakhogy számoknál az egység megállítja a mütételt, holott a vonalokban végtelenül mehet. Hasonló természetűek a 3. és 4. feladatok is.

5—9. *Feladat.* Ezekben csak a van elmondva, a mit az értelmezések alkalmával fejtegettünk.

10. *Feladat.* Az első esetre a formula :

$$am : an = bm : bn.$$

A másodikra

$$am : a\sqrt{n} = bm : b\sqrt{n}.$$

s a feladat igazsága az első pillantásra kitétnik.

A 11—14. *Feladatokra* nézve megint csak az értelmezések világosítására utalunk.

15. *Feladat.* A bizonyítmány menetét könnyen beláthatni így :

$$\text{Ha } a : b = c : d : \dots (1)$$

$$\text{Tehát } a^2 : b^2 = c^2 : d^2 : \dots (2)$$

$$\text{Következőleg : } a^2 - b^2 : b^2 = c^2 - d^2 : d^2 (3)$$

$$\text{Megfordítva : } b^2 : a^2 - b^2 = d^2 : c^2 - d^2 (4).$$

$$\text{A (2) és (4) kapcsolatban adják : } a^2 : a^2 - b^2 = c^2 : c^2 - d^2$$

$$\text{És végre } a : \sqrt{a^2 - b^2} = c : \sqrt{c^2 - d^2}$$

Ez a 2. *Feladat* erején békabizonyítja a kérdéses állítást.

16. *Feladat.* Ha $a = cm$ és $b = cn$; $a + b = c(m + n)$, és világos hogy mind cm , mind cn összemérhetők $c(m + n)$ -nel.

17. *Feladat.* Ha $a = cm$ és $b = c\sqrt{n}$; $a + b = c(m + \sqrt{n})$; tehát mind cm , mind $c\sqrt{n}$ szertelenek $c(m + \sqrt{n})$ -hez. Mert mind $\frac{m + \sqrt{n}}{m}$, mind $\frac{m + \sqrt{n}}{\sqrt{n}}$ irrationalis számok.

Mind a két előbbi feladat megfordítása azon a két elven nyugszik , hogy egy rationalis és egy irrationalis szám összege nem lehet rationalis ; és hogy két különböző irrationalis szám egymáshoz szertelen.

$$18. \text{ Feladat. Ha } a < b, \text{ és } \frac{a^2}{4} = (b - c)c \text{ és } b - c = dm ;$$

$$c = dn ;$$

$$\text{úgy } b^2 = d^2(m + n)^2 ; \frac{a^2}{4} = d^2 mn ; a^2 = 4d^2 mn ;$$

$$\text{tehát } b^2 - a^2 = d^2(m + n)^2 - 4d^2 mn = d^2(m^2 - 2mn + n^2) = d^2(m - n)^2$$

$$\text{és így } \sqrt{b^2 - a^2} = d(m - n), b = d(m + n) ;$$

azaz $\sqrt{b^2 - a^2}$ és b összemérhetők.

A megfordítás bizonyítmánya algebrai alakban.
Legyen ismét $b > a$, és $b = cm = x + y \dots (1)$

A feltét szerint $b^2 - a^2 = c^2 n^2$ és $\frac{a^2}{4} = xy$.

Már $a^2 = b^2 - c^2 n^2 = c^2 m^2 - c^2 n^2 = 4xy$.

Mínthogy $c^2 m^2 = (x + y)^2$:

tehát $c^2 m^2 - (c^2 m^2 - c^2 n^2) = (x + y)^2 - 4xy$

azaz $c^2 n^2 = (x - y)^2$ és $cn = x - y \dots (2)$

A (1) és (2) összevetéséből: $x = \frac{c(m+n)}{2}$; $y = \frac{c(m-n)}{2}$.

A b egyen x és y darabjai tehát összemérhetők.

19. *Feladat.* — Ha az előbbi bizonyítmányban n helyett \sqrt{p} -t teszünk: a fog kijöni, hogy $\sqrt{b^2 - a^2} = d(m - \sqrt{p})$, $b = d(m + \sqrt{p})$.

De $m - \sqrt{p}$ és $m + \sqrt{p}$ egymáshoz szertelenek. Mert ha összemérhetők volnának, az összegek is mindenikökhöz mérhető lenne. Már pedig az összegek $= 2m$, mely mind $m - \sqrt{p}$ -hez, mind $m + \sqrt{p}$ -hez szertelen.

A feladat második részében hasonló helyettesítéssel

$$x = \frac{c(m + \sqrt{p})}{2}, \quad y = \frac{c(m - \sqrt{p})}{2}$$

melyek egymáshoz szertelenek.

20. *Feladat.* Legyen az egyik egyen képe: am , a hozzá mérhető: an . Derékszögök: $a^2 mn$, neves lap képe.

21. *Feladat.* Legyen $b^2 pq$ neves lap; bm neves egyen.

A derékszög másik oldalának $\frac{b^2 pq}{bm} = b^2 \frac{pq}{m}$ a képe, és bm $b^2 \frac{pq}{m}$ -mel összemérhető.

22. *Feladat.* $a\sqrt{m} \times a\sqrt{n} = a^2 \sqrt{mn}$, mely kép nevetlen lapot jelez meg. Nem különben $bp \times b\sqrt{q} = b^2 p \sqrt{q}$ is azt, és a reájok emelhető egyenek, illetőleg $a\sqrt{mn}$, és $b\sqrt{p\sqrt{q}}$ megint nevetlenek. Szövegünk *közép* egyennek nevezi, mert egymáshoz csak emeletben mérhető egyenek közt *közép* egyarányuak:

$$a\sqrt[4]{m} : a\sqrt[4]{mn} = a\sqrt[4]{mn} : a\sqrt[4]{n}; \text{ és } \\ bp : b\sqrt[4]{p\sqrt[4]{q}} = b\sqrt[4]{p\sqrt[4]{q}} : b\sqrt[4]{q}.$$

A közép egyenek algebrai képei tehát: $a\sqrt[4]{mn}$, vagy $b\sqrt[4]{p\sqrt[4]{q}}$ vagy, mivel $b\sqrt[4]{p\sqrt[4]{q}} = b\sqrt[4]{p^2q}$, ha reá fogjuk hogy: $mn=r$ és $p^2q=s$ legyen, így egyszerűsítve $a\sqrt[4]{r}$, $b\sqrt[4]{s}$ formákat öltenek a közép egyen képei. — A *közép* lap jelképe $a^2\sqrt[4]{mn}$, egyszerűsítve: $a^2\sqrt[4]{p}$.

23. *Feladat.* $(a\sqrt[4]{m})^2 = a^2\sqrt[4]{m}$ és $\frac{a^2\sqrt[4]{m}}{ap} = a\frac{\sqrt[4]{m}}{p}$, mely utóbbi ap -hoz hozásban szertelen neves egyent jelel.

24. *Feladat.* Legyen az egyik egyen képe: $a\sqrt[4]{m}$, a vele összemérhető $=x$. Ennek az értéke úgy van az elébbihez, mint szám számhoz; tehát:

$$a\sqrt[4]{m} : x = p : q$$

azaz: $x = a\frac{q}{p}\sqrt[4]{m}$, közép egyen képe.

25. *Feladat.* Hozásban összemérhető két közép egyen képei: $ap\sqrt[4]{m}$ és $aq\sqrt[4]{m}$. Derékszögeket $ap\sqrt[4]{m} \times aq\sqrt[4]{m} = a^2pq\sqrt[4]{m}$ jeleli ki közép lapnak.

26. *Feladat.* Egymáshoz csak emeletben mérhető két közép egyen: $a\sqrt[4]{p\sqrt[4]{n}}$ és $a\sqrt[4]{q\sqrt[4]{n}}$. Szorzatuk: $a^2\sqrt[4]{pqn}$ jelelhet akár közép, akár neves lapot. Amazt, ha pqn nem négyszegszám; imezt, ha az. Lehet pedig négyszegszám, ha p. o. $pq=n$ volna.

27. *Feladat.* $a^2\sqrt[4]{m} - a^2\sqrt[4]{n} = a^2(\sqrt[4]{m} - \sqrt[4]{n})$, nevetlen lapot jelel; feltéve természetesen, hogy m és n különbözők.

28. *Feladat.* A megfejtés algebrai képe:

$$a\sqrt[4]{m} : x = x : a\sqrt[4]{n}; \text{ tehát } x = a\sqrt[4]{mn}. \\ a\sqrt[4]{m} : a\sqrt[4]{n} = a\sqrt[4]{mn} : y; y = a\frac{\sqrt[4]{n\sqrt[4]{n}}}{\sqrt[4]{m}}$$

És $xy=a^2n$, mi neves lapot jelel.

Analysis útján a 26. F. megfejtését visszafelé nyomozva, tegyük hogy a^2m -ben, $m^2=npq$ és $np=q$; ennél fogva:

$$a^2m=a^2\sqrt{npq}=a^2\sqrt{n}\sqrt{p}\sqrt{q}\sqrt{q}=a\sqrt{n}\sqrt{q}\times a\sqrt{p}\sqrt{q}$$

29. *Feladat.* A szövegbeli megfejtés algebrai képe:

$$a\sqrt{m}:x=x:a\sqrt{n}; \text{ tehát } x=a\sqrt{mn}$$

$$a\sqrt{n}:a\sqrt{p}=x:y=a\sqrt{p}\sqrt{\frac{m}{n}}$$

És $xy=a^2\sqrt{mp}$.

Megint a 26. F. szerint, ha ebben:

$a\sqrt{m}\sqrt{p}\times a\sqrt{n}\sqrt{p}=a^2\sqrt{mnp}$, sem az hogy: $mn=p$, sem: $mp=n$, sem végre: $m=np$ nem igaz; a jelelt két vona közti derékszög közép lap.

1. *Felvétel.* — Analyticai úton következőleg jutunk a megfejtéshez: Legyen $x^2+y^2=z^2$. Ebből

$$x^2=z^2-y^2=(z+y)(z-y).$$

x^2 -nek hát két szám szorzatának kell lenni.

Fogjuk reá, hogy $x+y=m$; $z-y=n$; így $x^2\times mn$.

De ugyan azért: $z^2=\left(\frac{m+n}{2}\right)^2$, és $z^2=\left(\frac{m-n}{2}\right)^2$,

e szerint:

$$mn+\left(\frac{m-n}{2}\right)^2=\left(\frac{m+n}{2}\right)^2$$

És ez az egyenlet az Euklides szabályát adja, s a szövegbeli feltételeket is kiolvashatni belőle. Mert hogy x, y, z egész számok lehessenek, szükséges, hogy:

1-ben, mn négyszegszám legyen, mi csak úgy lehet ha m és n mind a ketten négyszegszámok, vagy ha $m=p^2rs$ és $n=q^2rs$, a milyeket Euklides hasonló lapszámoknak nevez.

2-szor, $(m-n)$ -nek páros számnak kell lenni: azaz, hogy m és n vagy mindenik páros, vagy mindenik páratlan legyen.

Ha akármelyik feltétel nem teljesül, úgy a 2. feltétel feladatának lesz elég téve. Szintűgy, ha egyik sem.

30. *Feladat.* — A kívánt, két vonal képei: am és \sqrt{n} ,

úgy hogy $(m^2 - n)$ négysege szám legyen: Vagy pedig: $a\sqrt{m}$ és $a\sqrt{n}$, azzal a feltétellel, hogy $m - n = p^2$.

31. *Feladat.* A képek: am és $a\sqrt{n}$; $m^2 - n$ nem levén négysege szám. Vagy $a\sqrt{m}$ és $a\sqrt{n}$; úgy hogy $m - n$ nem négysege szám.

32. *Feladat.* Két ily közép egyen $a\sqrt{p\sqrt{n}}$ és $a\sqrt{q\sqrt{n}}$ melyekre nézve az első feltét teljesülve van (a 26. F. nyomán), ha p. o. $pq = n$, miszerint $q = \frac{n}{p}$. Ezt a második egyen képében helyettesítve lesz:

$a\frac{\sqrt{n\sqrt{n}}}{\sqrt{y}}$, miszerint $a\sqrt{p\sqrt{n}} \times a\frac{\sqrt{n\sqrt{n}}}{\sqrt{p}} = a^2n$. A második feltét azt tartja, hogy,

$$a^2p\sqrt{n} : a^2p\sqrt{n} - a^2\frac{n\sqrt{n}}{p} = p^2 : p^2 - n = r^2 : s^2$$

azaz, mint négysege szám négysege számhoz, és teljesítésére csak a kell, hogy $p^2 - n$ négysege szám legyen. Euklides synthetica megfejtése is éppen hasonló képekre vezet. Ha $p^2 - n$ nem négysege szám, a „tanúság”-beli eset áll elé.

33. *Feladat.* A kellő két közép egyen lehet $ap\sqrt{n}$ és $\sqrt{q\sqrt{n}}$; melyeknek szorzata $a^2p\sqrt{q\sqrt{n}}$ nevetlen lapot jelez. És feltéve hogy: $p^2 - q = s^2$,

$$a^2p^2\sqrt{n} : a^2\sqrt{n}(p^2 - q) = p^2 : s^2.$$

34. *Feladat.* Legyen a keresett két egyen $a\sqrt{x}$ és $a\sqrt{y}$. A x és y értékeit következőleg fejtjük ki:

A feltételek szerint: $\sqrt{x} + \sqrt{y} = m$, és $\sqrt{xy} = \sqrt{n}$.

Négysegre emelve:

$$x + 2\sqrt{xy} + y = m^2, \text{ és } \sqrt{xy} = n.$$

Az elsőből $4\sqrt{xy} = 4n$ -et levonva, lesz:

$$x - 2\sqrt{xy} + y = m^2 - 4n, \text{ és } \sqrt{x} - \sqrt{y} = \sqrt{m^2 - 4n}$$

$$\sqrt{x} = \frac{\sqrt{x} + \sqrt{y}}{2} + \frac{\sqrt{x} - \sqrt{y}}{2} = \frac{m + \sqrt{m^2 - 4n}}{2}$$

$$\sqrt{y} = \frac{\sqrt{x} + \sqrt{y}}{2} - \frac{\sqrt{x} - \sqrt{y}}{2} = \frac{m - \sqrt{m^2 - 4n}}{2}$$

$$a\sqrt[4]{x} = a\sqrt{\frac{m + \sqrt{m^2 - 4n}}{2}}; a\sqrt[4]{y} = a\sqrt{\frac{m - \sqrt{m^2 - 4n}}{2}}$$

melyeknek négysszegeik összegét $= a^2 m$; a közülük fogott derékszöveget $a^2 \sqrt{n}$ jelelik.

35. *Feladat.* Jeleljék a két egyent $a\sqrt[4]{x}$ és $a\sqrt[4]{y}$.
Négysszegeik összege a feltét szerint: $a^2(\sqrt{x} + \sqrt{y}) = \sqrt{m}$;

a közülük fogott derékszög képe: $a^2\sqrt{x} + \sqrt{xy} = n$. Az ismeretleneket az iménti fogással kiszabadítva, lesz:

$$a\sqrt{x} = \sqrt{\frac{\sqrt{m} + \sqrt{m - 4n^2}}{2}}; a\sqrt[4]{y} = \sqrt{\frac{\sqrt{m} - \sqrt{m - 4n^2}}{2}}$$

Melyek kellő számítással, a feljebbi \sqrt{m} -et és n -et kiadják.

36. *Feladat.* A feltét szerint: $a^2\sqrt{x} + a^2\sqrt{y} = \sqrt{m}$, és $\sqrt{xy} = \sqrt{n}$, melyekből az előbbiekhöz hasonló módon kijő, hogy

$$a\sqrt[4]{x} = a\sqrt{\frac{\sqrt{m} + \sqrt{m - 4n}}{2}}, a\sqrt[4]{y} = a\sqrt{\frac{\sqrt{m} - \sqrt{m - 4n}}{2}}.$$

37. *Feladat.* Feltéve, hogy n nem $= p^2 m$ -mel, $a\sqrt{m}$ és $a\sqrt{n}$ egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyeneket jelelnek. Világos, hogy az összegők sem az előbbieik valamelyikéhez, sem neves vonalhoz hoszban nem mérhető. Emeletben sem, mert

$$[a(\sqrt{m} + \sqrt{n})]^2 = a^2(m + 2\sqrt{mn} + n),$$

mely sem $a^2 q^2$ -hez, sem $a^2 q$ -hoz nincs úgy, mint szám számhoz. A nevetlen pár általános algebrai képe tehát: $a(\sqrt{m} + \sqrt{n})$.

Más alakba is ölthetni. Ugyanis

$$\sqrt{m} + \sqrt{n} = \sqrt{m + n + 2\sqrt{mn}}.$$

Ha hát tesszük hogy: $m + n = p$, $2\sqrt{mn} = \sqrt{q}$, a nevetlen pár második képe $a\sqrt{p + \sqrt{q}}$ lesz.

38. *Feladat.* Ily két egyen a 32. F. nyomán: $a\sqrt{p\sqrt{n}}$ és $a\sqrt{q\sqrt{n}}$, feltéve hogy pqn négysszégyszám. E szerint

$a(\sqrt{p\sqrt{n}} + \sqrt{q\sqrt{n}})$ lenne az első középpár képe. Azonban egyszerűsíthetni következőképpen:

$$(\sqrt{p\sqrt{n}} + \sqrt{q\sqrt{n}})^2 = 2\sqrt{pqn} + (p+q)\sqrt{n}.$$

minthogy pqn négysszegszám, tehetjük hogy $2\sqrt{pqn}=r$, meg hogy a gyökjeles $(p+q)\sqrt{n}=\sqrt{s}$ legyen; miszerint az első középpár négysszegét $a^2(r+\sqrt{s})$, magát az egyent

$a\sqrt{r+\sqrt{s}}$ jeleli.

39 *Feladat.* A második középpár képe:

$a(\sqrt{p\sqrt{n}} + \sqrt{q\sqrt{n}})$, feltéve, hogy pqn nem négysszegszám. Ismét az előbbi fogással élve.

$$(\sqrt{p\sqrt{n}} + \sqrt{q\sqrt{n}})^2 = 2\sqrt{pqn} + (p+q)\sqrt{n},$$

és $2\sqrt{pqn}=\sqrt{r}$, $(p+q)\sqrt{n}=\sqrt{s}$ lehetvén, az egyszerűsített kép $a\sqrt{\sqrt{r}+\sqrt{s}}$ lesz.

40. *Feladat.* A nagyobbik nevetlen képe a 34. F. szerint:

$$a\left[\sqrt{\frac{m+\sqrt{m^2-4n}}{2}} + \sqrt{\frac{m-\sqrt{m^2-4n}}{2}}\right].$$

Minthogy a rekeszbeli két tag négysszegei összege $=a^2m$, kétszeres szorzatuk $=2a^2\sqrt{n}$: az egész egyen négysszegét $a^2(m+2\sqrt{n})$, magát az egyent $a\sqrt{m+2\sqrt{n}}$ jelelhetik.

41. *Feladat.* A neves és közép lapra emelhető egyen képe a 35. F. nyomán:

$$\left[\sqrt{\frac{\sqrt{m}+\sqrt{m-4n^2}}{2}} + \sqrt{\frac{\sqrt{m}-\sqrt{m-4n^2}}{2}}\right].$$

Egyszerűsített képe az iméntihez hasonló fogással:

$a(\sqrt{\sqrt{m}+2n})$, minthogy a tagok négysszegei összege $=a^2\sqrt{m}$, a kétszeri derékszög $=2a^2n$.

Jegyz. A legközelebből tárgyalt két vonal különbsége képeikről ugyan meglehetősen szembetűnő, de egy kis magyarázat még sem árt. Minden két tagu mennyiség, akár mekkoraság négysszegében a tagok négysszegei összege nagyobb, mint a kétszeri szorzatuk. $P.(p-q)^2=p^2-2pq+q^2$. Minden négysszeg lényegesen szaporító (pozitív), mi a felhozott példa nem lehetne, ha (p^2+q^2) , nagyobb nem volna mint $2pq$.

Most már a „nagyobbik nevetlen“ egyen négyzetegében a tagok négyzetzegei összegét a^2m arányos (rationalis) mennyiség, a kétszeri derékszöveget $2a^2\sqrt{n}$ aránytalan (irrationalis) mennyiség jeleli. A „neves és közép lapra emelhető“ egyen négyzetegében a tagok négyzetzegei összege $=a^2\sqrt{m}$, a kétszeri derékszög $=2a^2n$. Az elsőben hát a rationalis rész nagyobb, az irrationalis kisebb; a másodikban az irrationalis rész nagyobb, a rationalis kisebb. Onnan vette a nevét is a „neves és közép lapra emelhető“ egyen, hogy emelelte, azaz négyzetzege, két részből ú. m. egy neves (a^2n) és egy közép lapból ($a^2\sqrt{m}$) áll.

43. Feladat. A „két közép lapra emelhető“ egyen képe:

$$a\left[\sqrt{\frac{\sqrt{m}+\sqrt{m-4n}}{2}}+\sqrt{\frac{\sqrt{m}-\sqrt{m-4n}}{2}}\right],$$

melyben a tagok négyzetzegei összegét $a^2\sqrt{m}$, a kétszeri derékszöveget $2a^2\sqrt{n}$ jelelik. Az egész egyen négyzetegének hát $a^2(\sqrt{m}+2\sqrt{n})$, magának az egyennek $a\sqrt{\sqrt{m}+2\sqrt{n}}$, az egyszerűsített képe. Négyzetegének mind a két része közép lapot ábrázol, s innen a neve.

43. Feladat. Ha a nevetlen párt más meg másképpen lehetne, azon feltételek alatt, tagokra osztani, úgy

$a(\sqrt{m}+\sqrt{n})=a(\sqrt{x}+\sqrt{y})$, azaz: $\sqrt{m}+\sqrt{n}=\sqrt{x}+\sqrt{y}$ lenne.

Négyzetekre emelve az egyenlet mind két felét:

$$m+2\sqrt{mn}+n=x+2\sqrt{xy}+y.$$

Az arányos tagokat az arányosokkal, az aránytalanokat megint a magukfélével egyenlítve, lesz:

$$m+n=x+y, \text{ és } 2\sqrt{mn}=2\sqrt{xy}$$

Tehát: $m^2+2mn+n^2=x^2+2xy+y^2$, és $4mn=4xy$.

Az utóbbit az előbbiből kivonva:

$$m^2-2mn+n^2=x^2-2xy+y^2, \text{ és } m-n=x-y.$$

Minthogy hát $m+n=x+y$ és $m-n=x-y$:

önként következik, hogy $m=x$, $n=y$; azaz: az újaknak vélt tagok a régiekkel egyenlők.

44. Feladat. Az első középpár nétalán másképp szabott részeinek x és y elemeit véve, lenne:

$$a\sqrt{r+\sqrt{s}}=a\sqrt{x+\sqrt{y}}, \text{ vagy is } \sqrt{r+\sqrt{s}}=\sqrt{x+\sqrt{y}}.$$

Tehát $r+\sqrt{s}=x+\sqrt{y}$, azaz: $r=x$ és $s=y$.

45. *Feladat* — A második közép párt ha más meg más-képp lehetne választani, lenne :

$$a\sqrt{V\bar{r}+V\bar{s}}=a\sqrt{V\bar{x}-V\bar{y}}, \text{ vagyis :}$$

$$\sqrt{V\bar{r}+V\bar{s}}=\sqrt{V\bar{x}+V\bar{y}}$$

Négyszégekre emelve : $V\bar{r}+V\bar{s}=V\bar{x}+V\bar{y}$; melyet megint négyszegítve s a 43. F.-nál használt fogást alkalmazva, kijő, hogy $r=x$ és $s=y$.

46. *Feladat*. Feltéve hogy $a\sqrt{m+2V\bar{n}}=a\sqrt{x+2V\bar{y}}$, lesz :

$$m+2V\bar{n}=x+2V\bar{y}; \text{ tehát } m=x \text{ és } n=y.$$

47. *Feladat*. Ismét ha $a\sqrt{V\bar{m}+2n}=a\sqrt{V\bar{x}+2y}$, lesz :

$$V\bar{m}+2n=V\bar{x}+2y; \text{ miszerint } m=x, n=y.$$

48. *Feladat*. Tegyük, hogy

$$a\sqrt{V\bar{m}+2V\bar{n}}=a\sqrt{V\bar{x}+2V\bar{y}}; \text{ tehát } V\bar{m}+2V\bar{n}= \\ =V\bar{x}+2V\bar{y};$$

melyet négyszegítve s ismét a 43. F.-beli fogást alkalmazva, következik, hogy $m=x$, és $n=y$.

Másod rendbeli értelmezések.

A nevetlen pár nevei megkülönböztetése két felosztó elven alapúl. Elsőben azon, hogy az előtag (x) vagy *hoszban hozzája mérhető* egyen négyszegével nagyobb emeletű az utótagnál (y), vagy *hoszban hozzá szertelenével*. Az első esetben megfelel, ha teszszük, hogy $x=m$, $y=V\bar{n}$, és hogy m^2-n négyszegszám. Mert így $a(m+V\bar{n})$ a nevetlen pár képe, melyben am és $aV\bar{n}$ egymáshoz *hoszban szertelenek* és a^2m^2 úgy van $a^2(m^2-n)$ -hez, mint négyszegszám négyszegszámhoz. — A második esetre elég, ha akár x^2 , akár x^3-y^2 nem négyszegszegszámok, vagy is x és $V\bar{x^2-y^2}$ egymáshoz nem mérhetők. Ennek megfelel ez a kép: $a(V\bar{m}+V\bar{n})$, melyben $aV\bar{m}$ $aV\bar{m}-n$ -hez *hoszban szertelen*.

A második osztó elv a nevetlen pár tagjai összemérhe-

többsége egy felvett neves (ap , vagy $a\sqrt{q}$) egyennel. Ebből a viszonyból három eset keletkezik. Feltéve természetesen, hogy az előtag mindig nagyobb az utótagnál, vagy az előtag mérhető s az utótag szertelen a felvett neves egyenhez. Vagy az utótag mérhető s az előtag szertelen; vagy mind a kettő szertelen a felvett egyenhez.

49. *Feladat.* Az első eset első alesete adja az 1. nevetlen párt, melynek képe hát $a(m+\sqrt{n})$, a segédvonalat ap jelelvén. Önként érthető, hogy m^2-n négysszegszám.

50. *Feladat.* A 2. nevetlen párt az első eset második alesete jellemzi. Ezt hát az 1-sőtől csak a segédvonal különbözteti, melynek képe $ap\sqrt{n}$ legyen.

51. *Feladat.* Az első eset harmadik alesete a 3. nevetlen párt kellőképp jellemzi, ha a segédvonalat $a\sqrt{q}$ -val jeleljük. Mert $a\sqrt{q}$ mind am -hez, mind $a\sqrt{n}$ -hez szertelen.

52. A 4. nevetlen pár képe $a(p\sqrt{m}+\sqrt{n})$ s a segédvonaláé $aq\sqrt{m}$. Itt béáll a második eset első alesete; mert $p\sqrt{m}$ és $\sqrt{p^2-n}$ egymáshoz szertelenek; $ap\sqrt{m}$ pedig $aq\sqrt{m}$ -hez hoszban mérhető. Megteszik a szolgálatot $a(m+\sqrt{n})$ és ap is, feltéve, hogy m^2-n nem négysszegszám.

53. *Feladat.* Az 5. nevetlen párt jelelik: $a(\sqrt{m}+p\sqrt{n})$ és $aq\sqrt{n}$, mi által a második eset második alesete teljesül.

54. *Feladat.* A második eset harmadik alesetének a 6. nevetlen pár és segédvonal, $a(\sqrt{m}+\sqrt{n})$ és $a\sqrt{p}$ képei felelnek meg.

55. *Feladat.* A feladott derékszög képe a 49. F. nyomán: $ap \times a(m+\sqrt{n}) = a^2(pm+p\sqrt{n})$, s a reá emelhető egyené: $a\sqrt{pm+p\sqrt{n}}$, melyet a 37. feladatbeli második kép-pel összehasonlítván, kitűnik hogy nevetlen párt jelel.

De reá lehet vinni az első képre is, mert tegyük hogy $\sqrt{pm+p\sqrt{n}} = \sqrt{x} + \sqrt{y}$, tehát $pm+p\sqrt{n} = x+2\sqrt{xy}+y$, ennél fogva

$$x+y=pm, \text{ és } 2\sqrt{xy}=p\sqrt{n}.$$

A már többször használt fogással kijő, hogy

$x - y = p\sqrt{m^2 - n}$; következőleg $x = \frac{pm + p\sqrt{m^2 - n}}{2}$

és $y = \frac{pm - p\sqrt{m^2 - n}}{2}$. Mind a kettő arányos szám, mert

$m^2 - n$ az 1. nevetlen párban négysszagszám; tehát

$a(\sqrt{x} + \sqrt{y})$ nevetlen pár.

56. *Feladat.* A kérdéses derékszög képe az 50. F. szerint: $ap\sqrt{n} \times a(m + \sqrt{n}) = a^2(pm\sqrt{n} + pn)$, és a reá emelhető egyen $= a\sqrt{pm\sqrt{n} + pn}$.

Hogy a nevét kitanulhassuk, ismét a szokott fogást vesszük elé, mi által kijő, hogy

$$a\sqrt{pm\sqrt{n} + pn} = a\left(\sqrt{\frac{pm\sqrt{n} + p\sqrt{n}\sqrt{(m^2 - n)}}{2}} + \sqrt{\frac{pm\sqrt{n} - p\sqrt{n}\sqrt{(m^2 - n)}}{2}}\right);$$

tehát két közép egyen összege, melyeknek derékszögét $\frac{apn}{2}$ jeleli. A két tag derékszege tehát neves és az egyen első középpár.

57. *Feladat.* — A származott derékszeget az 51. F. nyomán $a\sqrt{q} \times a(m + \sqrt{n}) = a^2(m\sqrt{q} + \sqrt{n}q)$ jeleli. A reá emelhető egyen képe $a\sqrt{m\sqrt{q} + \sqrt{n}q}$. Ez a forma a 39. feladatbeli kép ($a\sqrt{\sqrt{r} + \sqrt{s}}$) nyomán második középpárnak bélyegzi a kérdéses egyent.

58. *Feladat.* — A 4. nevetlen pár és segédvonala derékszegét az 52. F. szerint: $ap \times a(m + \sqrt{n}) = a^2(pm + p\sqrt{n})$ jeleli, a reá emelhető egyent pedig $a\sqrt{pm + p\sqrt{n}}$. Ezt

$a(\sqrt{x} + \sqrt{y})$ formára vevén, az eredmény:

$$a\sqrt{pm + p\sqrt{n}} =$$

$$a\left[\sqrt{\frac{pm + p\sqrt{m^2 - n}}{2}} - \sqrt{\frac{pm - p\sqrt{m^2 - n}}{2}}\right]$$

az illető egyént a 40. F. nyomán nagyobbik nevetlennak bélyegzi.

59. *Feladat.* Az itt származott derékszög képe az 53. F. szerint: $aq\sqrt{n} \times a(\sqrt{m} + p\sqrt{n}) = a^2q(\sqrt{mn} + pn)$, és az ily lapra emelhető egyené: $a\sqrt{q}\sqrt{\sqrt{mn} + pn}$, mely a 41. F.-beli egyszerűsített képhez ($a\sqrt{\sqrt{m} + 2n}$) hasonlítva, neves és közép lapra emelhető egyent jelel. Ha pedig ezt is $\sqrt{x} + \sqrt{y}$ formára vesszük, az eredmény:

$$a\sqrt{q}\left(\sqrt{\frac{\sqrt{mn} + \sqrt{mn - p^2n^2}}{2}} + \sqrt{\frac{\sqrt{mn} - \sqrt{mn - p^2n^2}}{2}}\right)$$

az idézett helybeli első képhez hasonlítva, azon nevezetre vezet.

60. *Feladat.* A 6. nevetlen pár képe a segédvonaláival szorozva adja: $a\sqrt{p} \times a(\sqrt{m} + \sqrt{n}) = a^2(\sqrt{pm} + \sqrt{pn})$, a mely képpel jelelt derékszögre emelhető egyen képe:

$a\sqrt{\sqrt{pm} + \sqrt{pn}}$, s ez az egyen a 42. F. tanúsága szerint két közép lapra emelhető.

61. *Feladat.* Nevetlen pár képe: $a(m + \sqrt{n})$, ennek négysege: $a^2(m + \sqrt{n})^2$, melyet ap neves egyenhez kell szabni, azaz ezzel elosztani, hogy a hányados kiadja a keresett „szélesség”et. E szerint:

$$\frac{a^2(m^2 + 2m\sqrt{n} + n)}{ap} = a\left(\frac{m^2 + n}{p} + \frac{2m\sqrt{n}}{p}\right);$$

s az utóbbi világosan nevetlen párt jelel. De első is, mert

$$\left(\frac{m^2 + n}{p}\right)^2 - \left(\frac{2m\sqrt{n}}{p}\right)^2 = \left(\frac{m^2 - n}{p}\right)^2$$

és így az előtag, $a\left(\frac{m^2 + n}{p}\right)$, egyfelől hosszban összemérhető a felvett neves egyennel; másfelől az elő- és utótag négysegei közti különbség négysege, még pedig az előtaghoz mérhető egyen ú. m. $a\left(\frac{m^2 - n}{p}\right)$ négysege.

62. *Feladat.* Az első középpár képe:

$a(\sqrt{p\sqrt{n}} + \sqrt{q\sqrt{n}})$, azzal a feltétellel, hogy pqn négysege-szám; ar meg neves egyent jelel. E szerint:

$$a^2\left(\frac{\sqrt{p\sqrt{n}} + \sqrt{q\sqrt{n}}}{ar}\right)^2 = a\left(\left[\frac{p+q}{r}\right]\sqrt{n} + \frac{2\sqrt{pqn}}{r}\right)$$

A hányados 2-dik nevetlen párt jelel. Mert a felvett ar egyen hoszban az utótaghoz mérhető, és

$$a^2 \left(\frac{p+q}{r} \right)^2 n - a^2 \frac{4pqn}{r^2} = a^2 \left(\frac{p-q}{r} \right)^2 n$$

levén, az előtag hozzája hoszban mérhető egyen, $a \left(\frac{p-q}{r} \right) \sqrt{n}$, négyszegével nagyobb emeletű az utótagnál.

63. *Feladat.* Ennek a tárgyalása csak abban különbözik az előbbitől, hogy pqn nem négyszegszám, \sqrt{pqn} tehát aránytalan levén, az illető hányados 3-dik nevetlen párt jelel.

$$64. \text{ Feladat. } \frac{a^2(m+2\sqrt{n})}{ar} = a \left(\frac{m}{r} + \frac{2}{r} \sqrt{n} \right). \text{ A hányados}$$

4-dik nevetlen pár képe, mit az illető értelmezés összeretéssel könnyen kipuhathatolni.

$$65. \text{ Feladat. } \frac{a^2(\sqrt{m}+2n)}{ap} = a \left(\frac{1}{p} \sqrt{m} + \frac{2n}{p} \right), \text{ s az utóbbi}$$

forma 5-dik nevetlen pár képe.

$$66. \text{ Feladat. } \frac{a^2(\sqrt{m}+2\sqrt{n})}{ap} = a \left(\frac{\sqrt{m}}{p} + \frac{2\sqrt{n}}{p} \right), \text{ mely}$$

utóbbi kép 5-dik nevetlen párt jelel.

67. *Feladat.* $a(m+\sqrt{n})$ -hez hoszban mérhető csak

$a^{\frac{p}{q}}(m+\sqrt{n}) = a \left(\frac{mp}{q} + \frac{p}{q} \sqrt{n} \right)$ lehet, mely utóbbi kép nevetlen párt jelel; még pedig azon rendű az eredetivel. Mert mind a kettőben az előtag arányos, az utótag aránytalan, s a melyikhez a felvett neves egyen az egyikben mérhető vagy szeretlen, a másikban is az. Továbbá ha $a^2(m^2-n)$ négyszegszám, $a^{\frac{2p^2}{q^2}}(m^2-n)$ is az; ha az első nem az, a második sem az.

Hasonló bizonyítást adhatni, ha a második formából, $a(\sqrt{m}+\sqrt{n})$, indulunk ki.

$$68. \text{ Feladat. } a(\sqrt{p\sqrt{n}} + \sqrt{q\sqrt{n}})\text{-hez}$$

$$a^{\frac{r}{s}}(\sqrt{p\sqrt{n}} + \sqrt{q\sqrt{n}})\text{-t mérhetni hoszban. Az utóbbi}$$

$= a \left(\sqrt{\frac{r^2}{s^2} p^2} \sqrt{n} + \sqrt{\frac{r^2}{s^2} q^2} \sqrt{n} \right)$ világosan közép egyen képe. Azon rendű is az eredetivel; mert ha pqn négyzetszám, $\frac{r^2}{s^2} pqn$ is az; ha egyik nem, a másik sem az.

69. Feladat. $a \sqrt{m+2\sqrt{n}}$ és $\frac{a^2}{q} \sqrt{m+2\sqrt{n}}$
 $= a \sqrt{\frac{mp^2}{q^2} + 2 \sqrt{\frac{np^2}{q^2}}}$, mind a ketten nagyobbik nevet lent jelelnek.

70. Feladat. $a \sqrt{\sqrt{m}+2\sqrt{n}}$ és $\frac{a^2}{q} \sqrt{\sqrt{m}+2\sqrt{n}}$
 $= a \sqrt{\sqrt{\frac{mp^2}{q^2}} + 2 \sqrt{\frac{np^2}{q^2}}}$ mind a ketten neves és közép lapra emelhetők.

71. Feladat. $a \sqrt{\sqrt{m}+2\sqrt{n}}$ és $a \sqrt{\sqrt{m}+2\sqrt{n}}$
 $= a \sqrt{\sqrt{\frac{mp^2}{q^2}} + 2 \sqrt{\frac{np^2}{q^2}}}$ mind a ketten két közép lapra emelhető egyenek.

72. Feladat. Legyen a neves lap képe: $a^2 r$, a közép lapé $a^2 \sqrt{s}$. A köztők összege: $a^2(r + \sqrt{s})$, mit négyzetszeg képének véve, az oldalát $a \sqrt{r + \sqrt{s}}$ jeleli.

Már

$$a \sqrt{r + \sqrt{s}} = a \sqrt{\frac{r + \sqrt{r^2 - s}}{2}} + a \sqrt{\frac{r - \sqrt{r^2 - s}}{2}},$$

melyeknek szorzata: $\frac{a^2 - s}{2}$; a négyzegek összege: $\frac{a^2 r}{2}$.

Tegyük előbb: $\sqrt{r + \sqrt{s}} = \sqrt{x} + \sqrt{y}$, miszerint

$$a \sqrt{r + \sqrt{s}} = a \sqrt{\frac{r + \sqrt{r^2 - s}}{2}} + a \sqrt{\frac{r - \sqrt{r^2 - s}}{2}}$$

No már, ha $(r^2 - s)$ négyzetszám, mind x , mind y ,

arányos számok, azaz a \sqrt{x} és $a\sqrt{y}$ emeletben összemérhető; tehát $a\sqrt{r+\sqrt{s}}=a(\sqrt{x}+\sqrt{y})$ *nevetlen pár*. — Ha pedig r^2-s nem négysszagszám, úgy $x=\sqrt[4]{z}$, $y=\sqrt[4]{w}$; $\sqrt{x}=\sqrt[4]{z}$, $\sqrt{y}=\sqrt[4]{w}$; a kérdéses egyen tagjai tehát közép egyenek. Igen de $\sqrt{xy}=\frac{\sqrt{s}}{2}$, $x+y=r$; azaz, a tagok közti derékszög kö-zép lap, négysszegeik összege neves, mik a 40. F. szerint a *nagyobbik nevetlen egyen* jegyei.

De tehetni másodszor $\sqrt{r+\sqrt{s}}=\sqrt{x\sqrt{z}}+\sqrt{y\sqrt{w}}$; miszerint négysszegítve: $r+\sqrt{s}=2\sqrt{xyz}++(x+y)\sqrt{z}$. És ha ebben xyz négysszagszám, a 38. F. nyomán *első középpár* képét viseli $a\sqrt{r+\sqrt{s}}$.

Tegyük végre hogy: $a\sqrt{r+\sqrt{s}}=a(\sqrt[4]{x}+\sqrt[4]{y})$, mi-ből a már sokszor használt számítással lesz:

$$a\sqrt{r+\sqrt{s}}=a\left[\sqrt{\frac{\sqrt{s}+\sqrt{s-r^2}}{2}}+\sqrt{\frac{\sqrt{s}-\sqrt{s-r^2}}{2}}\right].$$

És mivel a két tag mindenike közép egyen, és négysszegeik összegét $a^2\sqrt{s}$, a közükbe fogott derékszöget pedig $a^2\frac{r}{s}$ jeleli: a 41. F. szerint az ily két egyen összegét *neves és közép lapra emelhető* egyennek nevezzük.

73. *Feladat.* A Feladat feltétei szerint $a\sqrt{r+\sqrt{s}}$ vagy *második középpárt*, vagy *két közép lapra emelhető egyent* jelel.

Fogjuk rá előbb, hogy $\sqrt{r+\sqrt{s}}=x\sqrt[4]{p}+\sqrt[4]{y}\sqrt[4]{p}$, mit bátran tehetünk, mert e szerint $\sqrt{r}=(x^2+y)\sqrt[4]{p}$, és $\sqrt{s}=2x\sqrt[4]{y}\sqrt[4]{p}$, s az x és y értékeket r , s , és p függvényei által kifejezhetni. Úgy de $ax\sqrt[4]{p}$ és $a\sqrt[4]{y}\sqrt[4]{p}$ emeletben összemérhető közép egyenek, melyeknek derékszöge $(a^2x\sqrt{pq})$ közép lap, és így a meghatározandó egyen a 39. F. szerint *második középpár*.

Fogjuk rá másodszor, hogy $\sqrt{\sqrt{r}-\sqrt{s}} = \sqrt{x} + \sqrt{y}$, minél fogva:

$$a\sqrt{\sqrt{r}+\sqrt{s}} = a\left[\sqrt{\frac{\sqrt{r}-\sqrt{r-s}}{2}} + \sqrt{\frac{\sqrt{r}-\sqrt{r-s}}{2}}\right];$$

tehát a két tag emeletben szertelen egymáshoz; a négysegeik összege ($a^2\sqrt{r}$) közép lap; a közükbe fogott derékszög $\left(a^2\frac{\sqrt{s}}{2}\right)$ is közép lap, és a két lap szertelen egymáshoz.

Mind ezek össze véve a két közép lapra emelhető egyenlő jeleket.

74. *Feladat.* am és $a\sqrt{n}$ egymáshoz csak emeletben mérhető egyenlek képei. De ilyenek $a\sqrt{p}$, $a\sqrt{q}$, is.

Tehát akár $a(m-\sqrt{n})$, akár $a(\sqrt{p}-\sqrt{q})$ a vágacs (Apotome) képe. A nevetlen párétől csak abban különbözik, hogy a + jegy — jegyre van cserélve.

75. *Feladat.* A közép egyen első vágacsa képe a 38. F. nyomán: $a(\sqrt{p\sqrt{n}} - \sqrt{q\sqrt{n}})$, egyszerűsítve: $\sqrt{r-\sqrt{s}}$. Ez is csak jegyben különbözik az első középpárétól.

76. *Feladat.* A közép egyen második vágacsa képe megint: $a(\sqrt{p\sqrt{n}} - \sqrt{q\sqrt{n}})$, azzal a feltétellel, hogy pqn nem négyesszám. Egyszerűsített képe tehát: $a\sqrt{\sqrt{r}+\sqrt{s}}$.

77. *Feladat.* A kisebbik nevetlen a nagyobbik nevetlennek (40. F.) felel meg, jegyváltoztatással.

Tehát képei:

$$a\left[\sqrt{\frac{m+\sqrt{m^2-4n}}{2}} - \sqrt{\frac{m-\sqrt{m^2-4n}}{2}}\right],$$

$$\text{és } a\sqrt{m+2\sqrt{n}}.$$

78. *Feladat.* A neves közép egészet alkotó egyen képe a 41. F. nyomán:

$$a\left[\sqrt{\frac{\sqrt{m}+\sqrt{m-4n^2}}{2}} - \sqrt{\frac{\sqrt{m}-\sqrt{m-4n^2}}{2}}\right],$$

és egyszerűsítve: $a\sqrt{\sqrt{m}-2n}$; minél fogva a neves és közép lapra emelhető egyennek felel meg.

79. *Feladat.* A középpel közép egészszet alkotó egyen képe:

$$a \left[\sqrt{\frac{V_m + V_{m-4n}}{2}} - \sqrt{\frac{V_m - V_{m-4n}}{2}} \right],$$

egyszerűsítve $a\sqrt{V_m - 2V_n}$, e szerint a két közép lapra emelhető egyenének felel meg, kellő jegyváltoztatással.

Jegyzet. A megfelelés e könnyű viszonya feleslegessé teszi, hogy világosításainkat a 80—111 Feladatokra egyenként kiterjeszszük. Azok ugyanis a 43—73 Feladatokat kísérik másai lennének, azzal az egy különbséggel, hogy a közelebbi (74—79) Feladatok alkalmával kifejezett helyeken a + jegyet — jegyre kell változtatni. Könnyítés végett az egymásnak megfelelő Feladatok számainak íme a teljes sora:

A 80.	megfelel	a 43-nak	A 95.	megfelel	az 58-nak
81.	"	44.	96.	"	59.
82.	"	45.	97.	"	60.
83.	"	46.	98.	"	61.
84.	"	47.	99.	"	62.
85.	"	48.	100.	"	63.
86.	"	49.	101.	"	64.
87.	"	50.	102.	"	65.
88.	"	51.	103.	"	66.
89.	"	52.	104.	"	67.
90.	"	53.	105.	"	68.
91.	"	54.	106.	"	69.
92.	"	55.	107.	"	70.
93.	"	56.	108.	"	71.
94.	"	57.	109.	}	{
			110.		
			111.		

112. *Feladat.* A vágacs nem egy a nevetlen párral. Azaz, a vágacsot nem lehet oly két részre osztani, hogy egymáshoz oly viszonyban legyenek, a miben a nevetlen pár tagjai egymáshoz. Legyen $a(V_m - V_n)$ a vágacs képe. Ha már a felvett viszony lehetséges volna, tehát:

$$V_m - V_n = V_x + V_y;$$

négyszegítve:

$$m + n - 2V_{mn} = x + y + 2V_{xy}.$$

Az arányos és aránytalan mennyiségeket külön egyenlítő lenne:

$$m+n=x+y, \text{ és } -2\sqrt{mn}=2\sqrt{xy}.$$

Az utóbbit tekintve hát szaporító mennyiség egyenlő volna apasztó mennyiséggel, mi lehetetlen.

113. *Feladat.* Algebrai nyelven adva elé:

$$\frac{(ar)^2}{a(\sqrt{m}+\sqrt{n})} \text{ ily képet ad: } a(\sqrt{x}-\sqrt{y}), \text{ melyben}$$

$$\sqrt{x}:\sqrt{y}=\sqrt{m}:\sqrt{n}. \text{ Ugyanis}$$

$$\frac{(ar)^2 \cdot (\sqrt{m}-\sqrt{n})}{a(\sqrt{m}+\sqrt{n})(\sqrt{m}-\sqrt{n})} = a \frac{r^2}{m-n} (\sqrt{m}-\sqrt{n}):$$

és reáfogva hogy $\frac{r^2}{m-n}=s$, a keresett vonal képe lesz:

$$a(s\sqrt{m}-s\sqrt{n})=a(\sqrt{s^2m}-\sqrt{s^2n}), \text{ mely vágacs képét viseli, és } s\sqrt{m}:s\sqrt{n}=\sqrt{m}:\sqrt{n}.$$

A bizonyítás menete s ereje ugyanaz marad akármit tegyenek m és n (csak hogy $m>n$ legyen), pl. $m=\sqrt{p}$ és $n=\sqrt{q}$. Ennélfogva a származott vágacs minden esetben azon rendű és nemű a nevetlen párral.

114. *Feladat.*

$$\frac{(ar)^2}{a(\sqrt{m}-\sqrt{n})} = \frac{a^2r^2 \cdot (\sqrt{m}+\sqrt{n})}{a(\sqrt{m}-\sqrt{n})(\sqrt{m}+\sqrt{n})} = a \frac{r^2}{m-n} (\sqrt{m}+\sqrt{n});$$

$$\text{és ha } \frac{r^2}{m-n}=s; \frac{(ar)^2}{a(\sqrt{m}-\sqrt{n})} = a(\sqrt{s^2m}+\sqrt{s^2n}).$$

115. *Feladat.* A kívánt nevetlen pár és vágacs képei

$$a(p\sqrt{m}+p\sqrt{n}) \text{ és } a(q\sqrt{m}-q\sqrt{n}).$$

Derékszögeket $a^2p^2q^2(m-n)$ fogja jelezni, mi világosan neves.

116. *Feladat.* Vegyünk fel egy közép egyent, melynek

képe: $a\sqrt[4]{n}$, és egy neves egyent, melyet jeleljön am . Derék-

szögök képe: $a^2m\sqrt[8]{n}$, s ennek mint négyszögnek az oldalái:

$a\sqrt{m}\sqrt[8]{n}$. És ez oly egyent jelel, a milyen eddig még nem

fordult elé. Továbbá $am \times a\sqrt[8]{m}\sqrt[8]{n} = a^2\sqrt[8]{m^3}\sqrt[8]{n}$, egy új

derékszög képe, melynek, mint négyszegnek, az oldalái $a\sqrt[4]{m^3}\sqrt[16]{n}$, s ez az oldal merőben új nemű egyen. Így folytathatni végtelenül.

117. *Feladat.* Legyen a négyszeg oldala képe: am , az átlójaé hát $\sqrt{a^2m^2 + a^2m^2} = \sqrt{2a^2m^2} = am\sqrt{2}$, mi világosan szertelen am -hez: mert $am : am\sqrt{2} = 1 : \sqrt{2}$. Már pedig 1 és $\sqrt{2}$ egymáshoz csak emeletben mérhető számok.

EUKLIDES ELEMINEK

TIZENEGYEDIK KÖNYVE.

Értelmezések:

1. *Tely* az, minek hossza, széle és mélysége van.
2. *A tely határa* a külszin.
3. *Egyen a lapra függő*, midőn minden hozzá érő és a felvett lapon fekvő egyenekkel derék szegleteket csinál.
4. *Lap lapra függő*, midőn a lapok egyikében a lapok közös szeletéhez derék szegletre vont egyenek a másik lapra függők.
5. *Egyen dőlése a laphoz*, — midőn az egyen felső végétől a lapra függő bocsáttatik, s a származott ponttól az egyennek a lapbeli végéhez egyen vonatik, — a vont és az álló egyen között fogott hegyes szeglet.
6. *Lap dőlése laphoz* mindenik lapon a közös szelet azon egy pontjához derékszegletre vont egyenek között fogott hegyes szeglet.
7. *Lap laphoz, s egy más máshoz, hasonlóan dőlnek* mondatik, midőn a leirt dülő szegletek egymással egyenlők.
8. *Egyközű lapok* az össze nem tartók.
9. *Hasonló telyképletek*, melyeket egyenlő számú hasonló lapok fognak bé.
10. *Egyenlő és hasonló telyképletek*, melyeket egyenlő számú és nagyságu hasonló lapok fognak bé.

Jegyz. Az utóbbi két értelmezésben az a hiba, hogy állítják, hogy nyok, melyeket nem csak amúgy eléállítani, hanem bebizonyítani is

kell. Gyanusok hát ; annál inkább , minthogy a telyszegletekről hasonló értelmezések nem léteznek könyvünkben.

11. *Telyszeglet* az mely kettőnél több nem azon egy lapban levő , egy pontban összeállított szegletlap közzé van befogva.

12. A *gúla*, lapoktól körül fogott telyképlet, mely egyik lapjától (indulva) egy pontba fut össze.

13. A *gerend*, oly lapoktól körül fogott telyképlet, melyek közzül a két átelleniek egyenlők, hasonlóak, és egyközűek ; a többiek pedig egyközények.

14. *Teks* — midőn a félkör átmérője helytmaradva, a keringetett félkör újra oda, a honnan elindult visszakerül, — az így befogott képlet.

15. A *teke tengelye*, a helytmaradó átmérő, mely körül a félkör fordul.

16. A *teke központja* az, mely a félköré.

17. A *teke átmérője*, a közép ponton átvont és kétfelől a a teke külszínén végződő egyen.

18. *Kúp*, — midőn a derékszögletű háromszegnek a derékszöglet melletti egyik oldala helytmaradva, a körülforduló háromszeg újra oda, honnan elindult, visszakerül — az így befogott képlet. S ha a helytmaradó egyen, a derékszöglet melletti másikkal, a fordulóval, egyenlő, a kúp *derékszögletű* lesz : ha kisebb *tompá szögletű* ; ha nagyobb, *hegyesszögletű*.

19. A *kúp tengelye* a helytmaradó egyen, mely körül fordul a háromszeg.

20. *Talpa*, az a kör, melyet a körül forduló egyen ír.

21. *Görü* — midőn a derékszögletű egyközény egyik oldala helytmaradva, a körülfordított egyközény megint oda, honnan elindult, visszakerül — az így befogott képlet.

22. *Görü tengelye*, az a helytmaradó egyen, mely körül fordul az egyközény.

23. *Talpai* azok a körök, melyeket a körülforduló két átelleni oldal ír,

24. *Hasonló kúpok és görvek azok, melyeknek tengelyei a talpaik átmérőihöz egyarányuak.*

25. *A köb, hat egyenlő négyszeg közzé fogott telyképlet.*

26. *A négylapu, négy egyenlő és egyenlőoldalu háromszeg közzé fogott telyképlet.*

27. *A nyolczlapu, nyolcz egyenlő és egyenlőoldalu háromszeg közzé fogott telyképlet.*

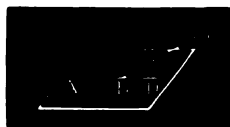
28. *A tizenkérlapu, tizenkét egyenlő és egyenlőoldalu ötszeg közzé fogott telyképlet.*

29. *A húszlapu, húsz egyenlő és egyenlőoldalu háromszeg közzé fogott telyképlet.*

1. F e l a d a t :

Egyenes vonalnak nincs egy része a felvett lapban, más része pedig kiemelkedtben.

Mert ha lehet, ABC egyenes vonalnak AB része legyen a felvett lapban, BC része pedig egy kiemelkedtben.



Lesz valamely egyen AB -vel szakadatlan egyenesben a felvett lapban. Legyen az BD . Adatván tehát ABC ABD két egyen, a közös vágásuk AB , mi lehetetlen; mert egyen egyennel nem találkozik egy-nél több pontban, (mert különben egymásra illenének az egyenek.)

Egyenes vonalnak tehát sat.

Más bizonyítmány Simson szerint:

Mert ha lehet, legyen ABC egyen AB darabja a lapban, és BC darabja a lapon kívül. Már minthogy AB a lapban van, ugyanabban meg lehet nyújtani. Nyujtassék D -ig. Vétessék AD -n át egy lap, és AD mint tengely körül fordítassék ad-

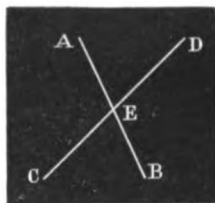
dig. míg C -n is átmegy. Ekkor tehát B C pontok egy lapban lévén, BC egyen is ugyanabban van, ABC ABD két egyen tehát egy lapban vannak, és AB darabjok közös; mi lehetetlen.

Jegyzet. Az eredeti bizonyítmányban nincs megmutatva, hogy ABC ABD azon egy lapban lehetnek, vagy kell lenniök. mi a jelen-könyv 2-dik feladatában bizonyítatik. Továbbá ez a bizonyítmány mutatja az I: k. 11-dik feladatához adott tanuság nélkülözhetetlen voltát.

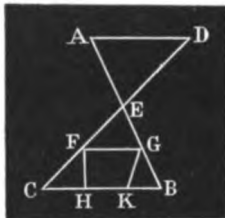
2. F e l a d a t :

Ha két egyen egymást vágja : azon egy lapban vannak, és akár-mely háromszeg azon egy lapban van.

Ugyanis AB CD két egyen vágja egymást E pontnál: azt mondom, hogy AB CD azon egy lapban vannak, és akár-mely háromszeg azon egy lapban van.



Mert vétessenek EC -n EB -n akár-hol F G pontok, köttessenek össze CB FG és vonassanak FH GK . Azt mondom elsőben, hogy ECB háromszeg egy lapban van. Mert ha ECB háromszegnek akár FCH akár GBK része a felvett lapban van, a többi pedig másban, úgy EC EB egyeneknek is egy részök a felvett lapban, a más másban leend. Ha pedig ECB háromszegnek $FCBG$ része

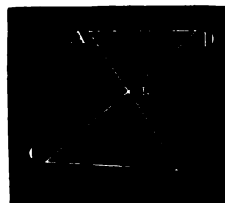


van a felvett lapban, s a többi másban, úgy EC EB egyenek mind kettejének egy része a felvett lapban, a többi másban leend; mi képtelennek mutattatott meg; ECB háromszeg tehát egy lapban van. De a melyben ECB háromszeg van, abban van EC -nek EB -nek is mindenike, s a melyben EC -nek EB -nek mindenike, abban vannak AB CD is; AB CD egyenek tehát egy lapban vannak, és ECB háromszeg is egy lapban van.

Ha tehát két egyen sat. m. b. k.

Simson bizonyítmánya:

Vitessék EB -n át egy lap és fordítassék EB mint tengely körül addig, míg C -n is átmegy. Már minthogy $E C$ pontok azon egy lapban vannak, EC egyen is abban lesz. Ugyanazért BC is abban van. De a felvett lap BE -n vitetett át; tehát EB is benne van. EC CB EB egyenek tehát azon egy lapbeliek. Ismét a mely lapban EC EB vannak, abban AE ED is, mert különben azon egyennek egy darabja a felvett lapban, más pedig kivüle volna; mi lehetetlen.



Ha két egyen tehát sat.

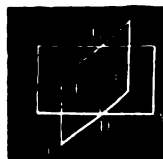
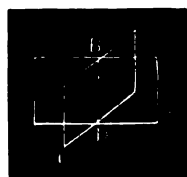
3. F e l a d a t :

Ha két egyen vágja egymást: a közös szeletök egyen.

Mert vágja egymást AB BC két lap, s a közös szeletök legyen DB vonal: azt mondom, hogy DB vonal egyenes.

Mert, ha nem, vonassék D -től B -hez AB lapban DEB egyen, BC lapban pedig DFB egyen; már DEB DFB két egyennek azon végei lesznek, és így lapot fognak be, mi képtelen; DEB DFB tehát nem egyenek. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy D -től B -hez húzandó más vonal sem egyen egyik is, az AB BC lapok közös szeletén kívül.

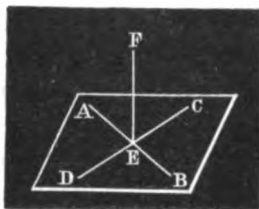
Ha tehát két lap satb. m. b. k.



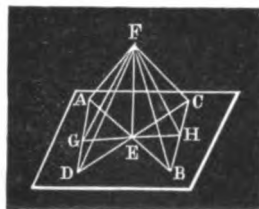
4. F e l a d a t :

Ha egy egyen két egymást vágó egyen közös vágó pontjához, derékszegletre áll, az ezeken átmenő laphoz is derékszegletre lesz.

Ugyanis EF egyen álljon AB CD egymást E pontnál vágó két egyenhez derékszegletre E -nél; azt mondom, hogy EF az AB -n CD -n átmenő laphoz is derékszegletre lesz.



Vétessenek AE EB CE ED egymással egyenlő darabok, és vonassék E -n át akárhogy GEH egyen, húzassanak AD CB , és akármely F pontból vonassanak FA FG FD FC FH FB egyenek. Már minthogy AE ED két oldal CE EB két oldallal egyenlők, és egyenlő szegleteket fognak be: tehát AD talp egyenlő CB talppal, és AED háromszeg egyenlő lesz CEB háromszeggel: úgyhogy a DAE alatti szeglet is egyenlő az EBC alattival. De az AEG alatti szeglet is egyenlő a BEH alattival: AGE BEH tehát két háromszeg, melyeknek két-két szegletei külön-külön egyenlők,



s az egyenlő szegletek melletti egyik egyik oldaluk is, AE EB , egyenlők; ennél fogva a többi oldalaik is egyenlők lesznek; GE tehát egyenlő EH val, s AG BH -val. És mivel AE egyenlő EB -vel, FE pedig közös, és függő, tehát FA talp egyenlő FB talppal. Ugyanazért FC is FD -vel egyenlő. És minthogy AD egyenlő CB -vel, de FA is egyenlő FB -vel; FA AD két oldal, FB BC két oldallal külön-külön egyenlő, és FD talp FC -vel egyenlőnek van megmutatva: tehát az FAD alatti szeglet is egyenlő az FBC alattival. És ismét, mivel meg van mutatva, hogy AG egyenlő BH -val, de FA is egyenlő FB -vel: e szerint FA AG két oldal FB BH két oldallal egyenlők. Az FAG alatti szeglet is egyenlőnek van megmu-

tatva az FBH alattival; FG talp tehát FH talppal egyenlő. És ismét, mivel megmutattaték, hogy GE EH -val egyenlő, EF pedig közös; ennél fogva GE EF két oldal egyenlő HE EF két oldallal, FG talp is egyenlő FH talppal: tehát a GEF alatti szeglet egyenlő a HEF alattival; a GEF HEF alatti szegleteknek tehát mindenike derék; FE tehát az E -n át akár-hogy húzott GH -ra függő. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy FE minden hozzá érő s a felvett lapban levő egyenekkel derékszegletet csinál. Már pedig egyen laphoz derékszegletre van, ha minden hozzá érő s a felvett lapban fekvő egyenekkel derékszegletet csinál; FE tehát a felvett laphoz derékszegletre van. De a felvett lap AB CD egyeneken megy át; FE tehát az AB -n CD -n átmenő laphoz derékszegletre áll.

Ha tehát sat.

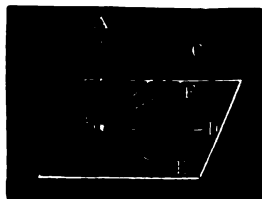
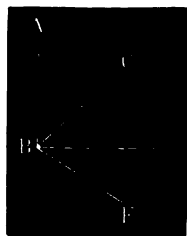
5. F e l a d a t :

Ha egyen egymást vágó három egyen közös pontjára függőleg áll: a három egyen azon egy lapban van.

Ugyanis valamely AB egyen álljon BC BD BE egyenekre B pontnál, a hol találkoznak, függőleg: azt mondom, hogy BC BD BE azonegy lapban vannak.

Mert ha nem, legyenek, ha lehet, BD BE a felvett lapban, BC pedig egy kiemelkedettben, és nyujtassék meg az AB -n BC -n átmenő lap; ennek a felvett lappal közös szelete egyen lesz. Legyen az BF . Egy lapban ú. m. az AB -n BC -n átvittben vannak tehát AB BC BF egyenek mind a hárman. És minthogy AB mind BD -hez mind BE -hez függő, tehát AB a BD -n BE -n átmenő laphoz is függő.

De a BD -n BE -n átmenő lap a felvett lap; AB tehát a felvett lapra függő; úgy hogy AB minden hozzá érő, s a felvett lapban levő egyenekkel derékszegletet csinál. Már pedig BF



éri AB -t, és a felvett lapban van; az ABF alatti szeglet tehát derék. De a felvétel szerint az ABC alatti is derék; az ABF alatti szeglet tehát egyenlő az ABC alattival, holott egy lapban vannak; mi lehetetlen; BC egyen tehát nincs egy kiemelkedett lapban; BC BD BE három egyen tehát azon egy lapban vannak.

Ha tehát sat.

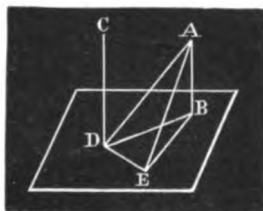
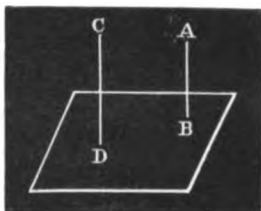
6. Feladat:

Ha két egyen azon egy lapra függő, az a két egyen egyközű lesz.

Legyen AB CD két egyen a felvett lapra függő: azt mondom, hogy AB CD -hez egyközű.

Mert találkozzanak a felvett lappal B D pontoknál, vonassék BD egyen, húzassék a felvett lapban BD -hez derékszegletre DE , téessék DE AB -vel egyenlővé, és vonassanak BE AE AD .

Már minthogy AB a felvett lapra függő, tehát minden hozzá érő és a felvett lapban levő egyenekkel derékszegletet csinál. De mind BD mind BE a felvett lapban levén, hozzá érnek AB -hez; az ABD ABE alatti szegleteknek tehát mindenike derék. Ugyanazért a CDB CDE alattiaknak is mindenike derék. És minthogy AB egyenlő DE -vel, de BD közös; AB BD két oldal ED DB két oldallal egyenlők, és derékszegleteket fognak be; tehát AD talp BE talppal egyenlő. Már mivel AB egyenlő DE -vel, de AD is BE -vel, tehát AB BE két oldal egyenlő ED DA két oldallal, s a talpuk, AE közös: az ABE alatti szeglet tehát egyenlő az EDA alattival. De az ABE alatti derék; tehát az EDA alatti is az; ED tehát DA -ra függő, de BD -re DC -re is mindenikre függő; ED tehát BD DA DC három egyen-



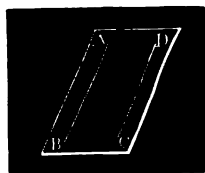
re azon a ponton, a hol találkoznak, függő; BD DA DC három egyen tehát egy lapban vannak. De a melyben DB DA , abban van AB is, mert minden háromszög egy lapban van; AB BD DC egyenek tehát egy lapban vannak. És az ABD CDB alatti szegletek mindenike derék; tehát AB CD -hez egyközű.

Ha tehát sat.

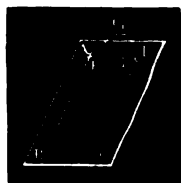
7. F e l a d a t :

Ha két egyen egyközű, s mindeniken valahol pontok vétetnek, a pontokat összekötő egyen az egyközűekkel azon egy lapban van.

Legyen AB CD egyközű két egyen, s vétessenek mindeniken valahol E F pontok: azt mondom, hogy az E F pontokon átvont egyen az egyközűekkel azon egy lapban van.



Mert ha nem, legyen, ha lehet, a kiemelkedett EGF -ben, és vitessék EGF -en át némi lap: ez a lap a felvett lappal egyen szeletet fog csinálni. Csinálja EF -et; EGF EF egyenek tehát lapot fognak bé; mi lehetetlen; az E -től F -hez vont egyen tehát az AB CD egyközűeken átmenő lapban van.



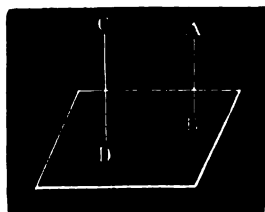
Ha tehát sat.

8. F e l a d a t :

Ha van két egyközű egyen, és egyik közülök valamely lapra függő: a másik is függő lesz azon lapra.

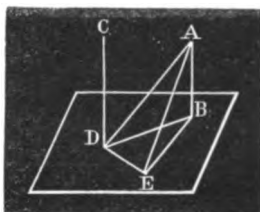
Legyen AB CD két egyközű, és az egyikök AB legyen a felvett lapra függő; azt mondom, hogy a másik, CD , is függő azon lapra.

Mert találkozzanak AB CD a felvett lappal B D pontoknál, és vo-



nassék BD ; AB CD BD tehát egy lapban vannak. Vonassék a felvett lapban BD -hez derékszegletre DE , tétessék DE AB -vel egyenlővé, és vonassanak BE AE AD . És minthogy AB a felvett lapra függő, tehát AB minden hozzá érő s a felvett lapban levő egyenekre is függő; az ABD ABE alatti szegleteknek tehát mindenike derék. És minthogy AB CD egyközűeket BD vágja, az ABD CDB alatti szegletek két derékkal egyenlők. De az ABD alatti derék; derék tehát a CDB alatti is; CD tehát BD -re függő. És minthogy AB egyenlő DE -vel, BD pedig közös; AB BD két oldal egyenlő ED DB két oldallal, az ABD alatti szeglet is egyenlő az EDB alattival, mert mindenik derék; AD talp tehát BE talppal egyenlő. És mivel AB egyenlő DE -vel, BE pedig AD -vel; AB BE két oldal ED DA két oldallal külön-külön egyenlők, a talpuk, AE , közös; az ABE alatti szeglet tehát egyenlő az EDA alattival. Már pedig az ABE alatti derék; derék tehát az EDA alatti is; ED tehát AD -re függő. De függő DB -re is; ED tehát a BD -n DA -n átmenő lapra is függő; ennél fogva ED minden hozzá érő s az AD -n DB -n átmenő lapon levő egyenekkel derékszegletet alkot. De DC a BD -n DA -n átmenő lapban van, minthogy AB BD a BD -n DA -n átmenő lapban vannak. Már pedig a melyben AB BD vannak, abban van DC is. ED tehát DC -re függő, úgy hogy CD is DE -re függő; De CD BD -re is függő; CD tehát DE DB két egymást vágó egyenhez D vágó pontnál derékszegletre áll; úgy, hogy CD a DE -n DB -n átmenő lapra is függő; de a DE -n DB -n átmenő lap a felvett lap; CD tehát a felvett lapra, függő.

Ha tehát sat.



9. F e l a d a t :

Azon egyenhez egyközű, de vele nem azon lapban levő egyenek, egymáshoz is egyközűek.

Legyen AB -nek CD -nek minde-
nike EF -hez, nem lévén vele azon egy
lapban, egyközű: azt mondom, hogy
 AB CD -hez egyközű.



Mert vétessék EF -en akármely
 G pont, és húzassék ettől az EF -en
 AB -n átmenő lapban EF -hez derék-
szegletre GH egyen; az FE -n CD -n
átmenő lapban pedig EF -hez derék-
szegletre GK . És minthogy EF mind
 GH -ra mind GK -ra függő, tehát EF a GH -n GK -n átmenő
lapra is függő. De EF AB -hez egyközű; AB is tehát függő
a HG -n GK -n átmenő lapra. Ugyanazért CD is függő a HG -n
 GK -n átmenő lapra; AB -nek CD -nek tehát minde-
nike függő a HG -n GK -n átmenő lapra. Már ha két egyen azon lap-
ra függő, az a két egyen egyközű; AB tehát CD hez
egyközű.

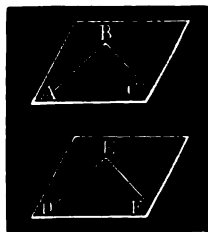


Tehát azonegy sat.

10. F e l a d a t :

*Ha egymással találkozó két egyen, egymással találkozó két más
egyenhez, nem azon lapban, egyközű: egyenlő szegleteket fog-
nak be.*

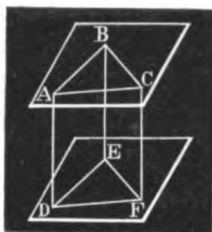
Ugyanis AB BC egymással talál-
kozó két egyen legyen az egymással
találkozó DE EF két egyenhez, nem
azon lapban, egyközű: azt mondom, hogy
az ABC alatti szeglet egyenlő a DEF
alattival.



Vágassanak el BA BC ED EF
egyenlő darabok, és vonassanak AD CF

$BE \ AC \ DF$. Már mivel $BA \ ED$ -vel egyenlő és egyközű, AD is BE -vel egyenlő és egyközű, Ugyanazért CF is BE -vel egyenlő és egyközű; AD -nek CF nek tehát mindenike BE -vel egyenlő és hozzája egyközű. De azon egyenhez egyközű, vele nem egy lapbeli egyenek, egymáshoz is egyközűek; AD tehát CF -hez egyközű és vele egyenlő. De ezeket $AC \ DF$ kötik össze; AC is tehát DF -fel egyenlő és egyközű. Már mivel $AB \ BC$ két oldal egyenlő $DE \ EF$ két oldallal, AC talp is egyenlő DF talppal; tehát az ABC alatti szeglet egyenlő a DEF alattival.

Ha tehát sat.

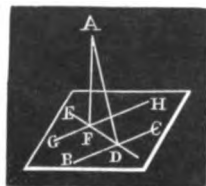
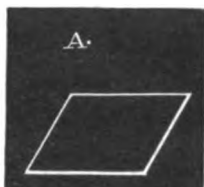


11. Feladat:

Adott fennső pontból adott lapra függő egyenes vonalat húzni.

Legyen az adott fennső pont A , az adott lap pedig a felvett: A pontból a felvett lapra függő egyenes vonalat kell húzni.

Mert vonassék a felvett lapban akármely BC egyen, és vonassék A ponttól BC -re AD függő. Ha már AD a felvett lapra függő, meg van a kívánt dolog. Ha pedig nem, vonassék a felvett lapban D -től BC -hez derékszögletre DE egyen; bocsátassék A -tól DE -re AF függő, és húzassék F ponton át BC -hez GH egyközű.



Már mivel BC mind DA -ra mind DE -re függő, tehát BC az ED -n DA -n átmenő lapra is függő, és GH hozzája egyközű. Már ha van két egyközű egyen, s egyik közzülök valamely lapra függő, a másik is függő lesz azon lapra; GH tehát az ED -n DA -n átmenő lapra függő; tehát GH minden hozzá érő és az ED -n DA -n átmenő lapban levő egyenekre is függő. Már pedig GH -t AF éri, és az ED -n DA -n átmenő

lapban van; GH tehát FA -ra függő; úgy hogy FA is függő GH -ra. De AF DE -re is függő; AF tehát GH -nak DE -nek mindenikére függő. Már ha egy egyen két egymást vágó egyen vágó pontjára függő, az ezeken átmenő lapra is függő: FA tehát az ED -n GH -n átmenő lapra függő. De az ED -n GH -n átmenő lap a felvett lap: AF tehát a felvett lapra függő.

Az adott sat. m. b. k.

12. F e l a d a t :

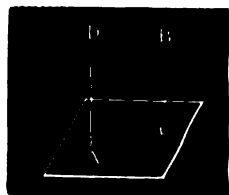
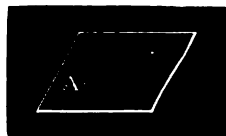
Adott lapra, a benne adott ponton függő egyenes vonalt állítani

Legyen az adott lap a felvett, s a benne való pont A ; A ponton a felvett lapra függőt kell állítani.

Képzeltessék B fennső pont és húzassék B pontból, a felvett lapra BC függő, és A ponton át vonassék BC hez egyközű AD .

Minthogy AD CB két egyközű egyen, s az egyik közülök BC a felvett lapra függő: tehát a másik, AD , is függő a felvett lapra.

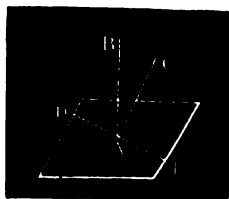
Adott lapra tehát sat. m. h. k.



13. F e l a d a t :

Azon pontban azon lapra függő két egyent azon egy felől nem állíthatni.

Mert ha lehet, állítassék azon A pontban a felvett lapra azon egy felől két függő egyen AB AC , és vitessék BA -n AC -n át egy lap; ez a felvett lapot az A -n átvont egyenben fogja vágni. Legyen a vágásvonal DAE ; AB AC DAE egyenek tehát egy lapban vannak. És minthogy CA a felvett lapra függő, minden hozzá érő s a fel-



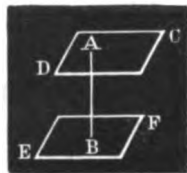
vett lapban levő egyenekkel derékszögleteket csinál. Már pedig a felvett lapban levő DAE egyen éri CA -t; a CAE alatti szöglet tehát derék. Ugyanazért a BAE alatti is derék; a CAE alatti tehát egyenlő a BAE alattival; s egy lapban vannak; mi lehetetlen.

Tehát azon egy sat.

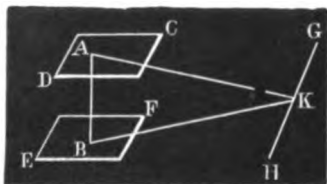
14. F e l a d a t :

A mely lapokra azon egyen függő, azok a lapok egyközűek.

Legyen AB egyen mind CD mind EF lapra függő: azt mondom, hogy ezek a lapok egyközűek.



Mert ha nem, kinyújtva találkozni fognak. Találkozzanak, és a közös szeletők egyen lesz. Legyen az GH ; és vételessék



GH -n akármely K pont és vonassanak AK BK . Már mint-hogy AB egyen EF lapra függő, tehát a megnyújtott EF lapban levő BK egyenre is függő; az ABK alatti szöglet tehát derék.

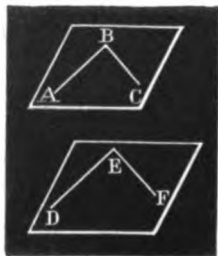
Ugyanazért a BAK alatti is derék. E szerint ABK háromszögnek ABK BAK alatti két szöglete két derékkal egyenlők; mi lehetetlen; CD EF lapok tehát megnyújtva nem találkozhatnak; tehát CD EF lapok egyközűek.

A mely lapokra tehát sat.

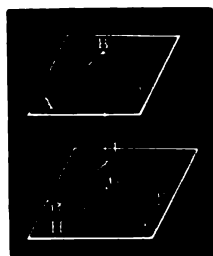
15. F e l a d a t :

Ha két találkozó egyen más két találkozó egyenhez, nem lévén ezekkel azon egy lapban, egyközű: a rajtuk átmenő lapok egyközűek.

Ugyanis AB BC két összszetalálkozó egyen legyen DE EF összszetalálkozó egyenekhez, nem lévén ezekkel azon egy lapban, egyközű: azt mondom, hogy az AB BC -n meg a DE EF -en átmenő lapok megnyújtva nem fognak összeérni.



Mert húzassék B ponttól a DE -n EF -en átmenő lapra BG függő, és találkozzék a lappal G pontban, és G -n át vonassanak ED -hez GH , EF -hez GK egyközűek. Már minthogy BG a DE -n EF -n átmenő lapra függő, tehát minden hozzá érő és a DE -n EF -en átmenő lapban levő egyenekkel derékszögletet csinál. De érik BG t mind GH mind GK , és a DE -n EF -en átmenő lapban vannak; a BGH BGK alatti szegleteknek tehát mindenike derék. És minthogy BA GH -hoz egyközű, [mert DE -hez mind ketten egyközűek], tehát a GBA BGH alatti szegletek két derékkal egyenlők. De a BGH alatti derék, tehát derék a GBA alatti is; GB tehát BA -ra függő. Ugyan azért BG BC -re is függő. Már mivel BG egyen BA BC egymást vágó két egyenhez derékszögletben áll; tehát BG a BA -n BC -n átmenő lapra függő. Ugyan azért BG a GH -n GK -n átmenő lapra is függő. De a GH -n GK -n átmenő lap a DE -n EF -en átvitt: BG tehát függő a DE -n EF -en átmenő lapra. Meg van pedig mutatva, hogy GB az AB -n BC -n átmenő lapra is függő; de függő a DE -n EF -en átmenő lapra is; BG tehát az AB -n BC -n meg a DE -n EF -en átmenő lapok mindenikére függő. Már pedig a mely lapokra azon egyen függő, azok a lapok egyközűek; az AB -n BC -n átmenő lap tehát egyközű a DE -n EF -en átmenőhöz.

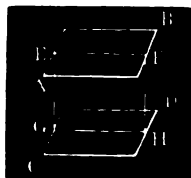


Jegyz. A rekeszbe tett szókat, mint itt szükséges idézetet, Simsonnal béuszúrní, szükségesnek tartottuk.

16. F e l a d a t :

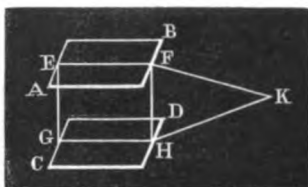
Ha két egyközű lapot egy más lap vág, közös vágásaik egyközűek lesznek.

Ugyanis AB CD egyközű két lapot vágja $EFGH$ lap, és közös vágásaik legyenek EF GH : azt mondom, hogy EF GH -hoz egyközű.



Mert ha nem, $EFGH$ egyenek akár FH felől, akár EG felől megnyujtva összeérnek.

Nyujtassanak ki előbb FH felől; és érjenek össze K -nál. Már mint-



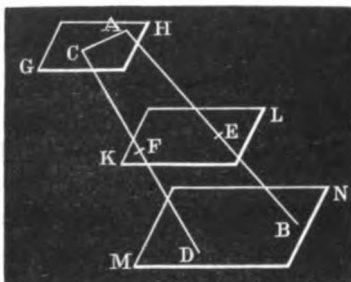
hogy EFK AB lapban van, tehát az EFK -beli minden pontok AB lapban vannak. De K az EFK -beli pontok egyike, K tehát AB lapban van. Ugyanazért K CD lapban is van; AB CD lapok tehát megnyujtva összeérnek. De nem érhetnek össze; mert a feltétel szerint egyközűek; EF GH egyenek tehát FH felől megnyujtva nem érnek össze. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy EF GH egyenek EG felől megnyujtva sem érnek össze. Már pedig az [azon lapon] egyfelé sem találkozó egyenek egyközűek; EF tehát GH -hoz egyközű.

Ha tehát sat.

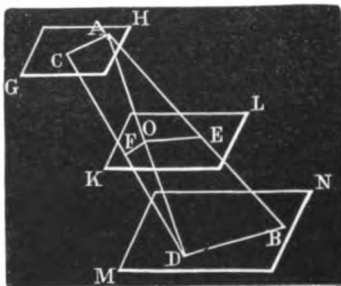
17. F e l a d a t :

Ha két egyent egyközű lapok vágnak át: egyarányban vágják.

AB CD két egyent vágják GH KL MN egyközű lapok A , E , B , C , F , D pontokban: azt mondom, hogy a mint AE egyen EB hez, úgy van CF FD -hez.



Mert vonassanak AC BD AD egyenek, AD találkozzék KL lappal O pontban, és vonassanak EO OF . Már mint-hogy KL MN két egyközű lapot $EBDO$ lap szeli: EO BD közös szeleteik egyközűek. Ugyanazért mivel a GH KL két lapot $AOFC$ lap szeli, AC OF közös szeleteik egyközűek. És minthogy ABD háromszeg egyik BD oldalához



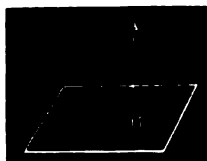
EO egyközű van vonva: tehát egyarányban a mint AE EB -hez, úgy van AO OD -hez. Ismét, mivel ADC háromszegnek egyik AC oldalához OF egyközű van vonva, tehát egyarányban a mint AO OD -hez, úgy van CF FD -hez. Megmutattatték pedig, hogy a mint AO OD -hez, úgy van AE EB -hez; tehát a mint AE EB -hez, úgy CF FD -hez.

Ha tehát sat.

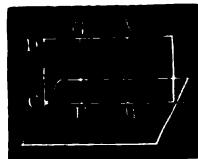
18. F e l a d a t :

Ha egy egyen valamely lapra függő: minden rajta átmenő lapok függők lesznek a mondott lapra.

Mert AB egyen legyen függő a felvett lapra: azt mondom, hogy az AB -n átmenő lapok mind függők a felvett lapra.



Mert nyujtassék AB -n át DE lap, és legyen DE lapnak és a felvettnak közös szelete CE ; vétessék CE -n akármely F pont, és vonassék F -ből DE lapban CE -hez derékszegletre FG egyen. Már minthogy AB a felvett lapra függő, tehát AB minden hozzá érő és a felvett lapban levő egyenekre is függő; úgy hogy CE -re is függő; az ABF alatti szeglet tehát derék. De a GFB alatt is derék; AB tehát FG -hez egyközű. De AB a felvett lapra függő; tehát GF is függő a felvett lapra. De lap lapra függői midőn a lapok egyikében a lapok közös szeletéhez derékszegletre vont egyenek a másik lapra függők. Már pedig megmutattatték, hogy a lapok egyikében DE -ben a lapok közös szeletéhez CE -hez derékszegletre vont FG egyen a felvett lapra függő. DE lap tehát függő a felvett lapra. Hasonlókép mutatattik meg más minden, AB -n átmenő, lapokról is, hogy függők a felvett lapra.

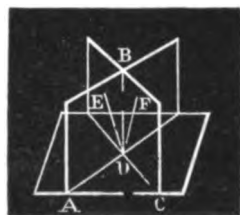
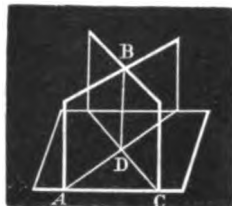


Ha tehát sat.

19. F e l a d a t :

*Ha két egymást szelő lap valamely lapra függő: közös szele-
tök is azon lapra függő.*

Legyen AB BC két lap függő a felvett lapra, s közös szeletök legyen BD : azt mondom, hogy BD a felvett lapra függő.



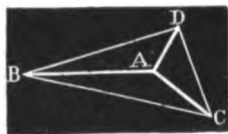
Mert ha nem: vonassanak D pontból AB lapban AD egyenhez derékszegletre DE , BC lapban pedig CD -hez derékszegletre DF egyenek. És mint-hogy AB lap a felvettre függő, és AB lapban a közös szeletökhöz AD -hez DE egyen derékszegletre vonatott: tehát DE függő a felvett lapra. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy DF is függő a felvett lapra; azonagy D pontból tehát azon lapra azonagy felől két függő egyen van állítva; mi lehetetlen; nem állíttatik tehát a felvett lapra D pontban más függő egyen DB -n, az AB BC lapok közös szeletén kívül.

Ha tehát sat.

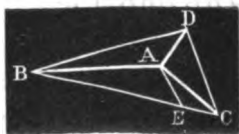
20. F e l a d a t :

*Ha telyszegletet három szegletlap fog bé, közzülök akármelyik
kettő akárhogy véve a harmadiknál nagyobb.*

Mert az A -nál levő telyszegletet fogja be a BAC CAD DAB alatti három szegletlap: azt mondom, hogy a BAC CAD DAB alatti szegletek közzül akármely kettő, akárhogy véve, nagyobb a harmadiknál.



Ha már a BAC CAD DAB alatti szegletek egymással egyenlők, világos, hogy akármely kettő, akárhogy véve, nagyobb a harmadiknál. Ha pedig nem:



legyen nagyobb a BAC alatti, és állítassék AB egyenhez és a benne való A ponthoz, a BA -n CA -n átmenő lapban, a DAB alatti szeglettel egyenlő BAE alatti, és tétessék AE AD -vel egyenlővé, és az E ponton átvont BEC egyen vágja AB AC egyeneket B C pontokban, és vonassanak DB DC . És minthogy DA egyenlő AE -vel, AB pedig közös; e szerint DA AB két oldal AE AB két oldallal egyenlő, és a DAB alatti szeglet egyenlő a BAE alattival; DB talp tehát egyenlő BE talppal. És minthogy DB DC két egyen BC -nél nagyobb, s közülök DB BE -vel egyenlőnek mutattaték meg, tehát a maradék DC a maradék EC -nél nagyobb. És minthogy DA egyenlő AE -vel, AC közös, DC talp pedig nagyobb EC talpnál; tehát a DAC alatti szeglet nagyobb az EAC alattinál. De megmutattaték az is, hogy a DAB alatti egyenlő a BAE alattival: a DAB DAC alattiak tehát nagyobbak a BAC alattinál. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy, a többiek is kettőnként véve nagyobbak a harmadiknál.

Ha tehát sat.

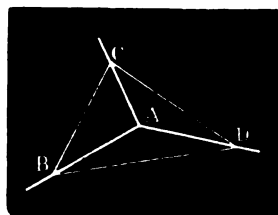
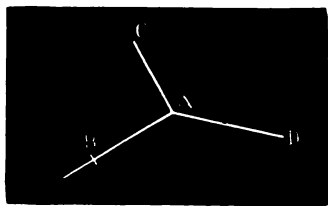
21. F e l a d a t :

Minden telyszegletet négy deréknél kisebb szegletlap fog be.

Kerítsék az A -nál levő telyszegletet a BAC CAD DAB alatti szegletlapok: azt mondom, hogy a BAC CAD DAB alatti szegletek négy deréknél kisebbek.

Mert vétessenek AB -nek AC -nek AD -nek mindenikén akármely B C D pontok, és vonassanak BC CD DB egyenek. És minthogy a B -nél való telyszegletet a CBA ABD CBD alatti szegletek kerítik, akármelyik kettő közülök a harmadiknál nagyobb; a CBA ABD

alattiak tehát nagyobbak a CBD alattinál. Ugyanazért a BCA

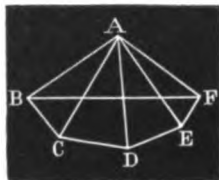


ACD alattiak is nagyobbak a BCD alattinál, s a $CDA ADB$ alattiak is nagyobbak a CDB alattinál. A $CBA ABD BCA ACD CDA ADB$ alatti hat szeglet tehát nagyobb a $CBD BCD CDB$ alatti három szegletnél. De a $CBD BCD CDB$ alatti három szeglet két derékkal egyenlő; a $CBA ABD BCA ACD CDA ADB$ alatti hat szeglet tehát két deréknél nagyobb. És minthogy az $ABC ACD ADB$ alatti háromszeg minde-
nikének három szeglete két derékkal egyenlő, tehát a három háromszegnek $CBA ACB BAC-ACD DAC CDA ADB DBA BAD$ alatti kilencz szeglete hat derékkal egyenlő, melyből az $ABC BCA-ACD CDA-ADB DBA$ alatti hat szeglet két deréknél nagyobb tehát a telyszegletet kerítő $BAC CAD DAB$ alatti három szeglet négy deréknél kisebb.

Minden telyszegletet tehát sat.

Jegyz. Az előbbi bizonyítmány csak három szegletlaptól befogott telyszegletről szólván, a többektől befogottra következőleg alkalmazandó: Fogják bé az A -nál való telyszegletet $BAC CAD DAE EAF FAB$ szeglet lapok akárhányan: azt mondom, hogy $BAC CAD DAE EAF FAB$ összesen négy deréknél kisebbek.

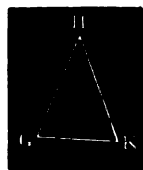
Vitessék minden szeglet lapján át egy lap mely azokat $BC CD DE EF FB$ egyekben vágja. Már minthogy a B -nél való telyszegletet $CBA ABF FBC$ szeglet lapok fogják bé, tehát CBA meg ABF összesen FBC -nél nagyobbak. Ugyanazért a $BCDEF$ sokszeg akármelyik szegleténél összefutó két szegletlap együtt nagyobb a sokszeg megfelelő szegleténél. $ABC ACD ADE AEF AFB$ háromszegek $BC CD DE EF FB$ talpaiknál való szegletek tehát összesen nagyobbak, mint a sokszeg szegletei összesen. Már pedig mind e háromszegek minden szegletei összesen két annyi derékszeggel egyenlők, mint a hány a háromszeg: azaz a hány oldala van a sokszegnek. De a sokszeg szegletei összesen négy derékszeg hián két annyi derékszeggel egyenlők, a mint a hány oldala van a derékszegnek; úgy hogy a háromszegek minden szegletei összesen a sokszeg minden szegleteivel, meg négy derékkal egyenlők. De megmutattaték, hogy a háromszegek talp szegletei összesen a sokszeg szegleteinél nagyobbak; tehát az A nál való maradék: azaz a telyszegletet befogó szegletek a maradék négy derékszegletnél kisebbek.



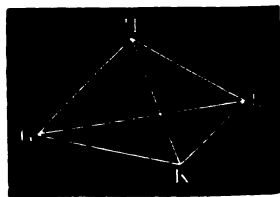
22. Feladat:

Ha van három szegletlap, melynek ketteje, akármiképp véve, nagyobb a harmadiknál, s a szegleteket egyenlő egyenek fogják bé: lehet az egyenlő egyeneket összekötő egyenekből háromszöget állítani össze.

Legyen $ABCDEF GHK$ alatti három szegletlap, melyeknek ketteje, akármiképp véve, nagyobb legyen a harmadiknál, ú. m. az $ABCDEF$ alattiak nagyobbak a GHK alattinál, a $DEF GHK$ alattiak az ABC alattinál; s még a GHK ABC alattiak is a DEF alattinál: s legyenek $AB BC, DE EF, GH HK$ egyenek egyenlők; és vonassanak $AC DF GK$: azt mondom, hogy lehet az AC -vel DF -fel GK -val egyenlő egyenekből háromszöget állítani össze: azaz hogy $AC DF GK$ egyenek közül akármelyik kettő, akármiképp véve, a harmadiknál nagyobb.



Már ha az $ABC DEF GHK$ alatti szegletek egyenlők, világos: hogy $AC DF GK$ is egyenlők levén, lehet az AC -vel DF -fel GK -val egyenlő egyenekből háromszöget összeállítani. Ha pedig nem, ne legyenek egyenlők, és álltassék HK egyenhez a benne levő H pontnál [a GH -n HK -n átmenő lapban] az ABC alatti szeglettel egyenlő KHL alatti, és tétessék HL egyen $AB BC DE EF, GH HK$ egyenek valamelyi kével egyenlővé, és vonassanak $KL GL$. Már mivel $AB BC$ két oldal egyenlő $KH HL$ két oldalal, s a B -nél levő szöglet egyenlő a KHL alattival; tehát AC talp

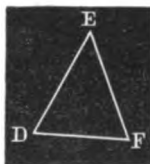
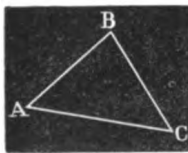


KL talppal egyenlő. És minthogy az ABC GHL alatti szegletek a DEF alattinál nagyobbak, de az ABC alatti egyenlő a KHL alattival; tehát a GHL alatti nagyobb a DEF alattinál. És minthogy GH HL két oldal, DE EF két oldallal egyenlő, s a GHL alatti szeglet nagyobb a DEF alatti szegletnél; tehát GL talp nagyobb DF talpnál. De GK KL nagyobbak GL -nél; tehát GK KL még annál inkább nagyobbak DF -nél. Már pedig KL AC -vel egyenlő; AC GK tehát nagyobbak a harmadiknál DF -nél. — Hasonlókép mutatjuk meg, hogy AC DF is nagyobbak GK -nál, és DF GK , AC -nél. Lehet hát az AC -vel DF -fel GK -val egyenlő egyenlekből háromszöget összeállítani.

Ha tehát sat.

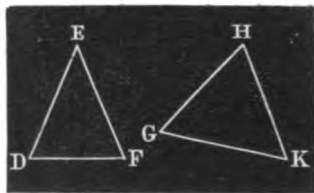
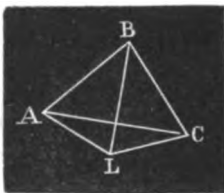
Más bizonyítmány:

Legyen
a három szeg-
letlap az ABC
 DEF GHL
alatti, melyek-



nek ketteje, akárhogy véve, a harmadiknál nagyobb legyen; és fogják bé AB BC , DE EF , GH HK egyenlő egyenlek, és vonassanak AC DF GK : azt mondom, hogy AC -vel DF -fel GK -val egyenlő egyenlekből lehet háromszöget összeállítani azaz: hogy kettőjük, akárhogy véve, a harmadiknál nagyobb. Mert ismét ha a B E H pontoknál levő szegletek egymással egyenlők, AC DF GK is egyenlők lesznek, s kettőjük a harmadiknál nagyobb. Ha pedig nem, legyenek a B E H pontoknál való szegletek nem egyenlők, és a B -nél való legyen mind az E -nél mind a H -nál valónál nagyobb; tehát AC egyen is mind DF -nél mind GK -nál nagyobb lesz. És így világos: hogy AC akár DF -fel akár GK -val együtt a harmadiknál nagyobb. De azt mondom, hogy DF GK is együtt nagyobbak AC -nél.

Mert állítassék AB egyenhez, B pontjánál a GHK alatti szeglettel e-

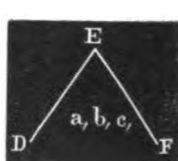
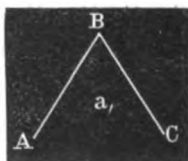
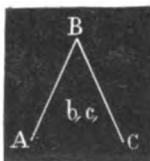


gyenlő ABL , és BL tétessék AB BC , DE EF , GH HK egyenek akármelyikével egyenlővé, és vonassanak AL LC . Már mivel AB BL két oldal, GH HK két oldallal külön-külön egyenlők, és egyenlő szegleteket fognak bé: tehát AL talp GK talppal egyenlő. És minthogy az E H pontoknál levő szegletek együtt az ABC alattinál nagyobbak, melyekből a GHK alatti az ABL alattival egyenlő: tehát az E -nél való maradék szeglet az LBC alattinál nagyobb. És minthogy LB BC két oldal, DE EF két oldallal külön-külön egyenlők, és a DEF alatti szeglet az LBC alattinál nagyobb, tehát DF talp nagyobb LC talpnál. Megmutattaték pedig, hogy GK egyenlő AL -l; DF GK tehát együtt nagyobbak mint AL LC együtt. De AL LC együtt nagyobbak mint AC ; még annál inkább nagyobbak tehát DF GK mint AC . AC DF GK egyeneknek tehát akárhogy véve kettejük nagyobb a harmadiknál; AC DF GK egyenekkel egyenlő vonalakból tehát háromszeglet lehet alkotni: m. b. k.

23. F e l a d a t :

Három szegletlapból, melynek ketteje akármiképp véve nagyobb a harmadiknál, telyszegletet szerkeszteni; de a három szegletnek együtt négy deréknél kisebbnek kell lenni.

Legyen a három adott szegletlap az ABC DEF GHK alatti,

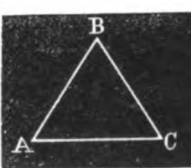
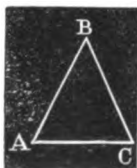


melyeknek ketteje akármi képp véve a harmadiknál nagyobb, és a három szeglet együtt négy deréknél kisebb legyen: az $ABC DEF G HK$

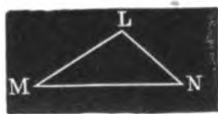
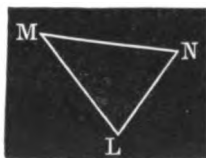
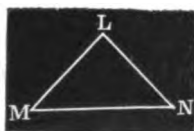
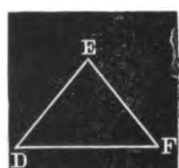


alattiakkal egyenlő szegletekből telyszegletet kell összeállítani.

Vágassanak $AB BC DE EF, GH HK$ egyenlökké, és vonassanak $AC DF GK$; tehát AC



vel DF -fel GK -val egyenlő egyenlekből lehet háromszeglet alkotni. Alkottassék LMN , úgy hogy AC LM -mel, DF MN -nel, és GK LN -nel legyenek egyenlők, és LMN



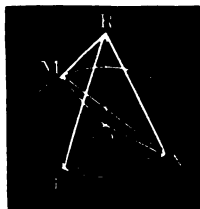
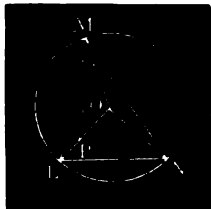
háromszeg körül irassék LMN kör, és vetessék innenek középpontja: már ez a háromszegen vagy belől, vagy egyik oldalába, vagy rajta kívül fog esni.

Legyen előbb belől, és legyen az O , és vonassanak $LO MO NO$: azt mondom, hogy AB nagyobb mint LO . Mert ha nem, AB vagy egyenlő LO -val, vagy kisebb nála. Legyen előbb egyenlő. És minthogy AB egyenlő LO -val, de $AB BC$ -vel, $LO OM$ -mel egyenlők, e szerint $AB BC$ két oldal,



$LO OM$ két oldallal külön-külön egyenlők, AC talp is a felvét szerint egyenlő LM talppal; az ABC alatti szeglet tehát egyenlő az LOM alattival. Ugyanazért a DEF alatti is egyenlő az MON alattival, s a $G HK$ az NOL alattival; az $ABC DEF$,

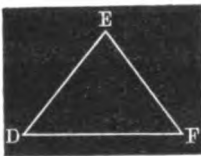
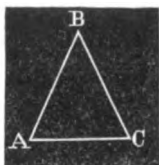
GHK alatti három szeglet tehát az $LON MON NOL$ alatti hárommal egyenlő. De az $LOM MON NOL$ alatti három szeglet négy derékkal egyenlő; az $ABC DEF GHK$ alatti három szeglet is tehát egyenlő négy derékkal. De a feltét szerint kisebb is négy deréknél; mi képtelen. AB tehát LO -val nem egyenlő. De azt mondom, hogy nem is kisebb AB LO -nál. Mert ha lehet, legyen; és vétessék AB -vel egyenlő OP , és BC -vel egyenlő OQ darab, és vonassék PQ . Már minthogy AB egyenlő BC -vel, OP is egyenlő OQ -val, úgy hogy a maradék LP is egyenlő a maradék QM -mel. [Tehát a mint LP PO -hoz, úgy van MQ QO -hoz:] LM tehát PQ -hoz egyközű, és $LMO PQO$ -val egyenlő szegletű; a mint tehát OL LM -hez, úgy van OP PQ -hoz; cserélve tehát a mint LO OP -hez, úgy LM PQ -hoz. Már LO nagyobb OP -nél; LM is tehát nagyobb PQ -nál. De LM a felvétel szerint egyenlő AC -vel; AC is tehát nagyobb PQ -nál. Minthogy hát AB BC két oldal PO OQ két oldallal egyenlő, és AC talp nagyobb PQ talpnál: annál fogva az ABC alatti szeglet nagyobb a POQ alatinál. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a DEF alatti is nagyobb az MON alattinál, s a GHK alatti az NOL alattinál; az $ABC DEF GHK$ alatti három szeglet tehát nagyobb az $LOM MON NOL$ alatti három szegletnél. De az $ABC DEF GHK$ alatti szegletek a feltét szerint négy deréknél kisebbek, annál inkább kisebbek tehát az $LOM MON NOL$ alattiak négy deréknél. De egyenlők is, mi képtelen. AB tehát LO -nál nem kisebb. Megmutattaték, hogy nem is egyenlő; AB tehát LO -nál nagyobb. Állítassék O pontban az LMN kör lapjára OR függő; s a mekkorával nagyobb az AB négyszege az LO -énál, azzal egyenlő legyen az OR -é; és vonassanak RL RM RN egyenek. És minthogy OR az LMN kör lapjára függő, tehát LO -nak MO -nak NO -nak is mindenikére függő lesz RO . És mivel LO egyenlő OM -mel, OR pedig közös és függő; tehát RL talp egyenlő RM talppal. Ugyanazért RN



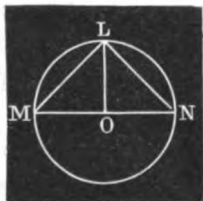
is egyenlő mind RL -lel mind RM -mel; RL RM RN három egyenlő tehát egymással egyenlők. És minthogy a mekkorával nagyobb az AB négyszége az LO -énál, akkora, a feltét szerint, az OR -é: tehát az AB négyszége az LO OR négyszégeikkel egyenlő. Az LO OR négyszegikkel pedig egyenlő az LR -é, mert az LOR alatti szöglet derék; az AB négyszége tehát egyenlő az LR -ével; AB tehát egyenlő RL -lel. De AB -vel egyenlő BC DE EF GH HK egyeneknek mindenike, RL -lel megint egyenlő RM -nek RN -nek mindenike; AB BC DE EF GH HK egyenek közzül tehát mindenik, RL RM RN egyenek mindenikével egyenlő. És minthogy LR RM két oldal egyenlő AB BC két oldallal, s LM talp, a feltét szerint, egyenlő AC talppal; tehát az LRM alatti szöglet egyenlő az ABC alattival. Ugyanazért az MRN alatti szöglet is egyenlő a DEF alattival, s az LRN alatti a GHK alattival.

Az LRM MRN LRN alatti három szögletlapból, mely az ABC DEF GHK alatti adott hárommal egyenlő, össze van állítva R -nél az LRM MRN LRN alatti szögletektől ke-
rített telyszöglet: m. t. k.

De legyen
a kör közép-
pontja a há-
romszeg e-
gyik oldalá-
ban, MN -ben,

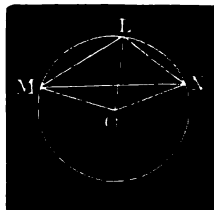


legyen az O , és vonassék OL : ismét azt mondom, hogy AB LO -nál nagyobb. Mert ha nem, AB vagy egyenlő LO -val, vagy kisebbennél. Legyen előbb egyenlő. E szerint AB BC , azaz DE EF két oldal egyenlő MO OL két oldallal, azaz MN -nel. De MN a feltét szerint egyenlő DF -fel; DE EF is tehát egyenlők DF -fel: mi lehetetlen, AB tehát nem egyenlő LO -val. Hasonlóképp nem is kisebb, mert e még annál nagyobb lehetetlenség; AB tehát LO -nál nagyobb. És hasonlóképp, ha a mekkorával

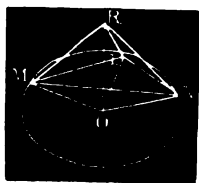
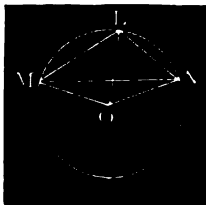


nagyobb az AB négyszége az LO -énál, azzal egyenlőre emelhető egyent állitunk a kör lapjához derékszegletre ú. m. OR -et, teljesítjük vele a mi előnkbe vala szabva.

De legyen a kör középpontja LMN háromszegen kívül; legyen az O , és vonassanak $LO MO NO$: azt mondom, hogy gy is AB nagyobb LO -nál. Mert ha nem, vagy egyenlő, vagy kisebb. Legyen előbb egyenlő; így $AB BC$ két oldal, $MO OL$ két oldallal külön-külön egyenlő, és AC talp egyenlő ML talppal; az ABC alatti szeglet tehát egyenlő az MOL alattival.

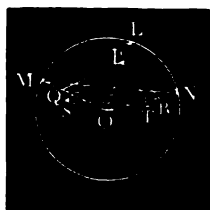


Ugyanazért a GHK alatti is egyenlő az LON alattival; az egész MON alatti tehát egyenlő az $ABC GHK$ alatti két szeglettel. De az $ABC GHK$ alattiak a DEF



alattinál nagyobbak, az MON alatti is tehát nagyobb a DEF alattinál. És minthogy $DE EF$ két oldal, $MO ON$ két oldallal egyenlő, s DF talp egyenlő MN talppal; tehát az MON alatti szeglet egyenlő a DEF alattival. Már pedig megmutattaték, hogy nagyobb is; mi képtelen; AB tehát nem egyenlő LO -val. Tüstént megmutatjuk, hogy nem is kisebb; tehát nagyobb. És ha ismét a kör lapjához derékszegletre állitjuk OR egyent, s felteszszük, hogy azzal a mivel az AB négyszége az LO -énál nagyobb, egyenlőre emelhető, teljesítve lesz, a mi előnkbe van szabva.

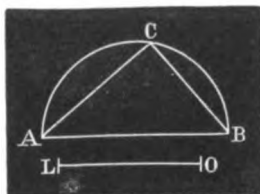
Most már azt mondom, hogy nem is kisebb $AB LO$ -nál. Mert ha lehet, legyen; és tétessék $OP AB$ -vel egyenlővé, OQ pedig BC -vel egyenlővé, és vonassék PQ . Már minthogy AB egyenlő BC -vel, OP is egyenlő OQ -val; úgy hogy a maradék PL is egyenlő a maradék QM -mel; LM tehát OP -hez egyközű, és LMO háromszeg QOP három-



szeeggel egyenlő szegletű. Tehát a mint OL LM -hez, úgy van OP PQ -hoz, és cserélve a mint LO OP -hez, úgy van LM PQ -hoz; LO pedig nagyobb OP -nél; LM is tehát nagyobb PQ -nál; de LM AC -vel egyenlő; CA tehát nagyobb PQ -nál. Minthogy hát AB BC két oldal egyenlő PO OQ két oldallal, s AC talp PQ talpnál nagyobb; tehát az ABC alatti szeglet nagyobb a POQ alattinál. Hasonlólag ha OR darabot akár OP -vel akár OQ -val egyenlőre vágjuk, s PR egyent vonjuk, megmutatjuk, hogy a GHK alatti szeglet is nagyobb a POR alattinál. Állitassék LO egyenhez, ennek O pontjánál, az ABC alatti szeglettel egyenlő LOS alatti, s a GHK alattival egyenlő LOT alatti, és legyen mind OS mind OT PO -val egyenlő, és vonassanak PS PT ST . Már mivel AB BC két oldal egyenlő PO OS két oldallal, s az ABC alatti szeglet egyenlő a POS alatti szeglettel, tehát AC talp, azaz: LM , PS talpnál nagyobb. Ugyanazért LN is nagyobb PT -nél. És minthogy ML LN két oldal SP PT két oldallal egyenlő, s az MLN alatti szeglet nagyobb az SPT alattinál: tehát MN talp ST talpnál nagyobb. De MN DF -fel egyenlő; DF tehát nagyobb ST -nél. Minthogy pedig DE EF két oldal SO OT két oldallal egyenlő, s DF talp ST talpnál nagyobb, tehát a DEF alatti szeglet nagyobb az SOT alattinál. Már az SOT alatti egyenlő az ABC GHK alattiakkal; a DEF alatti tehát nagyobb az ABC GHK alattiaknál. De kisebb is: mi lehetetlen.

Felvétel: Mi módon kelljen pedig OR -nek azzal, a mivel az AB négyszege az LO -énál nagyobb, egyenlő négyszeget venni? imígy mutatjuk meg.

Vétessenek fel AB LO egyenek, és a nagyobbik legyen AB , és irassék erre ABC félkör, és ABC félkörbe illesztessék az AB átmérőnél nem nagyobb LO -val egyenlő AC egyen, és vonassék BC .



Már mivel az ACB alatti szeglet ABC félkörben van,

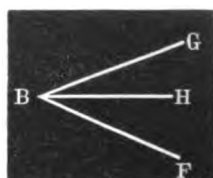
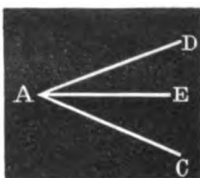
az ACB alatti szeglet derék; az AB négyszége tehát az AC CB négyszégeikkel egyenlő, miszerint az AB négyszége az AC -énél a BC -ével nagyobb. AC pedig LO -val egyenlő, úgy hogy az AB négyszége az LO -énál a CB -ével nagyobb. Ha hát BC egyennel egyenlő OR -et veszünk, az AB négyszége az OL -énél az OR -ével lesz nagyobb m. t. k.

Jegyz. A következő (A. B. C.) három feladatot Simson R. nyomán férkeztettük ide.

A. F e l a d a t :

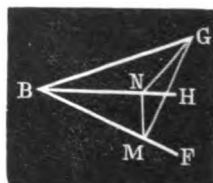
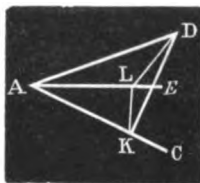
Ha két telyszegletet külön-külön egyenlő három-három szegletlap fog bé: az egyenlő szegletű lapok hasonlóan lesznek egymáshoz dűlve.

Fogják be az A -nál és B -nél való két telyszegletet három három egyenlő szegletlap, úgy hogy CAD FBG -vel, CAE FBH -



val, EAD HBG -vel legyenek egyenlők: azt mondom: CAD lap DAE -hez, és FBG GBH hoz, megint DAE EAC -hez, és GBH HBG -hez, és ismét EAC CAD -hez, és HBG FBG -hez hasonlóan vannak dűlve.

Mert vétessék AC egyenben akár-mely K pont, és állitassék ebben CA egyenhez az CAD lapban KD függő, CAE



lapban pedig KL függő. Már DAC lapnak CAE laphoz dűlése, a CA közös szeletök K pontjához derékszegletre vont KD KL egyenek közzé fogott DKL szeglet. Vágassék el BF -ből AK -val egyenlő BM , és állitassanak BF -re az ebbeni M pontnál MG MN függők, MG függő a CAD -vel egyenlő szegletű FBG lapban, MN függő a CAE -vel egyenlő szegletű

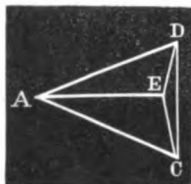
FBH lapban; tehát *GMN* szeglet az *FBG FBH* lapok egymáshoz való dülése. Vonassanak *DL GN*.

Már minthogy a *KAD* alatti szeglet egyenlő az *MBG* alattival, s az *AKD* alatti derékszeglet egyenlő a *BMG* alattival, de *AK* oldal is egyenlő *BM* oldallal: tehát *KAD MBG* háromszegekben két szeglet két szeglettel, s a két szeglet közti oldal a két szeglet közti oldallal egyenlők; miszerint a többi oldalak is *KD MG*-vel és *AD BG*-vel egyenlők lesznek. Ugyanazért *KAL MBN* háromszegekben is *KL MN*-nel és *AL BN*-nel egyenlők. De megmutattaték, hogy *AD* is *GB*-vel egyenlő. *DAL GBN* háromszegekben tehát *DA AL* két oldal *GB BN* két oldallal külön-külön egyenlők, a közükbe fogott *DAE* alatti szeglet is egyenlő a *GBH* alattival; miszerint a harmadik *DL* oldal is a harmadik *GN* oldallal egyenlő. Meg vala pedig mutatva, hogy *KL* is *MN*-nel és *KD MG*-vel egyenlők; *KDL MGN* két háromszegben tehát *DK KL* két oldal *GM MN* két oldallal külön-külön egyenlők; *DL* talp is egyenlő *GN* talppal, úgy hogy a talppal átelleni *DKL* alatti szeglet is egyenlő a másik talppal átelleni *GMN* alattival; már pedig a *DKL* alatti szeglet a *CAD CAE* lapok dülése; a *GMN* alatti pedig *FBG FBH* lapok dülése egymáshoz; tehát *CAD CAE*-hez, és *FBG FBH*-hoz hasonlóan dülvők. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy *CAE EAD*-hez és *FBH HBG*-hez, és ismét *EAD DAC*-hez, és *HBG GBF*-hez hasonlóan dülvők.

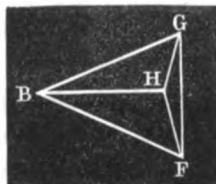
B. F e l a d a t :

Ha két szegletet három-három szegletlap fog bé, s a hasonfektü lapszegletek külön-külön egyenlők: a két szeglet egyenlő leend.

Fogják bé az *A*-nál való telyszegletet a *CAD*, *DAE*, *EAC* alatti szegletlapok, a



B-nél való telyszegletet az *FBG GBH HBF* alattiak, s a hasonfektü szegletlapok ú. m. *CAD FBG*-vel, *DAE GBH*-val, *EAC HBF*-fel legyc-



nek egyenlők; azt mondom hogy, az A -nál való telyszeglet a B -nél valóval egyenlő.

Fektessék az A -nál való telyszeglet a B -nél valóba úgy, hogy A pont B pontba, a CAD alatti szegletlap az FBG alattira, és AC vonal BF -re essék; tehát a CAD alatti szeglet az FBG alattival egyenlő levén, AD is BG -re esik. De ha két telyszegletet három-három egyenlő lapszeglet fog bé, az egyenlő szegletű lapok egymáshoz hasonlóan dőlnek; tehát CAE lap CAD -hez, és FBH FBG -hez hasonlóan van dőlve; miszerint CAE FBH -ra esik, mivel CAD FBG -re esett. És minthogy a CAE alatti szeglet egyenlő az FBH alattival, AE oldal BH -ra esik. De megmutattaték, hogy AD is BG -re esik, és BH BG egy lapban vannak; tehát DAE lap is GBH lapra fog esni. E szerint az A -nál és B -nél való telyszegletek egymásra illenek, és egyenlők.

C. F e l a d a t :

Egyenlő számu, egyenlő, hasonló és hasonfektű laptól körül fogott két tely, melynek mindenik telyszegletét csak három szegletlap fogja bé, egymással egyenlő és egymáshoz hasonló.

Legyen AG KQ két tely, melyeknek egyikét AC CF , BE ED , DG GE lapok, másikat amazokkal azon rendben külön-külön egyenlő és hozzájuk hason-



ló KM MP , LO ON , NQ QO lapok fogják körül, s a melyeknek mindenik tely-szegletét csak három-három szegletlap fogja bé: azt mondom, hogy AG tely KQ telylyel egyenlő, és hozzája hasonló.

Mert mivel az A -nál való telyszegletet befogó BAD BAE EAD három szegletlap a K -nál való telyszegletet befogó hasonfektű LKN LKO OKN három szegletlappal külön-külön egyenlő, tehát az A -nál való telyszeglet egyenlő a K -nál levővel, Ugyanazért a B F G C D H E -nél való telyszeg-

letek is külön-külön az $L P Q M N R O$ -nál valókkal egyenlők. Ha tehát AG telyet KQ telybe belé és AC -t KM -re úgy fektetjük, hogy AB egyen KL -re essék; AC és KM egymásra esnek; e szerint AD KN -re, DC NM -re, CB ML -re, A pont K -ra, D N -re C M -re, B L -re fognak esni. De az A -nál való telyszeglet a K -nál valóval egyenlő levén, AF és AH lapok AC -hez és KP KR KM -hez hasonlóan dülvék; tehát AF lap KP -re, AH KR -re esik. Már pedig AF képlet KP -vel, AH KR -rel egyenlők és hozzájuk hasonlók; úgy hogy AE egyen is KO -ra, EF OP -re, EH OR -re, HD RN -re, és F pont P -re, E O -ra, H R -re fognak esni. Hasonlókép mutatjuk meg a B -nél való telyszegletnek az L -nél valóval egyenlő voltából, hogy G pont is Q -ra esend. AG KQ telyeknek tehát minden csúcspontjai, tehát minden ezek közötti egyenek, következésképp, minden lapjaik egymásra esnek; tehát azon egy ürt fogják körül; AG KQ telyek tehát egymással egyenlők, és egymáshoz hasonlók.

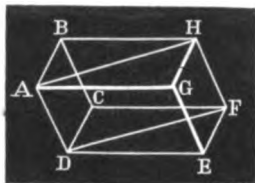
24. F e l a d a t :

Ha telyet [hat] egyközű lap fog körül: az átelleni lapok egyenlők, [hasonlók], és egyközények.

Ugyanis $CDHG$ telyet kerítsék AC GF AH DF BF AE egyközű lapok: azt mondom, hogy átelleni lapjai egyenlők és egyközények.

Mert minthogy BG CE két egyközű lapot AC lap szeli, közös szeleteik egyközűek; AB tehát DC -hez egyközű. Ismét minthogy BF AE két egyközű lapot AC lap szeli, közös szeleteik egyközűek; BC tehát AD -hez egyközű. De megmutattaték, hogy AB is egyközű DC -hez; AC tehát egyközény. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy DF FG GB BF AE is mind egyközények.

Vonassanak AH DF . És minthogy AB DC -hez, BH pedig CF -hez egyközű, ennél fogva AB BH egymást érő két egyen DC CF egymást érő két egyenhez, nem lévén velők



azon lapban, egyközű; tehát egyenlő szegleteket fognak be; az ABH alatti szeglet tehát egyenlő a DCF alattival. És mivel AB BH két egyen, DC CF két egyennel egyenlő, s az ABH alatti szeglet egyenlő a DCF alattival: tehát AH talp egyenlő DF talppal, és ABH háromszeg egyenlő DCF hátszeggel. Már az ABH kettőzete BG egyközény, a DCF kettőzete pedig CE egyközény; BG egyközény tehát CE egyközénnyel egyenlő. — Hasonlókép mutatjuk meg, hogy AC is egyenlők GF -fel, és AE BF -fel.

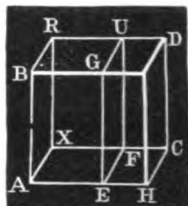
Ha tehát sat.

Jegyz. A feladat kimondásába szúrt „hat” szükséges, hogy a feladat kifogástól ment igazsága legyen. A „hasonlók” pedig, hogy a következő 25-dik feladat jobbitott bizonyítmányának alapul szolgáljon; a bizonyítmányt interpolálni nem tartottuk szükségesnek, mivel a hasonlatosság a mondottakból kitetszik.

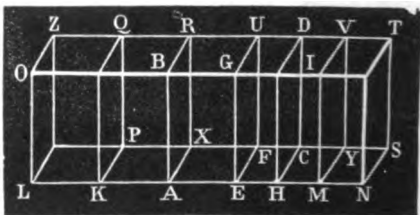
25. F e l a d a t :

Ha egyközlapu telyet az átelleni lapjaihoz egyközű lap szel: a mint a talp a talphoz, úgy leend a tely a telyhez.

Ugyanis $ABCD$ egyközlapu telyet szelje RA DH átelleni lapokhoz egyközű FG lap: azt mondom, hogy a mint $AEFX$ talp $EHCF$ talphoz, úgy van $ABFU$ tely $EGCD$ telyhez.



Mert nyujtassék meg AH mind a két felől, és tétessenek AE -vel egyenlővé akárhány AK KL darabok, EH -vel pedig egyenlővé akárhány HM MN darabok; és egészítessenek ki LP KX HY MS egyközények, és LQ KR DM MT telyek. És minthogy LK KA AE egyenek egymással egyenlők, LP KX AF egyközények is egyenlők egymással, KO KB AG is egymással; és még LZ KQ AR is egymással



sal, mert átelleniek. Ugyanazért *EC HY MS* egyközények is egyenlők egymással, *HG HI IN* is egymással, s még *DH MV NT* is; *LQ KR AU* telyeknek három lapja tehát három lappal egyenlő. De ez a három más három átellenivel egyenlő; *LQ KR AU* három tely tehát egymással egyenlő. Ugyanazért *ED DM MT* három tely is egyenlő egymással; a hány-szorzata tehát *LF* talp *AF* talpnak, annyszorzata *LU* tely is *AU* telynek. Ugyanazért a hány-szorzata *NF* talp *FH* talpnak, annyszorzata *NU* tely is *HU* telynek. És ha *LF* talp egyenlő *NF* talppal, *LU* tely is egyenlő *NU* telylyel; s ha *LF* talp nagyobb *NF* talpnál, *LU* tely is nagyobb *NU* telynél: s ha kisebb, kisebb. Levén már négy mekkoróság, két talp *AF FH*, és két tely *AU UH*, *AF* talpnak és *AU* telynek *LF* talp és *LU* tely egyenlő szorzatai vétettek, *HF* talpnak és *HU* telynek pedig *NF* talp és *NU* tely; és megmutattatott, hogy ha *LF* talp nagyobb *NF* talpnál, *LU* tely is nagyobb *NU* telynél; ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb; tehát a mint *AF* talp *FH* talphoz, úgy van *AU* tely *UH* telyhez.

Más bizonyítmány, nem a 11-dik könyvbeli 10-dik értelmzés jegére építve:

Nyujtassék meg *AH* mind kétfelé, és tétessenek *AE*-vel akárhány *AK KL* darabok, és ismét *EH*-val akárhány *HM MN* darabok egyenlökké. Egészítessenek ki *LP KX HY MS* egyközények és *LQ KR DM MT* telyek.

Már minthogy *LK KA AE* egyenek egymással egyenlők, *LP KX AF* egyközények is egyenlők egymással. Hasonló okból *ZP PR XU* egyközények is egyenlők, és *LZ KQ AR* is mint átelleni lapok egymással egyenlők. Ugyanazért *EC HY MS* egyközények, *FD CV YT* egyközények, és *HD MV NT* egyközények is egyenlők.

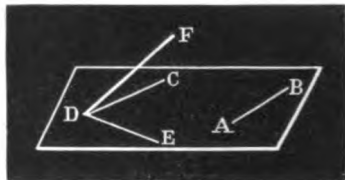
LQ telynek tehát három lapja *KR* telynek három lapjával, és ismét *AU* telynek három lapjával egyenlő és hozzájuk hasonló. De az ezekkel átelleni lapok is egyenlők és hasonlók egymáshoz, és mindenik telyszegletüket csak három-három szegletlap fogja be; miszerint *LQ KR AU* telyek egyenlők. Ugyanazért *ED*, *HV MT* telyek is egyenlők egymással. *LU* tely tehát *AU* telynek annyszorzata, a hány-

szorzata LF talp AF talpna. Ugyanazért ET tely is ED telynek az a szorzata, a mi ES talp FC talpna. Már pedig ha LF talp ES talpnál nagyobb, LU tely is nagyobb leend ET telynél; ha egyenlő, egyenlő; ha kisebb, kisebb. Tehát a mint AF lap EC laphoz, úgy van AU tely ED telyhez: m. b. k.

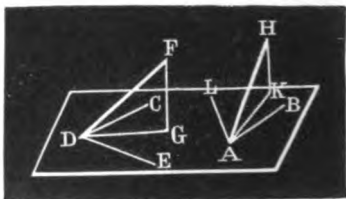
26. F e l a d a t :

Adott egyenhez s abban levő ponthoz, adott telyszeglettel egyenlő telyszegletet állítani.

Legyen az adott egyen AB , s a benne levő pont A , az adott telyszeglet pedig a D -nél való, az $EDC EDF FDC$ alatti szegletlapoktól kerített: már AB egyenhez s abbéli A ponthoz kell a D -nél való telyszeglettel egyenlő telyszegletet állítani.

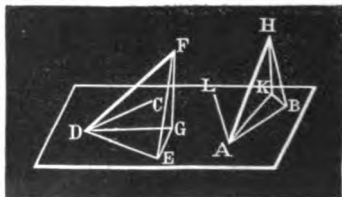


Vétessék DF -en akár-mely F pont, és vonassék F -en át az ED -n DC -n átmenő lapra FG függő, ez találkozik a lappal G -nél, vonassék DG , és állíttassék AB

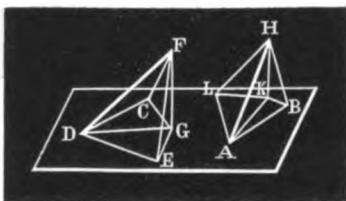


egyenhez s az ebbeli A ponthoz az EDC alatti szeglettel egyenlő BAL alatti, s az EDG alattival egyenlő BAK alatti, és tétessék $AK DG$ -vel egyenlővé, és állíttassék K pontban a BA -n AL -n átmenő laphoz derékszegletre KH egyen, tétessék $KH GF$ -fel egyenlővé, és vonassék HA : azt mondom, hogy az A -nál $BAL BAH HAL$ alatti szegletektől kerített telyszeglet egyenlő a D -nél $EDC EDF FDC$ szegletektől kerített telyszeglettel.

Mert vágassanak el AB DE egyenlő darabok, és vonassanak $HB KB FE GE$. És minthogy FG a felvett lapra függő, tehát minden hozzá érő s a felvett lapban levő egye-



nekkel is derékszögletet csinál; az FGD FGE alatti szögleteknek tehát mindenike derék. Ugyanazért a HKA HKB alattiaknak is derék mindenike. Már mivel KA AB két oldal GD DE két oldallal külön-külön egyenlő, s egyenlő szögleteket fognak bé: tehát KB talp EG talppal egyenlő. De KH is egyenlő GF -fel, és derékszögleteket fognak bé; HB tehát FE -vel egyenlő. Ismét, minthogy AK KH két oldal DG GF két oldallal egyenlő, és derékszögleteket fognak bé; tehát AH talp egyenlő DF talppal. De AB is egyenlő DE -vel; e szerint HA AB két oldal egyenlő DF DE két oldallal, HB talp is egyenlő FE talppal; a BAH alatti szöglet tehát egyenlő az EDF alatti szöglettel. Ugyanazért a HAL alatti is egyenlő az FDC alattival; — (minthogy ha AL DC egyenlő darabokat elvágjuk, és KL HL GC FC egyeneket vonjuk, mivel az egész BAL alatti szöglet egyenlő az egész EDC alattival, miből a BAK alatti, a feltét szerint az EDG alattival egyenlő; tehát a maradék KAL alatti is egyenlő a maradék GDC alattival. És minthogy KA AL két oldal GD DC két oldallal egyenlő, s egyenlő szögleteket fognak bé: tehát KL talp egyenlő GC talppal. De KH is egyenlő GF -fel; ennél fogva LK KH két oldal CG GF két oldallal egyenlő, és derékszögleteket fognak bé; HL talp tehát FC talppal egyenlő. És minthogy HA AL két oldal egyenlő FD DC két oldallal, s HL talp egyenlő FC talppal; tehát a HAL alatti szöglet egyenlő az FDC alatti szöglettel.) De a BAL alatti is egyenlő az EDC alattival.



Jegyz. Ezt a bizonyítványt módszeres kiegészítése végett még a következőkkel pótoljuk:

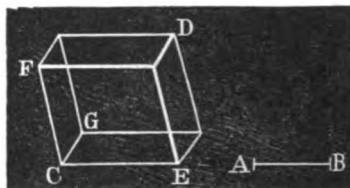
Minthogy tehát a BAL BAH HAL alatti szögletlapok, melyek az A -nál való telyszögletet fogják bé, a D -nél való telyszögletet befogó EDC EDF FDC alatti hasonfektű szögletlapokkal külön-külön egyenlők: az A -nál való telyszöglet egyenlő a D -nél valóval,

AB adott egyenhez tehát sat. m. t. k.

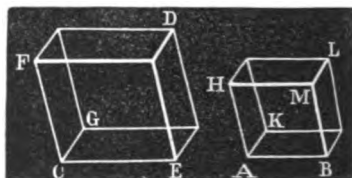
27. Feladat:

Adott egyenre, adott egyközlapu telyhez hasonló, és hasonlólag fekvő, egyközlapu telyet írni.

Legyen az adott egyen-
 AB , az adott egyközlapu tely
 DC : az adott AB egyenre az
adott CD egyközlapu telyhez
hasonló, s hasonlólag fekvő
egyközlaput kell írni.



Állítassék AB egyen-
hez az ebbeli A pontnál a
a C -nél való telyszeglettel
egyenlő, a BAH HAK KAB
alatti szegletlapoktól befogott
telyszeglet, úgy hogy a BAH
alatti szeglet az ECF alattival, a BAK alatti az ECG alattival,
s a KAH alatti a GCF alattival legyen egyenlő; és tétessék a
mint EC CG -hez, úgy BA AK -hoz, a mint GC CF -hez, úgy KA
 AH -hoz; tehát egyközösen a mint CE FC -hez, úgy van BA
 AH -hoz. Egészítessék ki BH egyközény, és AL tely.



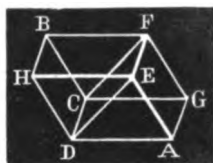
Már minthogy a mint EC CG -hez, úgy van BA AK -hoz,
és az ECG BAK alatti egyenlő szegleteket befogó egyenek
egyarányuak: tehát GE egyközény KB egyközényhez ha-
sonló. Ugyanazért KH egyközény is hasonló GF egyközény-
hez, valamint FE is HB -hez. CD telynek három egyközénye
tehát AL telynek három egyközényéhez hasonló. De ama há-
rom a szembelevő hárommal egyenlő és hozzája hasonló, s ez
a három megint a szembenlevő hárommal egyenlő és hasonló;
az egész CD tely tehát az egész AL telyhez hasonló. [Mint-
hogy a hasonfektü telyszegleteket is ugyanazon renddel bé-
fogó szegletlapok külön-külön egyenlők].

Adott AB egyenre tehát egyközlapu CD telyhez ha-
sonló és hasonlólag fekvő AL iratott: m. t. k.

28. F e l a d a t :

Ha egyközlapu telyet átelleni lapjai átmérői mentében szel némi lap; ez a lap a telyet ketté vágja.

Ugyanis szelje AB egyközlapu telyet $CDEF$ lap az átelleni lapok átmérői CF DE mentében: azt mondom, hogy $CDEF$ lap AB telyet ketté vágja.



Mert minthogy CGF háromszeg CFB háromszeggel, ADE pedig DEH -vel egyenlők, de CA egyközény is egyenlő EB -vel, mert átelleniek, és GE CH -val: tehát a CGF ADE két háromszegtől, és GE AC CE három egyközénytől kerített gerend is egyenlő a CFB DEH két háromszegtől és CH BE CE három egyközénytől kerített gerenddel, mert mind számban mind mekkoróságban egyenlő lapok kerítik; úgy hogy az egész AB telyet $CDEF$ lap ketté vágja.

[Ha tehát egyközlapu sat.] m. b. k.

Jegyz. Ebben a bizonyítmányban nincs megmutatva, hogy ED FC átmérők azon egy lapban vannak. A hiányt *Clavius* így pótolja:

„Minthogy CD EF a velük nem azon egy lapbeli AG -hez egyközűek, tehát egymáshoz is egyközűek. De az egyközű egyeneket összekötő egyenek amazokkal egy lapban vannak; ED FC átmérők tehát EF DC -vel egy lapban vannak; és EC lap AH GB egyközű lapokat vágja; miszerint ED FC közös vágásaik egyközűek.“

Továbbá a következő feladatban ezt a kifejezést: „álló egyeniek legyenek azon egyenekben“ úgy kell érteni, hogy a két-két oldal lapjait körülfogó vonalak legyenek azon lapokban; és ezt: „azon egy tető alatt“ így: egyközű lapok közt; vagyis, hogy a tető lapjaikról a közös talpukra vagy ennek kinyújtására bocsátott függők egyenlők.

29. Feladat:

Azon egy talpon álló s azon egy tető alatti egyközlapu telyek, melyeknek álló egyeneik azon egyeneken vannak, egymással egyenlők.

Legyenek azon egy AB talpon álló, és azon tető alatti CM CN egyközlapu telyek, melyeknek AF AG , LM LN , CD CE , BH BK álló egyenei legyenek azon FN DK egyenekben: azt mondom, hogy CM tely CN tellyel egyenlő.



Mert mivel mind CH mind CK egyközények, CB egyenlő mind DH -val mind EK -val, úgy hogy DH is egyenlő EK -val. Vétessék el a közös EH , tehát a maradék DE a maradék HK -val egyenlő, úgy hogy DEC háromszeg is egyenlő HKB háromszeggel, és DG egyközény HN egyközénnyel. Ugyanazért FAG háromszeg is egyenlő MLN háromszeggel. De CF egyközény is egyenlő BM egyközénnyel, és CG BN -nel, mert átelleniek; tehát az AFG CDE két háromszeg, és AD DG GC három egyközény által kerített gerend egyenlő az MLN HKB két háromszeg és BM HN NB három egyközény által kerített gerenddel. Adjuk hozzájuk a közös telyet, melynek talpa AB egyközény, és szemben álló lapja $GEHM$; tehát az egész CM egyközlapu tely egyenlő az egész CN egyközlapu tellyel.

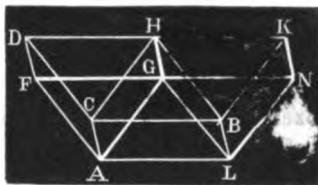
Tehát azonegy talpon sat.

Jegyz. Simson Róbert még két esetet különböztet meg e feladat bizonyítmányában, melyeket elsőnek és másodiknak teszen, szintűgy mint az azon egyközűek közti egyközényekről szóló feladatokban az 5-dik könyvben.

Első eset:

Legyenek azon egy AB talpon álló, és azon tető alatti AH AK egyközlapu telyek, melyeknek AF AG LG LN álló egyeneik legyenek azon egy $FALN$ lapban, és CD CH

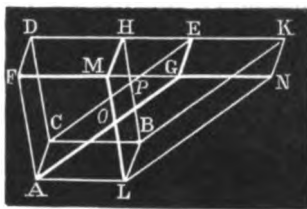
BH BK álló egyeneik, ugyanazon $CBKD$ lapban. És még DG HN tetőlapjaik érzék egymást HG közös oldalban.



Már mivel AH telyet LF BD átelleni lapjai átmérőinek, AG -nek CH -nak mentében szeli $AGHC$ lap: tehát AH telyet ketté vágja; miszerint AH tely $ALBCHG$ gerendnek a kettőzete. Ugyanazért AK tely is kettőzete $ALBCHG$ gerendnek. Azon egynek kettőzetei pedig egyenlők; AH tehát AK -val egyenlők.

M á s o d i k e s e t :

AH AK telyeknek AF AG LM LN álló egyenei legyenek azon egy lapban, CD CE BH BK megint azon egy lapban, és DM EN tetőlapok legyenek egymástól elválasztva.



Vonassanak HE , MG .

Már mivel mind DH mind EK CB -vel egyenlők, tehát DH egyenlő EK -val; adassék hozzájuk a közös HE , e szerint DE HK -val egyenlő; CDE BHK háromszögek tehát egyenlő DE HK talpokon, s azon egyközűek közt lévén, egymással egyenlők. Ugyanazért AFG háromszög is egyenlő LMN háromszeggel. Ismét FH egyközűen egyenlő GK egyközűennyel, mert mind ketten AB -vel egyenlők; és hozzájuk adatván a közös $HEGM$, $FEKM$ -mel egyenlő leend DE FC is egyenlő BM -mel és CG BN -nel. $FDEGAC$ és $MHKNLB$ telyeket tehát egyenlő és hasonló és hasonfektü lapok fogják körül, s mindenik telyszegletöket csak három szegletlap fogja bé; úgy hogy $FDEGAC$ gerend $MHKNLB$ gerenddel egyenlő. Vétessék el belőlök a közös $MHEGOP$ gerend; tehát a maradék $AOPMDC$ tely a maradék $LOPGKB$ telylyel egyenlő. Adassék hozzájuk a közös $ALBCOP$ gerend; tehát AH egyenlő AK -val: m. b. k.

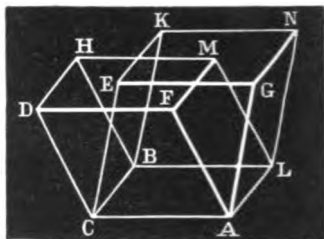
Harmadik eset:

Midőn az egyközlapu telyek tetőlapjainak $GMHE$ egyközény a közös darabjok. Ez eset bizonyítmánya az eredeti.

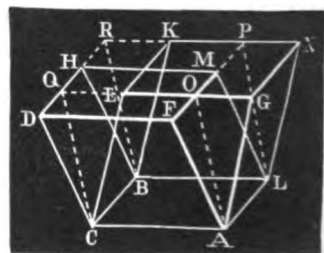
30. Feladat:

Azonegy talpon levő s azon tető alatti egyközlapu telyek, melyeknek álló egyenei nincsenek azon egyenekben, egymással egyenlők.

Legyenek CM CN azon egy AB talpon álló s azon tető alatti telyek, melyeknek álló egyenei AF AG LM LN CD CE BH BK ne legyenek azon egyenekben: azt mondom, hogy CM tely CN telylyel egyenlő.

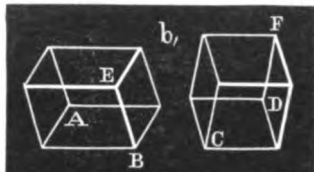
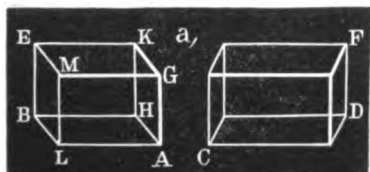


Mert nyujtassanak ki NK DH egyenek, és találkozzanak R pontnál, nyujtassanak még FM GE is P Q pontokig, és vonassanak AO LP CQ BR . Már CM tely, melynek talpa $ACBL$ egyközénysátelleni lapja $FDHM$, egyenlő CP telylyel, melynek talpa $ACBL$ egyközény, átelleni lapja pedig $OQRP$; mert azonegy $ACBL$ talpon állanak [s azon tető alattiak], és AF AO LM LP CD CQ BH BR álló egyeneik azon FP DR egyenekben vannak. De CP tely, melynek talpa $ACBL$ egyközény, átelleni lapja $OQRP$, egyenlő CN telylyel, melynek talpa $ACBL$ egyközény, átelleni lapja pedig $GEKN$; mert ismét azonegy $ACBL$ talpon vannak s azon tető alattiak, és AG AO CE CQ LN LP BK BR álló egyeneik azon GQ NR egyenekben vannak; úgy hogy CM tely is CN telylyel egyenlő. Azonegy sat.



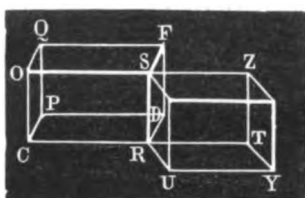
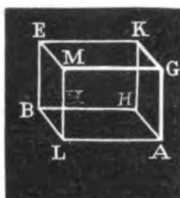
31. Feladat:

Egyenlő talpu s azonegy tető alatti egyközlapu telyek egymással egyenlők.



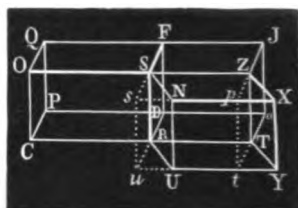
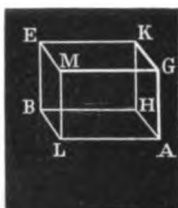
Legyenek $AE CF$ egyközlapu telyek, $AB CD$ egyenlő talpokon, és azonegy tető alatt: azt mondom hogy AE tely CF telylyel egyenlő.

Legyenek előbb $HK BE$
 $AG LM PQ DF$
 $CO RS$ álló egyenek $AB CD$
 talpokra függők,
 és nyujtassék



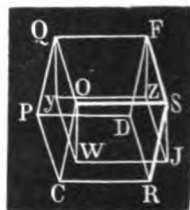
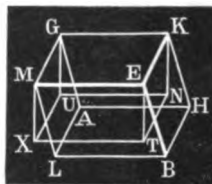
CR egyennel egyenesbe RT , és állítassék RT egyenhez, és ennek R pontjához, az ALB alatti szeglettel egyenlő TRU alatti szeglet; tétessék AL -lél egyenlővé RT , LB -vel pedig egyenlővé RU , és egészítessék ki RY talp és ZU tely. Már minthogy $TR RU$ két oldal egyenlő $AL LB$ két oldallal, és egyenlő szegleteket fognak bé: tehát RY egyközény HL egyközénynyel egyenlő s hozzája hasonlő. És ismét, minthogy AL egyenlő RT -vel, $LM RS$ -sel, és derékszegleteket fognak bé: tehát RZ egyközény egyenlő és hasonlő AM egyközényhez. Ugyanazért LE is SU -val egyenlő és hozzája hasonlő; AE telynek tehát három egyközénye egyenlő és hasonlő ZU telynek három egyközényéhez. De eme három a három átel-leniével egyenlő és hasonlő, ama három megint a három átel-leniével; az egész AE egyközlapu tely tehát egyenlő az egész ZU egyközlapu telylyel. Nyujtassanak meg $DR YU$ egyenek, és találkozzanak u -nál, és vonassék T -n át Du -hoz Tt egy-

közü, és kinyujtatván Tt s PD egyenek érjenek össze a -nál; s egészítessenek ki uZ RJ telyek.



Már Zu tely, melynek talpa RZ egyközény, átelleni lapja pedig up , ZU telylyel, melynek talpa RZ egyközény, átelleni lapja pedig UX , egyenlő; mert azon egy RZ talpon állanak, ugyanazon magasságuak, és Ru RU Tt TY Ss SN Zp Zx álló egyeneik ugyanazon uY sX egyenekben vannak. De ZU tely egyenlő AE telylyel; Zu tely is tehát egyenlő AE telylyel. És minthogy $RUYT$ egyközény uT egyközénnyel egyenlő, mert azon egy RT talpon, s ugyanazon RT uY egyközűek közt vannak; de $RUYT$ CD -vel egyenlő, minthogy AB -vel is az: tehát $RUYT$ egyenlő CD -vel, minthogy AB -vel is az; uT egyközény is tehát egyenlő CD -vel. DT egy más egyközény; tehát a mint CD talp DT -hez, úgy van uT DT -hez. És minthogy CJ egyközlapu telyet az átelleni lapjaihoz egyközű RF lap szeli: a mint CD talp DT talphoz, úgy van CF tely RJ telyhez. Ugyanazért mivel uJ egyközlapu telyet az átelleni lapjaihoz egyközű RZ lap szeli; a mint uT talp DT talphoz, úgy van uZ tely RJ telyhez. De a mint CD talp DT -hez, úgy van uT talp DT -hez; tehát a mint CF tely RJ telyhez, úgy van uZ tely is RJ telyhez; tehát mind CF mind uZ telyek ugyanazon arányban vannak RJ -hez; CF tely tehát uZ telylyel egyenlő. De megmutattaték, hogy uZ egyenlő AE -vel, tehát AE is egyenlő CF -fel.

Már most AG HK BE LM CO PQ DF RS álló egyenek ne legyenek függők AB CD talpakra; ismét azt mondom, hogy AE tely CF telylyel



egyenlő. Mert K E G M Q F O S pontokból bocsátassanak a

felvett lapra $KN ET GU MX QY FZ OW SJ$ függők, találkozzanak ezek a lappal $N T U X Y Z W J$ pontokban, és vonassanak $NT UX NU TX YZ YW WJ ZJ$. Már KX tely egyenlő QJ telylyel; mert egyenlő $KM QS$ talpakon vannak, és azon tető alattiak, és álló egyeneik a talpaikra függők. De KX tely AE telylyel egyenlő, QJ pedig CF -fel, mert azon egy talpon vannak, és azon tető alattiak, (melyeknek álló egyenei nincsenek azon egyenekben); AE tely is tehát CF telylyel egyenlő.

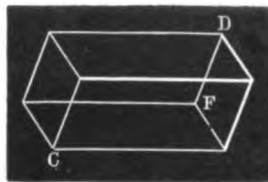
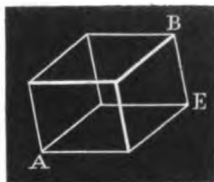
Tehát sat.

32. Feladat:

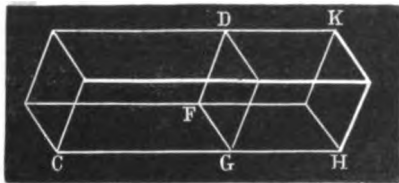
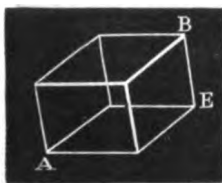
Azon tető alatti egyközlapu telyek úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik.

Legyenek

$AB CD$ azon tető alatti egyközlapu telyek: azt mondom, hogy $AB CD$ egyköz-



lapu telyek úgy vannak egymáshoz mint a talpaik, azaz: a mint AE talp CF talphoz, úgy van AB tely CD telyhez.



Mert szabassék FG egyenhez AE -vel egyenlő FH egyközény, és FH talpra s a CD magasságára egészítessék ki GK egyközlapu tely; e szerint AB tely GK telylyel egyenlő, mert $AE FH$ egyenlő talpokon s azon egy tető alatt vannak. És minthogy CK egyközlapu telyet az átelleni lapjaihoz egyközű DG lap szeli: tehát a mint HF talp CF talphoz, úgy van HD tely DC telyhez. De FH talp egyenlő AE talppal, s GK tely AB telylyel; a mint tehát AE talp CF talphoz, úgy van AB tely CD telyhez.

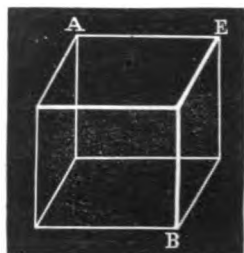
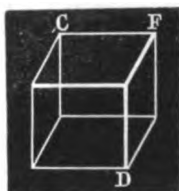
Tanúság: Ebből világos: hogy háromszeg-talpu és egyenlő magasságu gerendek, úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik.

Mert ha a talpaik egyközényekké kiegészítetvén, ezeknek oldalain át lapok vitetnek, mindenik gerendből kétakkora egyközlapu tely válik, melyek úgy lesznek egymáshoz, mint a talpaik; miszerint feleik is ú. m. a gerendek úgy vannak egymáshoz, mint a fél talpaik, ú. m. a háromszegek. (Simson.)

33. Feladat:

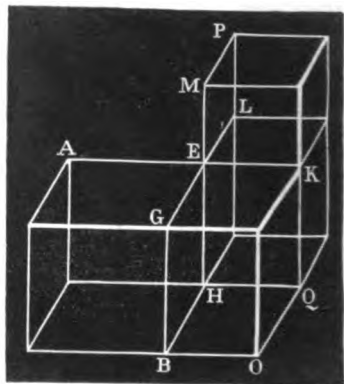
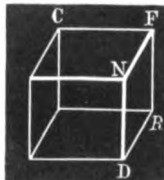
Hasonló egyközlapu telyek egymáshoz háromszoros arányban vannak, mint a hasonlektü oldalai.

Legyenek AB
 CD hasonló egyközlapu telyek, s AE legyen CF -fel hasonlektü: azt mondom, hogy AB tely CD telyhez háromszoros arányban van, mint AE CF -hez.}



Mert nyujtassanak AE
 GE HE egyenekkel egyenesben EK EL EM , és tétessék CF -fel EK egyenlővé, FN -nel EL , FR -rel EM , és egészítsék ki KL egyközény és KP tely.

És mint-hogy KE EL két oldal CF FN két oldal-



lal egyenlő, de a KEL alatti szeglet is egyenlő a CFN alatti-val, (mivelhogy az AEG alatti is egyenlő a CFN alattival, az AB CD telyek hasonlóságánál fogva): tehát KL egyközény

CN egyközénynyel egyenlő és hozzája hasonló. Ugyanazért *KM* egyközény is egyenlő és hasonló *CR* egyközényhez, s megint *EP DF*-hez. *KP* telynek három egyközénye tehát *CD* telynek három egyközényével egyenlő és hozzájuk hasonló. De ez a három egyenlő és hasonló a három átelleniével, ama három pedig egyenlő és hasonló a három átelleniével; az egész *KP* tely tehát az egész *CD* telylyel egyenlő és hozzá hasonló. Egészítessék ki *GK* egyközény, és *GK KL* talpakra s az *AB* [tely] magasságára egészítessenek ki *EO LQ* telyek.

Már minthogy az *AB CD* telyek hasonlóságánál fogva a mint *AE CF*-hez, úgy van *EG FN*-hez és *EH FR*-hez; már pedig *FC EK*-val, *FN EL*-lél, és *FR EM*-mel egyenlők: tehát a mint *AE EK*-hoz úgy van *GE EL*-hez, és *HE EM*-hez. De a mint *AE EK*-hoz, úgy van *AG* egyközény *GK* egyközényhez; a mint *GE EL*-hez, úgy *GK KL*-hez; s a mint *HE EM*-hez, úgy *QE KM*-hez: a mint tehát *AG* egyközény *GK*-hoz, úgy van *GK KL*-hez, és *QE* is *KM*-hez. De a mint *AG GK*-hoz, úgy *AB* tely *EO* telyhez; a mint *GK KL*-hez, úgy *OE* tely *QL* telyhez; s a mint *QE KM*-hez, úgy *QL* tely *KP* telyhez: tehát a mint *AB* tely *EO*-hoz, úgy *EO QL*-hez, és *QL* is *KP*-hez. Ha pedig négy mekkoróság folyvást egyarányu, az első a negyedikhez háromszoros arányban van, mint a másodikhoz; *AB* tely tehát *KP*-hez háromszoros arányban van, mint *AB EO*-hoz. De a mint *AB EO*-hoz, úgy van *AG* egyközény *GK*-hoz, és *AE* egyen *EK*-hoz; úgy hogy *AB* tely *KP*-hez háromszoros arányban van, mint *AE EK*-hoz. Már pedig *KP* tely egyenlő *CD* telylyel, és *EK* egyen *CF*-fel; tehát *AB* tely *CD* telyhez is háromszoros arányban van, mint a hasonfektü *AE* oldal a hasonfektü *CF* oldalhoz.

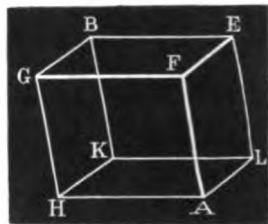
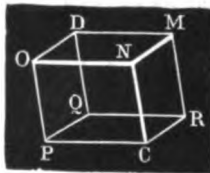
Hasonló egyközlapu telyek tehát sat.

Tanúság: Ebből világos: hogy ha négy egyen [folyvást] egyarányban van: a mint az első a negyedikhez, úgy lesz az elsőre irt egyközlapu tely a másodikra hasonlóan irt hasonló telyhez; (minthogy az első is a negyedikhez háromszoros arányban van, mint a másodikhoz).

D. F e l a d a t :

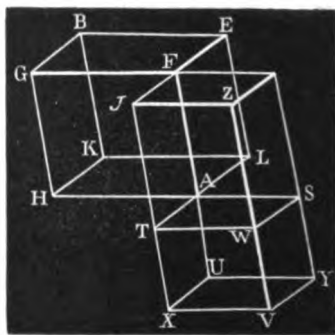
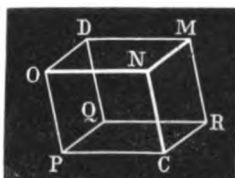
Egyenlő telyszegletű egyközlapu telyek az oldalaikéból szerkesztett arányban vannak.

Legyenek
 $ABCD$ egyenlő
 telyszegletű egy-
 közlapu telyek,
 úgy hogy az A
 $HGFEBK$
 L pontoknál le-



vő szegletek külön a $CPO NMDQ R$ pontoknál levő hasonfektü szegletekkel egyenlők, azaz: egyenlő hasonfektü lapszegletektől befogottak legyenek: azt mondom, hogy $ABCD$ telyek az oldalaikéból, azaz AH -nak CP -hez, AF -nek CN -hez, és AL -nek CR -hez való arányaikból szerkesztett arányban vannak egymáshoz.

Mert nyujtassanak $HIA LA FA$ oldalak STU pontok



felé, és tétessenek $AS MD$ -vel, $AT DO$ -val, $AU DQ$ -val egyenlökké. Egészítessék ki AV egyközlapu tely, melynek $AW AX AY$ lapjai, CD telynek $CQ CM CO$ lapjaival egyenlő és hozzájuk hasonló hasonfektü egyközények. Egyenlők tehát a velök átelleniek is; és minthogy $AV CD$ telyeket egyenlő számu, egyenlő, hasonló és hasonfektü lapok fogják körül, és mindenik szegletüket csak három szegletlap fogja bé: tehát

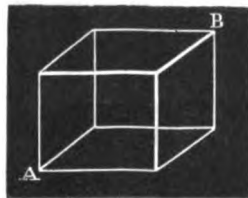
AV CD -vel egyenlő. Egészítessék ki AZ tely is, melynek talpa AW s egyik álló egyene AF legyen. Vétessék a egyen, és tétesse nek a mint HA AS -hez, úgy a b -hez, a mint LA AT -hez, úgy b c -hez, és a mint FA AU -hoz, úgy c d -hez.

Már minthogy AK egyközény AW egyközénynyel egyenlő szegletű, s az egyenlő szegletű egyközények az oldalaikéből szerkesztett arányban vannak: tehát a mint AK AW -hez, úgy a c -hez. De AB AZ azon tető alatti egyközlapu telyek levén, a mint AK AW -hez, úgy AB AZ -hez; megmutattaték az is, hogy a mint AK AW -hez úgy a c -hez: tehát a mint AB AZ -hez, úgy a c -hez. Ismét, a mint FA AU -hoz, úgy AZ AV -hez; mert ha egyközlapu telyet átelleni lapjaihoz egyközű lap szeli, a mint a talp a talphoz, úgy van a tely a telyhez; de AJ talp úgy van AX talphoz, mint FA AU -hoz, és fel volt téve, hogy a mint FA AU -hoz, úgy c d -hez; tehát a mint AZ AV -hez, úgy c d -hez; egyközösen tehát a mint AB AV -hez, úgy a d -hez. Már pedig az a aránya d -hez az a -nak b -hez, b -nek c -hez, és c -nek d -hez való arányaiból, azaz: HA -nak AS -hez akár MD -hez, LA -nak AT -hez akár DO -hoz, és FA -nak AU -hoz vagy DQ -hoz való arányaiból van szerkesztve; AV pedig CD -vel egyenlő; AB tehát AV -hez akár CD -hez az oldalaikéből szerkesztett arányban van.

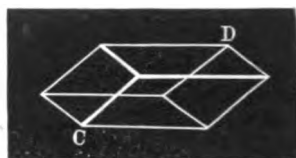
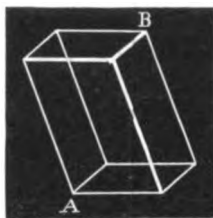
34. F e l a d a t :

Egyenlő egyközlapu telyeknek talpai a magasságaikkal ellenarányuak: s a mely egyközlapu telyeknek talpai a magasságaikkal ellenarányuak, azok egyenlők.

Legyenek
 AB CD egyenlő a)
egyközlapu telyek: azt mondom, hogy AB CD egyközlapu telyeknek a talpai

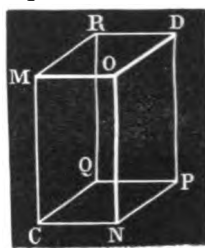
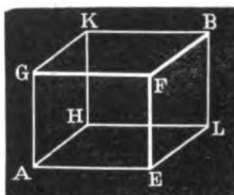


ellenará- b)
nyuak a
magassá-
gaikkal, s
a mint EH
talp NQ
talpához,



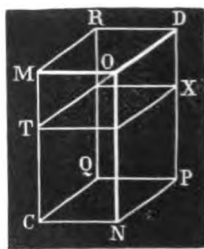
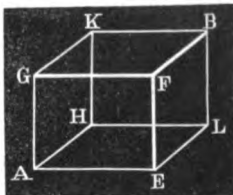
úgy van CD tely magassága AB tely magasságához.

Mert legye-
nek előbb AG EF
 LB HK CM NO
 PD QR álló egye-
nek függők a tal-
paikra: azt mon-
dom, hogy a mint
 EH talp NQ talp-
hoz, úgy van CM AG -hez.



Már ha EH talp NQ talppal egyenlő, s AB tely is CD telylyel egyenlő, CM is egyenlő lesz AG -vel. Mert ha EH NQ talpak egyenlők levén, AG CM magasságok nem lennének egyenlők: AB tely sem volna egyenlő CD -vel. De feltét szerint egyenlő; CM magasság tehát nem egyenlő AG magassággal; tehát egyenlő; és a mint EH talp NQ -hoz, úgy CM AG -hez; és világos, hogy AB CD egyközlapu telyeknél a talpak ellenarányuak a magasságokkal.

De ne legyen
 EH talp NQ talppal
egyenlő, és EH le-
gyen nagyobb. De
 AB tely egyenlő CD
telylyel; tehát CM
is nagyobb AG -nél.



Mert ha nem; ismét nem lesznek AB CD is egyenlők; már pedig feltét szerint egyenlők. Legyen tehát AG -vel egyenlő CT ; és egészítessék ki NQ talpra, CT magasságra XC egyközlapu tely. És minthogy AB tely egyenlő CD telylyel, CX megint egy más, egyenlők pedig azon egyhez azon arányban vannak: tehát a mint

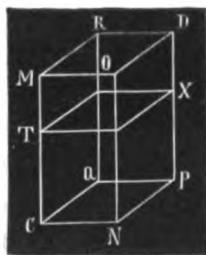
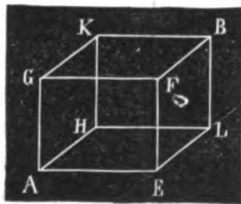
AB tely CX telyhez, úgy van CD tely CX telyhez. De a mint AB tely CX telyhez, úgy van EH talp NQ talphoz, mert AB CX telyek egyenlő magasságuak; a mint pedig CD tely CX telyhez, úgy van MQ talp QT talphoz, és MC is CT -hez; a mint tehát EH talp NQ talphoz, úgy van MC CT -hez. De CT AG -vel egyenlő; tehát a mint EH talp NQ talphoz, úgy MC AG hez is. AG CD egyközlapu telyeknek tehát a talpai a magasságaikkal ellenarányuak.

Ismét, legyenek AB CD telyek talpai, magasságaikkal ellenarányuak, és legyen a mint EH talp NQ talphoz, úgy CD tely magassága az AB tely magasságához: azt mondom, hogy AB tely CD telylyel egyenlő.

Mert legyenek ismét az álló egyenek a talpakra függők. Már ha EH talp egyenlő NQ talppal, s a mint EH talp NQ talphoz, úgy van a CD tely magassága az AB tely magasságához; tehát a CD tely magassága is egyenlő az AB tely magasságával. De az egyenlő talpakon levő s azon magasságu egyközlapu telyek egyenlők egymással; AB tely tehát CD telylyel egyenlő.

De ne legyen EH talp NQ talppal egyenlő, hanem legyen EH nagyobb; tehát a CD tely magassága is nagyobb az AB tely magasságánál, azaz

CM AG -nél. Legyen ismét AG -vel egyenlő CT , és egészítések ki hasonlólag CX tely. Minthogy hát a mint EH talp NQ talphoz, úgy van

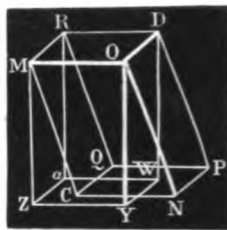
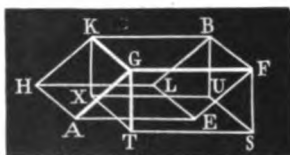


CM AG -hez, AG pedig CT -vel egyen-

lő: tehát a mint EH talp NQ talphoz, úgy van MC CT -hez. De a mint EH talp NQ talphoz, úgy van AB tely CX telyhez, mert AB CX telyek egyenlő magasságuak; s a mint MC CT -hez, úgy van MQ talp QT talphoz, és CD tely is CX telyhez: tehát a mint AB tely CX -hez, úgy CD tely CX telyhez; mind AB mind CD tehát CX -hez azon arányuak; AB tely tehát CD telylyel egyenlő.

Megint ne legyenek FE BL GA KH ON DP MC RQ álló egyenek a talpaikhoz derékszögletre, és F G B K O M

$D R$ pontok
ból bocsátas-
sanak az EH
 NQ talpakra
függők, talál-
kozzanak a la-
pokkal STU



$X Y Z$ a W pontokban, és egészítessenek ki FX Oa telyek: azt mondom, hogy így is $AB CD$ telyek egyenlők levén, a talpaik a magasságaikkal ellenarányuak, és a mint EH talp NQ talphoz, úgy van a CD tely magassága az AB tely magasságához.

Mert minthogy AB tely CD tellyel egyenlő, de AB -vel BT egyenlő, mert azon egy FK talpon vannak s azon magasságuak, (álló egyeneik nem levén azon egyenekben); CD tely pedig DZ -vel egyenlő, mert ismét azon egy RO talpon vannak és azon magasságuak, (álló egyeneik nem levén azon egyenekben): tehát BT tely is egyenlő DZ tellyel. Már pedig az egyközlapu telyeknek, melyeknek álló egyenei a talpaikra függők, talpaik a magasságaikkal ellenarányuak; a mint tehát FK talp OR talphoz, úgy van a DZ tely magassága a BT tely magasságához. De FK talp egyenlő EH talppal, OR talp pedig NQ talppal; tehát a mint EH talp NQ talphoz, úgy van a DZ tely magassága a BT tely magasságához. De DZ BT és megint DC BA telyek azon magasságuak; tehát a mint EH talp NQ talphoz, úgy van a DC tely magassága az AB tely magasságához; $AB CD$ telyeknek tehát a talpai a magasságaikkal ellenarányuak.

Ismét legyenek $AB CD$ egyközlapu telyek talpai, magasságaikkal ellenarányuak, és a mint EH talp NQ talphoz, úgy legyen a CD tely magassága az AB tely magasságához: azt mondom, hogy AB tely CD tellyel egyenlő.

Mert megint azon készületek tétetvén, mivel a mint EH talp NQ talphoz, úgy van a CD tely magassága az AB tely magasságához; de EH talp FK talppal, és NQ OR -rel egyenlő: tehát a mint FK talp OR talphoz, úgy a CD tely magassága az AB tely magasságához. De $AB CD$ és $BT DZ$ telyek azon magasságuak; tehát a mint FK talp OR talphoz,

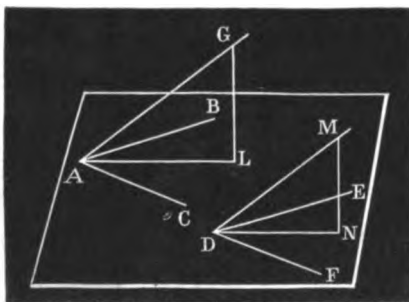
úgy van DZ tely magassága a BT tely magasságához; BT DZ egyközlapu telyeknek tehát a talpai a magasságaikkal ellenarányuak. Már pedig a mely egyközlapu telyeknek álló egyenei a talpaikra függők, s a talpaik a magasságaikkal ellenarányuak, azok egyenlők; BT tely tehát DZ telylyel egyenlő. De BT AB -vel egyenlő; mert azon egy FK talpon vannak, s azon magasságuak, (álló egyeneik nem levén azon egyenekben); DZ tely pedig DC telylyel egyenlő, mert ismét azon egy OR talpon vannak, s azon magasságuak, (álló egyeneik nem levén ugyanazon egyenekben): AB tely tehát CD telylyel egyenlő.

Egyenlő egyközlapu stb.

35. F e l a d a t :

Ha van két egyenlő szegletlap, s a hegyeikre az eleinti egyenekkel különkülön egyenlő szegleteket alkotó, kiemelt egyenek állítanak; a kiemelt egyeneken pedig akármely pontok vétetnek; ezekből a lapokra, melyekben az eleinti szegletek vannak, függők bocsátatnak, s a származott pontokból ama lapokban az eleinti szegletekre egyenek vonatnak: ezek a kiemelt egyenekkel egyenlő szegleteket alkotnak.

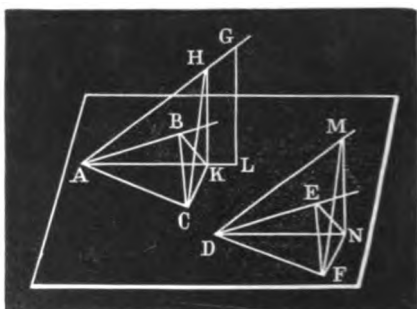
Legyen a BAC EDF alatti két egyenlő egyenes vonalú szeglet, és A D pontokra állítassanak az eleinti egyenekkel különkülön szegleteket alkotó AG DM kiemelt egyenek, úgy hogy az MDE alatti, a GAB alattival, az MDF



alatti a GAC alattival legyenek egyenlők; vétessenek AG -n DM -en akármely G M pontok, és bocsátassanak G M pontokból a BAC -n EDF -en átmenő lapokra GL MN függők, találkozzanak ezek a talpokkal L -nél, N -nél, és vonassanak LA

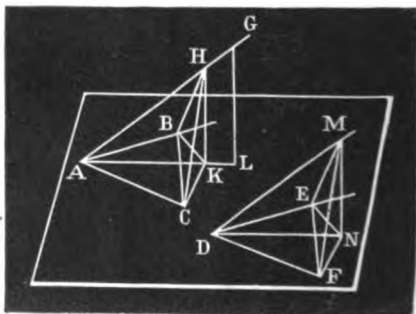
ND: azt mondom, hogy a *GAL* alatti szeglet egyenlő az *MDN* alatti szeglettel.

Mert tétessék *DM*-mel egyenlővé *AH* és vonassék *H* ponton át *GL*-hez egyközű *HK*. De *GL* függő a *BA*-n *AC*-n átmenő lapra, *HK* is tehát függő a *BA*-n *AC*-n átmenő lapra. Vonassanak *K N* pontokból *AB AC DF DE* e-



gyenekre *KB KC NF NE* függők, és húzassanak *HC CB MF FE*. És minthogy a *HA* négyszége egyenlő a *HK KA* négyszégeikkel, a *KA*-éval pedig a *KC CA* négyszégeik egyenlők: tehát a *HA*-é is a *HK CK CA* négyszégeikkel egyenlő. De a *HK KC* négyszégeikkel a *HC*-é egyenlő; a *HA*-é tehát egyenlő a *HC CA* négyszégeikkel; a *HCA* alatti szeglet tehát derék. Ugyanazért a *DFM* alatti szeglet is derék; az *ACH* alatti szeglet tehát a *DFM* alattival egyenlő. De a *HAC* alatti is egyenlő az *MDF* alattival: e szerint *MDF HAC* két háromszögletben egyiknek két szeglete a másiknak két szegletével különkülön egyenlő, s az egyenlő szegletek egyikét átfogó egy oldal is egyenlő egy oldallal, *AH DM*-mel; a többi oldalak is tehát a többi oldalakkal külön-külön egyenlők lesznek; tehát *AC* egyenlő *DF*-fel. Hasonlóképp, mutatjuk meg, hogy *AB* is egyenlő *DE*-vel: (így:

Vonassanak *HB ME*. És minthogy az *AH* négyszége az *AK KH* négyszégeikkel egyenlő, de az *AK*-éval egyenlők az *AB BK* négyszégeik; tehát az *AB BK KH* négyszégeik egyenlők az *AH*-



ével. De a $BK KH$ négyszegeikkel a BH -é egyenlő, mert a HKB alatti szeglet derék, mivel HK függő a felvett lapra; az AH négyszege tehát egyenlő az $AB BH$ négyszegeikkel; az ABH alatti szeglet tehát derék. Ugyanazért a DEM alatti szeglet is derék. De a BAH alatti szeglet is egyenlő az EDM alatti-val; mert úgy van feltéve, és AH egyenlő DM -mel; egyenlő tehát AB is DE -vel.)

Már minthogy $AC DF$ -fel, $AB DE$ -vel egyenlők, $CA AB$ két oldal egyenlő $FD DE$ két oldallal. De a CAB alatti szeglet is egyenlő az FDE alattival; tehát BC talp egyenlő EF talppal, s a háromszeg a háromszeggel, és a többi szegletek a többi szegletekkel; egyenlő tehát az ACB alatti szeglet a DFE alattival. De az ACK alatti derékszög is egyenlő a DFN alatti derékkal; tehát a maradék BCK alatti is egyenlő a maradék EFN alattival. Ugyanazért a CBK alatti is egyenlő az FEN alattival. E szerint $CBK FEN$ két háromszegben két szeglet egyenlő két szeglettel külön-külön, s az egyenlő szegletek melletti egyik oldal egyenlő egyik oldallal, $BC EF$ -fel a többi oldalak is tehát egyenlők lesznek a többi oldalakkal; tehát CK egyenlő FN -nel. De AC is egyenlő DF -fel; $AC CK$ két oldal tehát egyenlő $DF FN$ két oldallal, és derékszegleteket fognak be; AK talp tehát DN talppal egyenlő. És minthogy AH egyenlő DM -mel, az AH négyszege is egyenlő a DM -ével. De az AH -ével az $AK KH$ négyszegeik egyenlők, mert az AKH alatti szeglet derék; a DM -ével pedig a $DN NM$ négyszegeik egyenlők, mert a DNM alatti szeglet derék; az $AK KH$ négyszegeik tehát egyenlők a $DN NM$ -éikkel, melyek közzül az AK -é egyenlő a DN -ével; tehát a maradék KH -é az NM -ével egyenlő; HK tehát egyenlő MN -mel. És minthogy $HA AK$ két oldal $MD DN$ két oldallal külön-külön egyenlő, és HK talp is NM talppal egyenlőnek mutatták meg; tehát a HAK alatti szeglet az NDN alattival egyenlő.

Ha tehát sat.

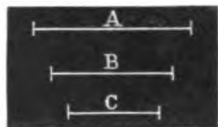
Tanúság: Ebből világos: hogy ha van két egyenlő egyenes vonalú szeglet, s ezekre az eleinti egyenekkel külön-

külön egyenlő szegletet alkotó kiemelt egyenlő egyenek állítatnak : az ezektől a lapokra, melyekben az eleinti szegletek vannak, bocsátott függők egymással egyenlők.

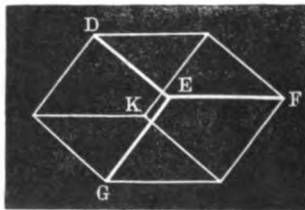
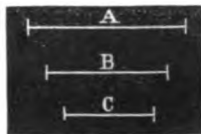
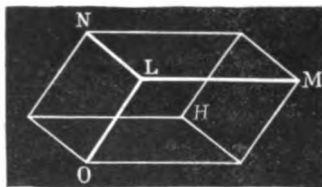
36. F e l a d a t :

Ha három egyen egyarányu : a háromból alkotott egyközlapu tely, a középsőre alkotott egyenlő oldalú s az előbb mondottal egyenlő szegletű egyközlapu telylyel egyenlő.

Legyen $A B C$ három egyen egyarányban, a mint $A B$ -hez, úgy $B C$ -hez : azt mondom, hogy az $A B C$ egyenekből alkotott egyközlapu tely egyenlő a B -re alkotott egyenlő oldalú s az előbbivel egyenlő szegletű egyközlapu telylyel.



Vétessék az E -nél való, a DEG GEF FED alatti szegletlapoktól kerített telyszeglet, és tétessék mind DE mind GE mind EF B -vel egyenlővé, és egészítessék ki



EK egyközlapu tely ; A -val pedig tétessék egyenlővé LM , és állítassék LM egyenhez s ennek L pontjához az E -nél valóval egyenlő, az NLO OLM MLN alatti szegletektől kerített telyszeglet, s tétessenek LO B -vel, LN pedig C -vel egyenlőkké. Már minthogy a mint $A B$ -hez, úgy van $B C$ -hez ; de A LM -mel, B LO -nak EF -nek EG -nek ED -nek mindenikével, és C LN -nel egyenlők : tehát a mint LM EF -hez, úgy van DE LN -hez. E szerint az MLN DEF alatti egyenlő szegle-

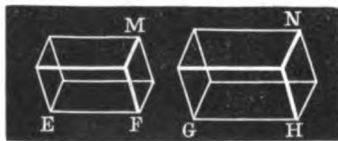
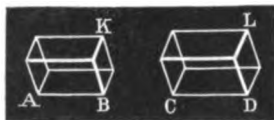
teket befogó oldalak ellenarányuak; MN egyközény tehát egyenlő DF egyközénnyel. És minthogy $DEF' NLM$, két egyenes vonalú szeglet egyenlő, s rajtuk $LO EG$ egyenlő, s az eleinti egyenekkel külön-külön egyenlő szegleteket befogó kiemelt egyenek állanak; tehát a $G O$ pontokból az NLM -en DEF -en átmenő lapokra bocsátott függők egymással egyenlők; úgy hogy $LH EK$ telyek azon magasságuak. De az egyenlő talpokon álló s egyenlő magasságu egyközlapu telyek egymással egyenlők; HL tely tehát EK telylyel egyenlő. Már pedig HL az $A B C$ egyenekből alkotott tely, EK pedig a B -re állított tely; az $A B C$ egyenekből alkotott tely tehát a B re alkotott egyenlő oldalu s az előbb mondottéival egyenlő szegletű telylyel egyenlő.

Ha tehát sat.

37. F e l a d a t :

Ha négy egyen egyarányu: a reájok alkotott hasonló és hasonlólag írott egyközlapu telyek is egyarányuak lesznek; s ha a reájok alkotott hasonló s hasonlólag írott egyközlapu telyek egyarányuak: magok az egyenek is egyarányuak lesznek.

Legyen $AB CD EF GH$ négy egyen egyarányban, a mint $AB CD$ -hez, úgy $EF GH$ -hoz, és irassanak AB -re CD -re EF -re GH -ra hasonló és hasonlólag fekvő $KA LC ME NG$ egyközlapu telyek: azt mondom, hogy a mint $KA LC$ -hez, úgy van $ME NG$ -hez.



Mert minthogy KA egyközlapu tely LC -hez hasonló, tehát $KA LC$ -hez háromszoros arányban van, mint $AB CD$ -hez. Ugyanazért ME is NG -hez háromszoros arányban van, mint $EF GH$ -hoz. Már pedig a mint $AB CD$ -hez, úgy van $EF GH$ -hoz; tehát a mint $AK LC$ -hez, úgy $ME NG$ -hez.

De legyen a mint AK tely LC telyhez, úgy ME tely

NG -hez : azt mondom, hogy a mint AB egyen CD -hez, úgy van EF GH -hoz.

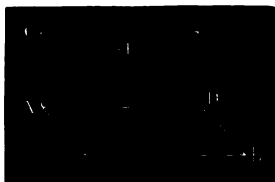
Mert ismét minthogy KA LC -hez háromszoros arányu, mint AB CD -hez, ME pedig NG -hez háromszoros arányu mint EF GH -hoz, és a mint KA LC -hez, úgy van ME NG -hez; tehát a mint AB CD -hez, úgy van EF GH -hoz.

Ha tehát sat.

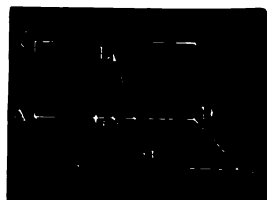
38. Feladat:

Ha lap laphoz derékszögletre áll, s egyik lapnak valamely pontjából a másik lapra függő vonatik : a vont függő a lapok közös szejletére esik.

Ugyanis CD lap legyen AB laphoz derékszögletre, s a közös szejletök legyen AD , és vétessék CD lapban akármely E pont : azt mondom, hogy az E pontból AB lapra vont függő DA -ra esik.



Mert ha nem, essék ha lehet kívül rajta, mint EF , és találkozzék AB lappal F pontban, és vonassék F -től DA -ra AB lapban FG függő, mely CD lapra is függő, és vonassék EG . Már minthogy FG egyen CD lapra függő, és a CD lapbeli EG egyen hozzá ér, tehát az FGE alatti szeglet derék. De EF is függő AB lapra; tehát az EFG alatti szeglet derék. E szerint EFG háromszegnek két szeglete két derékkal egyenlő; mi lehetetlen : nem esik tehát az E -ből AB lapra húzott függő DA -n kívül; tehát DA -ra esik.

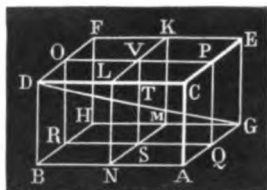


Ha tehát sat.

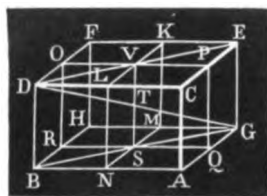
39. F e l a d a t :

Ha egyiközlapu tely átelleni lapjai oldalai ketté vágatnak, s a szeleteken által lapok vitetnek ; a lapok közös szelete s az egyiközlapu tely átmérője egymást ketté vágják.

Ugyanis AF egyiközlapu tely átelleni lapjainak CF -nek AH -nak vágassanak ketté az oldalai $K L M N O Q P R$ pontoknál, s a vágó pontokon át vitessenek $KN OQ$, legyen e lapok közös szelete VS , az AF egyiközlapu tely átlója pedig DG : azt mondom, hogy $VS DG$ egymást ketté vágják, (azaz hogy $VT TS$ -sel, $DT TG$ -vel egyenlők.)



Mert vonassanak $DV VE BS SG$. És minthogy $DO PE$ -hez egyközű: tehát a $DOV VPE$ alatti váltó szegletek egymással egyenlők. És minthogy $DO PE$ -vel egyenlő, OV pedig VP -vel, és egyenlő szegleteket fognak be: tehát DV talp egyenlő VE -vel, és DOV háromszeg PVE háromszeggel egyenlő, s a többi szegletek egyenlők a többi szegletekkel; az ODV alatti szeglet tehát egyenlő a PVE alattival; ennél fogva DVE , egyen; és DV egyenlő VE -vel. Ugyanazért BSG is, egyen és BS egyenlő SG -vel. És minthogy $CA DB$ -vel egyenlő és egyközű hozzája, de $CA EG$ -vel is egyenlő és egyközű hozzá: tehát DB is EG -vel egyenlő és hozzája egyközű. És $DE GB$ egyenek öszvekötik őket; tehát DE is BG -hez egyközű. Vétettek pedig bennök akármely $D V G S$ pontok, s ezeket öszvekötik $DG VS$ egyenek; $DG VS$ egyenek tehát egy lapban vannak. És minthogy $DE BG$ -hez egyközű: tehát az EDT alatti szeglet egyenlő a BGT alattival, mert váltók. De a DTV alatti is egyenlő a GTS alattival. E szerint $DTV GTS$ háromszegekben két szeglet két szeglettel egyenlő, s az egyenlő szegletek egyikét átfogó egy oldal egy oldallal,



DV GS -sel, egyenlő, mert DE BG egyenek hasonfelei; a többi oldal is tehát egyenlő lesz a többi oldallal; DT tehát egyenlő TG -vel és VT TS -sel.

Ha tehát sat.

40. Feladat:

Ha van egyenlő magasságu két gerend, s ennek a talpa egyközény, amazé háromszeg, az egyközény pedig két akkora, mint a háromszeg: a gerendek egyenlők lesznek.

Legyenek $ABCDEF$ és $GHIKLMN$ egyenlő magasságu gerendek, s amannak a talpa legyen AF egyközény, czé GHK háromszeg; legyen pedig

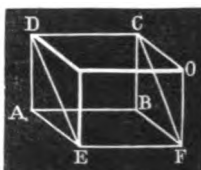
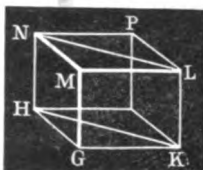
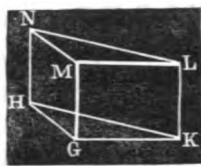
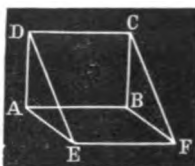
AF egyközény két akkora mint GHK háromszeg: azt mondom, hogy $ABCDEF$ gerend egyenlő $GHIKLMN$ gerenddel.

Mert egészítessenek ki AO GP egyközlapu telyek. És minthogy AF egyközény két akkora mint GHK háromszeg, de

HK egyközény is két akkora mint GHK háromszeg: tehát AF egyközény egyenlő HK egyközénnyel. De az egyenlő talpokon levő, és egyenlő magasságu egyközlapu telyek egymással egyenlők; AO tely tehát egyenlő GP tellyel. Már pedig AO telynek hasonfele az $ABCDEF$ gerend, GP telynek megint hasonfele a $GHIKLMN$ gerend; tehát $ABCDEF$ gerend $GHIKLMN$ gerenddel egyenlő.

Ha tehát sat.

Jegyz. Itt az egyik gerend a háromszeg lapjai egyikére van állítva, és ez vétetik talpául; a másik pedig egyik egyközény-lapjára van fektetve, és ez szolgál talpul. Ezt az újabb tankönyvekért jegyezzük meg, mint a melyekben az egyközény-lapokat mindig oldal-lapoknak, s a két véglapot *fenék- vagy talp-lapoknak* szokták venni, s ahhoz képest állítani a képletet.



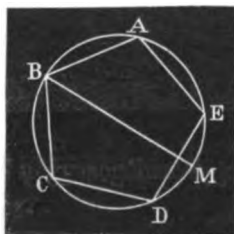
EUKLIDES ELEMEINEK

TIZENKETTEDIK KÖNYVE.

1. Feladat:

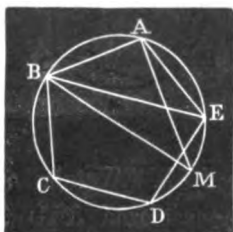
Körbe írt hasonló sokszgek úgy vannak egymáshoz, mint az átmérők négyszgei.

Legyenek $ABCDE$ $FGHKL$ körök, s c-
zekben legyenek
 $ABCDE$ $FGHKL$ ha-
sonló sokszgek, a kö-
rök átmérői pedig le-
gyenek BM GN : azt
mondom, hogy a mint



a BM négyszge a GN négyszgéhez, úgy van $ABCDE$ sok-
szeg $FGHKL$ sokszeghez.

Mert vonassa-
nak BE AM GL
 FN . És minthogy
 $ABCDE$ sokszeg
 $FGHKL$ sokszeg-
hez hasonló: mind
a DAE alatti szeg-
let egyenlő a GFL



alattival, mind pedig a mint BA AE -hez, úgy van GF FL -
hez; e szerint BAE GFL háromszgekben egyik szeglet
egyenlő egyik szeglettel, ú. m. a BAE alatti a GFL alattival,

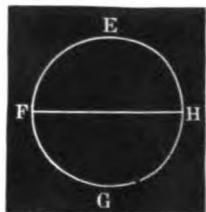
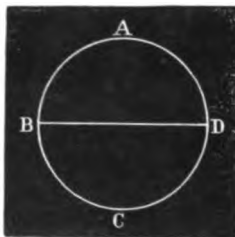
s az egyenlő szegletek körüli oldalak egyarányuak; ABE háromszeg tehát FGL háromszeggel egyenlő szegletű; az AEB alatti szeglet tehát egyenlő az FLG alattival. De az AEB alatti az AMB alattival egyenlő, mert azon kerületen állanak, az FLG alatti pedig az FNG alattival; tehát az AMB alatti is egyenlő az FNG alattival; a BAM alatti derékszöglet is egyenlő a GFN alatti derékkal; tehát a harmadik is egyenlő a harmadikkal; ABM háromszeg tehát egyenlő szegletű FGN háromszeggel; egyarányban tehát a mint BM GN -hez, úgy van BA GF -hez. De a BM aránya GN -hez kétszerezve az, a mi a BM négyszegié a GN négyszegiéhez, s a BA aránya GF -hez kétszerezve az, a mi $ABCDE$ sokszegié $FGHKL$ sokszegiéhez; a mint tehát a BM négyszege a GN -éhez, úgy van $ABCDE$ sokszeg $FGHKL$ sokszeghez.

Körbe írt sokszegek tehát sat. m. b. k.

2. Feladat:

A körök úgy vannak egymáshoz, mint az átmérők négyszegi.

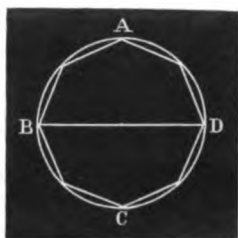
Legyenek $ABCD$, $EFGH$ körök, ezeknek átmérői pedig legyenek BD FH : azt mondom, hogy a mint a BD négyszege az FH -éhoz, úgy van $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz.



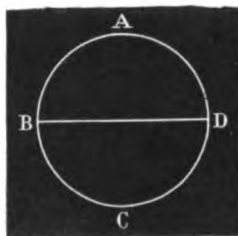
Mert ha $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz nincs úgy, mint a BD négyszege az FH -éhoz: a mint BD négyszege az FH -éhoz, úgy leend $ABCD$ kör $EFGH$ körnél vagy nagyobb, vagy kisebb laphoz.

Legyen előbb kisebbhez, S -hez. És írassék $EFGH$ körbe $EFGH$ négyszeg; a beírt négyszeg nagyobb leend, mint $EFGH$ körnek fele; mivelhogy ha $EFGH$ pontokon át a

kört érintő egye-
neket vonunk :
EFGH négyszeg
a kör körül írott
négyszegnek a fe-
le. A körülírt négy-
szegnél pedig ki-
sebb a kör ; mi-



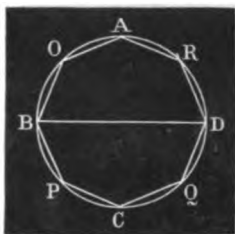
szerint *EFGH* beírt négyszeg az *EFGH*
kör felénél nagyobb. Vágassanak ketté *EF*
FG GH HE kerületek *K L M N* pontoknál,
és vonassanak *EK KF FL LG GM MH HN*
NE egyenek ; tehát *EKF FLG GMH HNE*
háromszegek mindenike nagyobb mint a
hozzátartozó körszeletnek fele ; mivelhogy ha *K L M N* pon-
tokon át a körhöz érintőket vonunk, és *EF FG GH HE* egye-
nekre az egyközé-
nyeket kiegészít-
jük, *EKF FLG*
GMH HNE három-
szegeknek minde-
nike a hozzátartozó
egyközénnyel fe-
le lesz. De a hozzá-



tartozó szelet kisebb az egyközénynél ; úgy
hogy *EKF FLG GMH HNE* háromszegek-
nek mindenike nagyobb a hozzátartozó kör-
szelet felénél : már a fenhagyott kerületeket
ketté vágván, s egyeneket vonván, és mindig
ezt mivelvén, maradnak végre oly körszele-
tek, melyek kisebbek lesznek, mint a felülék, melylyel *EFGH*
kör *S* lapot meghaladja. (Mert meg van mutatva a 10-dik
könyv 1. feladatában, hogy két nem egyenlő mekkorasságot
felvevén, ha a nagyobbikból felénél nagyobbat vagy felét,
a maradékból megint felénél nagyobbat vagy felét elveszszük,
és mind ugyanazt míveljük, marad végre oly mekkorasság,
mely a felvett kisebbik mekkorásánál kisebb lesz).



Maradjon hát,
és legyenek az
 $EFGH$ kör EK
 KF FL LG GM
 MH HN egye-
neken álló szeletei



kisebbség a felü-
léknél, a melylyel $EFGH$ kör felülhaladja S
lapot, a maradék $EKFLGMHN$ sokszeg te-
hát S lapnál nagyobb. Irassék $ABCD$ kör-
be is $EKFLGMHN$ sokszeghez hasonló
 $AOBPCQDR$ sokszeg; tehát a mint a BD
négysege az FH -éhoz, úgy van $AOBPCQDR$
sokszeg $EKFLGMHN$ sokszeghez. De a



mint a BD négysege az FH -éhoz, úgy van $ABCD$ kör is S
laphoz; és tehát a mint $ABCD$ kör S laphoz, úgy $AOBPCQDR$
sokszeg $EKFLGMHN$ sokszeghez; cserélve tehát a mint
 $ABCD$ kör a beléje foglalt sokszeghez, úgy S lap $EKFLGMHN$
sokszeghez. Már pedig $ABCD$ kör nagyobb a beirt sokszeg-
nél; nagyobb tehát S lap is $EKFLGMHN$ sokszegnél. De
kisebb is; mi lehetetlen; nincsen tehát a mint a BD négysege
az FH -éhoz, úgy $ABCD$ kör $EFGH$ körnél kisebb valamely
laphoz. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy $EFGH$ kör sincs úgy
 $ABCD$ körnél kisebb valamely laphoz, mint az FH négysege
a BD -éhez.

Már azt mondom, hogy a mint a BD négysege az FH -
éhoz, nincs úgy $ABCD$ kör $EFGH$ körnél nagyobb valamely
laphoz.

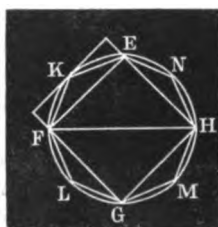
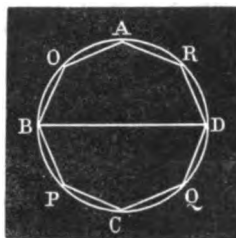
Mert ha lehet, legyen úgy nagyobbhoz, S -hez; visszávalva
tehát a mint az FH négysege a BD -éhez, úgy van S lap
 $ABCD$ körhez; de a mint S lap $ABCD$ körhez, úgy van
 $EFGH$ kör $ABCD$ körnél kisebb valamely laphoz; tehát a
mint az FH négysege a BD -éhez, úgy van az $EFGH$ kör
 $ABCD$ körnél kisebb valamely laphoz; mi lehetetlennek mu-
tattaték meg; tehát a mint a BD négysege az FH -éhoz,
 $ABCD$ kör nincsen úgy $EFGH$ körnél nagyobb valamely
laphoz. Megmutattaték pedig, hogy nincs úgy kisebbhez is;

tehát a mint a BD négyszöge az FII négyszögéhez, úgy van $ABCD$ kör $EFGH$ körhez.

A körök tehát sat.

(Felvétel:

Azt mondom, hogy S lap nagyobb levén $EFGH$ körnél, a mint S lap $ABCD$ körhöz, úgy van $EFGH$ kör $ABCD$ körnél kisebb valamely laphoz.



Mert tétecsék a mint S lap $ABCD$ körhöz, úgy $EFGH$ kör T laphoz: azt mondom, hogy T lap kisebb $ABCD$ körnél. Mert mivel a mint S lap



$ABCD$ körhöz, úgy van $EFGH$ kör T laphoz: tehát cserélve, a mint S lap $EFGH$ körhöz, úgy van $ABCD$ kör T laphoz. Már pedig S lap $EFGH$ körnél nagyobb; tehát $ABCD$ kör is nagyobb T lapnál; úgy hogy a mint S lap $ABCD$ körhöz, úgy van $EFGH$ kör $ABCD$ körnél kisebb valamely laphoz: m. b. k.)

Jegyzet. A 2. 5. 11. 12 18-dik feladatok bizonyítványai azon az elven épülnek, hogy három mekkorasághoz, melyek közül az első és második bizonyos arányban vannak, lehet találni negyediket, a harmadikhoz azon arányut, miben a második van az elsőhöz. Ezt azonban csupa szemléletileg előre állítani nem lehet, hanem minden külön esetben t. i. az említett harmadiknak saját minőségéhez képest kell bízonyítani. Jelen esetben amaz állítvány így jelenik meg a BD és FH négyszögekhez és $ABCD$ körhöz lenni kell egy negyedik egyarányúnak. Ez a lapképletek közül csak azokra nézve van a 6-dik könyvben megmutatva, melyeknek oldalai egyenek; de a körökre, vagy inkább lapjaikra nézve, az eddig tanítottakból még azt sem tudhatjuk: lehetnek-e az 5-dik könyv 4-dik értelmezése szerint arányban egymáshoz, és éppen a jelenleg vitatás alatti fela-

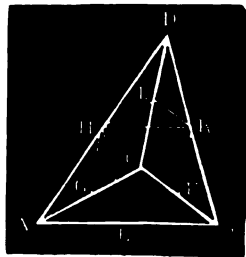
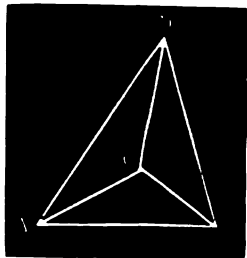
dat következtében fogunk két három, négy sat. akkor a körökről, azaz a körlapok szorzásáról csak szolhatni is. Kérdés hát: nem petitio principii van-e e bizonyítmányban? Felelet: nincs; mert Euklides negyedik egyarányuak nem kört, hanem egy akármily alakú, tehát egyenvonalu képletet teszen fel; de ezáltal egyszerűs mind azt is, hogy $ABCD$ kör lapja valami egyenektől körül fogott képlet lapjával *egyenlő*. Ez az a híres feladat, melynek lehetőségét, szintúgy mint az 1-ső könyv 5-dik kívánatkét, vagy mások szerint 11 dik közesszméiét elfogadjuk, vagy elfogadni kéntelenek vagyunk; de bóbizonyítása, ámbár egészen lehetetlennek kimutatva nincs, még senkinek sem sikerült. Ez az a híres „quadratura circuli“ feladata, melylyel sokan, s azok közt magyarok számosan, mint a mértan körüli egyébiránti érdemeik arányához illert volna, maguknak nevetéses hírt szereztek. Az elvnek azonban, mint a mely a 12-dik könyvbeli feladatok nagy részének alapul szolgál, megemlítése az „Elemek“ kezünkre jött szövegében hiányzik, és gyanítható, hogy a gondos Euklides nem fogta elhagyni, hanem kiadói s javítói (!) elhanyagolták. Talán a 2-dik feladatot követő haszontalan „Felvétel“ helyett valami olyas volt.

3. F e l a d a t :

Minden háromszeg talpu gúla, háromszeg talpu, egymással egyenlő és hasonló és az egészhez hasonló két gúlára, és két egyenlő gerendre oszlik: és a két gerend nagyobb, mint az egész gúlának a fele.

Legyen egy gúla, melynek a talpa ABC háromszeg, hegye pedig D pont: azt mondom, hogy $ABCD$ gúla, háromszeg talpu, egymással egyenlő, s egymáshoz és az egészhez hasonló két gúlára, és két egyenlő gerendre oszlik: és a két gerend az egész gúla felénél nagyobb.

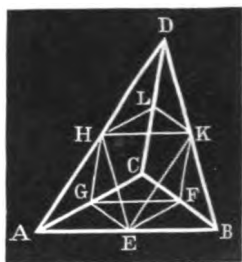
Mert vágassanak ketté AB BC CA AD DB DC egyenek EFG HK L pontoknál, és vonassanak EH EG GH HK KL LH KF FG egyenek. És minthogy AE EB -vel, AH HD -vel egyenlők; tehát EH DB -hez egyközű. Ugyanazért HK is egyközű AB -



hez; $HEBK$ tehát egyközény; HA tehát EB -vel egyenlő. De EB EA -val egyenlő; EA is tehát egyenlő HK -val. AH is pedig egyenlő HD -vel; e szerint EA AH két oldal KH HD két oldallal külön-külön egyenlők, s az EAH alatti szeglet egyenlő a KHD alattival; tehát EH talp egyenlő KD talppal; AEH háromszeg tehát HKD háromszeggel egyenlő és hozzája hasonló. Ugyanazért AHG háromszeg is egyenlő HLD háromszeggel és hozzája hasonló. És minthogy EH HG egymást érő két egyen KD DL egymást érő két egyenhez egyközű, nem levn azon egy lapban, egyenlő szegleteket fognak be. Az EHG alatti szeglet tehát egyenlő a KDL alatti szeglettel. És minthogy EH HG két egyen KD DL két egyennel külön-külön egyenlő, és az EHG alatti szeglet egyenlő a KDL alattival: tehát EG talp egyenlő KL talppal; tehát EHG háromszeg KDL háromszeggel egyenlő és hozzája hasonló. Ugyanazért AEG háromszeg is HKL háromszeggel egyenlő és hozzá hasonló; az a gúla tehát, melynek talpa AEG háromszeg hegye pedig H pont, egyenlő és hasonló ahhoz a gúlához, melynek talpa HKL háromszeg és hegye D pont. És mivel ADB háromszegnek egyik AB oldalához HK egyközű van vonva, ADB háromszeg DHK háromszeggel egyenlőszegetű, s oldalaiik egyarányuak; ADB háromszeg tehát DHK háromszeghez hasonló. Ugyanazért DBC háromszeg is hasonló DKL háromszeghez, és ADC DLH -hoz. És minthogy BA AC két egymást érő egyen KH HL két egymást érő egyenhez egyközű, nem azon egy lapban lévén, egyenlő szegleteket fognak be. A BAC alatti szeglet tehát egyenlő a KHL alattival. És a mint BA AC -hez, úgy van KH LH -hoz; ABC háromszeg tehát HKL háromszeghez hasonló; az a gúla is tehát, melynek talpa ABC háromszeg, hegye pedig D pont, hasonló ahhoz a gúlához, melynek talpa HKL háromszeg és hegye D pont. De az a gúla, melynek talpa HKL háromszeg, hegye D pont, hasonlóknak mutatatték meg ahhoz a gúlához, melynek talpa AEG háromszeg, hegye H pont; miszerint az a gúla is, melynek talpa ABC háromszeg, hegye D pont, hasonló ahhoz a gúlához, melynek talpa AEG háromszeg, hegye H pont; $AEGH$ $HKLD$ gúláknak tehát mindenike $ABCD$ gúlához hasonló. És mint-

hogy BF FC -vel egyenlő, $EBFG$ egyközény két akkora mint GFC háromszeg. Már pedig ha van két egyenlő magasságu gerend, s emennek talpa egyközény, amazé háromszeg, az egyközény pedig két akkora mint a háromszeg: azok a gerendek egyenlők; a BKF EHG két háromszegtől s $EBFG$ $EBKH$ $HKFG$ három egyközénytől körülfogott gerend tehát a GFC HKL két háromszegtől és $KFCL$ $LCGH$ $HKFG$ három egyközénytől körülfogott gerenddel egyenlő. És világos, hogy mindenik gerend, t. i. az, a melynek talpa $EBFG$ egyközény, szembe *) pedig HK egyen, és az, a melynek talpa GFC háromszeg és szembe KLH háromszeg, mindenik gúlánál, melyeknek talpai AEG HKL háromszegek, és hegyei H D pontok, nagyobb; mivelhogy ha EF EK egyeneket vonjuk, az a gerend, melynek talpa $EBFG$ egyközény, szembe pedig HK egyen, annál a gúlánál, melynek talpa EBF háromszeg, hegye pedig K pont, nagyobb. De az a gúla, melynek talpa EBF háromszeg, hegye K pont, egyenlő azzal a gúlával, melynek talpa AEG háromszeg, hegye H pont; mert egyenlő és hasonló lapok fogják körül; miszerint az a gerend, melynek talpa $EBFG$ egyközény, szembe HK egyen, nagyobb annál a gúlánál, melynek talpa AEG háromszeg, hegye pedig H pont. Már az a gerend, melynek talpa $EBFG$ egyközény, szembe pedig HK egyen, egyenlő azzal a gerenddel, melynek talpa GFC háromszeg, szembe HKL háromszeg: az a gúla pedig, melynek talpa AEG háromszeg, hegye H pont, egyenlő azzal a gúlával, melynek talpa HKL háromszeg hegye D pont; a mondott két gerend tehát nagyobb a mondott két gúlánál, melynek talpai AEG HKL háromszegek, hegyei pedig H D pontok.

Az egész gúla tehát, melynek talpa ABC háromszeg, hegye D pont, fel van osztva két egymással egyenlő, egymás-



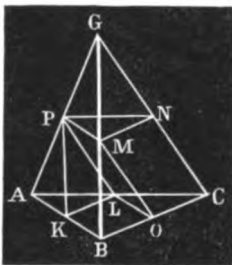
*) Azas: átelleni határa.

hoz és az egészhez hasonló gúlára és két egyenlő gerendre, s a két gerend nagyobb, mint az egész gúlának a fele: m. b. k.

4. F e l a d a t :

*Ha van azon tető alatti, háromszegtalpu két gúla, s mindenik közülök felosztatik két egymással egyenlő, s az egészhez hasonló gúlára s két egyenlő gerendre, s a származott gúláknak minde-
nike megint úgy, s mind ez míveltetik: a mint az egyik gúla talpa a másik gúla talpához, úgy lesz az egyik gúlabeli minden gerend a másik gúlabeli ugyanannyi számú minden gerendhez.*

Legyen azon tető alatti két gúla, melyeknek talpai ABC DEF háromszögek, és hegyei G H pontok, és osztassék mindenik két egymással egyenlő s az egészhez hasonló gúlára s két e-



gyenlő gerendre, s a származott gúláknak minde-
dal képzeltessek elosztva, és mind ez míveltessék: azt mondom, hogy a mint ABC talp DEF talphoz, úgy van az $ABCG$ gúlabeli minden gerend a $DEFH$ gúlabeli ugyanannyi számú minden gerendhez.

Mert minthogy BO OC -vel egyenlő, AL pedig LC -vel: tehát OL AB -hez egyközű, és ABC háromszög LOC háromszeghez hasonló. Ugyanazért DEF háromszög is hasonló RXF háromszeghez. És minthogy BC két akkora mint CO , és EF mint FX : tehát a mint BC CO -hoz, úgy van EF FX -hez. Már BC -re CO -ra hasonló és hasonlólag fekvő ABC LOC egyenes oldalú képletek írvák, EF FX -re pedig DEF RXF hasonló és hasonlólag fekvő egyenes oldalúak; tehát a mint ABC háromszög LOC háromszeghez, úgy van DEF háromszög RXF háromszeghez; cserélve tehát a mint ABC háromszög DEF háromszeghez, úgy LOC RXF -hez. De a mint LOC háromszög RXF háromszeghez, úgy van az a gerend, melynek talpa LOC há-

romszeg, szembese PMN , ahhoz a gerendhez, melynek talpa RXF háromszeg, szembese pedig STV ; tehát a mint ABC háromszeg DEF háromszeghez, úgy van az a gerend, melynek talpa LOC háromszeg, szembese pedig PMN , ahhoz a gerendhez, melynek talpa RXF háromszeg és szembese STV . És minthogy $ABCG$ gúlában két gerend egymással egyenlő de a $DEFH$ gúlából gerendek is egyenlők egymással: tehát a mint az a gerend, melynek talpa $KLOB$ egykőzény, és szembese MP egyen, ahhoz a gerendhez, melynek talpa LOC háromszeg, szembese pedig PMN , úgy van az a gerend, melynek talpa $EQRX$ egykőzény és szembese ST egyen, ahhoz a gerendhez, melynek talpa RXF háromszeg, szembese pedig STV ; összevetve tehát a mint $KBOLPM$ $LOCNMP$ gerendek $LOCNMP$ gerendhez, úgy vannak $QEXRST$ $RXFVST$ gerendek $RXFVST$ gerendhez; cserélve tehát a mint $KBOLPM$ $LOCNMP$ gerendek $QEXRST$ $RXFVST$ gerendekhez, úgy van $LOCNMP$ gerend $RXFVST$ gerendhez; de a mint $LOCNMP$ gerend $RXFVST$ gerendhez, azon arányúnak van megmutatva LOC talp RXF talphoz, és ABC talp is DEF talphoz; tehát a mint ABC háromszeg DEF háromszeghez, úgy van az $ABCG$ gúlából két gerend a $DEFH$ gúlából két gerendhez. Hasonlólag ha a származott gúlákat, úgy mint $PMNG$ -t $STVH$ -t is, azon módon felosztjuk: a mint PMN talp STV talphoz, úgy leend a $PMNG$ -beli két gerend az $STVH$ -beli két gerendhez. De a mint PMN talp STV talphoz, úgy van ABC talp DEF talphoz; mert PMN STV háromszegek mindenike LOC RXF háromszegek mindenikével külön-külön egyenlő: tehát a mint ABC talp DEF talphoz, úgy van az $ABCG$ gúlából két gerend a $DEFH$ gúlából két gerendhez, s a $PMNG$ -beli két gerend az $STVH$ gúlából két gerendhez, s a négy gerend a négyhez. — Ugyan ezeket mutatjuk meg az $AKLP$ és $DQRS$ gúlák felosztásából származó gerendekről is, és általjában minden egyenlő számuakról: m. b. k.

Felvétel: Hogy pedig a mint LOC háromszeg RXF háromszeghez, úgy van az a gerend, melynek a talpa LOC há-

romszeg, szembese PMN , ahhoz a gerendhez, melynek talpa RXF háromszeg, szembese pedig STV , így kell megmutatni:

Mert azon rajzban képzelte ssenek $G H$ pontokból $ABC DEF$ lapokra függők, melyek tudnivaló, hogy egyenlők lesznek, mivel a gúlák feltét szerint egyenlő magasságúak. És minthogy két egyent GC -t és a G -ből vont függőt $ABC PMN$ egyközű lapok vágják, azon arányban vágják. Már pedig GC egyent PMN lap N pontnál ketté vágja, tehát a G -ből ABC lapra vont függőt is ketté vágja PMN lap. Ugyanazért a H -ből DEF lapra vont függőt is ketté vágja STV -lap. Már a $G H$ pontokból $ABC DEF$ lapokra vont függők egyenlők; tehát a $PMN STV$ háromszegektől ABC -re DEF -re vont függők is azok; a gerendek tehát, melyeknek talpai $LOC RXF$ háromszögek, szembeseik pedig $PMN STV$, egyenlő magasságúak, úgy hogy a mondott gerendekre írott egyközlapu telyek is, egyenlő magasságúak lévén, úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik: s a hasonfeleik is. Tehát a mint LOC talp RXF talphoz, úgy vannak a mondott gerendek egymáshoz: m . b . k .

Jegyz. Simson R. is szükségesnek látja megmutatni, hogy a két gúlából $LOCNPM$ és $RXFVST$ gerendek egyenlő magasságúak; mit abból hoz, ki, hogy a $G H$ hegyekből $ABC DEF$ talpakra bocsátott függők egyenlők lévén, $PMN STV$ lapok, melyek $ABC DEF$ lapokhoz egyközűek, mindeniket ketté vágják, minthogy $AG DH$ egyeneket is ketté vágják, (11-ik könyv 17-ik feladat); miszerint a mondott függők hasonfelei is egyenlők és egyszersmind $LOCNPM$ és $RXFVST$ gerendek magasságai; tehát stb.

5. F e l a d a t :

Azon tető alatti és háromszegtalpu gúlák, úgy vannak egymáshoz mint a talpaik.

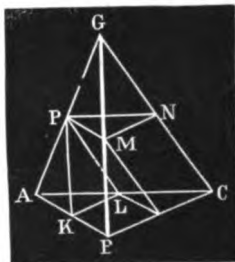
Legyenek azon tető alatti gúlák, melyeknek talpai ABC



DEF háromszögek, hegyei G H pontok: azt mondom, hogy a mint ABC talp DEF talphoz, úgy van $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlához.

Mert ha a mint ABC talp DEF talphoz, nem úgy van $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlához, tehát a mint ABC talp DEF talphoz, úgy lesz $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlánál vagy kisebb vagy nagyobb némi más telyhez.

Legyen előbb kisebbhez, Y -hoz, és osztassék fel $DEFH$ gúla két egymással egyenlő és az egészhez hasonló gúlára és két egyenlő gerendre; már a két gerend nagyobb mint az egész gúlának



fele. És ismét osztassanak fel hasonlóképp az osztásból származott gúlának; és mind ez mivel tessék, a míg $DEFH$ gúlából oly gúla maradnak fenn, melyek kisebbek annál a felüléknél, melylyel $DEFH$ gúla Y telyet meghaladja. Maradjanak és legyenek ezek például $DQRS$ és $STVH$; a $DEFH$ gúlabeli többi gerendek összesen tehát Y telynél nagyobbak. Osztassék fel az $ABCG$ gúla is hasonlólag és egyenlő számra mint $DEFH$ gúla; tehát a mint ABC talp DEF talphoz, úgy vannak az $ABCG$ gúlabeli gerendek a $DEFH$ gúlabeli gerendekhez. De a mint ABC talp DEF talphoz, úgy van $ABCG$ gúla Y telyhez; tehát a mint $ABCG$ gúla Y telyhez, úgy vannak az $ABCG$ gúlabeli gerendek a $DEFH$ gúlabeli gerendekhez; cserélve tehát a mint $ABCG$ gúla a beléje foglalt gerendekhez, úgy van Y tely a $DEFH$ gúlabeli gerendekhez. Már $ABCG$ gúla nagyobb a beléje foglalt gerendeknél; nagyobb tehát Y tely is a $DEFH$ gúlabeli gerendeknél. De kisebb is; mi lehetetlen; nincsen tehát a mint ABC talp DEF talphoz, úgy $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlánál kisebb bármely telyhez. — Hasonlólag mutatjuk meg, hogy nincs is a mint DEF talp ABC talphoz, úgy $DEFH$ gúla valamely $ABCG$ gúlánál kisebb telyhez.



Még azt mondom, hogy nincs is a mint ABC talp DEF talphoz, úgy $ABCG$ gúla valamely $DEFH$ gúlánál nagyobb telyhez.

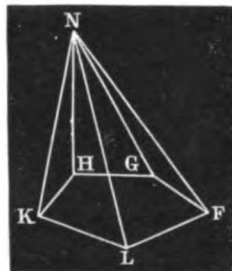
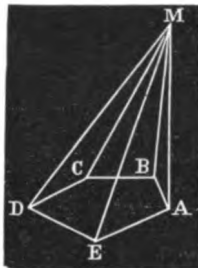
Mert ha lehet, legyen úgy nagyobbhoz, Y -hoz; vizsgálva tehát a mint DEF talp ABC talphoz, úgy van Y tely $ABCG$ gúlához. A mint pedig Y tely $ABCG$ gúlához, úgy van $DEFH$ gúla $ABCG$ -nél kisebb valamely telyhez, a mint főlebb megmutattuk; tehát a mint DEF talp is ABC talphoz, úgy $DEFH$ gúla $ABCG$ gúlánál kisebb valamihez; mi képtelennek van megmutatva; nincsen tehát mint a ABC talp DEF talphoz, úgy $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlánál nagyobb valamely telyhez. Megmutattuk pedig, hogy nincs úgy kisebbhez is; a mint ehát ABC talp DEF talphoz, úgy van $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlához.

Tehát azon tető alatti sat.

6. F e l a d a t :

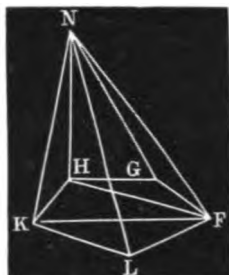
Azon tető alatti sokszegtalpu gúlánál úgy vannak egymáshoz mint a talpaik.

Legyenek azon tető alatti gúlánál, melyeknek talpai $ABCDE FGHLK$ sokszögek, hegyei $M N$ pontok: azt mondom, hogy a mint $ABCDE$ talp $FGHLK$ talphoz, úgy van $ABCDEM$ gúla $FGHKLN$ gúlához.



Mert vonassanak $AC AD FH FK$. Már minthogy $ABCM ACDM$ háromszegtalpu és azon tető alatti két gúla úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik, tehát a mint ABC talp ACD talphoz, úgy van $ABCM$ gúla $ACDM$ gúlához, és összevéve a mint $ABCD$ talp ACD talphoz, úgy van $ABCDM$ gúla $ACDM$ gúlához. De a mint ACD talp ADE talphoz, úgy van $ACDM$ gúla is $ADEM$ gúlához; egyközösön tehát a mint $ABCD$ talp ADE talphoz, úgy van $ABCDM$ gúla $ADEM$

gúlához. És ismét összetéve a mint $ABCDE$ talp ADE hez, úgy $ABCDEM$ gúla $ADEM$ gúlához. — Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a mint $FGHKL$ talp FKL talphoz,



úgy van $FGHKLN$ gúla is $FKLN$ gúlához. És minthogy $ADEM$ $FKLN$ két gúla háromszegtalpuak és azon tető alattiak : tehát a mint ADE talp FKL talphoz, úgy van $ADEM$ gúla $FKLN$ gúlához. Már mivel a mint $ABCDE$ talp ADE talphoz, úgy van $ABCDEM$ gúla $ADEM$ gúlához ; a mint pedig ADE talp FKL talphoz, úgy $ADEM$ gúla $FKLN$ gúlához : tehát egyközösön a mint $ABCDE$ talp FKL talphoz, úgy van $ABCDEM$ gúla $FKLN$ gúlához. De a mint FKL talp $FGHKL$ talphoz, úgy van $FKLN$ gúla $FGHKLN$ gúlához ; tehát ismét egyközösön a mint $ABCDE$ talp $FGHKL$ talphoz, úgy van $ABCDEM$ gúla $FGHKLN$ gúlához.

Azon sat.

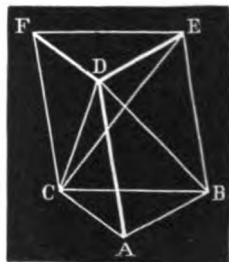
Jegyz. A fölebbi bizonyítmány eleje a vaticani codexből vétett. A baseliben és oxfordiban következőleg áll :

Mert oszlattassék $ABCDE$ talp ABC ACD ADE háromszégekre ; $FGHKL$ talp megint FGH FHK FKL háromszégekre ; és mindenikre képzeltesse az eredeti gúlákkal egyenlő magasságu gúlák. És mivel a mint ABC háromszeg ACD háromszeghez, úgy van $ABCM$ gúla $ACDM$ gúlához, és összetéve, a mint $ABCD$ oldalnás ACD háromszeghez, úgy van $ABCDM$ gúla $ACDM$ gúlához. De a mint ACD háromszeg ADE háromszeghez, úgy $ACDM$ gúla $ADEM$ gúlához ; tehát egyközűleg sat.

7. F e l a d a t :

Minden háromszegtalpu gerend, három egymással egyenlő, háromszegtalpu gúlára oszlik.

Legyen gerend, melynek talpa ABC háromszeg, szembeke pedig DEF :



azt mondom, hogy $ABCFDE$ gerend három, egymással egyenlő, háromszegtalpu gúlára oszlik.

Vonassanak BD EC CD . Már minthogy $ABED$, egyközény, s az átmérője BD : tehát ABD háromszeg egyenlő EDB háromszeggel; az a gúla is tehát, melynek talpa ABD háromszeg, s a hegye C pont, egyenlő azzal a gúlával, melynek talpa EDB háromszeg, hegye C pont. De az a gúla, melynek talpa EDB háromszeg, hegye C pont, egy azzal a gúlával, melynek talpa EBC háromszeg, hegye pedig D pont, mert azon lapok fogják körül; az a gúla tehát, melynek talpa ABD háromszeg, hegye C pont, egyenlő azzal a gúlával, melynek talpa EBC , háromszeg, hegye pedig D pont. Ismét minthogy $FCBE$, egyközény, s az átmérője CE : ECF háromszeg CBE háromszeggel egyenlő; az a gúla is tehát, melynek talpa BEC háromszeg, hegye D pont, egyenlő azzal a gúlával, melynek talpa ECF háromszeg, hegye D pont. De az a gúla, melynek talpa BCE háromszeg, hegye D pont, egyenlőnek mutattaték meg azzal a gúlával, melynek talpa ABD háromszeg, hegye C pont; tehát az a gúla is, melynek talpa CEF háromszeg, hegye D pont, egyenlő azzal a gúlával, melynek talpa ABD háromszeg, hegye pedig C pont; fel van osztva tehát $ABCFDE$ gerend három, egymással egyenlő, háromszegtalpu gúlára: m. b. k.

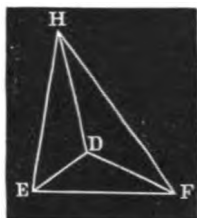
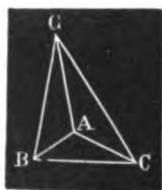
Tanúság: És minthogy az a gúla, melynek talpa ABD háromszeg, hegye pedig C pont, egy azzal a gúlával, melynek talpa CAB háromszeg, hegye D pont, mert azon lapok fogják körül; az a gúla pedig, melynek talpa ABD háromszeg, hegye C pont, harmadának mutattaték meg annak a gerendnek, melynek talpa ABC háromszeg és szembese DEF : tehát az a gúla is, melynek talpa ABC háromszeg, hegye D pont, harmada annak a gerendnek, melynek talpa azon ABC háromszeg, szembese pedig DEF . Ebből tehát világos, hogy minden gúla harmadrésze a gerendnek, melynek vele azon egy talpa s egyenlő magassága vagy; (mivelhogy ha a gerend talpa és szembese más egyenes vonalú képlet lesz is, feloszlik háromszegtalpu és tetű gerendekre, s a mint az egész talp mindenik talphoz [sat.] . . .)

2. *Tanúság*: Egyenlő magasságu gerendek egymáshoz azon arányban vannak, miben a talpaik; mivel a harmadrészeik, ú. m. a gúlák, úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik, melyek egyszersmind a gerendek talpai. (Simson R.)

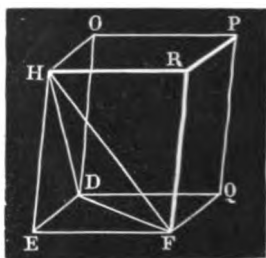
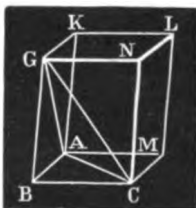
8. F e l a d a t :

Hasonló, háromszegtalpu gúlák háromszoros arányban vannak egymáshoz, mint a hasonfektü oldalaik.

Legyenek hasonló, és hasonlóan fekvő gúlák, melyeknek talpai $ABCDEF$ háromszögek, hegyei G H pontok: azt mondom, hogy $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlához háromszoros arányban van mint BC oldal EF -hez.



Mert egészítessenek ki $BGML$ $EHQP$ egyközlapu telyek. És mint-hogy $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlához hasonló, tehát az ABC alatti szeglet egyenlő



lő a DEF alattival, a GBC alatti szeglet a HEF alattival, s az ABG alatti a DEH alattival, és a mint AB DE -hez, úgy van BC EF -hez, és BG EH -hoz. És mivel a mint AB DE -hez, úgy van BC EF -hez, s az egyenlő szegletek körüli oldalak egyarányuak: tehát BM egyközény EQ egyközényhez hasonló. Ugyanazért BN is hasonló ER -hez, és BK EO -hoz; MB BK BN három egyközény tehát EQ EO ER három egyközényhez hasonló. De MB BK BN három egyközény a három átellenivel egyenlő és hasonló, EQ EO ER három egyközény pedig a három átellenivel egyenlő és hozzájuk hasonló. $BGML$ $EHQP$ telyeket tehát egyenlő számú hasonló lapok fogják körül. $BGML$ tely tehát $EHQP$ telyhez hasonló. Már

pedig hasonló egyközlapu telyek háromszoros arányban vannak egymáshoz mint a hasonnevű oldalaik; $BGML$ tely tehát $EHQP$ telyhez háromszoros arányban van, mint a hasonnevű BC oldal a hasonnevű EF oldalhoz. De a mint $BGML$ tely $EHQP$ telyhez, úgy van $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlához, mivel-hogy a gúla a telynek hatodrésze, mert az a gerend, mely az egyközlapu telynek fele, a gúlának háromszorzata.

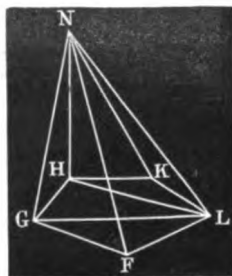
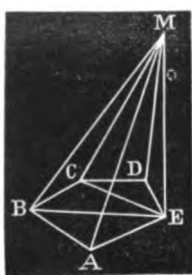
$ABCG$ gúla is tehát $DEFH$ gúlához háromszoros arányban van, mint BC EF -hez: m. b. k.

Tanúság.

Ebből világos, hogy a sokszegtalpu hasonló gúla is háromszoros arányban vannak egymáshoz mint a hasonnevű oldalaik. Mert felosztván a belőlök telő háromszegtalpu gúlákra, miáltal a talpaik hasonló sokszegei is hasonló és egyenlő számú s az egészekkel hasonnevű háromszegekre oszlanak: a mint az egyikbeli háromszegtalpu egy gúla a másikbeli háromszegtalpu egy gúlához, úgy van az egyikbeli háromszegtalpu minden gúla összesen a másikbeli háromszegtalpu minden gúlához összesen, azaz: maga a sokszegtalpu gúla a sokszegtalpu gúlához. De a háromszegtalpu gúla a háromszegtalpu gúlához háromszoros arányban van, mint a hasonnevű oldalaik; tehát a sokszegtalpu gúla is a sokszegtalpu hasonló gúlához háromszoros arányban van, mint a hasonnevű oldalaik.

Jegyzet. A tanúság bizonyítmánya hiányos, mert abból, hogy két gúla talpai hasonló, még teljességgel nem következik, hogy a gúla is hasonló, s ezt előbb meg kell mutatni, s ez ilyenmő esetben másutt nincs is elmúlátva. Kiegészítésül:

Legyenek $ABCDEM$ és $FGHKLN$ sokszegtalpu, hasonló, és hasonsektű gúla: azt mondom, hogy az a gúla, melynek talpa $ABCDE$ sokszeg, hegye M , ahhoz, melynek talpa $FGHKL$ sokszeg, hegye N pout, háromszo-



ros arányban van, mint AB oldal a hasonlektű FG oldalhoz.

Mert oszlattassék $ABCDE$ sokszeg $ABE EBC ECD$ háromszegekre, $FGHKL$ sokszeg pedig amazokhoz külön-külön hasonló $FGL LGH LHK$ háromszegekre. Már mivel a sokszegtalpu gúlák egymáshoz hasonlóak, tehát ABM háromszeg FGN háromszeghez, és $AEM FLN$ -hez külön-külön hasonlóak, ennél fogva a mint $ME EA$ -hoz, úgy $NL LF$ hez. De mivel ABE háromszeg FGL -lel egyenlő, tehát a mint $EA EB$ hez, úgy $FL LG$ -hez: egyközűleg tehát a mint $ME EB$ -hez, úgy $NL LG$ -hez. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a mint $EB BM$ -hez, úgy $LG GN$ -hez; minél fogva ismét egyközűleg a mint $EM MB$ -hez, úgy $LN NG$ -hez; miszerint $EMB LNG$ háromszegek hasonlektű oldalai egyarányuak, és a háromszegek hasonlóak. De megmutattaték, hogy ABM háromszeg FGN -hez, $AEM FLN$ -hez, és $ABE FGL$ -hez hasonlóak; tehát azoknak a gúláknak, melyeknek talpai $ABE FGL$ háromszegek, hegyei $M N$ pontok, a telyszegletei egyenlők, az azokat körül fogó lapok hasonlóak, miszerint maguk a gúlák is egymáshoz hasonlóak. Így mutatjuk meg azt is, hogy $EBCM$ gúla $LGHN$ gúlához, $ECDM$ gúla $LHKN$ gúlához hasonlóak.

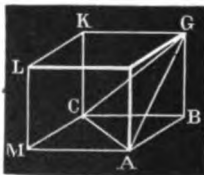
9. Feladat:

Háromszegtalpu és egyenlő gúlák talpai a magasságaikkal ellenarányuak: s a mely háromszegtalpu gúlák talpai a magasságaikkal ellenarányuak, azok egyenlők.

Legyenek egyenlő gúlák, melyeknek talpai $ABC DEF$ háromszegek, hegyei $G H$ pontok: azt mondom, hogy $ABCG DEFH$ gúlák talpai a magasságaikkal ellenarányuak, s a mint ABC talp DEF talphoz, úgy van a $DEFH$ gúla magassága az $ABCG$ gúla magasságához.

Mert egészítessenek ki $BGML EHQP$ egyközlapu telyek.

És minthogy $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlával egyenlő, s $ABCG$ gúlának hatszorzata $BGML$ tely, $DEFH$ gúlának pedig hatszorzata $EHQP$ tely: tehát $BGML$



tely egyenlő $EHQP$ telylyel. Már pedig egyenlő egyközlapu telyeknek a talpai a magasságaikkal ellenarányuak; tehát a mint BM talp EQ talphoz, úgy van az $EHQP$ tely magassága a $BGML$ tely magasságához. De a mint BM talp EQ talphoz, úgy van ABC háromszeg DEF háromszeghez; tehát a mint ABC háromszeg DEF háromszeghez, úgy az $EHQP$ tely magassága a $BGML$ tely magasságához. De az $EHQP$ tely magassága egy a $DEFH$ gúla magasságával, a $BGML$ tely magassága egy az $ABCG$ gúla magasságával; tehát a mint ABC talp DEF talphoz, úgy van a $DEFH$ gúla magassága az $ABCG$ gúla magasságához; $ABCG$ $DEFH$ gúlák talpai tehát a magasságaikkal ellenarányuak.

De legyenek $ABDG$ $DEFH$ gúlák talpai a magasságaikkal ellenarányuak, és legyen a mint ABC talp DEF talphoz, úgy a $DEFH$ gúla magassága az $ABCG$ gúla magasságához; azt mondom, hogy $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlával egyenlő.

Mert azon készületeket téve, mivel a mint ABC talp DEF talphoz, úgy van a $DEFH$ gúla magassága az $ABCG$ gúla magasságához; de a mint ABC talp DEF talphoz, úgy van BM egyközény EQ egyközényhez: tehát a mint BM egyközény is EQ egyközényhez, úgy van a $DEFH$ gúla magassága az $ABCG$ gúla magasságához. De a $DEFH$ gúla magassága egy az $EHQP$ egyközlapu tely magasságával, s az $ABCG$ gúla magassága egy a $BGML$ egyközlapu tely magasságával; tehát a mint BM talp EQ talphoz, úgy van az $EHQP$ egyközlapu tely magassága a $BGML$ egyközlapu tely magasságához. Már pedig a mely egyközlapu telyek talpai a magasságaikkal ellenarányuak, azok egyenlők; tehát $BGML$ egyközlapu tely $EHQP$ egyközlapu telylyel egyenlő. De $BGML$ -nek hatodrésze $ABCG$ gúla, $EHQP$ -nek hatodrésze pedig $DEFH$ gúla; tehát $ABCG$ gúla $DEFH$ gúlával egyenlő.

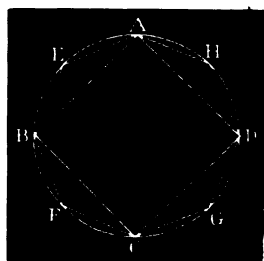
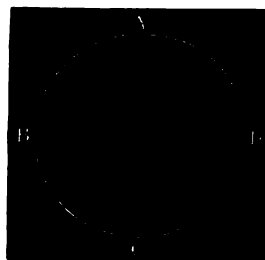
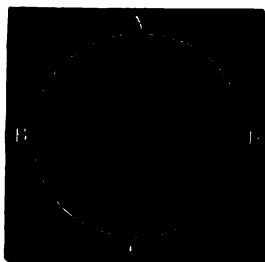
Háromszegtalpu sat.

10. Feladat:

Minden kúp egy azon talpu s vele egyenlő magasságu görünek harmadrésze.

Legyen egy kúpnak a görüvel azonegy $ABCD$ talpa, és egyenlő magassága; azt mondom, hogy a kúp a görünek harmadrésze, azaz a görü három akkora mint a kúp.

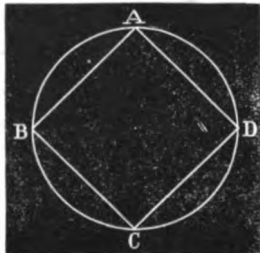
Mert ha a görü nem három akkora mint a kúp, a görü vagy nagyobb leend három akkoránál mint a kúp vagy kisebb három akkoránál. Legyen előbb háromakkoránál nagyobb, és irassék $ABCD$ körbe $ABCD$ négyszeg; e szerint $ABCD$ négyszeg $ABCD$ kör felénél nagyobb. Állítassék $ABCD$ négyszegre a görüvel egyenlő magasságu gerend: ez a gerend nagyobb lesz a görü felénél, mivelhogy ha $ABCD$ kör körül is négyszeget írunk, az $ABCD$ körbe irt négyszeg fele a körülírtnak: és a reájok állított gerendek egyenlő magasságu egyközlapu telyek; de az ugyanazon magasságu egyközlapu telyek úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik; ezek a gerendek is tehát úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik, és az $ABCD$ négyszegre állított gerend az $ABCD$ kör körül írott négyszegre állított gerendnek hasonfele; már a görü kisebb az $ABCD$ kör körül írott négyszegre állított gerendnél; tehát az $ABCD$ négyszegre állított s a görüvel egyenlő magasságu gerend nagyobb a görü hasonfelénél. Vágassanak ketté $AB BC CD DA$ kerületek $E F G H$ pontoknál, és vonassanak $AE EB, BF FC, CG GD, DH HA$; tehát $AEB BFC CGD DHA$ háromszegeknek mindenike nagyobb a hozzátartozó



körszelet felénél, a mint fölebb meg volt mutatva. Állítsassanak AEB BFC CGD DHA háromszegek mindenikére a görüvel egyenlő magasságu gerendek; már az állított gerendek mindenike nagyobb a görünek bozája tartozó hasábjánál, mivelhogy ha $EFGH$ pontokon át AB BC CD DA egyenekhez egyközűeket vonunk, s az AB -re BC -re CD -re DA -ra való egyközűeket kiegészítjük, s a görüvel egyenlő magasságu egyközlapu telyeket állítunk reájok, az állított telyek mindenikének hasonfelei lesznek az AEB BFC CGD DHA háromszegeken álló gerendek; már pedig a görü hasábjai kisebbek az állított egyközlapu telyeknél, úgy hogy az AEB BFC CGD DHA háromszegeken álló gerendek nagyobbak, mint a görü hozzájuk tartozó hasábjainak hasonfelei; a fennmaradt kerületeket megint ketté vágva, egyeneket vonva, s a háromszegek mindenikére a görüvel egyenlő magasságu gerendeket állítva, és mind ezt mivelve, egyszer csak hagyunk fenn oly görü-hasábokat, melyek kisebbek lesznek a felüléknél, melylyel a görü a kúp háromszorzatát meghaladja. Maradjanak és legyenek ezek AE EB BF FC CG GD DH HA : tehát a maradék gerend, melynek talpa $AEBFCGDH$ sokszeg, s magossága az a mi a görvé, nagyobb mint a kúp háromszorzata. De az a gerend, melynek talpa $AEBFCGDH$ sokszeg, magassága az a mi a görvé, háromakkora, mint az a gúla, melynek talpa $AEBFCGDH$ sokszeg, hegye pedig egy a kúpéval; az a gúla is tehát, melynek talpa $AEBFCGDH$ sokszeg, hegye pedig egy a kúpéval, nagyobb annál a kúp-nál, melynek $ABCD$ kör a talpa. De kisebb is, mert belé van foglalva; mi lehetetlen; nem nagyobb tehát a görü háromakkoránál mint a kúp.

Azt mondom, hogy nem is kisebb a görü háromakkoránál mint a kúp.

Mert ha lehet, legyen a görü kisebb háromakkoránál mint a kúp; vizsgálva tehát a kúp nagyobb mint a görü harmadrésze. Irassék $ABCD$ körbe $ABCD$ négyszeg; $ABCD$ négyszeg tehát nagyobb mint $ABCD$ körnek a fele.



Már állitassék $ABCD$ négyszegre gúla, melynek a kúpéval azon egy hegye legyen; tehát az állított gúla nagyobb lesz a kúp felénél, mivelhogy a mint fölebb megmutatók, ha a körre négyszeget írunk, $ABCD$ négyszeg a körreirt négyszegnek fele; és ha a négyszegekre egyközlapu telyeket, melyek gerendeknek is hivatnak, állítunk, az $ABCD$ négyszegre állított tely félakkora lesz, mint a körre irt négyszegre állított; mert úgy vannak egymáshoz mint a talpaik; de úgy a harmadaik is; az a gúla is tehát, melynek talpa $ABCD$ négyszeg, félakkora, mint a körre irt négyszegre állított gúla. Már pedig a kör körüli négyszegre állított gúla nagyobb a kúpnál, mert ezt magában foglalja; az a gúla tehát, melynek talpa $ABCD$ négyszeg, hegye a kúpéval azon egy, nagyobb mint a kúp fele. Vágassanak ketté AB BC CD DA kerületek E F G H pontoknál, és vonassanak AE EB BF FC CG GD DH HA ; tehát AEB BFC CGD DHA háromszegeknek minde-nike nagyobb az $ABCD$ kör hozzája tartozó szeletei fele-részeinél. És állitassanak AEB BFC CGD DHA háromszegek mindenikére a kúpéval azonegy hegyü gúlák; tehát ime gúláknak is minde-nike éppen úgy nagyobb lesz, mint a kúp hozzá tartozó hasábjának fele. Már a megmaradt kerületeket ketté vágva és egyeneket vonva, s minde-nik háromszegre a kúpéval azon hegyü gúlákat állítva, s mind ezt mivelve, egyszer csak fogunk fennhagyni oly kúphasábokat, melyek kisebbek lesznek a felüléknél, melylyel a kúp a görü harmadrészt meghaladja. Maradjanak és legyenek ezek az AE EB BF FC CG GD DH HA körszeleteken állók; tehát a maradék gúla, melynek talpa $AEBFCGDH$ sokszeg, hegye pedig egy a kúpéval, nagyobb mint a görü harmadrésze. De az a gúla, melynek talpa $AEBFCGDH$ sokszeg, hegye pedig egy a kúpéval, harmada a gerendnek, melynek talpa $AEBFCGDH$ sokszeg, és magassága egy a görüével; az a gerend tehát, melynek talpa $AEBFCGDH$ sokszeg, magassága pedig egy a görvével, nagyobb annál a görünél, melynek talpa $ABCD$ kör. De kisebb is, mert beléje van foglalva; mi lehetetlen; nem kisebb tehát a görü három akkoránál mint a kúp. De megmutattuk, hogy nem is na-

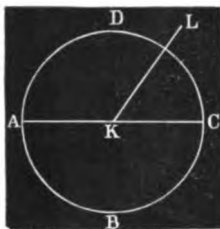
gyobb három akkoránál; a görü tehát három akl.ora mint a kúp, úgyhogy a kúp a görünek harmadrésze.

Minden kúp tehát sat.

11. F e l a d a t :

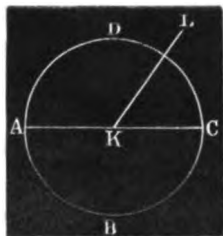
Azon magasságu kúpok és görvek úgy vannak egymáshoz mint a talpaik.

Legyenek azon magasságu kúpok és görvek, melyeknek talpai $ABCD$ $EFGH$ körök, tengelyei KL MN , és a talpaik átmérői AC EG egyenek: azt mondom, hogy a mint $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy van AL kúp EN kúphoz.



Mert ha nem; a mint $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy lesz AL kúp EN kúpnál vagy nagyobb vagy kisebb valamely telyhez.

Legyen előbb kisebbhez O -hoz.



És a mivel O tely kisebb EN kúpnál, azzal egyenlő legyen Z tely; EN kúp tehát O Z telyekkel egyenlő. Irassék $EFGH$ körbe $EFGH$ négyszeg; ez a négyszeg tehát nagyobb a kör felénél. Állitassék $EFGH$ négyszegre a kúppal egyenlő magasságu gúla; az állított gúla tehát nagyobb mint a kúpnak fele; mivelhogy ha a körre négyszeget írunk, és arra a kúppal egyenlő magasságu gúlát állítunk, a beléje írt gúla fele a körülírtnek; mert úgy vannak egymáshoz mint a talpaik. A kúp pedig ki-

sebb a körülírt gúlánál; az a gúla tehát, melynek talpa $EFGH$ négyszeg s hegye a kúpéval azon egy, nagyobb mint a kúpnak fele. Vágassanak ketté $EF FG GH HE$ kerületek



$P Q R S$ pontoknál, és vonassanak $HP PE EQ QF FR RG GS SH$ egyenek; tehát $HPE EQF FRG GSH$ háromszegeknek mindenike nagyobb, mint a hozzá tartozó körszelet fele. Állítassék $HPE EQF FRG GSH$ háromszegeknek mindenikére, a kúpbal egyenlő magasságu gúla; tehát ezeknek az állított gúláknak is mindenike nagyobb a kúp hozzátartozó hasábjának felerészénél; ketté vágván tehát a maradék kerületeket, és egyeneket vonván, s a háromszegek mindenikére a kúpéval egyenlő magasságu gúlákat állítván, és mindezt mivelvén, egyszer csak hagyunk fenn oly kúphasábokat, melyek Z telynél kisebbek lesznek. Maradjanak és legyenek ezek a $HP PE EQ QF FR RG GS SH$ körszeleteken állók; a maradék gúla tehát, melynek talpa $HPEQFRGS$ sokszeg, hegye pedig egy a kúpéval, O telynél nagyobb. Irassék $ABCD$ körbe is $HPEQFRGS$ sokszeghez hasonló és hasonlólag fekvő $DTAVBXCXY$ sokszeg, és állítassék reá az AL kúpéval egyenlő magasságu gúla. Már mivel a mint az AC négyszege az EG -éhez, úgy van $DTAVBXCXY$ sokszeg $HPEQFRGS$ sokszeghez; de a mint az AC négyszege az EG -éhez, úgy van $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz: tehát a mint $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy van $DTAVBXCXY$ sokszeg $HPEQFRGS$ sokszeghez. A mint pedig $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy van AL kúp O telyhez; de a mint $DTAVBXCXY$ sokszeg $HPEQFRGS$ sokszeghez, úgy az a gúla, melynek talpa $DTAVBXCXY$ sokszeg s hegye L pont, ahoz a gúlához, melynek talpa $HPEQFRGS$ sokszeg, hegye pedig N pont; tehát a mint AL kúp O telyhez, úgy van az

a gúla, melynek talpa $DTAVBXCY$ sokszeg, s a hegye L pont, ahhoz a gúlához, melynek talpa $HPEQFRGS$ sokszeg a hegye pedig N pont; cserélve tehát a mint AL kúp a beléje foglalt gúlához, úgy van O tely az EN kúpbeli gúlához. Már pedig AL kúp nagyobb a beléfoglalt gúlánál; nagyobb tehát O tely is az EN kúpbeli gúlánál. De kisebb is; mi képtelen; nincsen tehát a mint $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy AL kúp EN kúpnál kisebb bármely telyhez. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy nincsen is, a mint $EFGH$ kör $ABCD$ körhez, úgy EN kúp AL kúpnál kisebb valamely telyhez.

Még azt mondom, hogy nincsen is a mint $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy AL kúp EN kúpnál nagyobb némi telyhez.



Mert ha lehet, legyen úgy egy nagyobbhoz, O -hoz; visszálván tehát a mint $EFGH$ kör $ABCD$ körhöz, úgy van O tely AL kúphoz. De a mint O tely AL kúphoz, úgy van EN kúp AL -nél kisebb valamely telyhez; tehát a mint $EFGH$ kör $ABCD$ körhöz, úgy van EN kúp AL kúpnál kisebb valamely telyhez; mi lehetetlennek van megmutatva; nincs tehát a mint $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy AL kúp EN kúpnál nagyobb bármely telyhez. Meg van pedig mutatva, hogy nincs kisebbhez is; a mint tehát $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy van AL kúp EN kúphoz.

De a mint a kúp a kúphoz, úgy van a görü a görühez, mert mindenik mindeniknek háromszorzata; tehát a mint $ABCD$ kör $EFGH$ körhöz, úgy vannak a rajtok álló kúpokkal egyenlő magasságá görvek egymáshoz.

Tehát sat.

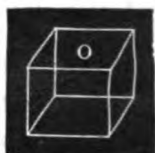
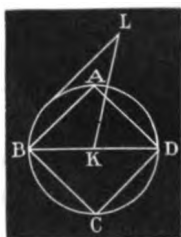
12. Feladat:

Hasonló kúpok és görvek háromszoros arányban vannak egymáshoz, mint a talpaik átmérői.

Legyenek hasonló kúpok és görvek, melyeknek talpai $ABCD$ $EFGH$ körök, talpaik átmérői BD FH , a kúpok és görvek tengelyei pedig KL MN ; azt mondom, hogy az a kúp, melynek talpa $ABCD$ kör,

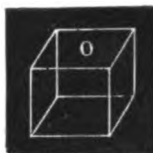
hegye L pont, ahhoz a kúphoz, melynek talpa $EFGH$ kör, hegye N pont, háromszoros arányban van mint BD FH -hoz.

Mert ha nincs $ABCDL$ kúp $EFGHN$ kúphoz háromszoros arányban, mint BD FH -hoz, $ABCDL$ kúp $EFGHN$ kúpnál kisebb vagy nagyobb valamely telyhez lesz háromszoros arányban, mint BD FH -hoz. Legyen előbb kisebbhez



O -hoz, és irassék $EFGH$ körbe $EFGH$ négyszeg; tehát $EFGH$ négyszeg nagyobb az $EFGH$ kör felénél. Állítsák $EFGH$ négyszegre a kúpéval azon hegyű gúla; tehát az állított gúla nagyobb mint a kúpnak felerésze. Vágassanak ketté EF FG GH HE kerületek P Q R S pontoknál, és vonassanak EP PF FQ QG GR RH HS SE ; tehát EPF FQG GRH HSE háromszögeknek is mindenike nagyobb, mint az $EFGH$ kör hozzá tartozó szeletének fele része. Állítsák EPF FQG GRH HSE háromszögek mindenikére a kúpéval azon hegyű

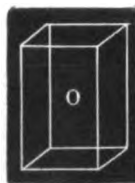
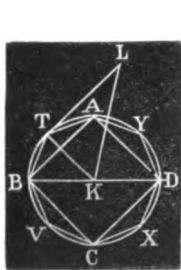
gúla; tehát az állított gúlának is mindenike nagyobb, mint a hozzá tartozó kúphasábnak felerésze. Már a maradék kerületeket ketté vágva, és egyeneket vonva, s a háromszégek mindenikére a kúpéval azon hegyű gúlákat állítva, és mindig ezt mivelve, egyszer csak hagyunk fenn oly kúphasábokat, melyek kisebbek lesznek annál a felüléknél, melylyel $EFGHN$ kúp O telyet meghaladja. Maradjanak és legyenek azok az EP PF FQ QG GR RH HS SE szeleteken állók; maradék gúla tehát, melynek talpa $EPFQGRHS$ sokszeg, hegye pedig N pont, O telynél nagyobb. Irassék $ABCD$ körbe is $EPFQGRHS$ sok-



szeghez hasonló és hasonlóan fekvő $ATBVCXDY$ sokszeg, és állíttassék $ATBVCXDY$ sokszegre a kúpéval azon hegyű gúla; és az azt a gúlát, melynek talpa $ATBVCXDY$ sokszeg, hegye L pont, körülfogó háromszégek egyike legyen LBT ; az azt a gúlát, melynek talpa $EPFQGRHS$ sokszeg, hegye N pont, körülfogó háromszégek egyike pedig legyen NPF , és vonassanak KT MP . Már minthogy $ABCDL$ kúp $EFGHN$ kúphoz hasonló, a mint BD FH -hoz, úgy van KL tengely MN tengelyhez. De a mint BD FH -hoz, úgy van BK FM -hez; tehát a mint BK FM -hez, úgy van KL MN -hez; és cserélve a mint BK KL -hez, úgy FM MN -hez, és a BKL FMN alatti szegletek egyenlők, mert mindenik derék, és a BKL FMN alatti egyenlő szegletek körüli oldalak egyarányuak; BKL háromszeg tehát FMN háromszeghez hasonló. Ismét mivel a mint BK KT -hez úgy van FM MP -hez, és a BKT FMP alatti egyenlő szegleteket fogják be, minthogy a mi része a BKT alatti szeglet a K középpontnál levő négy deréknek, az a része az FMP alatti szeglet az M középpontnál levő négy de-

réknek. Mivel hát ez egyenlő szegletek körüli oldalak egyarányuak, tehát BKT háromszeg FMP háromszeghez hasonló. Ismét mivel meg van mutatva, hogy a mint BK KL -hez, úgy van FM MN -hez, BK pedig KT -vel, FM PM -mel egyenlők: tehát a mint KT KL -hez, úgy van PM MN -hez. E szerint a TKL PMN alatti egyenlő (t. i. derék) szegletek körüli oldalak egyarányuak; LKT háromszeg tehát NMP háromszeghez hasonló. És minthogy az LKB NMF háromszegek hasonlóságánál fogva a mint LB BK -hoz, úgy van NF FM -hez, a BKT FMP háromszegek hasonlóságánál fogva pedig a mint KB BT -hez úgy MF FP -hez; tehát egyközösen a mint LB BT -hez, úgy van NF FP -hez. Ismét mivel az LTN NPM háromszegek hasonlóságánál fogva a mint LT TK -hoz, úgy NP PM -hez, a KBT PMF háromszegek hasonlóságánál fogva pedig a mint KT TB -hez úgy MP PF -hez: tehát egyközűleg a mint LT TB -hez, úgy NP PF -hez. De megmutattaték, hogy a mint TB BL -hez, úgy PF FN -hez; egyközűleg tehát a mint TL LB -hez úgy PN NF -hez; LTB NPF háromszegeknek tehát az oldalai egyarányuak; LTB NPF háromszegek tehát egyenlőszegletűek, ennél fogva hasonlóak is; az a gúla is tehát, melynek talpa BKT háromszeg, hegye L pont, hasonló ahhoz a gúlához, melynek talpa FMP háromszeg, hegye pedig N pont: mert egyenlő számu, hasonló lapok fogják körül. Már pedig háromszegtalpu hasonló gúlák háromszoros arányban vannak egymáshoz, mint a hasonlektü oldalai; $BKTL$ gúla tehát $FMPN$ gúlához háromszoros arányu mint BK FM -hez. Már A Y D X C V pontokból K -hoz, és E S H R G Q pontokból M -hez egyeneket vonván, és a háromszegek mindenkére a kúpéval azon egy hegyü gúlákat állítván, hasonlólag mutatjuk meg, hogy mindenik hasonlektü gúla a hasonlektü gúlához háromszoros arányban van, mint BK hasonnevü oldal, FM hasonnevü oldalhoz, azaz: BD FH -hoz. De a mint egy előtag egy utótaghoz, úgy van minden előtag öszvesen minden utótaghoz öszvesen; tehát a mint $BKTL$ gúla $FMPN$ gúlához, úgy az az egész gúla, melynek talpa $ATBVXCXY$ sokszeg, hegye L pont, ahhoz az egész gúlához, melynek talpa $EPFQGRHS$ sokszeg, hegye pedig N pont; úgy hogy az a

gúla, melynek talpa $ATBVCXDY$ sokszeg, hegye L pont, ahhoz a gúlához, melynek talpa $EPFQGRHS$ sokszeg, hegye N pont, háromszoros arányban van, mint BD FH -hoz. De a feltét szerint az a kúp, melynek talpa $ABCD$ kör, hegye L pont, O telyhez háromszoros arányban van, mint BD FH -hoz; tehát a mint az a kúp, melynek talpa $ABCD$ kör, hegye L pont, O telyhez, úgy van az a gúla, melynek talpa $ATBVCXDY$ sokszeg, hegye L pont, ahhoz a gúlához, melynek talpa $EPFQGRHS$ sokszeg, hegye pedig N pont; cserélve tehát a mint az a kúp, melynek talpa $ABCD$ kör, hegye L pont, ahhoz a gúlához, melynek talpa $ATBVCXDY$ sokszeg, hegye L pont, úgy O tely ahhoz a gúlához, melynek talpa $EPFQGRHS$ sokszeg, hegye N pont. Már pedig a mondott kúp nagyobb a benne való gúlánál, mert magába foglalja; nagyobb tehát O tely is annál a gúlánál, melynek talpa $EPFQGRHS$ sokszeg, és hegye N pont. De kisebb is; mi lehetetlen. Nincs tehát az a kúp, melynek talpa $ABCD$ kör, hegye L pont, annál a kúpnál, melynek talpa $EFGH$ kör, hegye N pont, kisebb valamely telyhez háromszoros arányban mint BD FH -hoz. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy $EFGHN$ kúp sincsen $ABCDL$ kúpnál kisebb némi telyhez háromszoros arányban, mint FH BD -hez.



Azt mondom, hogy $ABCDL$ kúp $EFGHN$ kúpnál nagyobb valamely telyhez sincs háromszoros arányban, mint BD FH -hoz.

Mert ha lehet, legyen nagyobbhoz, O -hoz; visszávalva tehát, O tely $ABCDL$ kúphoz háromszoros arányban van, mint FH BD -hez. De a mint O tely $ABCDL$ kúphoz, úgy $EFGHN$

kúp $ABCDL$ kúpnál kisebb valamely telyhez; $EFGHN$ kúp tehát $ABCDL$ kúpnál kisebb valamely telyhez háromszoros arányban van, mint FH BD -hez; mi lehetetlennek van megmutatva; nincsen tehát $ABCDL$ kúp $EFGHN$ kúpnál nagyobb valamely telyhez háromszoros arányban, mint BD FH -hoz. Megmutattuk pedig, hogy nincs kisebbhez is; $ABCDL$ kúp tehát $EFGHN$ kúphoz háromszoros arányban van, mint BD FH -hoz.

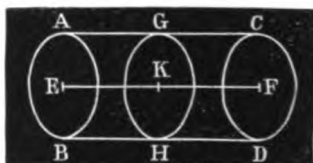
A mint pedig a kúp a kúphoz, úgy van a görü a görü-hez; mert a görü háromakkora mint a kúp, ha a kúppal azon talpon áll és vele egyenlő magasságu; a görü is tehát a görü-hez háromszoros arányban van, mint BD FH -hoz.

Hasonló kúpok és görvek tehát satb.

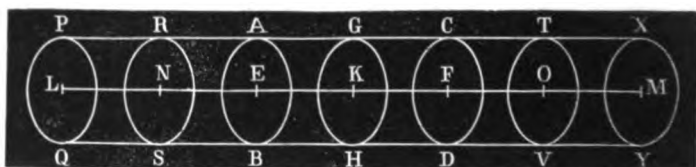
13. F e l a d a t :

Ha görvet az átelleni lapokhoz egyközű lap szél, a mint a görü a görühez, úgy lesz a tengely a tengelyhez.

Mert szelje AD görüt az átelleni lapokhoz AB -hez CD -hez egyközű GH lap; és találkozzék GH lap EF tengelylyel K pontnál: azt mondom, hogy a mint BG görü GD görühez, úgy EK tengely KF tengelyhez.



Nyujtassék ki EF tengely mind kétfelé L M pontokig

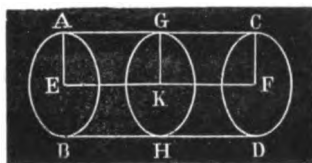


és vétessenek EK tengelylyel egyenlő akárhány EN NL darabok, és KF tengelylyel egyenlő akárhány FO OM darabok, és képzeltezzék LM tengelyre PY görü melynek talpai PQ XY körök; és vitessenek N O pontokon át AB -hez CD -hez s a PY görü talpaihoz egyközű lapok, és alkossák ezek N O kö-

zéppontok körül RS TV köröket. Már minthogy LN NE EK tengelyek egymással egyenlők; tehát QR RB BG görvek úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik. Talpaik pedig egyenlők; QR RB BG görvek tehát egyenlők egymással. Már minthogy LN NE EK tengelyek egymással egyenlők, de QR RB BG görvek is egyenlők egymással, és az LN NE EK tengelyek száma egyenlő a QR RB BG görvek számával: tehát a hánysszorzata LK tengely EK tengelynek, annyszorzata QG görü is GB görünek. Ugyanazért a hánysszorzata MK tengely KF tengelynek, annyszorzata YG görü is GD görünek. És ha KL tengely egyenlő KM tengelylyel. QG görü is egyenlő leend GY görüvel; ha nagyobb a tengely a tengelynél, a görü is nagyobb a görünél; és ha kisebb, kisebb. Levén hát négy mekkoraság, ú. m. EK KF tengelyek és BG GD görvek, vétettek EK tengelynek és BG görünek LK tengely és QG görü KF tengelynek és GD görünek pedig KM tengely és GY görü egyenlő szorzataik, és meg van mutatva, hogy ha KL tengely meghaladja KM tengelyt, QG görü is meghaladja GY görvet, ha egyenlő vele, egyenlő; és ha kisebb, kisebb.

Tehát a mint EK tengely KF tengelyhez, úgy van BG görü GD görühez : m. b. k.

Jegys. E bizonyítmányban nincs megmutatva, hogy az a vonal, melyben GH lap a görü felszínét szeli, kör. Ennek megmutatására gondoljuk meg hogy AD görü $AEFC$ egyközény EF oldala körül fordulása által származott, és legyen K az a pont, melyben GH lap EF tengelylyel találkozik, GK pedig az az egyen, melyben GH lap a körülforduló AF egyközény lapját, egyik akármely helyzetében, szeli. Már minthogy AB GH egyközű lapokat $AEKG$ lap szeli, tehát AE GK -hoz egyközű; AK is tehát egyközény, és GK AE -vel egyenlő. Ugyanazért K -ból GH vonalra húzott minden más egyenек is egyenlők az AB kör középponti egyeneivel és így egymással is; miszerint GH vonal is kör.



14. F e l a d a t :

Egyenlő talpokon álló kúpok és görvek úgy vannak egymáshoz mint a magasságaik.

Mert legyenek egyenlő talpokon, ú. m. $AB\ CD$ körökön álló $EB\ FD$ görvek: azt mondom, hogy a mint EB görü FD görühez, úgy van GH tengely KL tengelyhez.



Mert nyújtassék ki KL tengely N ponthoz, és LN tétessék GH tengelylyel egyenlővé, és képzeltessek LN tengely körül CM görü. Már minthogy $EB\ CM$ görvek azon tető alattiak, úgy vannak egymáshoz mint a talpaik. De a talpaik egyenlők egymással, egyenlők tehát $EB\ CM$ görvek is egymással. És minthogy FM görvet az átelleni lapjaihoz egyközű CD lap szeli, tehát a mint CM görü FD görühez, úgy van LN tengely KL tengelyhez. De CM görü EB görüvel, s LN tengely GH tengelylyel egyenlők; a mint tehát EB görü FD görühez, úgy van GH tengely KL tengelyhez. A mint pedig EB görü FD görühez, úgy van ABG kúp CDK kúphoz; mert a görvek három akkorák mint a kúpok; tehát a mint GH tengely KL tengelyhez, úgy ABG kúp CDK kúphoz, és EB görü FD görühez: m. b. k.



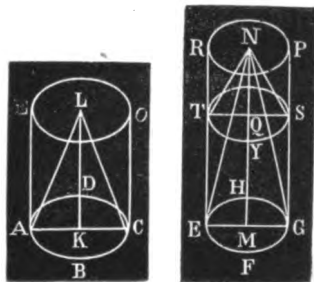
15. F e l a d a t :

Egyenlő kúpok és görvek talpai a magasságaikkal ellenarányuak: s a mely kúpok és görvek talpai a magasságaikkal ellenarányuak, azok egyenlők.

Legyenek egyenlő kúpok és görvek, melyeknek talpai $ABCD\ EFGH$ körök, átmérőik



AC EG , tengelyeik pedig, melyek a kúpoknak és görveknek a magasságai is, KL MN , és egészítessenek ki AO EP görvek: azt mondom, hogy AO EP görvek talpai a magasságaikkal ellenarányuak, azaz: a mint $ABCD$ talp $EFGH$ talphoz, úgy van MN magasság KL magassághoz.



Mert KL magasság MN magassággal vagy egyenlő, vagy nem. Legyen előbb egyenlő. De AO görü is egyenlő EP görüvel. Már pedig azon magasságu kúpok és görvek úgy vannak egymáshoz, mint a talpaik; egyenlő tehát $ABCD$ talp is $EFGH$ talppal; úgy hogy, ellenarányulag, a mint $ABCD$ talp $EFGH$ talphoz, úgy van MN magasság KL magassághoz.

De ne legyen egyenlő KL magasság MN magassággal, hanem MN legyen nagyobb, és vétessék el MN magasságból KL -l el egyenlő QM darab, és Q pontnál szelje EP görvet TYS lap, mely $EFGH$ RP körök átelleni lapjaihoz egyközű legyen, és $EFGH$ köz talpra s QM magasságra képzeltsessék ES görü. Már mivel AO görü EP görüvel egyenlő, ES pedig egy más görü; tehát a mint AO görü ES görühez, úgy van EP görü ES görühez. De a mint AO görü ES görühez, úgy van $ABCD$ talp $EFGH$ talphoz, mert AO ES görvek azon tető alattiak; a mint pedig EP görü ES görühez, úgy van MN magasság MQ magassághoz; mert EP görvet az átelleni lapjaihoz egyközű TYS lap szeli; tehát a mint $ABCD$ alp. $EFGH$ talphoz, úgy van MN magasság MQ magassághoz. De MQ magasság egyenlő KL magassággal; a mint tehát $ABCD$ talp $EFGH$ talphoz, úgy van MN magasság KL magassághoz; AO EP görvek talpai tehát a magasságaikkal ellenarányuak.

De már legyenek AO EP görvek talpai a magasságaikkal ellenarányuak, és legyen a mint $ABCD$ talp $EFGH$ talphoz, úgy MN magasság KL magassághoz: azt mondom, hogy AO görü egyenlő EP görüvel.

Mert megint azon készüléket téve, mivel a mint $ABCD$

talp $EFGH$ talphoz, úgy van MN magasság KL magassághoz, KL magasság pedig MQ magassággal egyenlő: tehát a mint $ABCD$ talp $EFGH$ talphoz, úgy van MN magasság MQ magassághoz. De a mint $ABCD$ talp $EFGH$ talphoz, úgy van AO görü ES görühez, mert azon tető alattiak; és a mint MN magasság MQ magassághoz, úgy van EP görü ES görühez; a mint tehát AO görü ES görühez, úgy van EP görü ES görühez; AO görü tehát egyenlő EP görüvel. — Éppen így van a kúpokkal is.

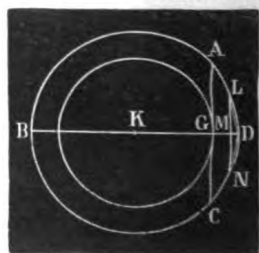
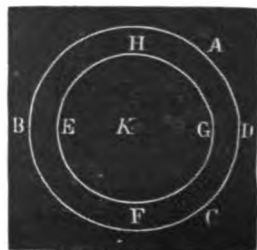
Tehát satb.

16. F e l a d a t :

Azon középpont körüli két kör levén: a nagyobbik körbe oly egyenlő és páros oldalú sokszöget írni, mely ne érintse a kisebbik kört.

Legyen a két adott kör $ABCD$ $EFGH$ azon K középpont körül: már a nagyobbik körbe, $ABCD$ -be, kell oly egyenlő és páros oldalú sokszöget írni, mely ne érintse $EFGH$ kört.

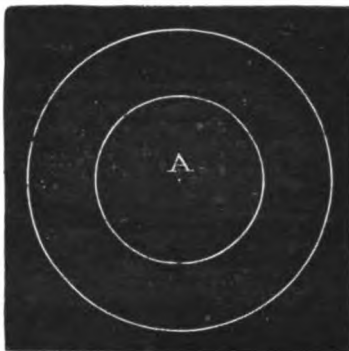
Vonassék K középponton át BKD egyen, és G pontból állitassék BD egyenre GA függő, és nyujtassék C -ig; AC tehát érinti $EFGH$ kört; most már BAD kerületet ketté vágva, s ennek felét is ketté, és mind ezt minelve, egyszer csak hagyunk fenn AD -nél kisebb kerületet. Maradjon és legyen ez LD , és vonassék L -ből BD -re LM függő, nyujtassék N -ig, és vonassanak LD DN ; LD tehát DN nel egyenlő. És minthogy LN AC -hez egyközű, s AC $EFGH$ kört érinti, tehát LN , $EFGH$ kört nem érinti; annál inkább nem érintik tehát $EFGH$ kört LD DN . Ha tehát LD -vel egyenlő egyeneket illesztünk foly-



vást $ABCD$ körbe, oly egyenlő és páros oldalú sokszeg fog iratni $ABCD$ körbe, mely nem érinti $EFGH$ kört: m. t. k.

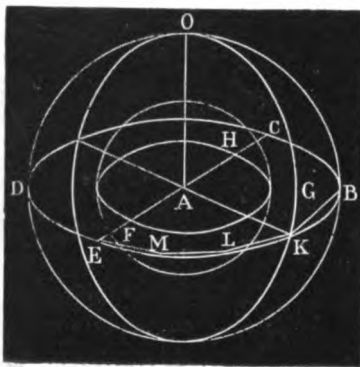
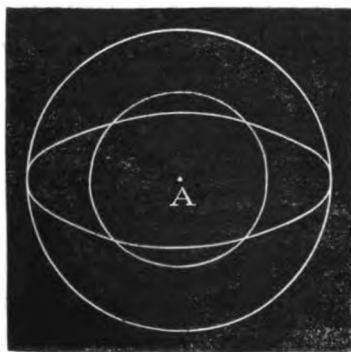
17. F e l a d a t :

Két teke azon középpont körül levén: a nagyobbik tekébe oly soklapu telyet irni, melynek felszine a kisebbik tekét ne érintse.



Képzeltessék két teke azon A középpont körül: a nagyobbik tekébe oly soklapu telyet kell irni, melynek felszine a kisebbik tekét ne érintse.

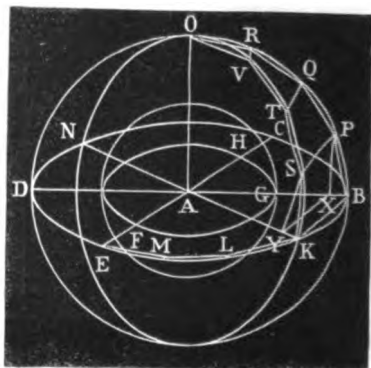
Szelje a tekéket egy a középponton átmenő lap; e sze-



rint a szeletek körök lesznek, mivel a teke úgy származott, hogy az átmérő helyt maradva: a félkör körül fordult; úgy hogy akármely helyzetben is gondoljuk a félkört, a rajta át-

vitt lap a teke felszínén kört fog alkotni. És világos, hogy a legnagyobbat, mivelhogy a teke átmérője, mely, a mint látni való, a félkörnek és a körnek is átmérője, nagyobb minden más a körön vagy tekén áthúzott egyeneknél. Legyen hát a nagyobbik tekében $BCDE$ kör, a kisebbik tekében pedig FGH kör, és vonassanak ezeknek két átmérői BD CE egymáshoz derék szegletre, és levén azon középpont körüli $BCDE$ FGH két kör, irassék a nagyobbik körbe $BCDE$ -be oly egyenlő és páros oldalú sokszeg, mely a kisebbik kört FGH -t ne érintse, s a melynek BK KL LM ME oldalai BE negyedben legyenek, és vonatván KA , nyujtassék N -ig, és állitassék A pontban a $BCDE$ kör lapjához derékszegletre AO egyen, mely a teke felszínével O pontnál találkozzék, és AO -n s BD KN egyenek mindenikén át vitessenek lapok: ezek a mondottaknál fogva a teke külszínén legnagyobb köröket fognak csinálni. Csináljanak, és félkörök legyenek BD KN átmérőkön BOD KON . És minthogy OA a $BCDE$ kör lapjára függő, tehát OA -n átmenő minden lap függő a $BCDE$ kör lapjára, úgy hogy BOD KON félkörök [lapjai] függők a $BCDE$ kör lapjára. És minthogy BED BOD KON félkörök egyenlők, mert egyenlő BD KN átmérőkön vannak: tehát BE BO KO negyedek is egyenlők egymással; a hány oldala van tehát a sokszegnek BE negyedben, annyi van BO KO negyedekben is BK KL LM ME egyenekkel egyenlő. Irassanak beléjük és legyenek ezek BP PQ QR

RO KS ST TV VO , vonassanak SP TQ VR , és P -ből S -ből bocsátassanak a $BCDE$ kör lapjára függők; ezek a lapok közös szeleteire BD -re KN -re fognak esni, mivelhogy a BOD KON körök lapjai is függők a $BCDE$ kör lapjára. Essenek és legyenek azok PX SY , és vonassék XY . És minthogy BOD KON egyenlő félkörökből BP KS egyenlő darabok vágattak el, és



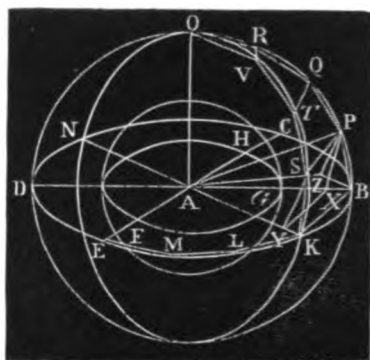
PX SY függők vonattak: tehát PX egyenlő SY -nal, és BX KY -nal. De az egész BA is egyenlő az egész KA -val, a maradék XA tehát egyenlő a maradék YA -val; tehát a mint BX XA -hoz, úgy van KY YA -hoz; YX tehát KB -hez egyközű. És minthogy mind PX mind SY a $BCDE$ kör lapjára függők, tehát PX SY -hoz egyközű. Megmutattaték pedig, hogy egyenlő is vele; YX SP is tehát egyenlők és egyközűek. És minthogy YX SP -hez egyközű, de YX KB -hez egyközű; tehát SP is egyközű KB -hez. BP KS egyenlek pedig összevesszük őket; $KBPS$ négyoldalú tehát egy lapban van; mivelhogy ha van két egyközű egyen, s mindeniken akármely pontok vétetnek, a pontokat összevessző egyen azon lapban van az egyközűekkel. Ugyanazért $SPQT$ $TQRV$ négyoldalúak mindenike is egy-egy lapban van. De VRO háromszög is egy lapban van. Már ha P S Q T R V pontokból A -hoz egyeneket gondolunk húzva, alkotni fog BO KO kerületek közt oly gulákból álló soklapu telyképlet, melyeknek talpai $KBPS$ $SPQT$ $TQRV$ négyoldalúak és VRO háromszög, hegyök pedig A pont. Ha pedig KL LM ME oldalak mindenikére ugyanazt készítendjük, a mit KB -re, úgy a többi három negyedre és még a másik féltokéire is: alkotni fog a tekébe irt és oly gulákból álló képlet, melyeknek talpai a mondott négyoldalúak és VRO háromszög s a hozzájuk hasonfektűek, hegyök pedig A pont.

Azt mondom, hogy a mondott soklapunak felszíne a kisebbik tekét, mellyen FGH kör van, nem érinti.

Vonassék A pontból a $KBPS$ négyoldalú képlet lapjára AZ függő és találkozzék a lappal Z pontnál, és vonassanak BZ ZP egyenek. És minthogy AZ a $KBPS$ négyoldalú lapjára függő, tehát minden öt erő és a négyoldalú lapjában levő egyenekre is függő; AZ tehát mind BZ hez mind ZP -hez derékszögletre van. És minthogy AB AP -vel egyenlő, tehát az AB négyszége is egyenlő az AP -ével. Már pedig az AB négyszegével az AZ ZB négyszégeik egyenlők, mert a Z -nél levő szöglet derék, az AP -ével megint az AZ ZP négyszégeik egyenlők; az AZ ZB négyszégeik tehát egyenlők az AZ ZP négyszégeikkel. Vétessék el a közös AZ -é, tehát a maradék BZ -é a maradék ZP -ével egyenlő lesz; egyenlő tehát BZ is

ZP -vel. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a Z -től K S pontokhoz húzott egyenek is egyenlők mind BZ -vel mind ZP -vel; a Z középponttal és ZB vagy ZP közzel írott kör tehát

K -n S -en is átmenend, és $KBPS$ négyszek oldalú képlet körbe lesz írva.



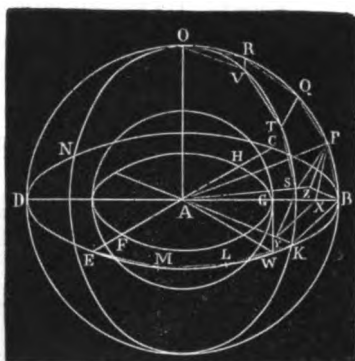
És minthogy KB YX -nél nagyobb, de YX SP -vel egyenlő; tehát KB nagyobb SP -nél. Már pedig KB KS -nek BP -nek mindenikével egyenlő, tehát mind KS mind BP SP -nél nagyobbak. És minthogy $KBPS$ négyszek oldalú képlet körbe van írva, és KB BP KS egyenlők, PS pedig kisebb, és BZ a középpontból van a körre húzva, tehát a BP négyszége nagyobb két akkoránál mint a BZ -é. És P -ből BD -re PX függő van húzva. Már minthogy BD kisebb két akkoránál mint DX , és a mint BD DX -hez, úgy van a DB BX közti egyközény a DX XB közti egyközényhez: ennél fogva BX -re négyszeket írva, s XD re az egyközényt kiegészítve, tehát a DB BX közti egyközény is kisebb két akkoránál, mint a DX XB közti. És AP -t vonva, a DB BX közti egyközény egyenlő a BP négyszegével, a DX XB közti pedig a PX négyszegével; a BP négyszége tehát kisebb két akkoránál, mint a PX négyszége. De a BP négyszége nagyobb két akkoránál, mint a BZ -é; tehát a PX négyszége nagyobb a BZ -énél. És minthogy BA AP -vel egyenlő, a BA négyszége egyenlő az AP -ével. De a BA -é egyenlő a BZ ZA négyszégeikkel, a PA -é pedig egyenlő a PX XA négyszégeikkel; tehát a BZ ZA négyszégeik egyenlők a PX XA négyszégeikkel, melyekből a PX -é nagyobb a BZ -énél; tehát a maradék XA -é kisebb a ZA -énál. AZ tehát nagyobb AX -nél; annál inkább nagyobb tehát AZ AG -nél. Már pedig AZ a soklapu egyik talpára, és

AG a kisebbik teke felszínére húzott egyen, úgy hogy a soklapu felszíne nem érinti a kisebbik tekét.

Két teke levén tehát egy középpont körül, a nagyobbik tekébe oly soklapu tely iratott, melynek felszíne nem érinti a kisebbik teke felszínét: m. t. k.

M á s k é p p e n.

Meg kell még könynyebb móddal mutatni, hogy AZ AG -nél nagyobb. Mert állítassék G -nél AB -re GW függő, és vonassék AW . Már EB kerületet ketté vágván, s a felét megint ketté, s mind ezt mivelvén, fogunk egykor hagyni akkora kerületet, mely a $BCDE$ körnek GW -



vel egyenlő egyentől átfogott kerületénél kisebb. Vétessék és legyen ez KB kertület; KB egyen is tehát GW -nél kisebb. És minthogy $BKSP$ négyoldalú képlet körbe van írva, és PB BK KS egyenlők, PS pedig kisebb, tehát a BZP alatti szeglet tompa; BP tehát BZ -nél nagyobb. De BP -nél GW nagyobb; annál inkább nagyobb hát GW BZ -nél; tehát a GW négyszége is nagyobb a BZ -énél. És minthogy AW AB -vel egyenlő, tehát az AW négyszége is egyenlő az AB -ével. De az AW -ével egyenlők az AG GW négyszégeik, az AB -ével pedig egyenlők a BZ ZA négyszégeik; tehát az AG GW négyszégeik a BZ ZA négyszégeikkel egyenlők, melyekből a BZ -é kisebb a GW -énél; a maradék ZA -é tehát nagyobb az AG -énél; nagyobb tehát AZ is AG -nél.

Jegyzet. Az első bizonyítványban egykissé igen merészen van állítva, hogy a BP négyszége nagyobb két akkoránál, mint a BZ -é. Bizonyítását Simson következőleg pótolja:

Minthogy KB nagyobb mint PS , de KB BP SK egyenlők: tehát azoknak a kerületeknek, melyeket PB BK KS átfognak, akármelyike nagyobb, mint PS kerület, miszerint $PBKS$ kerület nagyobb az egész $PBKSP$ háromnegyedénél, és így PB nagyobb egy negyednél: azaz a BZP alatti középponti szeglet tompa. Már pedig a tompaszegletű há-

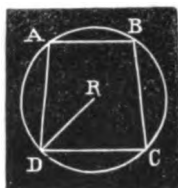


romszegben a tompaszegletet átfogó oldal négyszége nagyobb a tompaszegletet befogó oldalak négyszégeinél; a BP négyszége tehát nagyobb a BZ ZP négyszégeinél, azaz a BZ kétszeri négyszegénél.

Továbbá nincs megmutatva, hogy a $PSTQ$ $QTVR$ oldalmások és RVO háromszeg lapjai a belső tekén kívül esnek, és ezt nem érintik. E hiányt Clavius pótlá, ki e végre a következő felvételt bocsátja előre:

Felvétel: Ha két körbeirt oldalmásokban kétkét oldal egy-
közű, a többi négy oldal egyenlő, s az egyik oldalmás egy-
közű oldalai külön-külön nagyobbak a másik oldalmás hason-
fektű oldalainál: az a kör, melybe a nagyobb oldalú oldal-
más van írva, nagyobb a másiknál.

Legyenek $ABCD$ kör-
be AC oldalmás, és $EFGH$
körbe EG oldalmás írvák,
és legyenek AD BC EH
 FG egyenlők, AB egyközű
 DC -hez, EF HG -hez, és AB
nagyobb EF -nél, DC HG -



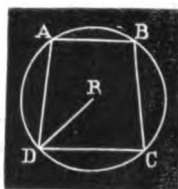
nél: azt mondom, hogy $ABCD$ kör $EFGH$ körnél nagyobb.

Mert ha nem: $ABCD$ kör $EFGH$ körrel vagy egyenlő, vagy annál kisebb. Legyen előbb egyenlő.

Már mivel AD egyen EH -val, CB GF -fel egyenlők, és egyenlő körökbe illetvők, tehát egyenlő kerületeket fognak át; miszerint AD kerület EH kerülettel, CB GF -fel egyenlők. Az egész körök is egyenlők; tehát a maradék AB meg DC kerületek is egyenlők a maradék EF meg HG kerületekkel. De AB nagyobb levén, mint EF , nagyobb kerületet is fog át; DC is, mint HG ; AB meg DC kerületek tehát nagyobbak mint EF meg HG . Megmutattaték hogy egyenlők is; mi képtelen. Nem egyenlő tehát $ABCD$ kör $EFGH$ körrel.

De azt mondom, hogy $ABCD$ kör nem is kisebb $EFGH$ körnél.

Mert ha lehet, legyen;
és vétetvén $EFGH$ kör köz-
zéppontja K , irassék K közép-
pontból $ABCD$ körrel egyen-
lő $LMNO$ kör; vonassanak
 KE KF KG KH , s a hol a

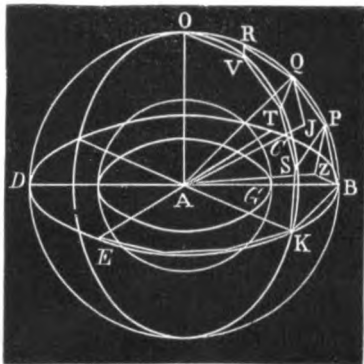


belső kört vágják, azok a pontok köttessenek össze LM MN NO OL egyenekkel. LM tehát FE -hez egyközű és ennél kisebb, MN is FG -hez, NO GH -hoz, OL HE -hez egyközűek és emezeknél külön-külön kisebbek. Már mivel EH LO -nál nagyobb, tehát AD is nagyobb LO -nál; miszerint AD kerület is nagyobb LO kerületnél. Ugyan azért BC kerület is FG -nél. Ismét mivel EF egyen LM -nél nagyobb, de AB nagyobb EF -nél, tehát még annál inkább nagyobb AB LM -nél; miszerint AB kerület is nagyobb EF kerületnél. Ugyanazért CD kerület is nagyobb NO kerületnél. Már pedig AB BC CD DA kerületek teszik az egész $ABCD$ kört, LM MN NO OL kerületek pedig az egész $LMNO$ kört; és megmutattaték, hogy AB BC CD DA kerületek külön-külön LM MN NO OL kerületeknél nagyobbak; tehát $ABCD$ kör is nagyobb $LMNO$ körnél. De egyenlő is vele; mi lehetetlen. Nem is kisebb ennél fogva $ABCD$ kör, mint $EFGH$. De megmutattaték, hogy nem is egyenlő; tehát nagyobb.

Tanúság. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy ha két háromszegre, melyeknek két-két oldala egyenlő, az egyiknek talpa pedig nagyobb, mint a másiké, köröket írunk, a nagyobb talpu háromszegre írott kör nagyobb lesz.

Most már meg bizonyíthatjuk azt is, hogy $SPQT$ $TQRV$ oldalmások és RVO háromszeg is kívül fognak esni a belső tekén.

Mert vonassék $SPQT'$ oldalmás lapjára AJ függő, és vonassék JQ . A fölebbiekkel hasonlóképp mutatjuk meg, hogy J az $SPQT'$ -re írt kör középpontja; PS QT' -vel egyközű, és QT' -nél nagyobb. Van tehát két körbe írt két oldalmás, melyeknek két-két oldalai egyközűek, és más négy oldalai egyenlők, és egyiknek egyközű oldalai külön-külön nagyobbak a másiknak hasonló oldalainál; miszerint a $BKSP$ oldalmásra írt kör na-



gyobb az $SPQT$ -re irott nál; tehát JQ középponti egyen ZP -nél kisebb. Vonassék AQ is, mely AP -vel egyenlő. És mivel az AJQ alatti szeglet derék, tehát AQ négyszége az $AJ JQ$ négyszégeikkel egyenlő; de megmutattattott, hogy az AP négyszége is egyenlő az $AZ ZP$ négyszégeikkel; tehát az $AJ JQ$ négyszégeik egyenlők az $AZ ZP$ négyszégeikkel, melyekből a JQ négyszége kisebb a ZP -énél, mivel JQ is kisebb ZP -nél; a maradék AJ -é tehát nagyobb a ZA -énál, úgy hogy AJ is ZA -nál nagyobb. Már pedig AZ nagyobb AG -nél; annál inkább nagyobb tehát AJ AG -nél. Hasonlókép mutatjuk meg a többi oldalmásoknak és RVO háromszegnek lapjáról is, hogy FGH tekén kívül esnek.

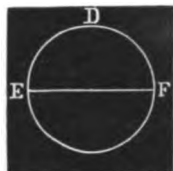
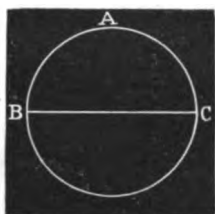
T a n u s á g.

Ha pedig más tekébe irunk a $BCDE$ tekebeli soklapu telyhez hasonló soklapu telyet: a $BCDE$ tekebeli soklapu tely a másik tekebeli soklapu telyhez háromszoros arányban leend, mint a $BCDE$ teke átmérője a másik teke átmérőjéhez. Mert a telyet hasonszámú és hasonfektű gúlákra osztva, a gúlák hasonlók lesznek. A hasonló gúlák pedig háromszoros arányban vannak egymáshoz, mint a hasonnevű oldalaik; az a gúla tehát, melynek talpa $KBPS$ négyszegű oldalú, hegye A pont, a másik tekebeli hasonfektű gúlához háromszoros arányban lesz, mint a hasonnevű oldal a hasonnevű oldalhoz, azaz: mint az A középpont körüli tekébe vont AB középponti egyen, a másik tekébe vont középponti egyenhez. Hasonlóképp az A középpont körüli tekebeli mindenik gúla a másik tekebeli hasonfektű gúlához háromszoros arányban van, mint AB a másik tekebeli középponti egyenhez. De a mint egy előtag egy utótaghoz, úgy van minden előtag öszvesen minden utótaghoz öszvesen, úgy hogy az A középpont körüli tekébe irt egész soklapu a másik tekebeli soklapuhoz háromszoros arányban van, mint AB egyen a másik teke középponti egyenéhez, azaz: mint BD átmérő a másik teke átmérőjéhez.

18. F e l a d a t :

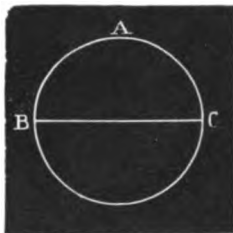
A tekék egymáshoz háromszoros arányban vannak mint a saját átmérőik.

Képzeltessenek ABC DEF tekék, és azoknak BC EF átmérőit: azt mondom, hogy ABC teke DEF tekéhez háromszoros arányban van, mint BC EF -hez.



Mert ha nincsen ABC teke DEF tekéhez háromszoros arányban mint BC EF -hez, tehát ABC teke DEF tekénél vagy kisebbhez vagy nagyobbhoz lesz háromszoros arányban mint BC EF -hez.

Legyen előbb kisebbhez, GHK -hoz, és képzeltessék DEF teke GHK tekével az egy középpont körül, és irassék a nagyobbik tekébe DEF -be oly sok lapu tely, melynek felszíne ne érintse GHK tekét, irassék ABC

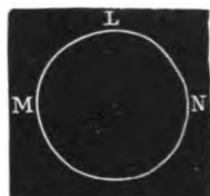
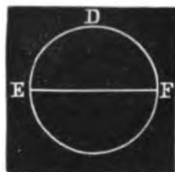
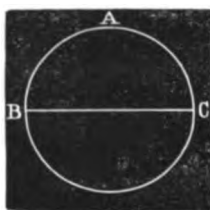


tekébe is a DEF tekebeli soklapu telyhez hasonló soklapu tely; az ABC -beli soklapu tely tehát a DEF -beli soklapu telyhez háromszoros arányban leendő, mint BC EF -hez. De ABC teke is GHK tekéhez háromszoros arányban van, mint BC EF -hez; a mint tehát ABC teke GHK tekéhez, úgy van az ABC tekebeli soklapu tely a DEF tekebeli soklapu telyhez; cserélve tehát a mint ABC teke a beléje foglalt soklapuhoz, úgy van GHK teke a DEF -beli soklapu telyhez. Már pedig ABC teke a beléje foglalt soklapunál nagyobb; tehát GHK teke is nagyobb a DEF tekebeli soklapunál. De kisebb is, mert beléje van foglalva; mi lehetetlen; nincsen tehát ABC

teke DEF tekénél valami kisebbhez háromszoros arányban, mint BC átmérő EF -hez. Hasonlókép mutatjuk meg, hogy nincsen DEF teke is ABC tekénél valami kisebbhez háromszoros arányban mint EF BC -hez.

Azt mondom még, hogy ABC teke DEF tekénél valami nagyobbhoz sincs háromszoros arányban mint BC EF -hez.

Mert ha lehet, legyen nagyobbhoz, LMN hez : visszálvá



tehát LMN teke ABC tekéhez háromszoros arányban van, mint EF átmérő BC átmérőhez. De a mint LMN teke ABC tekéhez, úgy van DEF teke ABC tekénél valami kisebbhez, mint főlebb megmutattattott, mivelhogy LMN nagyobb DEF -nél; DEF teke tehát ABC tekénél kisebb valamihez van háromszoros arányban mint EF BC -hez; mi lehetetlennek van megmutatva; nincsen tehát ABC teke DEF tekénél valamely nagyobbhoz háromszoros arányban, mint BC EF -hez. Megmutattatték pedig, hogy nincs kisebbhez is; ABC teke tehát DEF tekéhez háromszoros arányban van, mint BC EF -hez.

A tekék tehát sat. m. b. k.

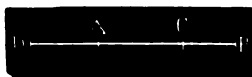
EUKLIDES ELEMEINEK

TIZENHARMADIK KÖNYVE.

1. Feladat: *)

Ha egy egyenes vonal szélső s középső arányban vágatik: a nagyobbik darab az egésznek felével megtoldva öt akkora emeletű, mint az egésznek fele.

Mert AB egyenes vonal vágassék szélső s középső arányban C pontnál, s legyen a nagyobbik darabja AC , és AD -t AC -vel egyenesbe nyújtván, legyen AD AB -nek felével egyenlő: azt mondom, hogy CD öt akkora emeletű, mint DA .



*) **Kutatás, nyomozás.** (Synthesis, Analysis.)

Mi a kutatás, és mi a nyomozás?

Kutatás a keresetnek elismert igazság gyanánt vétele, míg következtetéseken át valami igazán elismertre jutunk.

Nyomozás egy elismert igazság felvétele, míg következtetéseken át a keresetnek kimondására vagy megfogására jutunk.

As 1 ső elmélet kutatása.

Mert némi AB egyen vágassék C -nél szélső és középső arányban, s AC legyen a nagyobbik darabja, és vétessék az AB felével egyenlő AD : azt mondom, hogy a CD négyszege öt akkora mint a DA -é.

Mert mivel a CD négyszege öt akkora mint a DA -é, a CD négyszege pedig egyenlő a CA AD négyszegeikkel, meg a CA AD közti kétszeri derékszeggel: tehát a CA AD négyszegeik a CA AD közti kétszeri derékszeggel együtt öt akkorák mint az AD négyszege; felbontva tehát, a CA négyszege a CA AD közti kétszeri derékszeggel

Mert irassanak AB -re DC -re AE DF négyszgek, készíttessék el DF -ben a képlet, és FC nyujtassék G -ig. És minthogy AB egyen szélső s középső arányban van vágva C -nél; tehát az AB BC közti derékszég egyenlő az AC négyszegével. Már az AB BC közti derékszég CE , az AC négyszége pedig FH ; CE tehát egyenlő FH -val. És minthogy BA két akkora mint AD , BA pedig KA -val, s AD AH -val egyenlők, tehát KA is két akkora mint AH . A mint pedig KA AH -hoz, úgy van KC CH -hoz; KC tehát két akkora, mint CH . De LH HC is együtt két akkorák mint CH ; KC tehát egyenlő LH meg HC -vel. Megmutattaték pedig, hogy CE is FH -val egyenlő; tehát az egész AE négyszeg egyenlő MNO gnomonnal. És mivel BA két akkora mint AD : a BA négyszége négy akkora mint az AD -é, azaz AE mint DH . De AE MNO gnomonnal egyenlő; MNO gnomon tehát négy akkora mint DH ; az egész DF tehát öt akkora, mint DH . Már pedig DF a DC négyszége és HD a DA -é; a CD négyszége tehát öt akkora mint a DA -é.

Ha tehát sat. m. b. k.

2. F e l a d a t :

Ha egy egyenes vonal öt akkora emeletli mint a darabja: a mondott darab kettőzete szélső és középső arányban vágatván, a nagyobbik darab az eredeti egyen maradék része.

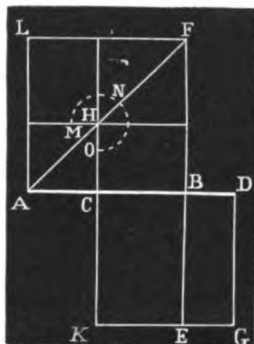
Mert AB egyen legyen öt akkora emeletli, mint AC darabja, és az AC kettőzete legyen CD : azt mon-



gel együtt négy akkora mint az AD négyszége. De a CA AD közti kétszeri derékszeggel egyenlő a BA AC közti derékszég, mert BA két akkora mint AD ; az AC négyszegével pedig az AB BC közti derékszég egyenlő, mert AB szélső és középső arányban van vágva; tehát a BA AC közti derékszég az AB BC köztivel együtt négy akko-

dom, hogy CD szélső és középső arányban vágatván, CB a nagyobbik darabja.

Mert irassanak mind AB -re mind CD -re AF CG négyszégek, készítsék el AF -ben a képlet, és FB nyújtassék E -ig. Már minthogy a BA négyszége öt akkora mint az AC -é, tehát AF négyszeg öt akkora mint AH . MNO gnomon tehát négy akkora mint AH . És minthogy DC két akkora mint CA ; tehát a DC négyszége négy akkora, mint a CA -é, azaz: CG mint AH . Megmutattaték pedig, hogy MNO



gnomon is négy akkora, mint AH ; MNO gnomon tehát CG -vel egyenlő. És minthogy DC két akkora mint CA ; de DC CK -val, AC CH -val egyenlők; tehát KC is két akkora mint CH ; KB tehát BH -nak a kettőzete. De LH meg HB is kettőzete HB -nek, KB tehát LH meg HB -vel egyenlő. Megmutattaték pedig, hogy az egész MNO gnomon az egész CG -vel egyenlő; tehát a maradék HF egyenlő a maradék BG -vel. Már pedig BG a CD DB közti derékszög, mert CD egyenlő DG -vel, HF megint a BC négyszége; a CD DB közti derékszög tehát a CB négyszegével egyenlő. Tehát a mint DC CB -hez, úgy van CB BD -hez. De DC nagyobb CB -nél, CB is tehát nagyobb BD -nél. CD egyent tehát szélső és középső arányban vágván, BC a nagyobbik darab.

Ha tehát sat.

ra mint az AD négyszége. De a BA AC közti derékszög az AB BC köztivel együtt az AB négyszége; az AB négyszége tehát négy akkora mint az AD -é. Négy akkora is; mert BA AD -nek a kettőzete.

Nyomozás: Mert mivel a BA négyszége négy akkora mint az AD -é; de az AB négyszége a BA AC közti derékszög az AB BC köztivel együtt: tehát a BA AC közti az AB BC köztivel együtt négy akkora mint az AD négyszége. De a BA AC közti derékszög a DA AC közti kétszeri derékszággal egyenlő, az AB BC közti pedig az AC négyszegével egyenlő; az AC négyszége tehát a DA AC közti kétszeri derékszággal együtt négy akkora mint az AD négyszége; miszerint a DA AC négyszégeik a DA AC közti kétszeri derékszég-

F e l v é t e l :

Hogy pedig az AC kettőzete CB -nél nagyobb, így kell megmutatni.

Mert ha nem; legyen ha lehet, BC kétakkora mint CA ; tehát a BC négyszége négy akkora, mint a CA -é; a BC CA négyszégeik tehát együtt öt akkorák mint a CA -é. De feltét szerint a BA négyszége is öt akkora, mint a CA -é; a BA -é tehát egyenlő a BC CA négyszégeikkel; mi lehetetlen; nem két akkora tehát BC mint CA . Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy az AC kettőzete BC -nél nem is kisebb, mert annál nagyobb a képtelenség.

Az AC kettőzete tehát CB -nél nagyobb: m. b. k.

3. F e l a d a t :

Ha egyenes vonal szélső s középső arányban vágatik: a kisebbik darab, a nagyobbik darab felével megtoldva, öt akkora emeletű, mint a nagyobbik darab felének négyszége.

Mert AB egyen vágassék szélső és középső arányban C pontnál, és legyen AC a nagyobbik darab, és AC vágassék ketté D -nél: azt mondom, hogy a BD négyszége öt akkora mint a DC -é.



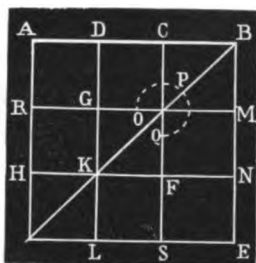
gel együtt öt akkorák, mint az AD négyszége. A DA AC négyszégeik a DA AC közti kétszeri derékszeggel együtt pedig a CD négyszége; a CD négyszége tehát öt akkora mint a DA -é : m. b. k.

A 2-ik elmélet kutatása.

Mert legyen némi CD egyen öt akkora emeletű, mint DA darabja, és vétessék DA -nak AB kettőzete : azt mondom, hogy AB egyen C pontnál szélső és középső arányban van vágva, s AC , mely az eredeti egyen maradékrésze, a nagyobbik darab.

Mert mivel AB egyen C -nél szélső és középső arányban van vágva, s nagyobb darabja AC : tehát az AB BC közti derékszeg egyenlő az AC négyszegével. A BA AC közti derékszeg is egyenlő a DA AC közti kétszeri derékszeggel, mert BA kétakkora, mint AD ; az AB BC közti derékszeg tehát a BA AC köztiével együtt, mi az

Mert irassék AB -re AE négyszeg, és készítsék el kettős képlet. És minthogy AC két akkora mint CD , az AC négyszége négy akkora mint a CD -é, azaz: RS mint FG . És minthogy az $ABBC$ közötti derékszög egyenlő az AC négyszegével, s az $AB BC$ közötti derékszög CE , az AC négyszége pedig RS : tehát CE egyenlő RS -sel.



De RS négy akkora mint FG ; CE is tehát négy akkora mint FG . Ismét minthogy AD egyenlő DC -vel: HK is egyenlő KF -fel, úgy hogy GF négyszeg is egyenlő HL négyszeggel; GK tehát egyenlő KL -lel, azaz: $MN NE$ -vel: úgy hogy MF is egyenlő FE -vel. De $MF CG$ -vel egyenlő; CG is tehát egyenlő FE -vel. Adassék hozzájuk a közös CN ; OPQ gnomon tehát CE -vel egyenlő. De megmutattáték, hogy CE négy akkora mint GF ; OPQ gnomon is tehát négy akkora mint FG négyszeg; tehát OPQ gnomon meg FG négyszeg összesen öt akkora mint FG . De OPQ gnomon meg FG négyszeg DN -et tesz; DN tehát öt akkora, mint GF négyszeg. Már pedig DN a DB négyszége, és GF a DC -é; a DB négyszége tehát öt akkora, mint a CD -é: m. b. k.

AB négyszége, egyenlő a $DA AC$ közötti kétszeri derékszeggel, meg az AC négyszegével. De az AB négyszége négy akkora mint a DA -é; négy akkora tehát a $DA AC$ közötti kétszeri derékszög is az AC négyszegével együtt, mint az AD négyszége; úgy hogy a $DA AC$ négyszégeik is a $DA AC$ közötti kétszeri derékszeggel, mi a CD négyszége, együtt öt akkorát tesznek, mint a DA négyszége. Úgy is van.

Nyomozás: Minthogy a CD négyszége öt akkora mint a DA -é, a CD -é pedig a $DA AC$ négyszégei a $DA AC$ közötti kétszeri derékszeggel együtt: tehát a $DA AC$ négyszégei a $DA AC$ közötti kétszeri derékszeggel együtt öt akkorik, mint a DA négyszége; felbontva tehát, a $DA AC$ közötti kétszeri derékszög az AC négyszegével együtt négy akkora, mint az AD -é; de az AB négyszége is négy akkora, mint az AD -é; tehát a $DA AC$ közötti kétszeri derékszög, mi a $BA AC$ közötti egyszeri, az AC négyszegével együtt egyenlő az AB négyszegével. De az AB négyszége, az $AB BC$ közötti derékszög a $BA AC$ köztivel együtt; a $BA AC$ közötti derékszög tehát az $AB BC$ köztivel együtt egyenlő a $BA AC$ köztivel, meg az AC négyszegével: és a

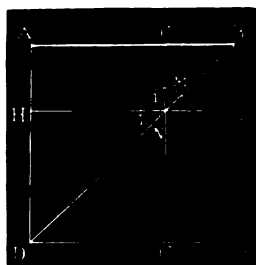
4. F e l a d a t :

Ha egyenes vonal szélső és középső arányban vágatik: az egésznek s a kisebbik darabjának négyszégei együtt három akkorát tesznek, mint a nagyobbik darab négyszége.

Legyen AB egyen, vágassék szélső és középső arányra C -nél, s legyen a nagyobbik darabja AC : azt mondom, hogy az AB BC négyszégeik három akkorát tesznek, mint a CA -é.



Mert irassék AB -re $ADEB$ négyszeg, és készítsék el a képlet. Már minthogy AB C -nél szélső és középső arányra van vágva, s AC a nagyobbik darabja: tehát az AB BC közti derékszög egyenlő az AC négyszegével. De az AB BC közti derékszög AK , az AC négyszége pedig HG ; AK tehát HG -vel egyenlő. És



BA AC közti közös derékszöveget elvevén, tehát a maradék AB BC közti egyenlő az AC négyszegével; a mint tehát BA AC -hez, úgy van AC CB -hez. De BA AC -nél nagyobb; AC is nagyobb tehát CB -nél; AB tehát C -nél szélső és középső arányban van vágva, s AC a nagyobbik darab: m. b. k.

A 3-ik elmélet kutatása.

Ugyanis AB egyenes vonal vágassék szélső és középső arányban C pontnál, s a nagyobbik darabja legyen AC , s AC -nek fele CD : azt mondom, hogy a BD négyszége öt akkora, mint CD -é.

Mert mivel a BD négyszége öt akkora mint a CD -é, a DB -é pedig az AB BC közti derékszög a CD négyszegével együtt; tehát az AB BC közti derékszög a CD négyszegével együtt öt akkorát teszi, mint a DC négyszége; felbontva tehát, az AB BC közti derékszög négy akkora, mint a DC négyszége. Az AB BC közti derékszöggel pedig az AC négyszége egyenlő, mert AB C nél szélső és középső arányban van vágva; az AC négyszége tehát négy akkora, mint a CD -é. Úgy is van; mert AC két akkora mint CD .

Nyomozás. Minthogy AC két akkora mint CD , az AC négyszége

mivel AF FE -vel egyenlő, adjuk hozzájuk a közös CK -t, tehát az egész AK az egész CE -vel egyenlő; AK meg CE tehát öszvesen két akkora mint AK . De AK meg CE LMN gnomon meg CK négyszéget teszik; tehát LMN gnomon meg CK négyszeg két akkora mint AK . De megmutattaték, hogy AK HG -vel egyenlő; LMN gnomon tehát meg CK négyszeg két akkora mint HG ; úgy hogy LMN gnomon, meg CK HG négyszégek együtt három akkorát tesznek mint HG négyszeg. És LMN gnomon meg CK HG négyszégek az egész AE -t meg CK -t teszik, melyek az AB BC négyszégeik, GH pedig az AC négyszége; az AB BC négyszégeik együtt tehát három akkorát tesznek mint az AC négyszége m. b. k.

5. Feladat:

Hu egyenes vonal szélső és középső arányban vágatik, s a nagyobbik darabjával egyenlő egyen hozzá toldatik: az egész egyen szélső és középső arányban lesz vágva, s a nagyobbik darab az eredeti egyen.

Mert AB egyenes vonal vágassék szélső s középső arányban C -nél, és legyen a nagyobbik darab AC , s vétessék AC -vel egyenlő AD : azt mondom hogy DB egyen



ge négy akkora, mint a DC -é. De az AC -é egyenlő az AB BC közti derékszeggel; az AB BC közti derékszég tehát négy akkora, mint a DC négyszége; öszvetéve tehát az AB BC közti derékszég a DC négyszegével együtt, mi a DB négyszége, öt akkora, mint a DC négyszége : m. b. k.

A 4-ik elmélet kutatása.

AB egyenes vonal vágassék C -nél szélső és középső arányban, s a nagyobbik darabja legyen AC : azt mondom, hogy az AB BC négyszégeik együtt három akkorát tesznek, mint az AC -é.

Mert mivel az AB BC négyszégeik együtt három akkorát tesznek, mint az AC -é; de az AB BC négyszégeiket az AB BC közti kétszeri derékszég az AC négyszegével együtt teszi: tehát az AB BC közti kétszeri derékszég az AC négyszegével együtt három akkora mint az AC négyszége; felbontva tehát, az AB BC közti kétszeri derékszég két akkora mint az AC négyszége, úgy hogy az AB BC közti

szélső és középső arányban van vágva A -nál, s a nagyobbik darabja az eleinti AB egyen.

Mert irassék AB -re AE négyszeg, és egészítsessék ki a képlet. Már minthogy AB C -nél szélső és középső arányban van vágva: tehát az AB BC közti derékszög az AC négyszegével egyenlő. Már pedig az AB BC közti derékszög CE , és az AC négyszége CH ; CE tehát CH -val egyenlő. De CE -vel egyenlő EH , HC -vel pedig egyenlő DH ; DH is tehát egyenlő HE -vel. Adassék hozzájuk a közös HB ; tehát az egész DK az egész AE -vel egyenlő. De DK a BD DA közti derékszög, mert AD egyenlő DL -l; AE pedig az AB négyszége; a BD DA közti derékszög tehát egyenlő az AB négyszegével; a mint tehát DB BA -hoz, úgy van BA AD -hez. DB pedig BA -nál nagyobb, tehát BA is nagyobb AD -nél.

DB egyen tehát szélső és középső arányban van vágva A -nál, s AB a nagyobbik darabja: m. b. k.

egyszeri derékszög az AC négyszegeivel egyenlő. Úgy is van; mert AB C -nél szélső s középső arányban van vágva.

Nyomozás. Már minthogy AB C -nél szélső s középső arányban van vágva, s AC a nagyobbik darabja, tehát az AB BC közti derékszög egyenlő az AC négyszegével: az AB BC közti kétszeri derékszög tehát két akkora mint az AC négyszége; öszvetéve tehát az AB BC közti kétszeri derékszög, meg az AC négyszége három akkora mint az AC négyszége; de az AB BC közti kétszeri derékszög, meg az AC négyszége, az AB BC négyszégeik; az AB BC négyszégeik tehát három akkorát tesznek mint az AC -é.

As 5-ik elmélet kutatása.

Némi AB egyen vágassék szélső és középső arányban C -nél, és a nagyobbik darabja legyen AC , és vétessék AC -vel egyenlő AD : azt mondom, hogy DB A -nál szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darabja BA .

Mert mivel DB A -nál szélső és középső arányban van vágva, és a nagyobb darabja AB : tehát a mint DB BA -hoz, úgy van BA AD hez. AD pedig AC -vel egyenlő; a mint tehát DB BA -hoz, úgy BA AC -hez; átfordítva tehát, a mint BD DA -hoz, úgy AB BC -hez;

M á s k é p p e n .

Ha egyenes vonal szélső és középső arányban vágatik : a mint az egész egyenből s nagyobbik darabjából álló összeg az egészhez, úgy lesz az egész a nagyobbik darabhoz.

Mert AB egyen vágassék szélső és középső arányban C -nél, s a nagyobbik darab legyen AC : azt mondom, hogy a mint BA meg AC összesen BA -hoz, úgy van BA AC -hez.



Mert tétessék AD AC -vel egyenlővé: azt mondom, hogy a mint DB BA -hoz, úgy van BA AC -



hez. Mert minthogy AB C -nél szélső és középső arányban van vágva, és AC a nagyobbik darab, tehát a mint BA AC -hez, úgy AC CB -hez. De AC AD -vel egyenlő; tehát a mint BA AD -hez, úgy van AC CB -hez; visszávalva tehát a mint DA AB -hez, úgy BC CA -hoz; összesítve tehát a mint DB BA -hoz, úgy BA AC -hez. Már pedig DA AC -vel egyenlő; tehát a mint BA meg AC összesen BA -hoz, úgy BA AC -hez. És mivel meg van mutatva, hogy a mint DB BA -hoz, úgy van BA AC -hez; AC pedig AD -vel egyenlő; tehát a mint DB BA -hoz, úgy van BA AD -hez. DB egyen tehát A -nál szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darabja az eredeti AB egyen: m. b. k.

tehát felbontva a mint BA AD -hez, úgy AC CB -hez. Már pedig AD AC vel egyenlő; a mint tehát BA AC -hez, úgy AC CB -hez. Úgy is van; mert AB C -nél szélső és középső arányban van vágva.

Nyomozás. Már mivel AB C -nél szélső és középső arányban van vágva; tehát a mint BA AC -hez, úgy AC CB -hez. AC pedig AD -vel egyenlő; tehát a mint BA AD -hez, úgy AC CB -hez; összesítve tehát a mint BD DA -hoz, úgy AB BC -hez; tehát átfordítva, a mint DB BA -hoz, úgy BA AC -hez. Már pedig AC AD -vel egyenlő; tehát a mint DB BA -hoz, úgy BA AD -hez; DB tehát A -nál szélső és középső arányban van vágva, s AB a nagyobbik darabja: m. b. k.

6. Feladat:

Ha neves egyen szélső és középső arányban vágatik: mindenik darabja oly nevetlen, mely vágacsnak mondatik.

Legyen AB neves egyen, és vágassék szélső és középső arányban C -nél, és legyen a nagyobbik darab AC : azt mondom, hogy mind AC mind CB oly nevetlen, mely vágacsnak mondatik.

Mert nyujtassék BA D -ig, és tétessék AD a BA felével egyenlővé. Minthogy hát AB egyen C -nél szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darab AC AD -vel, az AB felével, megtoldva: tehát a CD négyszége öt akkora mint a DA -é; a CD négyszége tehát a DA -éhoz abban az arányban van, miben szám számhoz; tehát a CD négyszége a DA -éhoz mérhető. De a DA -é neves, mert DA , mely a neves AB -nek fele, maga is neves; a CD négyszége is tehát neves; tehát CD egyen is neves. És minthogy a CD négyszége a DA -éhoz nincs abban az arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz, tehát CD DA -hoz hosszban szertelen: CD DA tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. AC tehát vágacs. Ismét, minthogy AB szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darabja AC , tehát az AB BC közti derékszög egyenlő az AC négyszegével: AC vágacs négyszége tehát AB neves egyenhez szabva BC szélességet csinál. De a vágacs négyszége neves-egyenhez szabva első vágacs-szélességet csinál; BA tehát első vágacs. Megmutatták pedig hogy AC is vágacs.

Ha tehát sat.

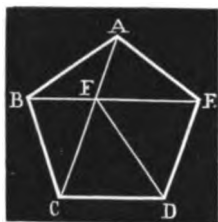
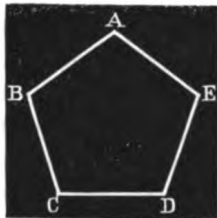
7. Feladat:

Ha egyenlő oldalú ötszegnek akár sorban akár nem sorban következő három szeglete egyenlő: az ötszeg egyenlő szegletű.

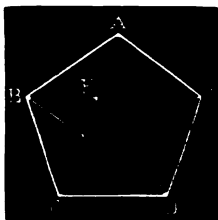
Legyen $ABCDE$ ötszegnek előbb sorban következő három szeglete A -nál B -nél és C -nél egymással egyenlő: azt mondom, hogy $ABCDE$ ötszeg egyenlő szegletű.

Mert vonassanak AC BE FD . Már minthogy CB BA két oldal BA AE két oldallal külön-külön egyenlő, s a CBA alatti szeglet egyenlő a BAE alattival: tehát AC talp egyenlő BE talppal, s ABC háromszeg egyenlő ABE háromszeggel, s a többi szegletek, melyeket egyenlő oldalak fognak át, a többi szegletekkel egyenlők, ú. m. a BCA alatti a BEA alattival, s az ABE alatti a CAB alattival, úgy hogy AF oldal is egyenlő BF oldallal. De megmutattatték, hogy az egész AC is egyenlő az egész BE -vel; tehát a maradék FC is egyenlő a maradék FE -vel. CD is pedig egyenlő DE -vel; e szerint FC CD két oldal FE ED két oldallal egyenlők, s a talpuk FD közös; az FCD alatti szeglet tehát az FED alattival egyenlő. De megmutattatték, hogy a BCA alatti szeglet is egyenlő az AEB alattival; az egész BCD alatti tehát egyenlő az egész AED alattival. De a BCD alatti egyenlőnek van feltéve az A -nál B -nél való szegletekkel; tehát az AED alatti is egyenlő az A -nál B nél való szegletekkel. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy a CDE alatti szeglet is egyenlő az A -nál B -nél valókkal $ABCDE$ ötszeg tehát egyenlő szegletű.

De ne a sorba következő szegletek legyenek egyenlők, hanem legyenek egyenlők az A C D pontoknál levők: azt mondom, hogy $ABCDE$ ötszeg így is egyenlő szegletű.



Mert vonassék BD . Már minthogy BA AE két oldal BC CD két oldallal egyenlők, s egyenlő szegleteket fognak be, tehát BE talp egyenlő BD talppal, ABE háromszeg is BCD háromszeggel egyenlő, s a többi szegletek, melyeket az egyenlő oldalak fognak át, a többi szegletekkel egyenlők; az AEB alatti szeglet tehát egyenlő a CDB alattival. A BED alatti szeglet is pedig egyenlő a BDE alattival, mivel BE oldal egyenlő BD oldallal; az egész AED alatti szeglet tehát az egész CDE alattival egyenlő.

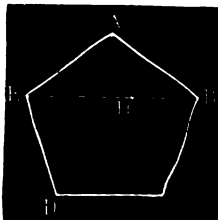


De a CDE alatti az A -nál C -nél valókkal egyenlőnek van feltéve; az AED alatti szeglet is tehát egyenlő az A -nál C -nél levőkkel. Ugyanazért az ABC alatti szeglet is egyenlő az A C D pontoknál való szegletekkel; $ABCDE$ ötszeg tehát egyenlő szegletű: m. b. k.

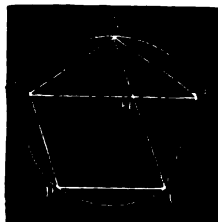
8. F e l a d a t :

Ha egyenlő oldalú s egyenlő szegletű ötszegnek két szomszéd szegletét egyenek fogják át: ezek egymást szélső és középső arányban vágják, s a nagyobbik darabjaik az ötszeg oldalával egyenlők.

$ABCDE$ egyenlő oldalú s egyenlő szegletű ötszegnek A -nál és B -nél való két szomszéd szegletét fogják át AC BE egymást H pontnál vágó egyenek: azt mondom, hogy mindenikök H pontnál szélső és középső arányban van vágva, és a nagyobbik darabjaik az ötszeg oldalával egyenlők.



Mert irassék $ABCDE$ ötszegre $ABCDE$ kör. Már minthogy EA AB két egyen AB BC két egyennel egyenlő, s egyenlő szegleteket fognak be, tehát BE talp AC talppal, ABE háromszeg ABC



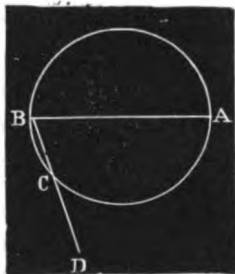
háromszeggel egyenlők, s a többi szegletek, melyeket az egyenlő oldalak fognak át, külön-külön egyenlők a többi szegletekkel; a BAC alatti tehát egyenlő az ABE alattival. Az AHE alatti szeglet tehát két akkora mint a BAH alatti, mert ABH háromszegnek külszeglете. De az EAC alatti is két akkora mint a BAC alatti, minthogy EDC kerület is két akkora mint CB -kerület; a HAE alatti szeglet tehát egyenlő az AHE alattival; úgy hogy HE egyen is EA -val, azaz AB -vel egyenlő. És minthogy BA egyen AE -vel egyenlő, az ABE alatti szeglet is egyenlő az AEB alattival. De az ABE alatti a BAH alattival egyenlőnek mutattaték meg; tehát a BEA alatti szeglet is egyenlő a BAH alattival. És az ABE alatti szeglet, ABE és ABH két háromszeg közös szeglете; tehát a hátralevő BAE alatti szeglet is egyenlő a hátralevő AHB alattival; ABE háromszeg tehát ABH háromszeggel egyenlő szegletti; egyarányban tehát a mint EB BA -hoz, úgy van AB BH -hoz. De BA EH -val egyenlő; tehát a mint BE EH -hoz, úgy EH HB -hez. De BE nagyobb EH -nál; nagyobb tehát EH is HB -nél; BE tehát szélső és középső arányban van vágva H -nál, s a nagyobbik darabja HE az ötszeg oldalával egyenlő. Hasonlólag mutatjuk meg, hogy AC is szélső és középső arányban van vágva H -nál, és hogy a nagyobbik darabja CH az ötszeg oldalával egyenlő: m. b. k.

9. F e l a d a t :

Ha azon körbe irt hatszegnek s tízszegnek oldalai öszvetoldalnak: az egész egyen szélső és középső arányban van vágva, s a hatszeg oldala a nagyobbik darab.

Legyen ABC kör, s az ABC körbe irt képletek között a tízszegnek az oldala legyen BC , a hatszegé pedig CD , és legyenek egyenesben: azt mondom, hogy az egész BD egyen szélső és középső arányban van vágva C -nél, s CD a nagyobbik darabja.

Mert vétessék a kör középpontja,



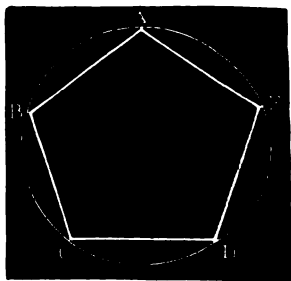
s legyen az E pont; vonassanak EB EC ED , és BE nyújtassék A -ig. Már mint-hogy BC az egyenlő oldalú tiszszeg oldala, tehát ACB kerület öt akkora mint BC kerület; tehát AC kerület négy akkora mint CB kerület. A mint pedig AC kerület CB kerülethez, úgy van az AEC alatti szeglet a CEB alattihoz; az AEC alatti tehát négy akkora, mint a CEB alatti. És mivel az EBC alatti szeglet egyenlő az ECB alattival; tehát az AEC alatti szeglet két akkora, mint az ECB alatti. És minthogy EC egyen CD -vel egyenlő, mert mindenik egyenlő az ABC körbe írható hatszeg oldalával: tehát a CED alatti szeglet egyenlő a CDE alattival; az ECB alatti szeglet tehát két akkora mint az EDC alatti. De meg van mutatva, hogy az ECB alattinak kettőzete az AEC alatti; tehát az AEC alatti négy akkora mint az EDC alatti. Megmutattaték az is, hogy a BEC alattinak is négyszerzete az AEC alatti; az EDC alatti tehát egyenlő a BEC alattival. De a két háromszegnek, BED -nek és BEC -nek, közös szeglete az EBD alatti; tehát a maradék BED alatti a maradék ECB alattival egyenlő; EBD háromszeg tehát EBC háromszeggel egyenlő szegletű; tehát egyarányban a mint DB BE -hez, úgy van EB BC hez; EB pedig DC -vel egyenlő; tehát a mint BD DC -hez, úgy van DC CB -hez. De BD nagyobb DC -nél; tehát DC is nagyobb CB -nél; tehát BD egyen szélső és középső arányban van vágva C -nél, s a nagyobbik darabja DC : m. b. k.



10. F e l a d a t :

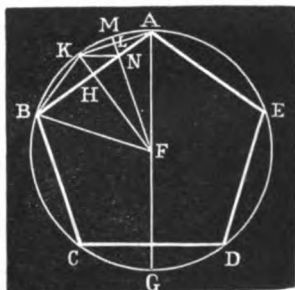
Ha körbe egyenlő oldalú ötszeg iratik: az ötszegoldal négyszége egyenlő az azon körbe írt hatszeg- meg tizszegoldal négyszégeikkel.

Legyen $ABCDE$ kör, s $ABCDE$ körbe irassék egyenlő oldalú $ABCDE$ ötszeg: azt mondom, $ABCDE$ ötszegoldala négyszége



egyenlő az $ABCDE$ körbe irt hatszeg meg tízszeg oldalai négyszegeivel.

Mert vétessék a kör középpontja F , és AF vonatván, nyújtassék G pontig, és vonassék FB , és bocsátassék F -ből AB -re FH függő, nyújtassék K -ig, és vonassanak $AKKB$, és ismét F -ből AK -ra húzassék FL függő, nyújtassék M -ig, és vonassék KN .



Már minthogy $ABCG$ kerület egyenlő $AEDG$ kerülettel, mikből ABC AED -vel egyenlő: tehát a maradék CG kerület egyenlő a maradék DG -vel. CD az ötszeg oldala, CG tehát a tízszegé. És minthogy AF FB -vel egyenlő, s FH függő; tehát az AFK alatti szeglet egyenlő a KFB alattival; úgy hogy AK kerület is egyenlő KB -vel: AB kerület tehát két akkora mint BK kerület; tehát AK egyen a tízszeg oldala. Ugyanazért AK két akkora mint KM . És minthogy AB kerület két akkora mint BK , CD kerület pedig AB kerülettel egyenlő: tehát CD kerület két akkora mint BK kerület. De CD kerület CG -nek is kettőzete; CG kerület tehát BK kerülettel egyenlő. De BK is két akkora mint KM , minthogy KA is az; CG is tehát két akkora mint KM . De CB kerület is két akkora mint BK kerület, mert CB kerület egyenlő BA kerülettel; az egész GB kerület tehát két akkora mint BM ; úgy hogy a GFB alatti szeglet is két akkora, mint a BFM alatti. A GFB alatti pedig az FAB alattinak is kettőzete, mert az FAB alatti egyenlő az ABF alattival; a BFN alatti tehát egyenlő az FAB alattival. De ABF és BFN két háromszegben az ABF alatti szeglet közös; tehát a hátralevő AFB alatti egyenlő a hátralevő BNF alattival; ABF háromszeg tehát BFN háromszeggel egyenlő szegletű; egyarányban tehát a mint AB egyen BF -hez, úgy FB BN -hez; tehát az AB BN közti derékszög a BF négyszegével egyenlő. Ismét, minthogy AL egyenlő LK -val, LN pedig közös, és derékszögletre van: tehát KN talp egyenlő AN talppal; az LKN alatti szeglet tehát egyenlő az LAN alattival. De az LAN alatti a

KBN alattival egyenlő; az LKN alatti is tehát egyenlő a KBN alattival. És AKB AKN két háromszegben az NAK alatti szeglet közös; tehát a maradék AKB alatti egyenlő a maradék KNA alattival. KBA háromszeg tehát KNA háromszeggel egyenlő szeglettű. Egyarányban tehát a mint BA egyen AK -hoz, úgy van KA AN -hez; a BA AN közti derékszeg tehát egyenlő az AK négyszegével. Megmutattatták pedig, hogy az AB BN közti derékszeg is egyenlő a BF négyszegével; tehát az AB BN közti a BA AN köztivel együtt, mi az AB négyszegét teszi, egyenlő a BF meg AK együvé vett négyszegeikkel. De AB az ötszeg oldala, BF a hatszegé, AK pedig a tizszegé.

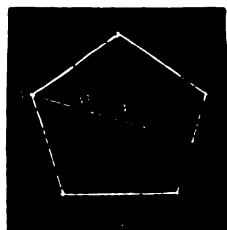
Tehát stb.

11. F e l a d a t :

Ha egy körbe, melynek átmérője neves egyen, egyenlőoldalu ötszeg iratik: az ötszeg oldala oly nevetlen egyen, mely kisebbiknek mondatik.

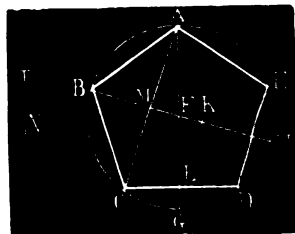
Mert irassék $ABCDE$ körbe, melynek átmérője neves egyen, $ABCDE$ egyenlő oldalu ötszeg: azt mondom, hogy az ötszeg oldala AB oly nevetlen egyen, mely kisebbiknek mondatik.

Mert vétessék a kör középpontja F , és AF FB vonatván, nyujtassanak G H pontokig; vonassék AC , és FK tétessék az AF negyedével egyenlővé. Már AF neves, tehát FK is az. De BF is neves, tehát az egész BK neves. És minthogy ACG kerület egyenlő ADG kerülettel, mikből ABC AED -vel egyenlő: tehát a maradék CG egyenlő a maradék GD -vel. És ha AD -t vonjuk, a következik, hogy az L -nél levő szegletek derékek, és DC két akkora, mint CL . Ugyanazért az M -nél való szegletek is derékek, és AC két akkora mint CM . Minthogy hát az ALC



alatti szeglet az *AMF* alattival egyenlő, s *ALC* *AMF* két háromszegben az *LAC* alatti közös: tehát a hátralévő *ACL* alatti a hátralévő *MFA*-alattival egyenlő; *ACL* háromszeg tehát *AMF* háromszeggel egyenlő szegletű; egyarányban tehát a mint *LC* *CA*-hoz, úgy van *MF* *FA*-hoz, s úgy vannak az előtagok kettőzetei is; tehát a mint az *LC* kettőzete *CA*-hoz, úgy van az *MF* kettőzete *FA*-hoz. De a mint az *MF* kettőzete *FA*-hoz úgy van *MF* az *FA* feléhez; tehát a mint az *LC* kettőzete *CA*-hoz, úgy van *MF* az *FA* feléhez; és úgy vannak az utótagok hasonfeleihez is;; tehát a mint az *LC* kettőzete a *CA* feléhez, úgy van *MF* az *FA* negyedéhez. Már az *LC* kettőzete *DC*, az *AC* hasonfele *CM*, az *FA* negyedrésze pedig *FK*; tehát a mint *DC* *CM* hez, úgy van *MF* *FK*-hoz. Összetéve is a mint az összetoldott *DCM* *CM*-hez, úgy *MK* *KF*-hez, tehát a mint az összetoldott *DCM* négyszege a *CM*-éhez, úgy van az *MK*-é a *KF*-éhez. És minthogy az ötszeg két oldalát átfogó egyent, a milyen *AC*, szélső és középső arányban vágván, a nagyobbik darabja egyenlő az ötszeg oldalával, azaz *DC*-vel: a nagyobbik darab pedig megtoldva az egésznek felével ötakkora emeletű, mint az egész egyen hasonfelének négyszege, s az egész *AC*-nek fele *CM*; tehát *DCM*-nek mint *egy* egyennek a négyszege öt akkora mint a *CM*-é. De mivel megmutattaték, hogy a mint *DCM*-nek mint *egy* egyennek a négyszege a *CM*-éhez, úgy van az *MK*-é a *KF*-éhez; tehát az *MK* négyszege öt akkora mint a *KF*-é. A *KF* négyszege pedig neves, mert az átmérő neves; tehát neves az *MK*-é is; neves tehát *MK* egyen is, mert az *MK* négyszege a *MF*-éhez azon arányban van, miben szám számhoz. És minthogy *BF* négyakkora mint *FK*, tehát *BK* öt akkora mint *KF*; a *BK* négyszege tehát huszonöt akkora mint a *KF*-é. Az *MK* négyszege pedig öt akkora mint a *KF*-é, a *BK* négyszege tehát öt akkora mint a *KM*-é; a *BK* négyszege tehát a *KM*-éhez nincs azon arányban, miben négyszegszám négyszegszámhoz; *BK* tehát *KM*-hez hoszbanszertelen. És mindenikök neves; *BK* *KM* tehát egymáshoz csak emeletben mérhető neves egyenek. Hogyha pedig nevesből az egészhez csak emeletben mérhető neves egyen vétetik el, a maradék oly nevetlen, mely vágacsnak mon-

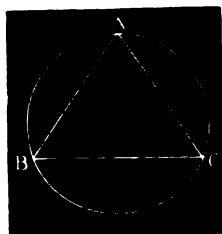
datik; MB tehát vágacs, és MK hozzá illesztett egyen. Azt mondom hogy negyedik is. Mert a mekkorával nagyobb a BK négyszége a KM -énél, azzal legyen egyenlő az N négyszége; BK tehát az N négyszegével nagyobb emeletű KM -nél. És minthogy KF FB -hez mérhető, öszvetéve is KB BF -hez mérhető. De BF BH -hoz hoszban mérhető, tehát KB is mérhető BH -hoz. És mivel a BK négyszége öt akkora mint a KM -é, tehát a BK -é a KM -éhez azon arányban van, miben 5 1-hez; átfordítva tehát a BK négyszége az N -éhez azon arányban van, miben 5 4-hez, azaz nem a miben négyszegszám négyszegszámhoz; BK tehát N -hez hoszban szertelen; tehát BK hozzája szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű KM -nél. Minthogy hát az egész BK hozzája hoszban szertelen egyen négyszegével nagyobb emeletű az oda illesztett KM -nél, s az egész BK a felvett BH neves egyenhez hoszban mérhető, tehát MB negyedik vágacs. Már pedig a neves és negyedik vágacs közé fogott derékszég nevetlen, s az arra emelhető egyen nevetlen és kisebbiknek mondatik. De a HB BM közti derékszég az AB négyszegével egyenlő, annál fogva, hogy AH -t vonván, ABH háromszeg egyenlőszegletű lesz ABM háromszeggel, s a mint HB BA -hoz, úgy AB BM -hez. AB az ötszeg oldala tehát oly nevetlen, mely kisebbiknek mondatik: m. b. k.



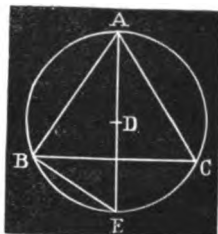
12. Feladat:

Ha körbe egyenlőoldalu háromszeg iratik: a háromszeg oldala három akkora emeletű, mint a kör középponti egyene.

Legyen ABC kör és irassék beléje ABC egyenlőoldalu háromszeg: azt mondom, hogy az ABC háromszeg oldala AB három akkora emeletű mint az ABC kör középponti egyene.



Mert vétessék a kör középpontja D , és AD vonatván nyujtassék E -ig, és vonassék BE . Már minthogy ABC háromszeg egyenlőoldalu: tehát BEC kerület az ABC kör kerületének harmadrésze; BE kerület tehát a kör kerületének hatoda; ennélfogva BE egyen a hatszeg oldala; tehát a középponti egyennel DE -vel egyenlő. És minthogy AE két akkora mint ED , tehát az AE négyszege négyakkora mint a DE -é, azaz a BE -é. De az AE négyszege egyenlő az AB BE négyszegeikkel, az AB BE négyszegeik tehát együtt négy akkorák mint a BE -é; elválasztva tehát, az AB négyszege három akkora, mint a BE -é. BE pedig DE -vel egyenlő; tehát az AB négyszege három akkora mint a DE -é.

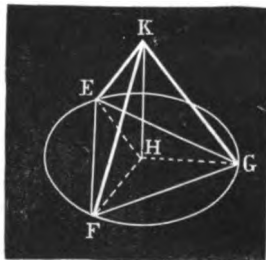
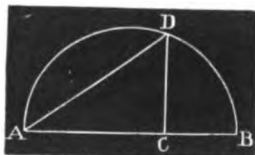


A háromszeg oldala tehát három akkora emeletű, mint a kör középponti egyene: m. b. k.

13. F e l a d a t :

Egyenlőoldalu négy háromszegből gúldt alkotni, és ezt adott tekével körülfogni, s megmutatni hogy a teke átmérője másfél akkora emeletű mint a gúla oldala.

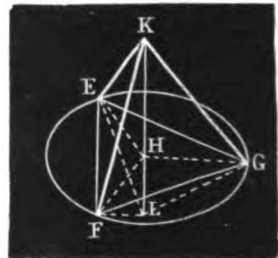
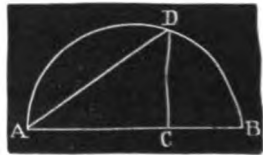
Vétessék az adott teke átmérője AB és vágassék C pontnál úgy, hogy AC kétakkora legyen, mint CB ; irassék AB -re ADB félkör, és húzassék C pontból AB -hez derékszögletre CD , és vonassék DA . Vétessék EFG kör, melynek középponti egyene DC -vel egyenlő legyen, és irassék EGF körbe egyenlő oldalu EFG háromszeg, és vétetvén a körnek H középpontja, vonassanak EH HF HG ; állitassék H pontba az EFG kör lapjához derékszögletre HK egyen, és vágassék el HK -ból AC egyennel egyenlő HK , és vonassanak KE KF KG . Már minthogy HK az EFG kör lapjára függő: tehát minden hozzá érő



s az EFG kör lapjában levő egyennel derékszögletet alkot. Éri pedig $HE HF HG$ egyenek mindenike; HK tehát $HE HF HG$ egyenek mindenikére függő. És minthogy AC egyenlő HK -val, CD pedig HE -vel, és derék szögleteket fognak be: tehát DA talp KE talppal egyenlő. Ugyanazért KF -nek KG -nek is mindenike egyenlő DA -val; $KE KF KG$ tehát egymással egyenlők. És minthogy AC két akkora mint CB , tehát AB három akkora mint BC . De a mint $AB BC$ -hez, úgy van az AD négyszege a DC -éhez, mivelhogy a mint $BA AC$ -hez, úgy van a DA négyszege az AC -éhez: átfordítva tehát a mint $AB BC$ -hez, úgy van az AD négyszege a DC -éhez. Az AD négyszege tehát három akkora mint a DC -é. Már pedig az FE négyszege is három akkora mint az EH -é, és DC egyenlő EH -val; DA tehát egyenlő EF -fel. De megmutattaték, hogy $DA KE$ -nek KF -nek KG -nek mindenikével egyenlő; tehát $EFFG GE$ egyeneknek is mindenike KE -nek KF -nek KG -nek mindenikével egyenlő; $EFG KEF KFG KGE$ négy háromszeg tehát mind egyenlő oldalú; ennél fogva egyenlő oldalú négy háromszegből van összeállítva egy gúla, melynek talpa EFG háromszeg, hegye pedig K pont.

Körül is kell ezt fogni az adott tekével, és megmutatni hogy a teke átmérője másfél akkora emeletű, mint a gúla oldala.

Mert nyujtassék ki KH -val egyenesben HL egyen, és tételessék $HL BC$ -vel egyenlővé. Már mivel a mint $AC CD$ -hez, úgy van $CD CB$ -hez, AC pedig egyenlő KH -val, $CD HE$ -vel, és $CB HL$ -lél: tehát a mint $KH HE$ -hez, úgy van $EH HL$ hez; a $KH HL$ közti derékszög tehát egyenlő az EH négyszegével. És mind a KHE mind az EHL alatti szöglet derék; a KL -re irt félkör tehát E -n is átmegy. Mivel hogy ha EL egyent vonjuk, az LEK alatti derékszöglet származik, annál fogva hogy ELK háromszeg egyenlő szögletű lesz mind ELH , mind EHK háromszeggel. Ha pedig KL helyt maradván, a ke-



ringetett félkör oda vissza kerül, a honnan elindult, FG pontokon is átmegy; minthogy FL LG egyenek vonatván, az F -nél G -nél levő szegletek hasonlóképp derékek lesznek, és a gúla az adott tekével körül lesz fogva; mert a teke átmérője KL egyenlő az adott teke átmérőjével AB -vel, mivelhogy AC -vel KH , CB -vel pedig HL egyenlőknek vétettek.

Még azt mondom, hogy a teke átmérője másfél akkora emeletű, mint a gúla oldala.

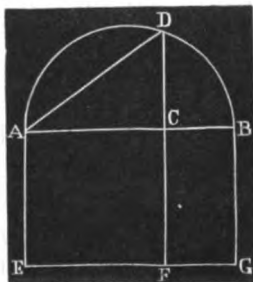
Mert minthogy AC két akkora mint CB , tehát AB három akkora mint BC ; átfordítva tehát BA másfél akkora, mint AC . De a mint BA AC -hez, úgy van a BA négyszége az AD -éhez, mivelhogy BD -t vonva, a mint BA AD -hez, úgy DA AC -hez; a DAB DAC háromszögek hasonlóságánál s annál fogva, hogy a mint az első egyen a harmadikhoz, úgy van az első négyszége a másodikéhoz; a BA négyszége tehát másfél akkora mint az AD -é. Már pedig BA az adott teke átmérője, és AD a gúla oldalával egyenlő.

A teke átmérője tehát emeletben másfél akkora mint a gúla oldala: m. b. k.

Jegyzet: Ebben a bizonyítmányban az átfordítás, melyet az arányokhoz tartozó műszónak ismerünk, oly kifejezésekben fordul elő, melyek első tekintetre nem arány- vagy egyarány-alakban jelennek meg. Ennél fogva az utolsó részbéli kifejezést: „ AB háromak-kora, mint BC , tehát átfordítva BA másfél akkora mint AC ” világosítás okáért átöltöztetjük a szokott arányidomba. AB háromakkora mint BC , másképp ezt teszi: AB úgy van BC -hez, mint három van egyhez; átfordítva tehát AB úgy van AB -nek ahhoz a felülélékéhez, melylyel BC -t meghaladja, azaz AC hez, mint három van háromnak az egyet meghaladó felülélékéhez, kettőhöz; rövidebbre szorítva, AB úgy van AC -hez, mint három kettőhöz; vagy másképp: AB másfél akkora mint AC . Így a többiek is.

Felvétel: Meg kell mutatni, hogy a mint AB BC -hez, úgy van az AD négyszége a DC -éhez.

Vétessék a félkör rajza, és vonassék DB , és irassék AC -re EC négyszeg, és egészítessék ki FB egykö-zény. Már mivel a DAB és DAC háromszögek egyenlő szegletűségénél

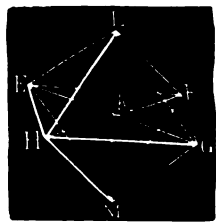
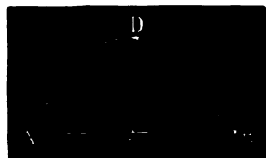


fogva, a mint BA AD -hez, úgy DA AC -hez: tehát a BA AC közti derékszög az AD négyszegével egyenlő. És minthogy a mint AB BC -hez, úgy EB BF -hez, és EB a BA AC közti derékszög, mert EA AC -vel egyenlő, BF pedig az AC CB közti derékszög: tehát a mint AB BC -hez, úgy van a BA AC közti derékszög az AC CB köztihez. Már a BA AC közti az AD négyszegével egyenlő, és az AC CB közti derékszög a DC négyszegével egyenlő; mert a függő DC a talpnak AC CB darabjai közt közép egyarányu, derék lévén az ADB alatti szöglet; a mint tehát AB BC -hez, úgy van az AD négyszége a DC -éhez: m. b. k.

14. F e l a d a t :

Nyolczlapu telyet kell összedűltetni, s azon tekével, melylyel imént a gúldt, körülfogni: és megmutatni, hogy a teke átmérője két akkora emeletű, mint a nyolczlapu tely oldala.

Vétessék az adott teke átmérője AB , és vágassék ketté C -nél; irassék AB -re ADB félkör, húzassék C -ből AB -hez derékszögletre CD egyen, és vonassék DB ; vétessék $EFGH$ négyszeg, melynek mindenik oldala egyenlő legyen BD -vel, vonassanak HF EG , és állitassék K pontba az $EFGH$ négyszeg lapjához derékszögletre KL egyen, nyujtassék a lapon túl felöl, mint KM , vágassanak el mind KL -ből mind KM -ből KE KF KG KH egyenek egyikevel egyenlő KL és KM , és vonassanak LE LF LG LH ME MF MG MH . Már



minthogy KE egyenlő KH -val, s az EKH alatti szöglet derék: tehát a HE négyszége két akkora mint az EK -é. Ismét, minthogy LK egyenlő KE -vel, s az LKE alatti szöglet derék: tehát az EL négyszége két akkora mint az EK -é. Megmutattaték pedig, hogy a HE négyszége is két akkora, mint az EK -é; az LE négyszége tehát egyenlő az EH -ével; egyenlő tehát LE is EH -val. Ugyanazért LH is egyenlő HE -vel; LEH háromszeg tehát egyenlőoldalu. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a többi

háromszögek is, melyeknek talpai az $EFGH$ négyszög oldalai, hegyei pedig $L M$ pontok, mind egyenlőoldaluak; össze van tehát állítva egyenlő oldalú nyolcz háromszégtől kerített nyolczlapu tely.

Ezt már körül kell fogni az adott tekével, és megmutatni, hogy a teke átmérője két akkora emeletű mint a nyolczlapu tely oldala.

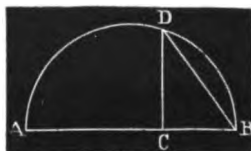
Mert minthogy $LK KM KE$ egymással egyenlők, tehát az LM -re írott félkör E -n is átmegy. És ugyan azért, ha LM helyt maradván, a körül fordított félkör újra visszakerül oda, a honnan elindult, $F G H$ pontokon is átmegy, és a nyolczlapu tely tekébe lesz foglalva. Azt mondom, hogy épen az adottba. Mert minthogy LK egyenlő KM -mel, KE pedig közös, és derék szegleteket fognak be, tehát LE talp egyenlő EM talppal. És minthogy az LEM alatti szeglet derék, mert félkörbeli; tehát az LM négyszöge két akkora mint az LE -é. Ismét, minthogy AC egyenlő CB -vel, tehát AB két akkora mint BC . A mint pedig $AB BC$ -hez, úgy van az AB négyszöge a BD -éhez: az AB négyszöge tehát két akkora, mint a BD -é. De megmutattaték, hogy az LM -é is két akkora, mint az LE -é. Már pedig a BD -é akkora, mint az LE -é, mert EH egyenlőnek van felvéve DB -vel. Egyenlő tehát az AB négyszöge is az LM -ével; AB tehát LM -mel egyenlő. De AB az adott teke átmérője, LM tehát egyenlő az adott teke átmérőjével.

Körül van fogva tehát a nyolczlapu tely az adott tekével és egyszersmind megmutatva, hogy a teke átmérője két akkora emeletű mint a nyolczlapu tely oldala: m. t. k.

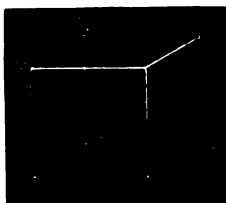
15. F e l a d a t :

Köböt kell összedállítani, és azon tekével melylyel az előbbieket, körül fogni, és megmutatni, hogy a teke átmérője emeletben három akkora mint a köb oldala.

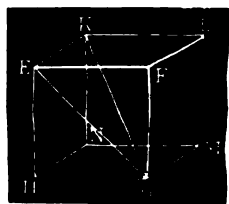
Vétessék az adott teke átmérője AB , és vágassék C -nél úgy, hogy AC két akkora legyen mint CB , irassék AB -re ADB félkör, húzassék C -ből



AB -hez derékszögletre CD , és vonassék DB ; vétessék $EFGH$ négyszeg, melynek oldala DB -vel legyen egyenlő, és $EFGH$ pontokból az $EFGH$ négyszeg lapjához derék szögletre vonassanak EK FL GM HN egyenek, EK FL GM HN egyenek mindenikéből vágassanak el az EF FG GH HE egyenek valamelyikével egyenlő EK FL GM HN egyenek, és vonassanak KL LM MN NK ; tehát össze van állítva hat egyenlő négyszegtől kerített FN köb. Ezt már körül kell az adott tekével fogni, és megmutatni, hogy a eke átmérője három akkora emeletű, mint a köb oldala.



Vonassanak KG EG . Már mint-hogy a KEG alatti szöglet derék, azért, hogy KE egyen EG négyszeghez, következőleg EG egyenhez is függő: tehát a KG -re írt félkör E ponton is átmegy. Ismét, mivel FG mind LF -re mind FE -re függő, tehát FG egyen FK lapra is függő; úgy hogy ha FK -t vonjuk, GF FK -ra is függő lesz; és ezért ismét a GK -ra írt félkör F -en is átmegy. Átmegy hasonlóképp a köb többi pontain is. E szerint, ha KG helyt-maradván, a körülforduló félkör ismét oda visszakerül, a honnan elindult, a köb körül lesz fogva a tekével. Azt mondom, hogy éppen az dotal. Mert minthogy GF egyenlő FE -vel, s az F -nél való szöglet derék, tehát az EG négyszege két akkora mint az EF -é. De EF egyenlő EK -val; az EG négyszege tehát kétakkora mint az EK -é; úgy hogy a GE EK négyszegeik, azaz a GK -é, három akkora mint az EK -é. És minthogy AB három akkora mint BC , s a mint AB BC -hez, úgy van az AB négyszege a BD -éhez: tehát az AB -é három akkora mint a BD -é. Megmutattaték pedig, hogy a GK -é is három akkora, mint a KE -é; és KE a feltét szerint BD -vel egyenlő; KG is tehát egyenlő AB -vel. Már pedig AB az adott teke átmérője, tehát KG is egyenlő az adott teke átmérőjével.

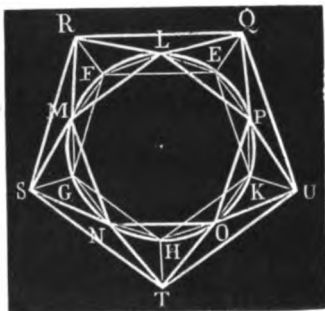
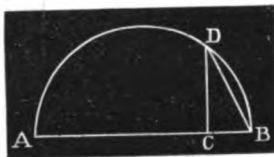


Körül van fogva tehát a köb az adott tekével, s egyszersmind megmutatva, hogy a teke átmérője három akkora emeletű, mint a köb oldala: m. t. k.

16. F e l a d a t :

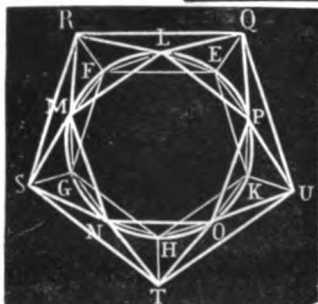
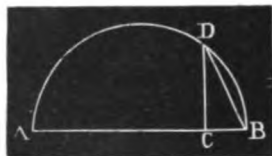
Húszlaput kell összeállítani, és azon tekével körülfogni, melylyel az előbbi képleteket, és megmutatni, hogy a húszlapu oldala oly nevelten egyen, mely kisebbiknek mondatik.

Vétessék az adott teke átmérője AB , vágassék C -nél úgy, hogy AC négy akkora legyen mint CB , és irassék AB -re ADB félkör, és húzassék C pontból AB -hez derékszögletre CD egyenes vonal, és vonassék DB ; továbbá vétessék $EFGHK$ kör, melynek középponti egyene DB -vel egyenlő legyen, irassék $EFGHK$ körbe $EFGHK$ egyenlőoldalu és egyenlőszögletű ötszeg, és EF FG GH HK KE kerületek LM N O P pontoknál ketté vágatván, vonassanak EL LF FM MG GN NH HO OK KP PE ,

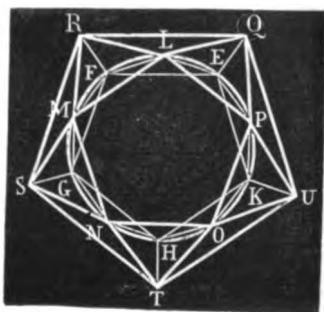
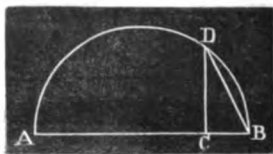


nem különben LM MN NO OP PL egyenek; $LMNOP$ ötszeg is tehát egyenlőoldalu, és EP egyen a tízszeg oldala. És állitassanak $EFGHK$ pontokból a kör lapjához derékszögletre az $EFGHK$ kör középponti egyeneivel egyenlő EQ FR GS HT KU egyenek, és vonassanak QR RS ST TU UQ QL LR RM MS SN NT TO OU UP PQ . És minthogy mind EQ mind QU azon lapra függök, tehát EQ KU -hoz egyközü. Egyenlő is vele; már pedig az egyenlő és egyközü egyeneket azon egy felől összekötő egyenek maguk is egyenlők és egyközüek; QU tehát EK -val egyenlő és egyközü hozzája. De EK az egyenlőoldalu ötszeg oldala; egyenlőoldalu ötszeg oldala tehát QU is, még pedig az $EFGHK$ körbe írotté. Ugyanazért

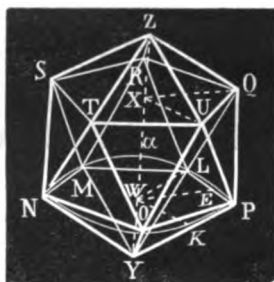
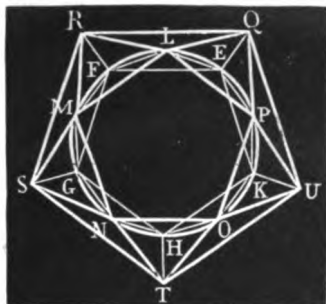
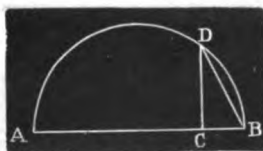
$QR RS ST TU$ egyenek is mind az $EFGHK$ körbe irt egyenlő-oldalu ötszeg oldalai; $QRSTU$ ötszeg tehát egyenlőoldalu. És minthogy QE a hatszeg és EP a tizszeg oldala, s a QEP alatti szeglet derék: tehát a QP az ötszeg oldala; mert az ötszeg oldala az azon körbe irt hatszeg meg tizszeg oldalakkal egyenlő emeletű. Ugyanazért PU is az ötszeg



oldala, de QU is az ötszegé; tehát QPU háromszeg egyenlőoldalu. Ugyanazért $QLR RMS SNT TOU$ háromszegek is mind egyenlőoldaluak. És mivel meg van mu.



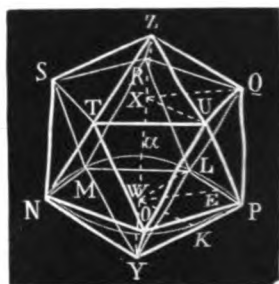
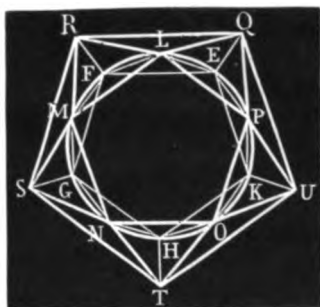
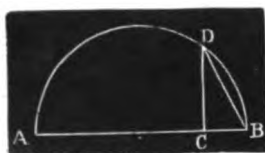
mutatva, hogy mind QL mind QP az ötszeg oldalai, de LP is az ötszegé; tehát QLP háromszeg egyenlőoldalu. Ugyanazért LRM MSN NTO OUP háromszegek is mind egyenlőoldaluak. Vétessék $EFGHIK$ körnek W középpontja, és állítassék W -be a kör lapjához derékszegletre WZ egyen, és nyujtassék ki túl felől WY , és vágassék el az ötszeg oldala WX , és a tízszegéi WY és XZ , és vonassanak QZ QX UZ EW LW LY YM . És mivel mind WX mind QE a kör lapjához függők: tehát WX QE -hez egyközű. Egyenlők is; tehát EW QX egyenlők és egyközűek. És EW a hatszeg oldala, a hatszegé tehát QX is. És minthogy QX a hatszeg oldala, XZ pedig a tízszegé, s a QXZ alatti szeglet derék: tehát QZ az ötszegé. Ugyanazért UZ is az ötszegé, mivel hogy ha WK -t XU -t vonjuk, egyenlők és átelleniek lesznek; WK pedig kö-



zépponti egyen levén, a hatszeg oldala; a hatszegé tehát XU is. XZ pedig a tízszegé, s az UXZ alatti szeglet derék, tehát UZ az ötszeg oldala. De QU is az ötszegé; QUZ háromszeg tehát egyenlőoldalu. Ugyanazért a többi háromszegek is, melyeknek talpai QR RS ST TU egyenek, hegyök pedig Z pont, mind egyenlőoldaluak. Ismét minthogy WL egyen a hatszeg, WY a tízszeg oldalai, s az LWY alatti szeglet derék: tehát

LY az ötszeg oldala. Ugyanazért ha WM -et, mely a hatszeg oldala, vonjuk, a jön ki, hogy MY az ötszegé. De LM is az ötszegé; LMY háromszeg tehát egyenlőoldalu. Hasonlólag mutattatik meg, hogy a többi háromszegek is, melyeknek talpai $MN NO OP PL$, hegyök pedig Y pont, mind egyenlőoldaluak. Össze van állítva tehát húsz egyenlőoldalu háromszegtől kerített húszlapu tely.

Körül is kell ezt fogni az adott tekével, és megmutatni, hogy a húszlapu oldala oly nevetlen, mely kisebbiknek mondatik.



Mert minthogy WX a hatszeg, XZ a tízszeg oldala, tehát WZ X -nél szélső és középső arányban van vágva, és WX a nagyobbik darabja: a mint tehát ZW WX -hez, úgy van WX XZ -hez. De WX WL -el, XZ WY -nal egyenlők; tehát a mint ZW WL -hez, úgy van LW WY -hoz. Már pedig a ZWL LWY alatti szegletek derékek, ha tehát LZ egyent vonjuk, az YLZ alatti szeglet az YLW WLZ háromszegek hasonlóságánál fogva derék; az YZ -re irott félkör tehát L -en is átmegy. Ugyanazért mivel a mint ZW WX -hez, úgy van WX XZ -hez, ZW pedig YX -el, WX XQ -val egyenlők: tehát a mint YX XQ -hoz, úgy van QX XZ -hez. És azért ismét, ha QY -t vonjuk,

a Q -nál való szeglet derék lesz; az YZ -re irt félkör tehát Q -n is átmegy. És ha az YZ helytmaradtával keringő félkör ismét oda visszakerül, a honnan elindult: L -en és a húszlapu többi pontain is átmegy, s a húszlapu tely tekébe lesz foglalva. Azt mondom: hogy az adottba. Mert vágassék ketté WX a -nál. Már minthogy ZW egyenesvonal X -nél szélső és középső arányban van vágva, s a kisebbik darabja ZX : tehát a ZX a nagyobbik darab felével Xa -val megtoldva öt akkora emeletű, mint a nagyobbik darab fele; a Za négyszége tehát öt akkora mint az aX -é. És aZ -nek a kettőzete ZY , és aX -nek a kettőzete XW ; a ZY négyszége tehát öt akkora mint a WX -é. És minthogy AC négyakkora mint CB : tehát AB ötakkora mint BC . De a mint AB BC -hez, úgy van az AB négyszége a BD -éhez; az AB négyszége tehát öt akkora mint a BD -é. Megmutattaték pedig hogy a ZY négyszége is öt akkora mint a WX -é, és DB egyenlő WX -el, mert mindenikök egyenlő az $EFGHK$ kör középponti egyenével; tehát AB YZ -vel egyenlő. Már pedig AB az adott teke átmérője; YZ is tehát egyenlő az adott teke átmérőjével; a húszlapu tely tehát az adott tekével van körül fogva.

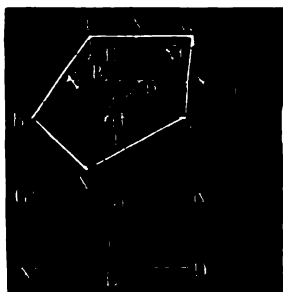
Még azt mondom, hogy a húszlapu oly nevetlen egyen, mely kisebbiknek mondatik. Mert minthogy a teke átmérője neves, és ötakkora emeletű, mint az $EFGHK$ kör középponti egyene: tehát az $EFGHK$ kör középponti egyene is neves, úgy hogy ennek átmérője is neves. Már pedig ha neves átmérőű körbe egyenlőoldalu ötszeg iratik, az ötszeg oldala oly nevetlen egyen, mely kisebbiknek mondatik. De az $EFGHK$ ötszeg-oldala a húszlapué is; a húszlapu tely oldala tehát oly nevetlen egyen, mely kisebbiknek mondatik: m. b. kelle.

Tanúság: Ezekből világos, hogy a teke átmérője ötakkora emeletű, mint a középponti egyene annak a körnek melyről a húszlapu iratott, és hogy a teke átmérője az azon körbe irt hatszegnek egy és a tízszegek két oldalaikból áll.

17. Feladat:

Tizenkétlapu telyet kell összedűltetni, és körül-fogni azon tekével, melylyel az előbbi képleteket, és megmutatni, hogy a tizenkétlapu oldala oly nevetlen egyen, mely vágácsnak mondatik.

Vétessék a fölebb mondott köbnek két egymásra függő $ABCD$ $CBEF$ lapja, és vágassék ketté $AB BC CD DA EF EB FC$ oldalak mindenike $G H K L M N O$ pontoknál; vonassanak $GK HL MH NO$, vágassék $NP PO HQ$ egyenek mindenike $R S T$ pontoknál szélső és középső arányban, és legyenek a nagyobbik darabjaik $RP PS TQ$, állitassanak $R S T$ pontokba a köb lapjaihoz derékszegletre a köbtől kifelé $RU SW TX$, tétessenek ezek RP -vel PS -sel TQ -val egyenlökké, és vonassanak $UB BX XC CW WU$ egyenek: azt mondom, hogy $UBXCW$ ötszeg egyenlőoldalu, és egy lapban van, és hogy egyenlőszeglétű is. Mert vonassanak $RB SB WB$. És minthogy NP egyen szélső és középső arányban van vágva R -nél, s a nagyobbik darabja PR : tehát a $PN NR$ négyszegek három akkorák, mint az RP -é. De PN egyenlő NB -vel, PR pedig RU -val; a $BN NR$ négyszegek tehát három akkorát tesznek mint az RU -é. De a $BN NR$ -éikkel egyenlő a BR -é, tehát a BR -é három akkora mint az RU -é; úgy hogy a $BR RU$ négyszegek négy akkorát tesznek mint az RU -é. De a $BR RU$ négyszegeikkel egyenlő a BU -é; a BU -é tehát négy akkora, mint az UR -é; tehát BU két akkora, mint UR ; WU is pedig két akkora mint UR , mivelhogy RS is RP -nek azaz RU -nak kettőzete; BU tehát UW -vel egyenlő. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy $BX XC CW$ egyeneknek is mindenike mind BU -val mind UW -vel egyenlő; $BUWCX$ ötszeg tehát egyenlőoldalu. Azt mondom, hogy egy lapban is van. Mert állitassék P -be a körtől kifelé mind RU -hoz mind SW -hez egyközű PY ,



és vonassanak YH , HX : azt mondom, hogy YHX egyenes vonal. Mert minthogy HQ szélső és középső arányban van vágva T -nél, s a nagyobbik darabja QT : tehát a mint HQ QT -hez, úgy van QT TH -hoz. De QH HP -vel, QT pedig akár TX -el akár PY -nal egyenlő; tehát a mint HP PY -hoz, úgy van XT TH -hoz. De HP TX -hez egyközű, mert mindenkik függő BD egyenre; TH is egyközű PY -hoz, mert mindenkik BF egyenre függő. Már ha két háromszeg, melyekben két oldal két oldallal egyarányu, mint YPH HTX , egyik-e egyik szegletöknél úgy tétetnek össze, hogy a hasonló oldalak a hasonló oldalakhoz egyközűek is legyenek, a többi egyeneik egyenesben lesznek; YH tehát HX -el egyenesben van. De minden egyen egy lapban van. Tehát $UBXCW$ ötszeg egy lapban van.

Azt mondom hogy egyenlő szegletű is.

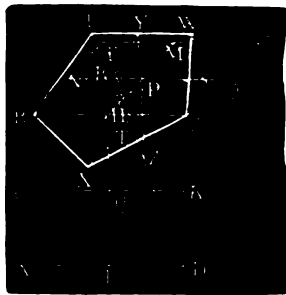
Mert mivel NP egyenes vonal R -nél szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darabja PR : tehát a mint NP meg PR együtt PN -hez, úgy van NP PR -hez. De RP egyenlő PS -sel; tehát a mint SN NP -hez, úgy NP PS -hez; NS tehát P -nél szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darabja NP ; az NS SP négyszégeik tehát három akkorát tesznek, mint a PN -é. Már PN NB -vel, PS SW -vel egyenlők; az NS SW négyszégeik tehát három akkorát tesznek mint az NB -é, úgy hogy a WS SN NB négyszégeik négy-akkorát tesznek mint az NB -é. Az SN NB négyszégeikkel pedig a BS -é egyenlő; a BS SW négyszégeik tehát, azaz a BW -é (mert a WSB alatti szeglet derék), négy akkorát tesznek mint az NB -é. WB tehát két akkora mint BN . De BC is két akkora mint BN ; tehát WB egyenlő BC -vel. És minthogy BU UW két oldal BX XC két oldallal egyenlő, és WB talp is egyenlő BC talppal, tehát a BUW alatti szeglet a BXC alattival egyenlő. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy az UWC alatti szeglet is egyenlő a BXC alattival; a BXC BUW UWC alatti három szeglet tehát egymással egyenlő. Már pedig ha egyenlőoldalu ötszegnek három szeglete egyenlő egymással, az ötszeg egyenlőszegletű; $BUWCX$ ötszeg tehát egyenlőszegletű. De megmutattuk, hogy egyenlőoldalu is; $BUWCX$ ötszeg tehát

egyenlőoldalu és egyenlőszegletű, és a köb egyik oldalára BC -re van helyezve. Ha tehát a köb tizenkét oldalának mindeikére ugyanazokat készítjük, össze lesz állítva egy tizenkét egyenlőoldalu s egyenlőszegletű ötszegtől kerített telyképlet, mely tizenkétlapunak hivatik.

Körül is kell ezt fogni az adott tekével, és megmutatni hogy a tizenkétlapu tely oldala oly nevetlen egyen, mely vágacsnak mondatik.

Mert nyujtassék ki YP , és legyen az PZ ; tehát PZ találkozik a köb átmérőjével, és egymást ketté vágják. Vágják Z -nél; Z tehát a köböt körülfogó teke középpontja, és PZ a köb oldala fele. Vonassék UZ . Minthogy NS egyenes vonal P -nél szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darabja NP : tehát az NS SP négyszégeik három akkorát tesznek, mint az NP -é. De NS egyenlő YZ -vel, mivelhogy NP PZ -vel, és YP PS -sel egyenlők; de PS is YU -val egyenlő minthogy RP is az; tehát a ZY YU négyszégeik három akkorát tesznek mint az NP -é. A ZY YU négyszégeikkel pedig egyenlő az UZ -é; az UZ négyszége tehát három akkora min az NP -é. Már a köböt körülfogó teke középponti egyene háromakkora emeletű, mint a köb oldala fele, (mert meg van mutatva fölebb a köb összeállítása, s tekével körülfogása, és az, hogy a teke átmérője háromakkora emeletű mint a köb oldala). De a mint az egész az egészhez, úgy a fél is a félhez, és NP a köb oldala fele; UZ tehát a köböt körülfogó teke középponti egyenével egyenlő. Már pedig Z a köböt körülfogó teke középpontja; U pont tehát a teke külszínén van. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a tizenkétlapu tely többi szegletei is mind a teke felszínén vannak; a tizenkétlapu tehát az adott tekével van körülfogva.

Még azt mondom, hogy a tizenkétlapu oldala oly nevetlen egyen, mely vágacsnak mondatik. Mert minthogy NP szélső és középső arányban levén vágva, a nagyobbik darabja



RP ; PO megint szélső és középső arányban levén vágva, a nagyobbik darabja PS : tehát az egész NO szélső és középső arányban levén vágva, a nagyobbik darabja RS . (T. i. mivel a mint NP PR -hez úgy van PR RN -hez, s úgy a kettőzeteik is; mert a részek az egyenlő sokasaikkal egyarányuak; tehát a mint NO RS -hez, úgy van RS az együvé vett NR meg SO -hoz. De NO nagyobb RS nél, nagyobb tehát RS is az összevett NR meg SO -nál; tehát NO szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darabja RS). Már pedig RS UW -vel egyenlő; NO tehát szélső és középső arányban levén vágva, a nagyobbik darabja UW . És minthogy a teke átmérője neves egyen, és három akkora emeletü mint a köb oldala: tehát NO , a köb oldala, neves. Ha pedig neves egyen szélső és középső arányban van vágva, a darabok mindenike oly nevetlen egyen, mely vágácsnak mondatik.

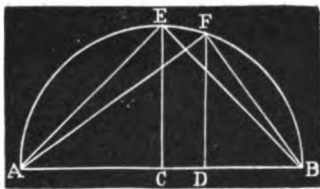
UW tehát, a tizenkétlapu tely oldala, oly nevetlen egyen, mely vágácsnak mondatik: m. b. k.

Tanúság: Ebből világos, hogy a köb oldalát szélső és középső arányban vágván, a nagyobbik darab a tizenkétlapu oldala lesz.

18. F e l a d a t :

Az öt képlet oldalait kimérni, s összehasonlítani.

Vétessék az adott teke átmérője AB , és vágassék C -nél úgy, hogy AC egyenlő legyen CB -vel, D -nél pedig úgy, hogy AD két akkora legyen, mint DB , irassék AB -re AEB félkör, bocsátassanak C -ből D -ből AB -hez



derékszögletre CE DF egyenek, és vynassanak AF FB AE EB . Már minthogy AD két akkora mint DB , tehát AB három akkora mint BD ; átfordítva tehát BA másfél akkora mint AD . De a mint BA AD -hez, úgy van a BA négyszége az

38*

oldala tehát egy és egyharmad akkora emeletű mint a nyolczlapué, és két akkora emeletű mint a köbé; a nyolczlapu oldala pedig másfél akkora emeletű, mint a köbé. A mondott képletek oldalai, ú. m. a gúláé, a nyolczlapué, s a köbé, neves arányban vannak egymáshoz; a más kettő pedig, ú. m. a húszlapué és a tizenkétlapué, sem egymáshoz sem az előbb mondottakhoz nincsenek neves arányban, mert nevetlen egynek, még pedig az *kisebbik*, ez *vágacs*.

Hogy pedig a húszlapu oldala, *MB*, a tizenkétlapu oldalánál, *NB*-nél, nagyobb, így mutatjuk meg:

Mert mivel *FDB* háromszeg *FAB* háromszeggel egyenlő szegletű, tehát egyarányban a mint *DB BF*-hez, úgy van *FB BA*-hoz. És minthogy három egyen egyarányban van, a mint az első a harmadikhoz, úgy van az első négyszege a másodikéhoz; tehát a mint *DB BA*-hoz, úgy van a *DB* négyszege a *BF*-éhez: visszálvá tehát a mint *AB BD*-hez, úgy az *FB* négyszege a *BD*-éhez. De *AB* három akkora, mint *BD*; három akkora tehát az *FB* négyszege is, mint a *BD*-é. De az *AD* négyszege négy akkora mint a *BD*-é, mert *AD* két akkora, mint *DB*; az *AD* négyszege tehát nagyobb az *FB*-énél, nagyobb tehát *AD* is *FB*-nél; még annálinkább nagyobb tehát *AL* *FB*-nél. És *AL* szélső és középső arányban levén vágva, a nagyobbik darabja *KL*, mivelhogy *LK* a hatszeg, és *KA* a tízszeg oldala; *FB* is szélső és középső arányban levén vágva, a nagyobbik darabja *NB*; *KL* tehát nagyobb *NB*-nél. De *KL* egyenlő *LM*-mel; *LM* tehát nagyobb *NB*-nél. *LM*-nél pedig *MB* nagyobb; annálinkább nagyobb tehát *MB*, a húszlapu oldala, *NB*-nél, a tizenkétlapu oldalánál.

J e g y z é s.

Azt mondom, hogy a mondott öt képleten kívül, nem lehet egyenlő oldalú s egyenlőszegletű, egymással egyenlő lapoktól körített más képletet alkotni.

Mert két háromszegből, sem más két lapból, nem állíthatni össze tely szegletet. Három háromszegből a gúláé, négy-

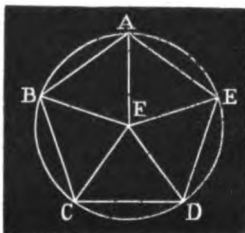
ből a nyolczlapué, és ötből a húszlapué áll; egyenlőoldalu s egyenlőszegletű egy ponthoz állított hat háromszegből pedig nem lesz telyszeglet, mert az egyenlőoldalu háromszeg szeglete egy deréknek két harmada lévén, a hat, négy derékkel egyenlő lesz; mi lehetetlen; mert minden telyszegletet négy deréknél kevesebb szegletlap kerít. Ugyanazért nem is állíthatni össze telyszegletet hat szegletlapnál többől. Három négyszegből megint a köb szeglete áll; négyből pedig nem állhat, mert ismét négy derék lenne. Egyenlőoldalu egyenlőszegletű ötszegből pedig, háromból a tizenkétlapué áll; de négyből eh etetlen, mert az egyenlőoldalu ötszeg szeglete egy derékből s egy ötödből állván, a négy szeglet négy deréknél többre menne, mi lehetetlen. Más alaku sokszegek sem keríthetnek telyszegletet, mivel az is képtelen dolog.

A mondott öt képleten kívül tehát egyenlőoldalu s egyenlőszegletű lapoktól kerített más telyképletet nem lehet összeállítani: m. b. k.

F e l v é t e l.

Hogy pedig az egyenlőoldalu s egyenlőszegletű ötszeg szeglete egy derék és egy ötöd, így kell megmutatni:

Mert legyen egyenlőoldalu s egyenlőszegletű $ABCDE$ ötszeg, és írassék körüle $ABCDE$ kör, és vétessék ennek F középpontja, és vonassanak $FA FB FC FD FE$; ezek tehát ketté vágják az ötszeg $A B C D E$ pontoknál levő szegleteit. És minthogy az F -nél való öt szeglet négy derékkel



egyenlő, és (egymással) egyenlők: tehát egyik közzülök, mint az AFB alatti, egy deréket teszen egy ötöd hijján; tehát a más kettő, az FAB meg ABF alatti egy deréket meg egy ötöd részt teszen. De az FAB alatti egyenlő az FBC alatti-val; az ABC alatti tehát, ú. m. az ötszeg egész szeglete, egy deréket meg egy ötödöt teszen: m. b. k.

ALGEBRAI VILÁGOSÍTÁSOK

Euklides XIII. könyvéhez.

A XIII. könyvbeli feladatok bizonyítványai a X-dikéin alapulnak. E feladatok ugyanis az öt szabályos tely éleinek egymáshoz és a körülök írható teke átmérőjéhez való számviszonyait tárgyalják. Azon okok hát, melyek a korunkbel tanulóra nézve a X. könyv feladatai s bizonyítványai algebrai világosítását igénylik, a XIII-dikéinak is hasonló jelmezbe öltöztetését sürgetik. Ennél fogva igyekezünk ennek az igénynek is eleget tenni. Jeleléseink és egész eljárásunk modora természetesen a korábbihoz van szabva.

1. *Feladat.* — Egy egyen algebrai képe: am . Az egyent szélső és középső arányban vágva, s a nagyobbik részt an -nel jelelve, lesz

$$am : an = an : (am - an), \text{ azaz :}$$

$$m : n = n : m - n.$$

Tehát

$$n^2 = m^2 - mn.$$

Az egész egyen felével toldott nagyobbik rész képe $an + \frac{am}{2}$. Négyszegéé $a^2 \left(n + \frac{m}{2} \right)^2$.

$$\text{Kibontva: } a^2 \left(n^2 + mn + \frac{m^2}{4} \right) = a^2 \left(m^2 - mn + mn + \frac{m^2}{4} \right) =$$

$a^2 \left(m^2 + \frac{m^2}{4} \right) = 5a^2 \frac{m^2}{4} = 5 \left(\frac{am}{2} \right)^2$. A jelelt négyszeg tehát öt akkora, mint a fél egyen négyszége.

2. *F.* — Ha az egész vonal képe am , s az egyik darabjáié an ; a másik darabjáié $a(m - n)$ lesz. A feltét szerint: $(am)^2 = 5(an)^2$, azaz $m^2 = 5n^2$. Az első darab kettőzete: $2an$, melyet szélső és középső arányban vágottnak gondolva, tegyük a na-

gyobbik darabot ax -nek; ennél fogva a kisebbiket $2an - ax$ jelleli. Tehát $a^2x^2 = 2an(2an - ax)$, azaz: $x^2 = 4n^2 - 2nx$. Ebből szokott módon: $(x+n)^2 = 5n^2 = m^2$ (a feltét szerint; tehát $x+n = m$, vagyis $x = m - n$, és $ax = a(m - n)$). Úgyde ax -el az eredeti egyen egyik darabja kettőzetének középarányu darabját jelelők, mely hát egyenlő $a(m - n)$ -el, az eredeti egyen másik darabjával.

3. *F.* — Az egyen és darabjai képét viseljék illetőleg: am , an és $a(m - n)$. E szerint $a^2(m(m - n)) = a^2n^2$, vagyis: $m(m - n) = n^2$. A kisebbik darab és a nagyobbiknak fele együtt algebrai képben: $a\left((m - n) + \frac{n}{2}\right)$. Négysege a kéttaguak törvényei szerint $a^2\left((m - n)^2 + (m - n)n + \frac{n^2}{4}\right)$. Tovább bontva és $m(m - n)$ helyett n^2 -t téve lesz:

$$= a^2\left[n^2 + \frac{n^2}{4}\right] = 5\left(\frac{an}{2}\right)^2.$$

4. *F.* — Megint az iménti módon jelelve, az egész egyen képe: am , kisebbik darabjái: $a(m - n)$. Négysegeik összege

$$a^2(m^2 + (m - n)^2) = a^2(2m^2 - 2mn + n^2) = a^2(2m(m - n) + n^2);$$

és mivel $m(m - n) = n^2$, imezt helyettesítve lesz: $a^2(2n^2 + n^2) = 3(an)^2$.

5. *F.* — Minthogy $am : an = an : a(m - n)$; tehát vizsgálva: $an : am = a(m - n) : an$; összetéve $(am + an) : am = [a(m - n) + an] : an$. Úgyde $a(m - n) + am = am$; imezt helyettesítve tehát $(am + an) : am = am : an$; azaz, az eredeti egyen középeggyarányu a nagyobbik darabjával megtoldott egyen és az eredeti egyen nagyobb darabja közt.

Jegyzés: Euklides valamikori scholiastája az imént tárgyalt öt feladatra a szöveg alatt (563—571 lapokon) olvasható commentart adá, melynek kelméje geometriai ugyan, de iránya és célja logikai módszerek ismertetése. Az *analysis* és *synthesis* értelmezi magyarázónk az ó kor felfogása szerint, s az idézett öt feladat mindkét módon szerkesztett bizonyítmányaival világosítja a felvett két fogalmat. Alkalmazása algebrai képekbe öltöztetve, még, ha lehet, derültebb

világot vet az ügyre. Legott kimutatjuk, megjegyezvén, hogy rövidség és egyszerűség kedvéért az egyeneket csak egy-egy betűvel jeleljük.

1. *Feladat.* — Legyen $AB=a$, $AC=c$, $BC=a-c$, $AD=\frac{a}{2}$. Az állítás az, hogy ha $a : c = c + a - c$; úgy $\left(c + \frac{a}{2}\right)^2 = 5\left(\frac{a}{2}\right)^2$.

Analysis. Reáfogjuk hogy igaz a következmény, azaz, hogy $\left(c + \frac{a}{2}\right)^2 = 5\left(\frac{a}{2}\right)^2$. Igaz lévén ez az egyenlet, igaz kibontva is: $c^2 + ac + \frac{a^2}{4} = 5\frac{a^2}{4}$. Mind a két részből $\frac{a^2}{4}$ -t levonva, lesz $c^2 + ac = 4\frac{a^2}{4} = a^2$. De a feladat feltéte szerint: $c^2 = a^2 - ac$, s ezt az értékét téve c^2 helyett az iménti egyenletbe, lesz: $a^2 - ac + ac = a^2$, mely is azonos egyenlet és világosan igaz.

A keresett igazságot hát megadottnak véve, hibátlan következtetéseken át, elismert sőt kétségtelen igazságra bukkanunk, s a végkövetkezmény erejénél fogva az alapot is, melyre építettünk, szilárdnak ítéljük.

Synthesis. Most már egy szembetűnő világos igazságot, egy azonos egyenletet veszünk alapul. Legyen ez: $a = 2\frac{a}{2}$; tehát: $a^2 = 4\frac{a^2}{4}$. Ebből, és egy más azonos egyenletből: $a^2 - ac + ac = a^2$ következik, hogy $a(a-c) + ac = 4\frac{a^2}{4}$. Már a feladat feltéte szerint $a(a-c) = c^2$; és azonosan igaz, hogy $ac = 2\frac{a^2}{2}$, s mindkettőt az előbbi egyenletbe helyettesítvén, meg $\frac{a^2}{4}$ -et mind a két felől hozzáadván, lesz: $c^2 + 2\frac{a^2}{2}c + \frac{a^2}{4} = 5\frac{a^2}{4}$; vagyis $\left(c + \frac{a}{2}\right)^2 = 5\left(\frac{a}{2}\right)^2$, mely egyenlet a keresett igazság algebrai képe,

2. F. — Legyen $CD=a$, $AD=c$, $AC=a-c$, $AB=2c$; tehát BD , azaz $AB+AD=3c$, és $BC=BD-CD=3c-a$. Az állítás az, hogy $2c : a-c = a-c : 3c-a$.

Analysis. Reáfogva, hogy igaz az állítás, következnek egymás után :

$$(a-c)^2=2c(3c-a);$$

$$a^2-2ac+c^2=6c^2-2ac;$$

$$a^2+c^2=5c^2+c^2, \text{ azaz : } a^2=5c^2.$$

És a legutolsó igaz is, mert a feladat alap-feltéte.

Synthesis. A feladat feltéte : $a^2=5c^2$. Minthogy c a -nak egy része, $a=c+(a-c)$. Ezekből következnek :

$$a^2=[c+(a-c)]^2=5c^2;$$

$$c^2+2c(a-c)+(a-c)^2=5c^2;$$

$$2c(a-c)+(a-c)^2=4c^2=(2c)^2;$$

$$(a-c)^2=(2c)^2-2c(a-c)=2c(2c-[a-c]);$$

$$(a-c)^2=2c(3c-a);$$

Miből a fölebbi egyarány egyenesen következik.

3. F. — $AB=a$, $AC=c$, $BC=a-c$, $CD=\frac{c}{2}$; tehát

$$BD=(a-c)+\frac{c}{2}. \text{ Az állítás az, hogy } \left(a-c+\frac{c}{2}\right)^2=5\left(\frac{c}{2}\right)^2$$

Analysis. Legyen igaz az állítás, tehát :

$$\left(a-\frac{c}{2}\right)^2=5\left(\frac{c}{2}\right)^2;$$

$$a^2-ac+\frac{c^2}{4}=5\cdot\frac{c^2}{4};$$

$$a^2-ac=4\cdot\frac{c^2}{4}, \text{ azaz } a^2=c^2; \text{ mi világos.}$$

Synthesis. Világos igaz, hogy $a=c$; tehát

$$c^2=4\cdot\frac{c^2}{4}=4\left(\frac{c}{2}\right)^2;$$

$$c^2=a(a-c)=4\left(\frac{c}{2}\right)^2;$$

$$a^2-ac+\frac{c^2}{4}=5\cdot\frac{c^2}{4};$$

$$\left(a-\frac{c}{2}\right)^2=\left(a-c+\frac{c}{2}\right)^2=5\left(\frac{c}{2}\right)^2; \text{ és ez az állítás.}$$

4. F. — $AB=a$, $AC=c$, $BC=a-c$. Az állítás az, hogy az egész egyen négyszege a kisebb darabjával együtt 3 akkorát tesz, mint a nagyobb darab négyszege.

Analysis. Az állítást igaznak véve fel :

$$a^2 + (a-c)^2 = 3c^2;$$

$$2a^2 - 2ac + c^2 = 3c^2;$$

$$2a(a-c) = 3c^2 - c^2;$$

$$2a(a-c) = 2c^2;$$

$$a(a-c) = c^2; \text{ és ez igaz, mert az egyen szélső és kö-}$$

zépső arányban van vágva.

Synthesis. A feladat feltéténél fogva :

$$a(a-c) = c^2;$$

$$2a(a-c) = 2c^2;$$

$$2a(a-c) + c^2 = 3c^2;$$

$$a^2 + a^2 - 2ac + c^2 = a^2 + (a-c)^2 = 3c^2; \text{ mi is az állítás.}$$

5 F. — Legyen $AB=a$, $AC=c$, $BC=a-c$. Az állítás az hogy $AB+AC$, mint egy vonal, szélső és középső arányban van vágva, s a nagyobbik darabja az eredeti AB .

Analysis. Legyen igaz a feladatbeli állítás, mely szerint :

$$a+c : a = a : c; \text{ következnek :}$$

$$a+c : (a+c) - a = a : a-c;$$

$$a+c : c = a : a-c;$$

$$a+c-c : c = a - (a-c) : a-c;$$

$$a : c = c : a-c; \text{ igaz, mert } AB \text{ egyen a feltét szerint}$$

szélső s középső arányban van vágva.

Synthesis. A feltét szerint : $a : c = c : a-c$; tehát továbbá :

$$a+c : c = c + (a-c) : a-c;$$

$$a+c : c = a : a-c;$$

$$a+c : (a+c) - c = a : a - (a-c);$$

$$a+c : a = a : c; \text{ és ez az állítás.}$$

Ha nem akartuk volna híven kísérni minden léptét a scholiastának, megejthettük volna egy pár egyenlettel az analysist szintúgy mint a synthesist, inígy: 1. Az állítás az, hogy $a^2 = ac + c^2$; tehát $a^2 - ac = a(a-c) = c^2$. Úgyde ez a feladat feltéte; tehát elismert igazság. 2. Megfordítva, ha imezt vesszük alapul, ebből : $c^2 = a(a-c) = a^2 - ac$, legott következik, hogy $c^2 + ac = c(a+c) = a^2$, mi is csak úgy lehet, ha az állítás szerint $a+c : a = a : c$.

Most már húzzunk egy pár tanuságot is a tárgyaltakból. A követett eljárást megfontolva, világossá lesz előttünk, hogy

az okoskodás, a következtetés módja mind az analysisben, mind a synthesisben azon az, és az egyikben nem fejtegetőbb, nem elemzőbb, de nem is összetevőbb, vagy szerkesztőbb, mint a másikban; ennélfogva a következtetésbeli eljárás a két módszer közt különböztető jegyeket nem nyújtván, nem is jogosít az analysiset netalán *bunczolgatásnak*, *fejtegetésnek* vagy *elemzésnek*, a synthesiset ellenben *összerakásnak*, *alkotásnak* vagy *éptítgetésnek* neveznünk. A különbség a kettő közt csupán csak a kiinduló és a végpont helyzetében áll. Minden feladat (propositio) t. i. *feltétből* és *állítmányból*, más szókkal: *előzményből* és *következményből* állván, a syntheticus eljárás az előzményt, vagy ezzel kapcsolatban levő más világos igazságok valamelyikét teszi kiinduló, a következményt végponttá; holott az analyticus tárgyalás a következményből indul ki, s az előzményen, vagy erre vonatkozó valamely elismert igazságon végzi. De mivel analysis szó szerint csak ugyan *fejtést*, *bontást*, teszen, synthesis pedig *szerkesztést*, *alkotást*: kérdés, hogy hát a kezdő és végpont felcserélése mimódon adhatott okot azokra a nevezetekre? Ilinnivaló úgy, hogy midőn a következménnyel, mint feltett igazsággal kezdjük vizsgálatunkat, innennek tárgya és célja egyéb nem lehet, mint az előzmény és következmény közti kapcsolat kitanulása, mert hiszen azokat már mindkettőjüket tudjuk. De az által hogy a viszonyt köztük kipuhatoljuk, lánczolatuk szemeit megszámláljuk, ismeretünk tára semmi új igazsággal nem gazdagul. Csak azt a kapcsolatot nézte hát a hajdani dialecticus *feloldani*, *felfejteni* való bognak, s az eljárást annál fogva *analysisnek*. De midőn az előzményből, a feladat ismert feltétéből indulunk ki, lehet hogy nem tudjuk, sőt a dolog természete szerint nem kell hogy tudjuk a következményt, az állítmányt. Nem csak ez maga hát, hanem olykor minden lépés, melyet az előzménytől indulva okoskodásunk sorába feléje tettünk, nyeresmény, új igazság, melylyel ismereteink száma szaporodik, és e szerint ily sikerrel koronázott vizsgáladásunk, nyomozásunk a *synthesis* nevet megérdemli. Látnivaló ezekből, hogy az elnevezések e vonatkozása nem az eljárást magát illeti, hanem csak külviszonyban van vele; holott ma

analysisen és synthesisen — kivévén mathesisbeli mai alkalmazásukat, miről alább, — éppen azt a módszert, azt az eljárást értjük, a mit neveik szószerinti jelentése hoz magával, de a melyeknek bévett vagy veendő magyar kitételeit a scholiasta homonymiei tolmácsolására éppen azért nem használhattam. A jelen alkalomra felvett *kutatás* (analysis) és *nyomozás* (synthesis), éppen helyesek-é, nem merném állítani; de legalább nem keltenek ferde fogalmakat, s ez műszónak a legelső és legfőbb kelléke.

A scholiasta értelmezéseit s alkalmazásait megfontolva, arra az ötletre jöhetne valaki, hogy a mathesisnek netalán más logikája van, mint más tudományoknak. Az itt tárgyalt analysisben ugyanis a következmény igaz voltából következtetjük az előzmény igaz voltát, mely nemét a következtetésnek nem ismerik el helyesnek a logika tankönyvei. De bizony logika csak *egy* van, s egyaránt értő ér minden tudományban, mely ezt a nevet megérdemli. Hanem hogy tankönyveiben éppen mindenütt és mindenben logikai volna az előadás, azt a legjobb akarattal sem állíthatni. Példája mindjárt az érintett szabály, mely szerint a következmény igazságáról nem lehetne következtetni az előzmény igazságára. De igen biz azt, valahányszor a két ítélet oly kölcsönös viszonyban áll egymással, hogy akármelyikök lehet előzménye a másiknak mint következménynek: röviden mondhatni, midőn a feltételes ítélet megfordítható. Ez a viszony pedig ama példákban mindenütt megvan, nem csak a feladatok illető feltétei s állítmányai, hanem az őket páronként összekapcsoló ítéletek közt is. Innen van, hogy az okoskodás lánczolatát képző ítéletek, azaz egyenletek, a feladat analysisében ugyanazok a mik a synthesisében, csak hogy ebben megfordított renddel vannak, mint amabban. Valahányszor ez a viszony áll bé a hypotheticus ítélet elő- és utótagja közt, valahányszor hát előzmény s reávonatkozó következmény szerepet cserélhetnek: minden ily esetben akár a mathesisben, akár más tudományokban, sőt a közéletben is, érvényesen és teljes joggal következtethetünk a következmény igaz voltából az előzmény igazságára.

Még ad alkalmat egy tanúságra scholiastánk magyarázó

jegyzete. Mibelyt matematikai tárgyak körül emlegetik a szóban forgó két szót, legott egy sajátoságos értelmet váltanak. Synthesisnek nevezik t. i. midőn a geometriai viszonyokat *vonalak* s ezekből szerkesztett *figurák* által tárgyalják; analysisnek ellenben, ha ezt a tárgyalást algebrai symbolumokkal viszik véghez. Látnivaló, hogy ezek az így alkalmazott fogalmak az analysisnek és synthesisnek sem ő sem újkori értelmezésével sehogy sem vágnak össze. Nem is vághatnak; mert a két nevezetnek ez az új alkalmazása csupa félreértés. Egy felől az Euklides elemeibeli bizonyítások mindnyájan az ókori synthesis modorában vannak szerkesztve. Mindenik már azelőtt elismert igazságokon kezdődik, s az illető feladat állítmányán végződik. Az eszmetársulat hatalmas törvényénél fogva a két vonás összeolvadt, s a mai mathesisi nyelven a vonalas, képzelhető geometriai előadás a synthesis nevét annyira elsajátította, hogy a bitorlás a hosszas használatnál fogva már megválthatatlan birtoki joggá vált. Hiába mondjuk, hogy Euklides minden bizonyítmányát át lehet, geometriai jellemét s jelelését a leghűbben megtartva, analitikai modoruakká változtatni; a saját szójárásához szokott matematikus akkor is csak synthesisist látna benne, vagy legalább annak nevezné. Másfelől az analysisnek mint módszernek az algebrai jelekkel és kezelésekkkel való összezavarása, és nevének emezekre ruházása még szerencsétlenebb félreértésen alapul. Azt mondják ugyanis, hogy midőn egyenleti kérdésben a keresett számot x -nek nevezzük, az ismeretlent *meglelt*-nek *teszszük* fel, s azután az adottakhoz való viszonyainál fogva jutunk hozzája mint ismerthez. De egy az, hogy így is fogalomzavar van az állított hasonlóságban. Mert az x egyenletbe téve is ismeretlen marad, egyenletbe pedig nem valami előre reáfo-gott új viszonyok, hanem a kérdés *feltétei* szerint tettük, tehát a tudvaalókból és elismertekből indulunk ki, míg oly egyenletre jutunk, melynek egyik felét az x , másikat az adott számok vagy ezeket jelelő betűk tegyék, s a mely e szerint egészen új, s az egyenlet feltevésekor nem csak nem tudott, de még nem is gyanított viszonyt képez. Ezt az eljárást pedig a mi scholiastánk synthesisnek, nem analysisnek nevezné. Más az,

hogy az algebrának (széles értelemben véve, vagyis jobban mondva, symbolicus calculusnak) éppen abban a részében, melyet kiválólag neveznek analysisnek, az alsóbb algebrában ismeretlenek jelölül használt x y stb. már ezt a működéseket elvesztik, s változók neveit kapják; nincs is itt semmi előleges reáfogás, vagy következménynek igazság gyanánt vétele, a mi az érintett tudományokat módszer tekintetéből az analysis neve viselésére jogosítaná. Igényeiket hát részint az ellentétben, részint az alsóbb algebrával való rokonságukban keresni. Mint mondtam, a nevezetek e jogtalan és ferde alkalmazása még is csak megvan, s kiküszöbölni nem lehet. De a homonymiek alatt rejlő fogalmakat megkülönböztetni, mind lehet, mind pedig kell. A fogalmak tisztálása első kötelessége a tudománynak.

6. *Feladat.* — Legyen az egyen képe (törtek elkerülése végett) $2mn$, s nevezzük a nagyobbik darabját előlegesen ax -nek; tehát a kisebbiket $2ma - ax$ jeleli. Mivel az egyent szélső és középső arányban vágva gondoljuk, tehát: $a^2x' = (4m^2 - 2mx)a'$; azaz: $x' = 4m^2 - 2mx$. Ebből az ismeretlent kiszabadítván lesz $x = m\sqrt{5} - m$. A nagyobbik darab képe tehát: $a(m\sqrt{5} - m)$; a kisebbiké: $a(3m - m\sqrt{5})$. A *vágacs* értelmezésével s képeivel (X. k. 74. f.) összevetve, könnyű látni, hogy *vágacs* név mind a kettőt megilleti. És minthogy $9m^2a^2 - 5m^2a^2 = 4m^2a^2 = (2ma)^2$; a kisebbik darabban $a(3m - m\sqrt{5})$ az egész $(3ma)$ hozzája hoszban mérhető egyen $(2ma)$ négyszegével nagyobb emeletű a hozzája illesztettnél $(m\sqrt{5})$, s ismét az egész $(3ma)$ hoszban összemérhető a felvett neves egyennel $(2ma)$; tehát a kisebb darab $2ma - ax = a(3m - m\sqrt{5})$ világosan első *vágacs*.

A 7. és 8. feladat merőben geometriai viszonyokat tárgyal és nem szűkölködik algebrai világosítás nélkül.

9. *F.* — A tizszeg oldala a szélső s középső arányban vágott sugár (k) nagyobbik darabja. Algebrai képe $k \frac{\sqrt{5}-1}{2}$, mint kiviláglik, ha imez egyarány (k : $kx = kx$: $k - kx$) nyo-

mán, az x -et kiszabadítjuk. Más felől, a szabályos hatszeg oldala a sugárral egyenlő. A hat- és tizszeg oldal összege képe tehát: $k+k \cdot \frac{\sqrt{5}-1}{2}$. A fölebbi egyarányból visszálva lesz:

$$kx : k = (k - kx) : kx;$$

összetéve, $(k+kx) : k = k : kx$, és az x értékét helyébe téve:

$$k+k \cdot \frac{\sqrt{5}-1}{2} : k = k : k \cdot \frac{\sqrt{5}-1}{2}. \text{ És ez a feladatbeli állítás algebrai képe.}$$

10. *F.* — A bizonyítmányban tiszta geometriai úton meg levén mutatva, hogy a szabályos ötszeg oldala négyszége az azon körbe irt hatszeg- és tizszeg-oldal négyszégeik összege, csak ezt az eredményt kell algebrai jelmezbe öltöztetni.

$$\text{Tehát: } k^2 + \left(k \cdot \frac{\sqrt{5}-1}{2}\right)^2 = k^2 \left(1 - \left[\frac{\sqrt{5}-1}{2}\right]^2\right) = k^2 \cdot \frac{5-\sqrt{5}}{2}$$

Az ötszeg oldala négyszegét e szerint $k^2 \cdot \frac{5-\sqrt{5}}{2}$, magát az ol-

dalt $k \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{2}}$ jeleli.

11. *F.* — Az ötszeg oldala, mint látók, bonyolt gyökös mennyiség, melynek hogy két tagját megkülönböztessük, fog-

juk reá, hogy $\sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{2}} = \sqrt{x} - \sqrt{y}$, mely egyenletből az

előttünk már ismeretes módon az ismeretleneket kiszabadítván, nyerjük ezt:

$$k \sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{2}} = \frac{k}{2} \left(\sqrt{5+2\sqrt{5}} - \sqrt{5-2\sqrt{5}} \right),$$

mit a *X. K. 77. F.* beli értelmezéssel s a hozzája adott algebrai világosítással összevetvén, kitűnik hogy az egyenlet második fele „kisebbik nevetlen” egyent jelöl.

12. *F.* — A geometriai úton megmutatott állítás algebrai képe: $h^2 = 3k^2$, melyben k a kör sugarát, h a beléje irt szabályos háromszeg oldalát jeleli. Tehát $h = k\sqrt{3}$. A kérdéses oldal hát egyszerű aránytalan egyen, melyet minthogy négy-

szövege úgy van a k -éhoz mint szám számhoz, *neves*-nek címezz a szöveget.

13. *F.* A szabályos gúla oldalát (élét v. ormóját) a -val, a körülírt teke sugarát k -val jelevén, bém bizonyítja a szöveg, hogy $(2k)^2 = 4k^2 = \frac{3}{2}a^2$. Ennél fogva :

$$k = \frac{1}{2}\sqrt{\frac{3}{2}}a. \text{ Ellenben } a = 2\sqrt{\frac{2}{3}}k.$$

14. *F.* — A szabályos nyolczlapu oldalát (élét stb.) b -vel jelevén, meg van mutatva, hogy $(2k)^2 = 4k^2 = 2b^2$. Tehát

$$k = b\sqrt{\frac{1}{2}}, \text{ és } b = k\sqrt{2}.$$

15. *F.* — Jelelje a köb oldalát: c . A szöveg szerint hát: $(2k)^2 = 4k^2 = 3c^2$; miből következik, hogy

$$k = \frac{1}{2}\sqrt{3c} \text{ és } c = 2\sqrt{\frac{1}{3}}k.$$

16. *F.* — Jelelje d a húszlapu oldalát, k , mint előbb a körülírt teke sugarát, és $l = 2k\sqrt{\frac{1}{5}}$. Már a szöveg megmutatja geometriai úton, hogy az l sugaru körbe irt szabályos ötszeg oldala egyenlő a k sugaru tekébe irt szabályos húszlapu tely oldalával (élével). Tehát:

$$d = l\sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{2}} = 2k\sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{10}}.$$

Ez pedig, mint a 11. feladat világosításában kimutattuk, „*kisebbik nevetlen*”-t jelet.

Tanúságot kettőt von szövegünk a 11. feladathól. Egyet

azt, hogy $(2k)^2 = 5l^2$; mi világos abból, hogy $l = 2k\sqrt{\frac{1}{5}}$.

Mást azt, hogy az l sugaru körbe irt hatszeg oldala, meg az abba irt tízszeg két oldala együtt teszik a k sugaru teke átmérőjét. Azaz :

$$l+2l\left(\frac{\sqrt{5}-1}{2}\right)=2k\sqrt{\frac{1}{5}}+4k\sqrt{\frac{1}{5}}\times\frac{\sqrt{5}-1}{2}=$$

$$=2k\left(\sqrt{\frac{1}{5}}+1-\sqrt{\frac{1}{5}}\right)=2k.$$

17. *F.* — Ismét geometriai modorban megmutatja szövegünk, hogy a k sugaru tekébe irt tizenkétlapu tely oldala (éle) egyenlő annak az ötszegnek az oldalával, melynek átlója az azon tekébe irt köb oldala (éle). Ez az él :

$$c=2\sqrt{\frac{1}{3}}k.$$

Ezt az egyent szélső és középső arányban vágva, a nagyobbik darab $\left(c\cdot\frac{\sqrt{5}-1}{2}\right)$ a kellő ötszeg oldala lesz. Ha hát a tizenkétlapu tely oldalát (élet) e -vel jelöljük, lesz

$$e=c\cdot\frac{\sqrt{5}-1}{2}=2\sqrt{\frac{1}{3}}k\cdot\frac{\sqrt{5}-1}{2}=k\left(\sqrt{\frac{5}{3}}-\sqrt{\frac{1}{3}}\right), \text{ vagy}$$

$$e=\frac{k}{3}(\sqrt{15}-\sqrt{3}), \text{ és világosan vágacs.}$$

18. *F.* — Ebben a szabályos soklapu telyek oldalainak a 13—17. feladatokban tárgyalt mértékeit szedi össze s hasonlítja egymáshoz szövegünk írója. Az eredmény, számokkal jelezve, ez :

A) Ha a teke sugarát teszszük 1-nek, négyszege 1.

A négylapu (gúla) éle $2\sqrt{\frac{2}{3}};$ " $\frac{8}{3}.$

A hatlapu (köb) " $2\sqrt{\frac{1}{3}};$ " $\frac{4}{3}.$

A nyolczlapu " $\sqrt{2};$ " 2.

A tizenkétlapu " $\sqrt{\frac{5}{3}}-\sqrt{\frac{1}{3}};$ " $\frac{6-2\sqrt{5}}{3}.$

A húszlapu " $2\sqrt{\frac{5-\sqrt{5}}{10}};$ " $\frac{10-2\sqrt{5}}{5}.$

B) Ha mindenik tely éle egyenlő és $=1$; négysszege 1.

A gúla körül irt teke sugara $\frac{1}{2}\sqrt{\frac{3}{2}}$; " $\frac{3}{8}$.

A köb " " " " $\frac{1}{2}\sqrt{3}$ " $\frac{3}{4}$.

A nyolczlapu " " $\sqrt{\frac{1}{2}}$; " $\frac{1}{2}$.

A tizenkétlapu " " $\frac{1}{4}(\sqrt{15} + \sqrt{3})$; " $\frac{1}{8}(9 + 3\sqrt{5})$.

A húszlapu " " $\frac{1}{2}\sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}$; " $\frac{5 + \sqrt{5}}{8}$.

EUKLIDES ELEMEINEK

TIZENNEGYEDIK KÖNYVE.

A TELYEKRŐL,

mint némelyek vélik, negyedik ;

mások szerint :

Alexandriai Hypsikles

ELSŐ KÖNYVE

AZ ÖT TELYRŐL.

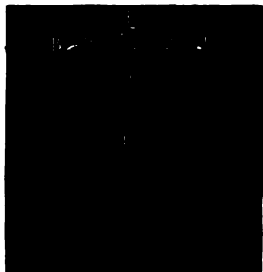
Tyrusi Basilides, — kedves Protarchosom, — Alexandriába jövén, s atyánkkal a mértanhoz viseltető közös szeretetöknél fogva megismerkedvén, ittléte legnagyobb részében vele társalkodott. És egykor Apollonius irományát az azon egy tekébe irott tizenkétfelap és húszfelap egybehasonlításukról, hogy minő viszonyban vannak egymáshoz, átfutván, úgy tetszett nekik, hogy Apollonius nem helyesen írt. Ők tehát, mint atyám beszélé, a hibákat kijavítva irtak azon tárgyról. Én pedig akadtam későbbre Appolloniustól kiadott más könyvre, mely a felvett tárgy hibátlan megmutatását foglalta magába, és felettébb gyönyörködtem a feladat vizsgálásában. Az Apolloniustól kiadottat ugyan akárki vizsgálhatja, mert köz kézen forog ; a mit pedig mi azután úgy tetszik hogy elég gondal irtunk, veled véltük elsőben közlendőnek, mint a ki az egész mértanban, kivált az űrtanban való jártasságonál fogva a mondottakat szakértőleg meg fogod ítélni, és mind az

apám barátságáért, mind hozzánk viseltető jóindulatodnál fogva a dolgot szívesen meghallgatni. De már ideje az előbeszédde megszűnni, s az értekezést megkezdeni.

1. F e l a d a t :

Némi kör középpontjából, az azon körbe írott ötszeg oldalára vont függő, a középponti egyen s az azon körbe írott tízszeg oldala öszvegeknek fele.

Legyen ABC kör, és ABC körben az egyenlő oldalú ötszeg oldala BC , és vételessék a körnek D középpontja, és vonassanak BC -re DE függő, és DE -vel egyenesbe nyujtassék ki AEF egyen; azt mondom, hogy DE az azon körbe írt hatszeg és tízszeg oldalainak fele.



Mert vonassanak DC CF , és vételessék EF -fel egyenlő GE , és G -től C -hez vonassék GC .

Minthogy az egész kör kerülete öt akkora, mint BFC kerület, s az egész kör kerületének ACF a fele, BFC -nek pedig FC a fele: tehát ACF kerület is öt akkora, mint FC kerület; AC tehát négy akkora mint FC . De a mint AC FC -hez, úgy van az ADC alatti szeglet az FDC alattihoz; az ADC alatti tehát négy akkora, mint az FDC alatti; már pedig az ADC alatti két akkora mint az EFC alatti; tehát az EFC alatti is két akkora mint a GDC alatti. De az EFC alatti az EGC alattival egyenlő; tehát az EGC alatti két akkora mint a GDC alatti; DG tehát GC -vel egyenlő, GC megint FC -vel egyenlő; tehát DG is egyenlő FC -vel. Már pedig GE is egyenlő EF -fel, tehát DE is egyenlő az EF FC öszvegekkel. Adassék mindenikökhöz DE , tehát a DF FC öszvegek két akkora mint DE . Igen, de DF a hatszeg oldalával egyenlő, FC pedig a tízszegével egyenlő; DE tehát az azon körbe írott hatszeg és tízszeg oldalainak fele.

Tanúság: Világos a XIII-dik könyvbeli elméletekből,

hogy a kör középpontjából az egyenlőoldalu háromszeg oldalára bocsátott függő a kör középponti egyenének fele.

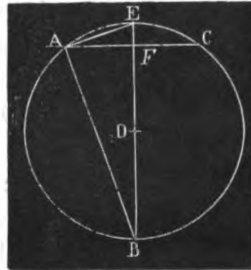
2. F e l a d a t :

Az azon egy tekébe irott tizenkétlapu ötszegét és húszlapu háromszegét azon egy kör fogja be.

Azt írja Aristaeus „az öt képlet összehasonlítása“ című munkájában, Apollonius pedig „a tizenkétlapunak húszlapuhoz hasonlításáról“ írt munkájának második kiadásában: hogy a mint a tizenkétlapu felszine a húszlapu felszinéhez, úgy van maga a tizenkétlapu is a húszlapuhoz. S épen úgy van a teke középpontjából a tizenkétlapu ötszegére vont függő is a húszlapu háromszegére vont függőhöz. Nekünk is meg kell hát írunk, hogy azon egy kör fogja körül az ugyanazon tekébe irott tizenkétlapu ötszegét és húszlapu háromszegét; előrebocsátván imezt:

Felvétel. Ha körbe egyenlőoldalu ötszeg iratik, az ötszeg oldala négyszege az ötszeg két oldalát átfogó egyen négyszegevel együtt öt akkora, mint a kör középponti egyenée.

Legyen ABC kör, és legyen ABC körben az ötszeg oldala AC , és vétesék a kör középpontja D , és az AC -re vont föggő DF nyujtassék E -ig B -ig, és vonassék AB : azt mondom, hogy a $BAAC$ négyszegeik öt akkorát tesznek mint a DE négyszege.



Vonassék AE ; tehát AE a tizszeg oldala; és minthogy BE két akkora, mint DE , tehát a BE négyszege négy akkora mint a DE -é; mikből a BE -é a $BA AE$ négyszegeikkel egyenlő; tehát a $BA AE$ négyszegeik négy akkorák, mint a DE -é; az $AB AE$ és DE négyszegeik tehát öt akkorák, mint a DE -é. A $DE EA$ négyszegeik pedig az AC -ével egyenlők; tehát a $BA AC$ négyszeik is öt akkorák, mint a DE -é.

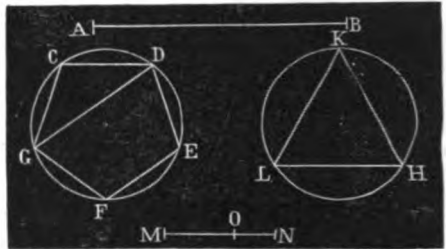
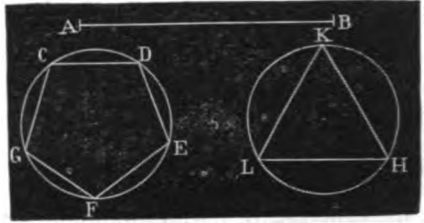
Ezeket megmutatva bé kell már bizonyítani: hogy azon

kör fogja-e körül az azon egy tekébe irott tizenkétlapu ötszeget, és húszlapu háromszegét.

Vétessék a tekének AB átmérője, és irassék abba a tekébe tizenkétlapu és húszlapu, és legyen a tizenkétlapu ötszege $CDEFG$, a húszlapu háromszege pedig KLH : azt mondom, hogy $CDEFG$ ötszeget és KLH háromszeget azon egy kör fogja körül.

Vonassék DG . DG tehát a köb oldala. Vétessék némi oly MN egyen, hogy az AB négyszege ötakkora legyen, mint az MN -é; már pedig a teke átmérője is öt akkora

emeletű mint annak a körnek, melyről a húszlapu iratott, középponti egyene. [MN tehát annak a körnek, melyről a húszlapu iratott, középponti egyenével egyenlő.] Vágassék MN szélső és középső arányban O -nál, és legyen a nagyobbik darabja MO . Tehát MO a tízszege oldala. Már minthogy az AB négyszege öt akkora mint az MN -é, a BA -é pedig három akkora, mint a DG -é: tehát a DG három négyszege egyenlő az MN öt négyszegével; a mint pedig a GD három négyszege az MN öt négyszegéhez, úgy van a CG három négyszege az MO öt négyszegéhez; miszerint a CG három négyszege az MO öt négyszegével egyenlő. De KL -nek öt négyszege MN -nek öt négyszegével meg MO -nak öt négyszegével egyenlő; KL -nek öt négyszege tehát DG -nek három négyszegével meg CG -nek három négyszegével egyenlő. Már pedig DG -nek három négyszege meg CG -nek három négyszege a $CDEFG$ ötszege; irt kör középponti egyene tizenöt négyszegével egyenlő. Mert meg vala előbb mutatva, hogy a DG négyszege a



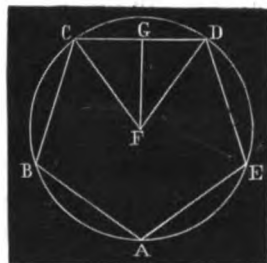
CG -ével együtt öt akkora mint a $CDEFG$ ötszегre irt kör középponti egyenének négyszege; de KL -nek öt négyszege a KLH háromszegre irt kör középponti egyenének tizenöt négyszegével egyenlő; megmutattatott az is, hogy a KL négyszege három akkora, mint a KLH háromszegre irt kör középponti egyene négyszege. A középponti egyennek tehát tizenöt négyszege egyenlő a középponti egyen tizenöt négyszegével; az átmérő tehát az átmérővel egyenlő; azon egy kör fogja körül tehát az azon egy tekébe írott tizenkétlapu ötszegét és húslapu háromszegét.

3. F e l a d a t :

Ha van egyenlőszegletű és egyenlőoldalu ötszeg, s reá kör írva, s a középpontból egyik oldalra függő vonatik: az egyik oldal és a függő közti harminczszor vett derékszег a tizenkétlapu külszinével egyenlő.

Legyen egyenlőoldalu s egyenlőszegletű $ABCDE$ ötszeg, és az ötszegre kör írva; és vétessék F középpont, és F -ből CD -re vonassék FG függő: azt mondom, hogy CD FG közti harmincz derékszег egyenlő tizenkét $ABCDE$ ötszeggel.

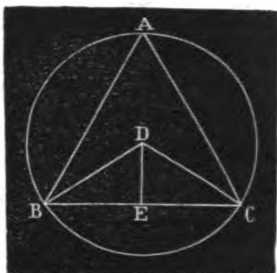
Vonassanak CF FD .



Mint hogy a CD GF közti derékszег két akkora mint CDF háromszег, tehát a CD FG közti öt derékszег tíz háromszeggel egyenlő. A tíz háromszег pedig két ötszeget teszen és a hatszorzataik is; a CD GF közti harmincz derékszег tehát tizenkét ötszeggel egyenlő; tizenkét ötszeg pedig a tizenkétlap felszine; tehát a CD FG közti harmincz derékszег egyenlő a tizenkétlapu tely külszinével.

Hasonlókép mutatjuk meg, hogy, ha van egyenlőoldalu háromszег, minő ABC , s reá kör írva, s a kör középpontja D , a függő DE : a BC DE közti harminczszor vett derékszег egyenlő a húslapu külszinével. Mert mivel ismét a DE BC közti derékszег két akkora, mint DBC ; két háromszег tehát

egyenlő a DE BC közötti derékszeggel, és a háromszorzataik is. Hat DBC háromszeg tehát egyenlő a DE BC közötti három derékszeggel; hat oly háromszeg pedig, minő DBC , egyenlő két ABC háromszeggel, és a tízszerzeteik is. A DE BC közötti harminczszori derékszeg tehát húsz ABC háromszeggel, azaz a húszlapu külszínével egyenlő, úgy hogy a mint a tizenkétlapu tely külszíne a húszlapu külszínéhez, úgy van a CD FG közötti derékszeg a BC DE közöttihez.

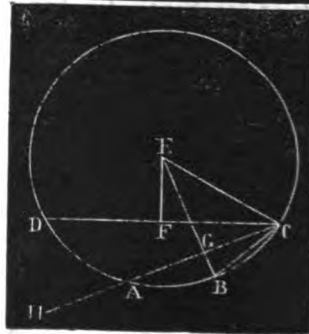
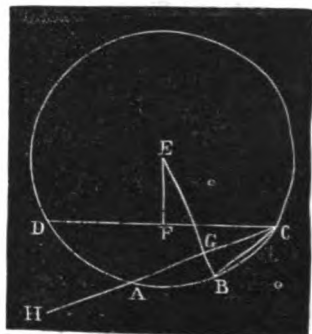


Tanúság: Ebből pedig világos, hogy az azon tekébe irt húszlapuban és tizenkétlapuban, a mint a tizenkétlapu fölszíne a húszlapu külszínéhez, úgy van az ötszeg oldala s az ötszegre irt kör középpontjából reá vont függő közti derékszeg, a húszlapu oldala s a háromszegre irt kör középpontjából reá vont függő köztihez.

4. F e l a d a t :

Ez világos lévén, meg kell mutatni: hogy a mint a tizenkétlapu külszíne a húszlapuéhoz, úgy van a köb oldala a húszlapu oldalához.

Vétessék az azon tekébe irt tizenkétlap ötszegét s a húszlap háromszegét körülíró azon egy kör DBC , és irassék DBC körbe az egyenlőoldalú háromszeg CD oldala, s az ötszegnek AC oldala, és vétessék a körnek E középpontja, és E ből DC -re CA -ra bocsátassanak EF GE függők, és nyujtassék EG -vel egyenesbe GB egyen, és vonassék BC , és vétessék a köb oldala CH : azt mondom,



hogy a mint a tizenkétlapu külszine a húszlapuéhoz, úgy van CH CD -hez.

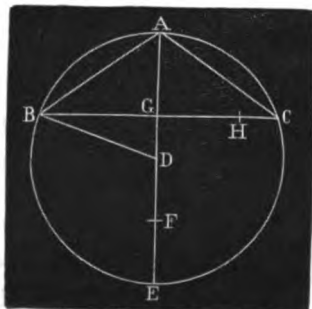
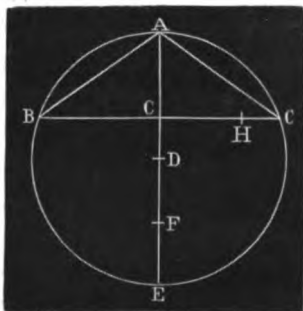
Mert mivel EBC -t, mint egy vonalt, szélső és középső arányban vágva, a nagyobbik darabja BE , és ugyan az összes EBC -nek hasonfele EG , BE -nek pedig hasonfele EF : tehát EG is szélső és középső arányban vágva, a nagyobbik darabja EF . De HAC -t is szélső és középső arányban vágva, a nagyobbik darab CA , mint a tizenkétlapuban meg van mutatva; tehát a mint HC CA -hoz, úgy EG EF -hez; a HC FE közti derékszög tehát egyenlő a CA EG köztivel. És mivel a mint HC CD -hez, úgy a HC EF közti derékszög a CD EF köztivel; már pedig a HC EF közti a CA GE köztivel egyenlő: tehát a mint HC CD -hez, úgy van a CA GE közti derékszög a CD FE köztivel, azaz: a mint a tizenkétlapu külszine a húszlapu külszinéhez, úgy van HC CD -hez.

Másképp. Megmutatni, hogy a mint a tizenkétlapu külszine a húszlapu külszinéhez, úgy van a köb oldala a húszlapu oldalához; előre bocsátván imezt:

Felvétel:

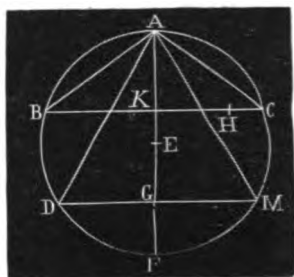
Legyen ABC kör, és irassanak ABC körbe az egyenlőoldalu ötszeg AB AC oldalai, és vonassék BC , és vétessék a körnek D középpontja, és A -tól D -hez vonassék AD egyen, és nyujtassék AD -vel egyenesben DE egyen, és vétessék AD egyennek fele DF , GC pedig legyen három akkora mint CH : azt mondom, hogy az AF BH közti derékszög az ötszeggel egyenlő.

Mert vonassék B -től D -hez BD . Már minthogy AD két akkora mint DF , tehát AF másfél akkora mint AD . Ismét, mivel GC három akkora mint CH : tehát GH két akkora mint HC ; GC tehát másfél akkora, mint HG ; a



mint tehát FA AD -hez, úgy van CG GH -hoz; az AF HG közti derékszög tehát egyenlő a DA CG köztivel. CG pedig BG -vel egyenlő; tehát az AD BG közti derékszög egyenlő az AF HG köztivel. Már pedig az AD BG közti két oly háromszöget teszen mint ABD ; az AF HG közti is tehát két ABD -t tesz; AF HG közti öt derékszög tehát két ötszeggel egyenlők. És mivel GH két akkora mint HC , az $AFGH$ közti derékszög két akkora, mint az AF HC közti; tehát az AF HC közti két derékszög egyenlő az AF GH köztivel, és az AF HC közti tíz derékszög egyenlő az AF GH közti öttel, azaz két ötszeggel; miszerint AF HC közti öt derékszög az ötszeggel egyenlő. De az AF HC közti ötszöri derékszög az AF HB köztivel egyenlő, minthogy HB öt akkora, mint HC , s AF a közös magasságuk. Az AF BH közti derékszög tehát az ötszeggel egyenlő.

Ez világos levén, vétessék az azon tekébe írt tizenkétlapu ötszögét és a húszlapu háromszögét körülíró kör, és irassanak ABC körbe az egyenlőoldalu ötszög BA AC oldalai, és vonassék BC , és vétessék a körnek E középpontja, és A -tól E -hez vonassék AE , és AE nyújtassék F -ig, és AE legyen két akkora mint EG , KC pedig három akkora mint CH , és DM AF -hez derékszögletre; DM tehát egyenlőoldalu háromszög oldala, tehát ADM háromszög egyenlőoldalu. Már minthogy az AG HB közti derékszög az ötszeggel egyenlő; az AG GD közti pedig ADM háromszöggel: tehát a mint az AG HB közti derékszög az AG GD köztihez, úgy van az ötszög a háromszöghöz. Már pedig a mint az AG BH közti az AG GD köztihez, úgy BH DG -hez; a mint tehát tizenkét HB húsz DG -hez, úgy van tizenkét ötszög húsz háromszöghöz, azaz a tizenkétlapu külszíne a húszlapuéhoz. De tizenkét BH tíz BC -t teszen, mert BH öt akkora mint HC , BC pedig hat akkora mint HC ; tehát tizenkét BH tíz BC -vel egyenlő, húsz DG megint tíz DM -mel egyenlő, mert DM két akkora mint DG ; tehát a mint

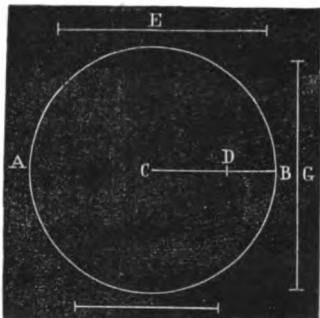


tíz BC tíz DM -hez, azaz a mint BC DM -hez, úgy van a tizenkétlapu külszine a húszlapu külszinéhez. Már pedig BC a köb oldala, DM pedig a húszlapu oldala; tehát a mint a tizenkétlapu külszine a húszlapu külszinéhez, úgy van BC DM -hez, azaz a köb oldala a húszlapu oldalához.

5. Feladat:

Meg kell mutatni, hogy *akármely egyent szélső és középső arányban vágva, a mi arányban van az egész egyen és nagyobb darabja négyszégeire emelhető egyen az egész és a kisebb darab négyszégeire emelhetőhöz, azon arányban van a köb oldala is a húszlapu oldalához.*

Legyen AB az azon tekébe írott tizenkétlapu ötszegét és húszlapu háromszegét körülfogó kör, és vételessék a körnek C középpontja, és nyujtassék C -ből akármely felé CB egyen, és vágassék szélső és középső arányban D -nél, s a nagyobbik darabja legyen CD ; tehát CD a felvett körbe írt tízszeg oldala.



Vételessék a húszlapu oldala E , és a tizenkétlapu F , s a köb G ; tehát E az egyenlő oldalú háromszeg oldala, F pedig az azon körbe írt ötszeg oldala, és FG -nek a nagyobbik darabja. Már minthogy E az egyenlő oldalú háromszeg oldala, az egyenlő oldalú háromszeg oldala pedig három akkora emeletű mint BC : tehát az E négyszége három akkora mint a BC -é. De a BC BD négyszégeik is három akkorák mint a CD -é; tehát cserélve, a mint az E négyszége a CB BD négyszégeikhez, úgy van a CB -é a CD -éhez. Már pedig a mint a BC é a CD -éhez, úgy van a G -é az F -éhez, mert FG -nek a nagyobbik darabja; tehát a mint az E -é is a CB BD négyszégeikhez, úgy van a G -é az F -éhez; és cserélve, s visszáva is; tehát a mint a G -é az E -éhez, úgy van az F -é a CB BD -éikhez. Már pedig az F négyszegével a BC DC -éik egyenlők, mert az ötszeg

oldala a hatszeg oldalával, meg a tízszege oldalával egyemeletű; tehát a mint a G négyszege az E -éhez, úgy a $BC CD$ négyszegek a $CB BD$ -éikhez. De a mint a $BC CD$ négyszegek a $CB BD$ -éikhez, úgy vannak akármely szélső és középső arányban vágott egyenben az egész egyen s a nagyobb darab négyszegek az egész és a kisebb darab négyszegekhez; tehát a mint a G négyszege az E -éhez, úgy van, akármely egyent szélső és középső arányban vágva, az egészszelet meg a nagyobbik darabjával egyemeletű egyen az egészszelet meg kisebbik darabjával egyemeletű egyenhez. Már pedig G a köb oldala, s E a húszlapu.

Ha tehát némi egyen szélső és középső arányban vágatik: a mint az egészszelet meg a nagyobb darabjával egyemeletű egyen az egészszelet meg kisebb darabjával egyemeletű egyenhez, úgy lesz az azon tekébe írt köb oldala a húszlapuhoz. m. b. k.

6. F e l a d a t :

Most meg kell mutatni hogy a mint a köb oldala a húszlapuhoz, úgy van a tizenkétlapu tely a húszlapu telyhez.

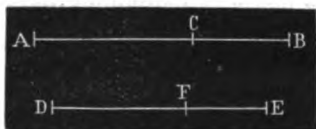
Mert mivel az azon tekébe írt tizenkétlapu ötszegét s a húszlapu háromszegét egyenlő körök fogják körül, s a tekékben egyenlő körök a középponttól egyenlő távolságra vannak, mert a teke középpontjából a körök lapjaira bocsátott függők a körök középpontjaira esnek, úgy hogy a teke középpontjából a húszlapu háromszegét s a tizenkétlapu ötszegét körülfogó kör középpontjára vont egyenek, azaz függők, egyenlők: tehát azok a gúlák, melyeknek talpai a tizenkétlap ötszegei, egyenlő magasságúak azokkal, melyeknek talpai a húszlap háromszegei. Már pedig az egyenlő magasságú gúlák úgy vannak mint a talpaik; tehát a mint az ötszeg a háromszeghez, úgy van az a gúla, melynek talpa a tizenkétlapu ötszege, teteje a teke középpontja, ahoz a gúlához, melynek talpa a húszlapu háromszege, teteje a teke középpontja; a mint tehát tizenkét ötszeg húsz háromszeghez, úgy van az ötszegtalpu tizenkét gúla a háromszegtalpu húsz gúlához. Már pedig

tizenkét ötszeg a tizenkétlapu külszine, húsz háromszeg pedig a húslapu külszine; tehát a mint a tizenkétlapu külszine a húslapu külszinéhez, úgy van az ötszegtalpu tizenkét gúla, a háromszegtalpu húsz gúlához. De az ötszegtalpu tizenkét gúla a tizenkétlapu tely, a háromszegtalpu húsz gúla megint a húslapu tely; tehát a mint a tizenkétlapu külszine a húslapu külszinéhez, úgy a tizenkétlapu tely a húslapu telyhez. Megmutattuk pedig, hogy a mint a tizenkétlapu külszine a húslapu külszinéhez, úgy van a köb oldala a húslapu oldalához; tehát a mint a köb oldala a húslapu oldalához, úgy van a tizenkétlapu tely is a húslapu telyhez.

7. F e l a d a t :

És azután, hogy ha két egyen szélső és középső arányban vágatik, a felvett egyarányban vannak, imígy mutatjuk meg:

Ugyanis AB egyen vágassék szélső és középső arányban C -nél, s a nagyobbik darabja legyen AC ; hasonlóképp DE is vágassék szélső és középső arány-



ban F -nél, s a nagyobbik darabja legyen DF : azt mondom, hogy a mint az egész AB a nagyobbik darabjához AC -hez, úgy van az egész DE a nagyobbik darabjához DF -hez.

Mert minthogy az AB BC közti derékszég egyenlő az AC négyszegével, s a DE EF közti egyenlő a DF -ével: tehát a mint az AB BC közti derékszég az AC négyszegéhez, úgy van a DE EF közti is a DF -éhez; tehát amint az AB BC közti négyszeri derékszég az AC négyszegéhez, úgy a DE EF közti négyszeri derékszég a DF négyszegéhez. És összesetével, a mint az AB BC közti négyszeri derékszég az AC négyszegével együtt az AC -éhez, úgy van a DE EF közti a DF -ével együtt a DF -éhez; miszerint a mint az AB meg BC összevők négyszége az AC -éhez, úgy a DE meg EF összevöke a DF -éhez; és így hoszban is a mint az AB meg BC AC -hez, úgy DF meg EF DE -hez; tehát összesetével is a mint AB meg BC AC -vel együtt AC -hez [azaz két AB AC -hez],

úgy DE meg EF DF -fel együtt DF -hez, azaz két DE DF -hez ; úgy az előtagok hasonfelei is, azaz, a mint AB AC -hez , úgy DE DF -hez.

Tanúság: Meg levén mutatva az, hogy akármely egyent szélső és középső arányban vágva, a mi arányban van az egész és a nagyobbik darabja lapjaikra emelhető egyen az egész és kisebbik darabja lapjaikra emelhető egyenhez , abban van a köb oldala a húszlapu oldalához ; meg levén megint mutatva, hogy a mint a köb oldala a húszlapu oldalához , úgy van az azon tekébe írt tizenkétlapu külszine a húszlapu külszinéhez ; hozzájárulván még az is, hogy a mint a tizenkétlapu külszine a húszlapu külszinéhez , úgy van a tizenkétlapu is a húszlapuhoz , azért hogy azon kör fogja körül a tizenkétlapu ötszegét s a húszlapu háromszegét : világos, hogy ha a tizenkétlapu és húszlapu azon egy tekébe íratnak, azon arányban lesznek, a miben, akármely egyent szélső és középső arányban vágva, az egész és nagyobbik darabja négyszégekre emelhető egyen van az egész és kisebbik darabja négyszégekre emelhető egyenhez.

(Itt következik még a görög textusban csaknem szóról szóra ugyanaz, a mi a tanuságban , csak hogy előbb az „*enunciatio*,“ s azután a „*demonstratio*“. Rectius omitti possunt , azt mondja Gregory.)

EUKLIDES ELEMEINEK

(mint némelyek vélik)

TIZENÖTÖDIK KÖNYVE.

S A TELYEKNEK ÖTÖDIKE

mások szerint:

Alexandriai Hypsikles

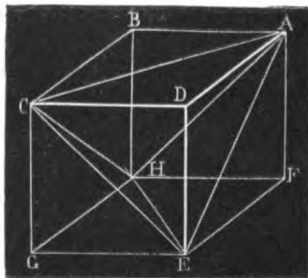
MÁSODIK KÖNYVE

AZ ÖT TESTRŐL.

1. Feladat:

Adott köbbe gúlát) írni.*

Legyen az adott köb $ABCDEFGH$, melybe gúlát kell írni. Vonassanak AC AE CE AH EH HC . Világos, hogy AEC AHE AHC CHE egyenlőoldalu háromszögek; mert az oldalaik négyszögek átmérői; $AECH$ tehát gúla, s az adott köb-
be van írva; m. t. k.

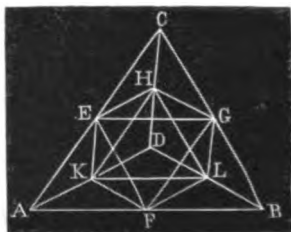


*) T. i. egyenlőoldalu, egyenlő háromszeglapoktól kerített háromoldalu gúlát (Tetraëdron).

2. Feladat:

Adott gúldba nyolczlaput írni.

Legyen az adott gúla $ABCD$,
s vágassék ketté $EFGHKL$
pontoknál, és vonassanak $HKHL$
 EF FG s a többiek.



Már minthogy AC két akkora,
mint akár HK akár GF , tehát HK
 GF -el egyenlő s hozzája egyközű.
Hasonlóképp HG is FK valegyenlő
és hozzája egyközű; $HKFG$ tehát egyenlőoldalu; azt mondom
hogy derékszögletű is, mert ha KL -től $EFBG$ $FCEG$ $EFHG$
 $HKFG$ lapokra függőket vonunk, hasonlóképp mutatjuk meg
hogy egyenlőoldaluak.

Jegyzet: Ezen egész XV-dik könyv összevissza van rongálva (így
azól a Gregory kiadásabeli jegyzetető, igen helyesen); de jóllehet
sz egész bizonyítási módszer a régiek hibátlan okoskodásától úgy
különbözik, mint ég a földtől, a többi feladatokban még csak megy,
ahogy megy, de már itt épen elbukik, mielőtt észlét érne. Azért némi
igazításul a következőket javasolja:

„Minthogy DA és DC K -nál H -nál kettévágvák, világos, hogy
 KH fél akkora mint AC ; ugyanazért HL is fél akkora mint CB . Ismét
 KE azaz LG fél akkora mint DC ; hasonlóképp HE HG EH KL LF
 FK illetőleg fél akkorák mint AD DB AD AB AD DB . De a négy-
lapunak AB BD DA AC CB CD oldalai egymással mind egyenlők,
tehát HK HL KL HG HE FE FK FG FL GL EK EG is egymás-
sal mind egyenlők. HKL HKE HEG HGL FEG FEK FKL FLG
háromszögek különkülön egyenlőoldaluak és egyenlők; $HKEFGL$
tely tehát nyolczlapu, melynek hat telyszegletei stb. stb.“

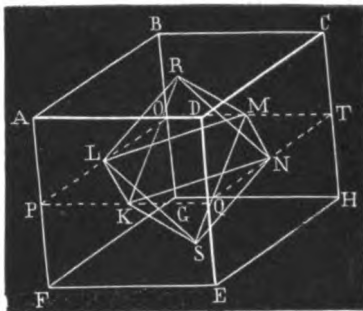
Peyrard bizonyítmánya: Minthogy AC két akkora mint
akár HK akár GF s hozzájuk egyközű, tehát HK GF -fel egyen-
lő és egyközű hozzája. Ismét, mivel DB két akkora mint akár
 HG akár KF s hozzájuk egyközű, tehát HG KF -fel egyenlő s
egyközű hozzája. Már pedig DB AC -vel egyenlő; HK KF FG
 GH tehát egymással egyenlők. Ugyanazokért KL EG LH
 FE KE LG LF HE is egyenlők egymással, EH pedig KL -lel

egyenlő; miszerint $HK KF FG GH KL EG$ s a többiek egyenlők egymással; $LHK LKF LFG LGH EHK EKF EFG EGH$ háromszögek tehát egyenlőoldaluak. $LHKFGE$ tehát nyolczapu, és az adott egyenlő oldalú gúlába van írva: m. t. k.

3. F e l a d a t :

Adott köbbe nyolczlaput írni.

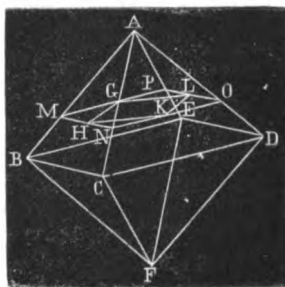
Legyen az adott köb $ABCDEFGH$, és vétessenek az álló négyszögeknek $KL MN$ középpontaik, [és vonassanak $KL LM MN NK$]: azt mondom, hogy $KLMN$ négyszög. Mert vonassanak $K L M N$ pontokon át $DA AB BC CD$ -hez $QP PO OT TQ$. Már minthogy QP két akkora mint PK , s OP mint PL : tehát a KL négyszöge két akkora mint a PL -é. Ugyanazért az ML -é is két akkora mint az LO -é; a KL -é tehát ML -ével egyenlő, és KL is ML -l; $KLMN$ tehát egyenlőoldalu. És világos, hogy derékszögletű is. Vétessék $BD EG$ két négyszög is, és ezeknek $R S$ középpontjai és vonassanak $RK RL RM RN SK SL SM SN$; és világos hogy a nyolczlaput alkotó háromszögek egyenlőoldaluak; mert azon móddal megmutatjuk, stb. m. t. k.



4. F e l a d a t :

Adott nyolczlapuba köböt írni.

Vétessenek az $ABC ACD ABE ADE$ háromszögekre írt köröknek $H L G K$ középpontjai, és vonassanak $GH GL LK KH$; azt mondom, hogy $GHLK$ (képlet) négyszög. Vonassanak G -n H -n K -n L -n át EB -hez BC -hez CD -hez DE -hez $MP MN NO OP$ egyközűek.

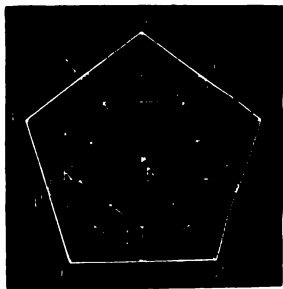


Már mivel ABC háromszeg egyenlőoldalu, az A -tól az ABC háromszegre írt kör középpontára H -ra vont egyen az ABC háromszeg A -nál való szegletét ketté vágja; NH tehát MH -val egyenlő. Ugyanazért MG is egyenlő GP -vel. Mint-hogy pedig MN is MP -vel, és MP PO -val egyenlők: tehát NH is MG -vel, és HM GP -vel, megint MG PL -lel egyenlők. Már a HMG és GPL alatti szegletek derékek, miből világos, hogy GH egyenlő GL -lel. Ugyanazokért a többiek is. Már mivel $GHLK$ (képlet) egyközény, azonagy lapban van. És minthogy az MGH PGL alatti szegletek mindenike egy deréknek fele, tehát a HGL alatti (harmadik) maradék szeglet derék. Hasonlóképp a többiek is, $GHLK$ tehát négyszeg. És lehetséges, mint kezdetben $G H K L$ középpontokat véve és $MN NO OP PM$ egyközűeket vonva, $GH HL LK KG$ egyenekeket húzni, és mondani, hogy $GHLK$ négyszeg. Ha pedig a többi háromszegeknél is középpontait vesszszük, s azokat is egyenekkel összekapcsoljuk, megmutatjuk a többi négy szegeket, és az adott nyolczlapuba köbünk lesz írva: m. t. k

5. F e l a d a t :

Adott húszlapuba tizenkétlapot írni.

Vétessék a húszlapu ötszege $ABCDE$, és az $AFE AFB BFC CFDDFE$ háromszegekre írt köröknek $G H K L M$ középpontai, és vonassanak $GH HK KL LM MG$; és ismét $FG FH FK$ vonatván nyújtassanak ki O -ig N -ig P -ig; ez által $EA AB BC$ egyenek $O N P$ pontoknál ketté vágatnak; s a mint $NO NP$ -hez, úgy $GH HK$ -hoz; GH tehát HK -val egyenlő. Hasonlóképp mutatjuk meg, hogy a $GHLKM$ ötszegnek többi oldalai is egyenlők. Azt mondom, hogy az ötszeg egyenlőszegletű is. Mert $NO NP$ két egyen, melyek GH -val HK -val egyközűek, ezekével egyenlő szegleteket fognak be, s a többi világos. Képzeltessék egy P -ből az $ABCDE$ ötszeg lapjára



bocsátott függő, mely az ötszegre írt kör középpontára esend. Ha [továbbá] N -től azon ponthoz, melynél az F -ből bocsátott függő [a lappal] találkozik, egyent, és H -n-át ezzel egyközüt vonunk: világos, hogy találkozik az F -ből bocsátott függővel, és a H -n átvont egyközü az F -ből való függővel derékszegletet fog be. Ismét, ha $O P$ pontokból az $ABCDE$ -re írt kör középpontához, s azon pontból, melynél a H -ból vont egyen az F -ből vonttal találkozik, G -hez K -hoz egyeneket vonunk: világos, hogy a vont egyenek az [F -ből vont] függővel derékszegleteket alkotnak. Miből világos, hogy $GHKLM$ ötszeg egy lapban van.

6. F e l a d a t :

Az öt tely oldalait s szegleteit meglegelni.

Tudnunk kell, hogy ha valaki kérdezi: hány oldala van a húszlapunak, imígy felelünk: Világos, hogy a húszlaput húsz háromszeg fogja körül, és hogy mindenik háromszegget három egyen fogja körül: *e szerint* a húsz háromszegget szorzanunk kell a háromszeg oldalaival, és lesz hatvan, melynek fele harmincz lesz. Hasonlóképp a tizenkétlapuról is. T. i. mivel a tizenkétlaput tizenkét ötszeg fogja körül, és ismét minden ötszegnek öt egyene van: tegyük tizenkétszer ötöt, és lesz 60; ismét a fele lesz harmincz. Azért tesszük pedig felét, mivel mindenik oldal, akár háromszegé akár ötszegé akár négyszegé, mint a köbön, kétszer vétetik. Hasonlóképp azon módszerrel mind a köbön mind a gúlán mind a nyolczlapun ugyanazt téve, meg fogod lelni az oldalakat.

Ha pedig ismét az öt képlet mindenikének szegleteit akarnád meglegelni, ugyanazokat mivelvén, oszd el a telynek egy szegletét befogó lapok (számával); p. o. minthogy a húszlapu szegletét öt háromszeg fogja bé, a húszlapunak tizenkét szeglete jön ki. És mivel a tizenkétlapu szegletét három ötszeg fogja bé, összszad hárommal, és kapni fogod a tizenkétlapun a húsz szegletet. Hasonlóképp leled meg a többiek szegleteit is.

7. F e l a d a t :

Az öt tely mindenikét körülfogó lapok dülését meglegelni.

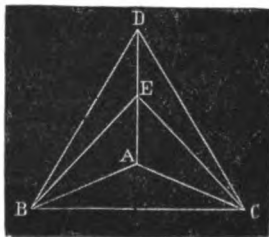
Keresteték, hogy az öt telyképlet mindenikén, a körülfogó lapok akármelyike adatván, miképp leljük meg a dülést, mely szerint a képletek mindenikét körülfogó lapok egymáshoz állanak. Ez a meglegelés pedig, miképp Isidorus, nagy mesterünk, magyarázta, következő módon foly: Hogy a *köbön* a körülfogó lapok egymást derékszögletben vágják, világos. A *gúlán* pedig kitétetvén egyik háromszeg, az egyik oldal végeinek középpontaival s a hegyéből a talpára bocsátott függő közzel írott kerületek vágják egymást: és a vágó pontból a középpontokra vont egyenek a gúlát körül fogó lapok dülését fogják l.é. A *nyolczlapun* pedig a háromszeg oldalára írt négyszegen, a szegletszelő végeinek középpontaival, s hasonlóképp a háromszegbeli függő közzel irassanak kerületek: és ismét a közös vágó pontból a középpontba vont egyenek a keresett dülést két derékre pótló szegletet fognak bé. A *húszlapun* pedig a háromszeg oldalára ötszeg iratván, vonassék a két oldalát átfogó egyen, és ennek a végei középpontaival s a háromszeg függője közével kerületek iratván, a közös vágó pontokból a középpontokra vont egyenek hasonlóképp a húszlapu lapjai dülését két derékre pótló szegletet fognak bé *). A *tizenkétlapun* megint kitétetvén egyik ötszeg, hasonlóképp vonatván a két oldalt átfogó egyen, a végei középpontaival, s a kettévágó pontjából az ötszeg hozzája egyközű oldalára bocsátott függő közzel irassanak kerületek, s azon pontból, hol egymással találkoznak a középpontokhoz vont egyenek, hasonló-

*é Mai módon szólva, a kijelölt szeglet egyenesen az illető lapok szeglete. De minthogy a lapnak laphoz dülését Euklides szerint (XI. k. 6. ért.) az egymást 180 fokra egészítő két szeglet közül mindig a *hegyes* vagy *éles* szeglet *jellemsei*, ehez a kifejezéshez kellett szabni magát a jelen feladat írójának is. A nyolczlapu két lapján közös szeletökre függő két egyen, ugyanis, tompa szegletet fognak bé: ez hát az illető dülést nem jellemezheti, hanem csak kiegészítője (supplementum) az igazán jellemző éles szegletnek.

képp a tizenkétlapu lapjai dülését két derékre pótló szegletet fognak bé.

Ily beszédet tartott a mondottakról az említett nagyhirű férfit, nyilvánosnak látszván előtte mindeniknek bebizonyítása; de hogy szembetűnő legyen a bennök foglalt elmélet, mindenikben az okoskodást kimagyarázom: még pedig elsőben a *gúlán*:

Képzeltessék négy, egyenlőoldaluháromszegtől körülfogott $ABCD$ gúla, ABC a talpának, D a hegyének képzelgetvén; és AD oldal E -nél kettévágatván, vonassanak BE EC ; és minthogy ADB ADC háromszegek egyenlőoldalualak, és AD kettévágatott, tehát BE EC AD -re füg-

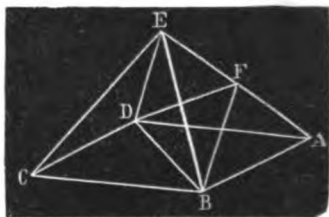


gök. Azt mondom, hogy a BEC alatti szeglet hegyes. Mert, minthogy AC két akkora mint AE , az AC négyszége négy akkora mint az AE -é, de az AC -é egyenlő az AE EC négyszégeikkel, melyek közül a CE -éhez az AC -é azon arányban van, miben négy a háromhoz; CE pedig EB -vel egyenlő: a BC négyszége tehát a BE meg EC -éinél kisebb; a BEC alatti szeglet tehát éles. Már mivel AD egyen ABD ADC két lapnak közös szelete, és a közös szeletre mind két lapon derékszékletben vonattak BE EC , és éles szegletet fognak bé: tehát a BEC alatti szeglet a lapok dülése. Es adva van; mert BC a háromszeg oldala levén, adatott; valamint EB -nek EC -nek is mindenike, mint az egyenlőoldalú háromszeg függője; a B C középpontokkal, azaz az egyik oldal végeivel s a háromszeg függője közével irott kerületek vágják egymást E pontnál, s az emettől B -hez C -hez vont egyenek a lapok dülését fogják bé. Már pedig e vala az állítás. Hogy pedig a B C középpontokkal s a háromszeg függője közével irott körök egymást vágják, világos. Mert BE -nek CE -nek akármelyike nagyobb mint BC -nek a fele; a B C középpontokkal s a BC felének közével irott körök egymást érintik. Ha pedig kisebb [a köz], sem nem érintik, sem nem vágják; ha nagyobb, ép-

pen vágják; és így a gúláról való okoskodás nyilvánosnak és a bizonyítmányokkal egyezőnek látszik.

Képzeljük megint $ABCD$

négyszegen az E hegyü gúlát, s az ezt a talpától kétfelé körül-fogó háromségeket egyenlőoldalúaknak. Vágassék ketté az egyik háromszeg AE oldala F -nél, és vonassanak BF DF ; tehát BF DF egyenlők, és AE -re

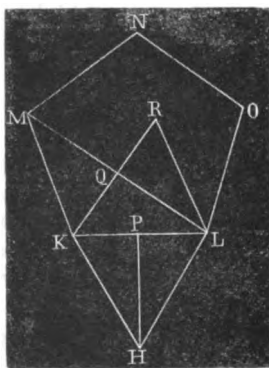
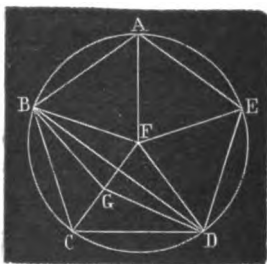


függők. Azt mondom, hogy a BFD alatti szeglet tompa. Mert vonassék BD . Már minthogy AC , négyszeg, és BD az átmérő je: a BD négyszege két akkora, mint a DA -é; a DA -é pedig a DF -éhez azon arányban van, mint az előbbiben mondaték, miben négy háromhoz; tehát a BD négyszege is a DF -éhez azon arányban van, miben nyolcz háromhoz; DF pedig FB -vel egyenlő; a BD négyszege tehát a BF FD négyszegeiknél nagyobb; a BFD alatti szeglet tehát tompa. És minthogy ABE ADE két lap egymást vágja, a közös szeletök AE , s a reá mindenik lapon derékszögletben vont egyenek BF FD tompa szegletet fognak bé: tehát a BFD alatti szeglet az ABE ADE lapok dülését két derékre pótolja ki; ha tehát a BFD alatti szeglet adatik, adatik a mondott dülés is. Már minthogy a nyolczlapu háromszeg adva van, s AD egyen a nyolczlapu egyik oldala, s reá iratott AC négyszeg: adva van a négyszeg átmérője is BD ; de igen BF FD is a gúla függői; miszerint a BFD alatti szeglet is adva van; a gúla oldalára tehát négyszeg iratván, minő AC , és BD átmérő vonatván, ha B D középpontokkal s a háromszeg függője közével köröket irunk, vágják egymást F -nél, s az F -től a középpontokra vont egyenek a BFD alatti szegletet fogják bé, mely, a mint megmondtuk, a lapok dülését két derékre pótolja. És innen nyilvánvaló, hogy BF -nek FD -nek mindenike nagyobb mint BD -nek fele. És ezért, a képlet okszerű szerkesztésénél fogva, a köröknek egymást szükségképp vágniok kell. És a megmutatásból világos lön, hogy BD DF -hez emeletben azon arányu, a mi nyolcz háromhoz; a BD feléhez képest pedig emeletben négy

akkora; miszerint BF -nek FD -nek mindenike nagyobb a BD felénél. És ennyit a nyolczlapuról.

A húszlapura nézve pedig képzeltessék $ABCDE$ egyenlőoldalu ötszeg, s ezen F hegyü gúla, a melyet körülfogó háromszegek egyenlőoldalúak legyenek. $ABCDE$ gúla a húszlapu képlet része lesz. Vágassék ketté egy háromszeg FC oldala G -nél, és vonassanak BG GD , melyek egyenlők és FC -re függők; azt mondom, hogy a BGD alatti szeglet is tompa; s ez innen világos: Ugyanis BD vonatván ez az egyen az ötszeg BCD alatti tompa szegletét fogja bé; emennél pedig a BGD alatti nagyobb; mert BG GD kisebbek mint BC CD . Az előbbiekhöz hasonlóképp megint a BGD alatti szeglet a BFC CFD háromszegek dülését két derékre pótolja ki. Ez adva levén, adva lesz a húszlapu lapjainak is a dülése; mert a húszlapu háromszege oldalára ötszeget írva, s az ötszeg két oldalát átfogó egyent vonva, így, mint a rajzban, BD adva levén, valamint BG GD is a háromszegek függői, adva van a BGD alatti szeglet is. Mert ha az ötszeg két oldalát átfogó egyeneknek, minő BD , végeivel mint középpontokkal s a háromszeg függője közével körök iratnak: vágják egymást mint G -nél, s a G -ből B -hez D -hez vont egyenek a lapok dülését két derékre pótló szegletet fognak bé. És innen s a rajzból is világos, hogy BG -nek GD -nek mindenike nagyobb mint BD -nek a fele, mit a képlet okszerű szerkezetéből megmutathatni.

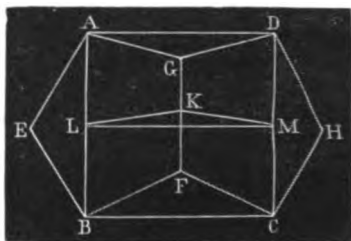
Képzeltessék külön HKL egyenlőoldalu háromszeg, KL -re pedig irassék $KMNOL$ ötszeg, és vonassék ML , és bocsátassék HKL háromszegnek HP függője; azt mondom, hogy HP nagyobb, mint a lapok dülését átfogó ML -nek fele. K -ből ML -re KQ függő bocsátatván, minthogy a



KLQ alatti szeglet nagyobb, mint a derékszöglet harmada,¹ azaz a KHP alatti, állitassék a KHP alattival egyenlő QLR alatti; QL tehát egyenlőoldalu háromszögnek, melynek oldala RL , függője; miszerint az RL négyszége az LQ -éhoz azon arányban van, miben négy háromhoz. De KL LR -nél nagyobb, a KL négyszége is tehát az LQ négyszegéhez nagyobb arányban van, mint négy háromhoz. Már pedig a HP -éhez azon arányban van, miben négy háromhoz; KL tehát LQ -hoz nagyobb arányban van, mint HP -hez; HP tehát LQ -nál nagyobb.

A *Tizenkétlapura* nézve pedig:

Képzeltessék a köbnek, melyről a tizenkétlapu iratük, egyik $ABCD$ négyszége, és a tizenkétlapu két lapja $AEBFG$ $GDHCF$; innen már azt mondom, hogy adva van a két ötszeg dülése. Mert FG vágassék ketté K -nál, és K -tól FG -hez derékszögletre mind két lapon vonassanak KL KM , és vonassék ML . Elsőben azt mondom, hogy az MKL alatti szeglet tompa. Mivel meg van az Elemek XIII-dik könyvében, t. i. a tizenkétlapu egybeállításánál, mutatva, hogy a K -ból $ABCD$ négyszegre bocsátott függő az ötszeg oldalának fele*), miszerint az ML félénél kisebb **), s ennél fogva az MKL alatti szeglet tompa. Meg van azon elméletben mutatva az is, hogy a KL négyszége a köb oldala felének meg az ötszeg oldala felének négyszégeikkel egyenlő ***):



*) Mert ez a függő egy a XIII-ik könyv 17. feladatabeli képlet YP egyenével, s a képlet alkotásánál fogva PR -rel, ú. m. a köb szélső és középső arányban vágott féloldala nagyobbik darabjával. De a tanúság szerint, a köb szélső és középső arányban vágott oldalának nagyobbik darabja a tizenkétlapu oldala, miszerint a szóban forgó függő a tizenkétlapu oldalának fele.

**) Mert ML vagyis AD nagyobb mint GD .

***) Mert az idézett XIII-ik könyvbéli képletben a HY négyszége egyenlő a HP és PY négyszégeik összegevel; mivel HPY derékszögletű háromszög.

miszerint azon KL és KM egyenlők levén, nagyobbak az ML felénél; adatván tehát az MKL alatti szeglet, a lapok dülése is, mely azt két derékre pótolja, nyilván adva van. Már mint-
 az $ABCD$ négyszeg oldala, az ötszeg két oldalát átfogó egyen, s az ötszeg maga adva van: adva ML is. De MK KL is advák, mert az ötszeg a két oldalt átfogó AB -t kettévágó pontból az ötszeg hozzája egyközű oldalára ú. m. FG -re bocsátott függők; adva van tehát a keresett dülést, mint megmondattott, két derékre pótló LKM alatti szeglet is. Helyesen mondá tehát a képlet okszerű szerkesztésében, hogy az adott ötszegben átfogót kell vonni, mely egyenlő lesz a köb oldalával; és a végei középpontaival, s a kettévágó pontból az ötszegnek hozzája egyközű oldalára bocsátott függő közzel, minők a rajzon KL KM , kerületeket írni, s a kerületek találkozására pontából a középpontokra a lapok dülését két derékre pótló szegletet befogó egyeneket vonni. Mert hogy KL függő nagyobb mint ML -nek a fele, meg van mondva, mint ez az Elemekben a többivel együtt meg is van mutatva.



27

This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.

A fine of five cents a day is incurred
by retaining it beyond the specified
time.

Please return promptly.

